

Protokół nr XXXV/2021

XXXV Sesja w dniu 28 stycznia 2021 r.

Obrady rozpoczęto 28 stycznia 2021 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:40 tego samego dnia. Obrady Rady Miejskiej odbyły się w systemie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/oświadczenia sołtysów o uczestnictwie w sesji on-line stanowią załączniki 2-11/

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Ryszard Czechel
4. Josel Czerniak
5. Marcin Domino
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. Zbigniew Kosiński
9. Marcin Krasoń
10. Paweł Licznar
11. Ludmiła Lisowska
12. Edward Mazur
13. Stanisław Mięczakowski
14. Edward Mróz
15. Katarzyna Rożek
16. Urszula Rzepiela
17. Zygmunt Trojniak
18. Jacek Urbański
19. Tomasz Wisła
20. Arkadiusz Zaczyński
21. Zofia Zeprzałka-Krzemień

1. Sprawy organizacyjne:

1) Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych i zaproszonych gości.

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 21 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Zastępca Przewodniczącej Rady Miejskiej Edward Mazur poinformował, że obrady sesji są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz udostępniane zgodnie z art. 20 ust.1b Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Nagrania obrad są udostępniane poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Prudnik pod adresem:

www.bip.prudnik.pl i stronę internetową www.prudnik.pl. Zakomunikował, że uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej w Prudniku radni wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust.1c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z 2016 roku/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z

przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE. Klauzula informacyjna dotycząca transmisji obrad sesji Rady Miejskiej w Prudniku znajduje się pod adresem www.bip.prudnik.pl.

2) Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół był udostępniony w wersji elektronicznej w przedłożonych materiałach na sesję. Zapytała czy ktoś ma uwagi do protokołu? Radni nie wnieśli uwag, wobec powyższego Przewodnicząca Rady podała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 18 grudnia 2020 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania protokół został przyjęty.

3) Zmiana porządku obrad.

Radny Zygmunt Bochenek zgłosił formalny wniosek dotyczący wycofania z porządku obrad druku nr 646 – projektu uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa Gminy Prudnik w stowarzyszeniu pod nazwą Opolska Regionalna Organizacja Turystyczna, ponieważ zdaniem radnego rada powinna zapoznać się w sposób szczegółowy z korzyściami jakie przynosi członkostwo w OROT

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska oznajmiła, że wniosek formalny należy przegłosować. Poprosiła o przygotowanie wniosku o zmianę porządku obrad.

Radny Josel Czerniak oznajmił, że popiera wniosek przedmówcy. Dodał, że miał wczoraj kilka telefonów od mieszkańców Prudnika, którzy byli zdania, aby przekonać Burmistrza Prudnika do wycofania się z pomysłu rezygnacji z członkowską w OROT, gdyż promocja miasta jest bardzo ważna, a turyści mają wpływ na jego rozwój.

Radny Paweł Licznar oznajmił, że sprawę trzeba przedyskutować. Dodał, że sprawozdanie z 12 letniej działalności, które przedłożył OROT zmieściło się na 5 stronach, a w zamieszczonych linkach trudno odnaleźć czytelną informację stricte o Prudniku.

Radny Zbigniew Kosiński wyraził zdanie, że przed wystąpieniem w członkostwa z organizacji Burmistrz powinien zaproponować inne możliwości promowania miasta, a takiej propozycji nie było. Najpierw należy przemyśleć dokładnie w jaki sposób ma wyglądać promocja miasta i gminy, a dopiero potem rezygnować z członkostwa. Radny dodał, że nie wie jaki jest plan Burmistrza na promocje miasta. Również stwierdził, że rezygnację z członkowską w OROT należy przemyśleć i ewentualnie odsunąć w czasie. Wyraził zdanie, że Prudnik powinien podtrzymywać rozwój w kierunku turystyki, gdyż potentatem gospodarczym raczej nigdy nie będzie. Należy więc rozsądnie podejść do tematu, ponieważ wiele działań związanych z turystyką zostało już w Prudniku podjętych. Jeśli natomiast jest chęć wystąpienia z organizacji należy coś zaproponować w zamian.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak oznajmił, że w ciągu dwóch lat trwania jego kadencji nie zauważył prężnej działalności OROT-u na rzecz Prudnika. Wręcz przeciwnie. Próby koordynowania działań i nawiązania kontaktu oraz podpowiedzi jak Prudnik chciałby się promować spełzły na niczym. Największą aktywność pracownik OROT-u przedstawił w ostatnich dniach. Gdyby chociaż w kilku procentach ta aktywność była taka jak w ostatnich dniach, strasząca zarówno Burmistrz jak i radnych o wpisaniu Gminy Prudnik na czarną listę w przypadku wystąpienia z OROT-u, to na pewno taki wniosek by się nie pojawił. Burmistrz dodał, że informacje przesłane przez OROT zaocznie poza Burmistrzem pokazują, że niewiele organizacja zrobiła na rzecz Prudnika. Prudnik pojawia się owszem w publikacjach i ulotkach, które jednak na dzień dzisiejszy nie są zbyt poczytalne, bierze udział w targach, które również nie cieszą się popularnością. Burmistrz dodał, że nie tego oczekuje, a wszelkie sugestie zmian, próby o spotkania pozostały bez echa. Do spotkania miało dojść dopiero w momencie zgłoszenia akcesu o wystąpienie z organizacji. Odnośnie zarzutów dotyczących braku pomysłu burmistrza na dalszą promocję miasta Grzegorz Zawisłak oznajmił, że na samym początku kadencji poinformował, że nastąpi zmiana sposobu promocji miasta. Promocja ma być wewnętrzna, a nie zewnętrzna, bo te działania, jak pokazało kilkanaście ostatnich lat, nie przyniosły żadnego efektu jeśli chodzi o wzrost turystyki. Może minimalny, a mieszkańcy Prudnika nie wiedzą nawet o pewnych atrakcjach, które w Prudniku są. Mieszkańcy są zdegustowani poziomem turystyki na naszym terenie. Jeżeli mieszkańcy mówią o swojej miejscowości źle, to nie można oczekiwać, że nagle ktoś przyjedzie i będzie mówił o Prudniku wspaniale. Prudnik musi przede wszystkim postawić na promocje wewnętrzną, tak jak to ma miejsce w innych województwach. Burmistrz dodał, że jest mocno zadowolony ze współpracy z województwem warmińsko-mazurskim. Będąc tam kilka razy na różnego rodzaju spotkaniach w ramach sieci cittaslow miał możliwość dostrzeżenia w jaki sposób Urząd Wojewódzki promuje turystykę lokalną. Grzegorz Zawisłak wyraził zdanie, że w dniu dzisiejszym daje OROT-owi czerwoną kartkę. Żółtą dostali jeszcze przed pandemią, ale wówczas nikt nie wyrażał chęci na konstruktywną rozmowę. Burmistrz dodał, że czekał na ruch organizacji, który nie nastąpił. Wielkie zaangażowanie nastąpiło w ostatnich dniach, które ma na celu zdyskredytowanie tych radnych, którzy głosować będą za wystąpieniem, dyskredytacja osoby Burmistrza jako osoby, która nie patrzy na rozwój miasta pod względem turystycznym. Burmistrz dodał, że ma swoje poglądy i jest odpowiedzialny za promocję miasta i za to, aby działało się lepiej niż do tej pory. Sytuacja jest trudna i nieprzewidywalna. Nikt nie planował koronawirusa, wyjścia z Prudnika firm komunikacji miejskiej, ale jakoś z tym wszystkim sobie gmina radzi. Grzegorz Zawisłak oznajmił, że chęć wyjścia z OROT-u nie jest związane z kosztami, które Gmina ponosi. Oznajmił, że pieniądze oczywiście są ważne, bo z małych kwot robią się duże. W ostatnich dniach gmina zaoferowała nowe narzędzie promocyjnej w postaci aplikacji mobilnej. Burmistrz zapewnił, że jeśli OROT się w którymś momencie zreformuje to będzie otarty na ponowne przystąpienie Gminy do OROT-u. Oddał głos Zastępcy Jarosławowi Szóstce.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poinformował radnych, że został przez Burmistrza oddelegowany do kontaktów z OROT-em. Zmiana osoby na stanowisku Burmistrza nastąpiła w 2018 roku i przedstawiciele OROT-u nie wykazali woli spotkania się i przedyskutowania tego, a jaką stroną promocja miałaby pójść. Tak samo sytuacja wyglądała w 2019 roku. Jarosław Szóstka oznajmił, że sam wystąpił o takie spotkanie, pojechał do Opola do siedziby biura i rozmawiał chwilę z Dyrektorem Piotrem Mielcem na temat tego jakich zmian w sposobie prowadzenia promocji miasta gmina oczekuje. Generalnie promocja naszego regionu odbywała się na materiałach tradycyjnych, natomiast w rozmowie z dyrektorem Mielcem padło stwierdzenie, że dobrze byłoby spotkać się jeszcze raz na spotkaniu roboczym. Oznajmił, że zaprosił dyrektora do Prudnika, do Agencji Sportu i Promocji. Później nastąpiła pandemia i pewne rzeczy uległy zmianie, natomiast tak naprawdę do czasu,

kiedy gmina oznajmił, że chce z OROT-u wystąpić nie było żadnej próby kontaktu. Ani telefonu, ani maila, ani spotkania, ani wideokonferencji. Jarosław Szóstka w dalszej części wypowiedzi wyraził zdanie, że chęć zmiany sposobu promocji wynika między innymi z tego, że aktualnie prawie nikt nie szuka ciekawostek w folderach. Teraz głównym źródłem pozyskiwania informacji jest Internet, aplikacje mobilne, agregaty treści turystycznych. Dodał, że promocja poszczególnych regionów tak powinna wyglądać i oto również OROT był proszony, aby ta oferta była w taki sposób skonstruowana. Jeżeli chodzi o media społecznościowe to Prudnik ma lepszą siatkę niż OROT. Burmistrz poinformował, że OROT jako organizacja skupiająca podmioty z całego województwa na platformie FB ma tylko 1700 polubień i dociera do takiej grupy odbiorców, gdzie strona gminna posiada 5100 polubień. Te liczby bronią się same. Jarosław Szóstka skomentował materiał przesłany przez OROT do radnych. Oznajmił, że specjalnie podkreślone zostało przekazanie 5 000 zł na organizację w 2019 roku współzawodnictw schronisk młodzieżowych. Podsumował, że obowiązkiem OROT-u jest podejmowanie takich czynności choćby z racji przekazywanej przez gminę składki. Dodatkowo burmistrz wyraził zdanie, że skoro OROT tak prężnie pracował przez ostatnie lata, to jaki ma cel przekazywanie na koniec takiej broszury informacyjnej? Jeżeli OROT działałby sprawnie to tak naprawdę nie musiałby się tym chwalić w ostatnim dniu. Państwo radni wiedzieliby o większości tych rzeczy, które zostały wykonane. Jarosław Szóstka zadał radnym retoryczne pytanie: czy OROT jest organizacją turystyczną czy polityczną? Bo ostatnio odnosi wrażenie, że polityczną. Dodał, że nie wie co mają na celu działanie pozakulisowe i straszenie radnych wpisaniem na czarną listę, sekowanie wójarza miasta i pomijanie go w oficjalnej komunikacji. Burmistrz jako osoba, która zarządza urzędem i kreuje politykę promocyjną miasta dał radnym pod rozwagę decyzję i głosowanie wedle własnego sumienia.

Radny Tomasz Wisła oznajmił, że na jednej z ostatnich komisji zmartwił się, że przestało zależeć na tym, aby gmina otrzymywała zewnętrzne wsparcie medialne i promocyjne. Dodał, że gmina nie jest żadnym asem gospodarczym, a przynależność do organizacji jaką jest OROT nie powinno być kłopotem. Oznajmił, że jeżeli są jakiegokolwiek problemy z komunikacją, ze względami personalnymi powinno się je rozwiązywać. Dodał, że jako radny jest gotowy do spotkania z przedstawicielami organizacji turystycznej. Gmina powinna cały czas w niej uczestniczyć, ponieważ głos branży turystycznej, hotelarskiej i gastronomicznej naszego miasta, które jest miastem przygranicznym jest bardzo mocny. W obecnym czasie pandemii, nie można pozostawić tej strefy gospodarki bez wsparcia medialnego i promocyjnego. Każda nawet najmniejsza promocja będzie potrzebna. Dodał, że należy mieć na uwadze wszystkich tych, którzy kontaktowali się w tej sprawie z radnymi. Tomasz Wisła wyraził radość z powodu tego, że osoby te znalazły również wsparcie u radnego Josela Czerniaka czy Zygmunta Trojniaka. Stwierdził, że jeśli przedstawiciele Gminy uważają, że stowarzyszenie OROT postępuje niezgodnie z naszą wolą to nie należy się obrażać tylko przedstawić swoje oczekiwania. Dodał, że gmina powinna pozostać w organizacji z ewidentnym sprzeciwem dla sposobu postępowania. Radny wyraził zdanie, że już sama dyskusja da organizacji wiele do myślenia. Dodatkowo w takiej sytuacji będzie dobrym pozostanie w organizacji i uczestniczenie w jej pracach, jednak z koniecznością spotkania się z nimi, aby zaprezentować naszą formę promocji gminy i oczekiwań. Radny podziękował za zaangażowanie i wywiązaną dyskusję. Poprosił o głosowanie zgodnie z sumieniem, mądrością i z myślą o przyszłości i konsekwencjach turystycznych dla gminy.

Wiceprzewodniczący Edward Mazur wyraził zdanie, że skoro została przedstawiona uchwała Rada powinna przegłosować uchwałę i sprawa powinna rozstrzygnąć się zgodnie z wolą rady. Jeśli wolą rady będzie pozostanie w organizacji to będzie tak, a jeśli nie to Rada powinna zasiąść do dyskusji wraz z Burmistrzem i zastanowić się nad dalszymi planami odnośnie realizacji promocji na terenie Gminy Prudnik.

Radny Paweł Licznar wyraził zdanie, że informacje przedstawiona przez OROT jest informacją zrobioną „po łebkach” w przeciągu dwóch, trzech godzin. Poprosił, aby radni przejrzyli dokładnie informacje zawarte w linkach. Stwierdził, że informacje w linkach są sporadyczne, czasami wcale ich tam nawet nie ma, co jest manipulacją. Po drugie zdaniem radnego informacja taka powinna być oparta na jakichś wskaźnikach.

Radny Zygmunt Trojniak przypomniał, że Gmina Prudnik organizuje imprezy nie tylko na szczeblu gminnym, ale również krajowym jak Memoriał Szozdy, Targi Inter-Region, Wystawa Twórców Ludowych, Dni Prudnika, w czym uczestniczy wielu przedstawicieli branży hotelarskiej lub korzystają na tych imprezach. Mówienie, o tym, że Gmina powinna reklamować się wewnątrz jest może słuszne, ale reklama poza Gminą też jest wskazana. Radny wyraził zdanie, że przynależność do takich organizacji turystycznych jak OROT jest wskazana i nie należy podejmować pochopnej decyzji o wystąpieniu z niej.

Radny Edward Mróz stwierdził, że jeżeli został zgłoszony wniosek formalny, automatycznie przy przegłosowaniu wniosku sprawa stanie się jasna. Jeśli rada zadecyduje o wycofaniu druku z porządku obrad, sytuacja pozostanie taka jaka była i będzie możliwość poprawy warunków z organizacją. Zaproponował do przejścia do głosowania nad wnioskiem formalnym, a z tego wyniknął następne ruchy.

Radna Zofia Zeprzałka –Krzemień powiedziała, że z wypiekami na twarzy przysłuchuje się dyskusji, gdyż problem jest niezwykle ważny i trudny. Z jednej strony pokazujemy organizacji, że się nie sprawdza, a z drugiej strony, może po zakończeniu pandemii jest szansa na to, że działalność zostanie wzmożona. Radna wyraziła obawę, że Gmina w przyszłości może coś stracić, może zostać odsunięta na bok. Dodała, że odkąd jest radną działania ukierunkowane są w stronę taką, aby Gmina Prudnik stała się gminą turystyczną. Dodała, że już dawno rada nie dyskutowała z takim zaangażowaniem nad jakąkolwiek uchwałą. Stwierdziła, że może rzeczywiście należy oddalić kwestie głosowania, przeanalizować spokojnie wszystkie za i przeciw i wtedy z czystym sumieniem będzie można chodzić z podniesioną głową.

Do wypowiedzi odniósł się **Wiceburmistrz Jarosław Szóstka**. Odnośnie wypowiedzi radnego Tomasza Wisły dotyczącej tego, że warto porozmawiać o oczekiwaniach Gminy oznajmił, że taką informację OROT otrzymał na początku roku 2020 i nie było żadnego odzewu. Wiceburmistrz oznajmił, że oczywiście można dawać organizacji kolejne lata. Powiedział jednak, że trzeba sobie zadać pytanie: jaki to ma sens? Odnośnie wypowiedzi Burmistrza dotyczącej promocji wewnętrznej Wiceburmistrz sprostował, że nie ma w założeniu rezygnacji z kanałów dotarcia do osób mieszkających poza ziemią prudnicką, bo jak zostało wspomniane gmina posiada imprezy, którymi chce przyciągnąć osoby spoza terenu. Promocja imprez takich jak targi Inter-Region oraz Memoriał Szozdy odbywała się i tak bez udziału OROT-u. Dodał, że dyskusja faktycznie jest gorąca, jednak temat jest prosty, a wyrażenie swojego zdania należy wyrazić w głosowaniu. Odwlekanie tematu o miesiąc, czy nawet rok, nie sprawi żadnej różnicy.

Radny Zbigniew Kosiński oznajmił, że ma kompromisowe rozwiązanie. Zaproponował, aby dać sobie miesiąc, w czasie którego Gmina wystąpi do OROT-u o przedstawienie swoich propozycji co mogą zrobić dla gminy za uiszczoną opłatę członkowską. Jeśli Gmina będzie usatysfakcjonowana propozycją to rozważy możliwość pozostania w stowarzyszeniu.

Radny Andrzej Gajewski zapytał czy otrzymany certyfikat „Prudnicka Granica Cudów” gmina nadal będzie mogła wykorzystywać, czy po odejściu ze stowarzyszenia straci on swoją wartość?

Burmistrz oznajmił, że nie jest w stanie odpowiedzieć jednoznacznie na to pytanie. Dodał, że przypuszcza, iż skoro gmina zdobyła certyfikat będąc w organizacji i spełniając wszystkie kryteria nie przypuszcza, aby była konieczność rezygnacji z używania go. Grzegorz Zawisłak dodał, że decyzję podejmie rada. Jeśli wolą rady jest kolejna szansa dla OROT-u i chęć

podjęcia rozmów – nie ma problemu. Poinformował jednak, że przez dwa lata podejmował próbę rozmów, po roku udało się doprowadzić do spotkania, z którego jednak nic nie wychodzi. Nie chodzi tu o same składki. Jednak przez lata uiszczana kwota 6 tysięcy robi naprawdę sporą sumę, którą później można wykorzystać na całkiem niezłe narzędzia promocyjne. Burmistrz wyraził zdanie, że wydrukowanie broszury to sposób reklamy, na którą każda gmina może sobie pozwolić. Promowanie się natomiast na poziomach mediów publicznych przy wykorzystywaniu telewizyjnej czy radiowej, czy korzystanie z drogich reklam w Internecie to już kwoty, które dla większości gmin są znaczące i trudne do zrealizowania. I po to przynależy się do takich organizacji, aby ta po uzbieraniu składek członkowskich od poszczególnych gmin zapewniła im dobrą promocję. Burmistrz dodał, że w ostatnim czasie powstało wiele publikacji z wykorzystaniem środków zewnętrznych, jednak gminie zależy na narzędziach, które będą promować w sposób mało osiągalny. Główny problem polega na tym, że organizacja takiego pomysłu nie ma. Burmistrz wspominał o promocji systemie promocji innych regionów, które dają możliwość upowszechnienia walorów okolic na szerszą skalę. Oznajmił, że nie jest absolutnie za tym, aby coś niszczyć, ale też nie wyraża zgody, aby trwać w dziwnym zawieszeniu i układzie, który nic dla gminy nie wnosi i nie wnosi.

Radny Edward Mróz stwierdził, że popiera zdanie Zbigniewa Kosińskiego, aby wstrzymać się o miesiąc i dać szansę OROT-owi na przedstawienie propozycji dalszej współpracy. Radny zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejścia do głosowania wniosku zgłoszonego wcześniej.

Wniosek o zakończenie dyskusji został podany pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Zakończenie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania dyskusja została zakończona.

Pod głosowanie podany został wniosek o zmianę porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wycofanie z porządku obrad druku nr 646.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Bochenek, Josel Czerniak, Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

PRZECIW (6)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Alicja Isalska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński

BRAK GŁOSU (1)

Rafał Bolibrzuch

Wobec powyższego głosowania projekt uchwały w uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa Gminy Prudnik w stowarzyszeniu pod nazwą Opolska Regionalna Organizacja Turystyczna (**druk nr 646**) został zdjęty z porządku obrad.

Burmistrz oznajmił, że szanuje decyzję radnych, jednak wyraził prośbę, aby w dyskusji, która ma mieć miejsce odnośnie dalszej współpracy oddelegować jednego z radnych do rady programowej, aby jako osoba niezależna miała wgląd do tego, co się w organizacji od środka dzieje. Grzegorz Zawisłak poprosił, aby radni zastanowili się nad tą możliwością.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska zaproponowała organizację komisji zdalnej, na której przedstawiciel OROT-u miałby możliwość udzielenia odpowiedzi na nurtujące pytania.

Grzegorz Zawisłak wyraził raz jeszcze swoje oburzenie w związku z pominięciem Burmistrza w dyskusjach i zwracanie się bezpośrednio do radnych poza plecami przedstawiciela miasta.

Radny Zygmunt Bochenek oznajmił, że złożył wniosek nie dlatego, że ktoś na niego wpłynął, tylko w związku z przeanalizowaniem ewentualnych strat dla gminy przy ewentualnej rezygnacji z członkostwa w organizacji.

Burmistrz zapewnił, że szanuje wniosek oraz decyzje radnych. Oznajmił, że cała otoczka sytuacji toczyła się w formule, która jest po prostu niewłaściwa.

2. Pisemna Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.

Przewodnicząca rady zapytała czy radni życzą sobie odczytać?

Radni nie wyrazili takiej woli.

Burmistrz do swojej informacji dodał, że działania związane z promowaniem Prudnika, nie tylko turystycznie, ale również zgłaszanie gminy różnym instytucjom, organizacjom politycznym i osobom decyzyjnym spowodowały, że Prudnik znalazł się na liście gmin górskich. Udało się pozyskać kwotę około 5 500 000 zł dla Prudnika na działania turystyczne dla Prudnika. Jest pomysł na przeznaczenie środków na skomunikowanie terenów górskich z Prudnikiem. Cały czas brakuje konkretnych ścieżek rowerowych, które komunikowałyby województwo. Burmistrz oznajmił, że stara się, aby wszystkie podmioty mające wpływ na rozwój sieci infrastruktury drogowej w naszym regionie przy wszystkich inwestycjach uwzględniały właśnie rozbudowę ścieżek rowerowych. Takim bardzo newralgicznym miejscem, jeżeli chodzi o komunikację i przy okazji bardzo ważną dla rozwoju miasta w tym kierunku jest ulica Działkowa łącząca Prudnik z Łąką Prudnicką. Jak wiadomo wiele osób korzysta z tej drogi i otrzymane pieniądze planuje się przeznaczyć między innymi na jej budowę. Będzie to na pewno fajne połączenie z częścią turystyczną naszego województwa. Burmistrz poinformował, że o kolejne środki wewnętrzne Gmina aplikuje. Są to środki, które przeznaczone mają zostać na tematy socjalne, czyli przebudowa wielu mieszkań pod kątem zasilania ich w ciepło systemowe, zmianę instalacji, termomodernizacja, czyli duże zadanie szacowane na około 9 000 000 zł. Nie jest to zadanie, które kompleksowo rozwiązuje wszystkie problemy, jednak w dużej mierze na pewno. Kolejne z zadań, o które walczy Burmistrz to zmiana oświetlenia w mieście, budowa oświetlenia na 74 przejściach dla pieszych. Grzegorz Zawisłak poinformował radnych, że udało mu się przekonać Pana Marszałka to tego, aby galeria Prudnicka tzw. Galeria Paprockiej, a gdzie planowane jest umieszczenia prac Hanny Bakuły, znalazła dofinansowanie. Burmistrz z tego miejsca

podziękował za pochylenie się nad tematem, dodał, że w pisemnym sprawozdaniu zamieszczono więcej informacji dotyczących działalności.

Radny Tomasz Wisła podziękował za ciepłe słowa dotyczące budowy ulicy Działkowej. Stwierdził, że udowadnia to rzetelność i konsekwencje postępowania Burmistrza.

Burmistrz wyjaśnił, że składa wniosek, który ma nadzieję, że zostanie poparty i zaakceptowany.

Radna Ludmiła Lisowska podziękowała za działania podjęte w celu utworzenia galerii prac Hanny Bakuły. Podziękowała również za zorganizowanie ferii przez Agencję Promocji i Sportu w Prudniku, Bibliotekę, Muzeum oraz Domu Kultury.

Pisemne sprawozdanie Burmistrza za okres **za okres od 18 grudnia 2020r. do 27 stycznia 2021 r. Z ważniejszych spraw należy wymienić:**

1. 11 stycznia otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, że gmina Prudnik, jako jedna z trzech gmin w województwie opolskim, zakwalifikowała się do Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych skierowanych do gmin górskich. Według wskaźnika (40 proc. średniorocznej wartości wydatków na inwestycje w latach 2016-2020) do gminy Prudnik powinny trafić środki w wysokości 5 456 234,11 zł. Pieniądze będą musiały zostać przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej, a także infrastruktury komunalnej związanej z usługami turystycznymi.

2. 28 grudnia 2020r. Gmina Prudnik złożyła w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim dwa wnioski o dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dotyczące:

- kompleksowej modernizacji 12 budynków w których zlokalizowanych jest 100 lokali mieszkalnych oraz

- kompleksowej modernizacji oświetlenia miejskiego.

Pierwszy projekt odnosi się do modernizacji 12 budynków komunalnych zlokalizowanych przy ul. Szkolnej nr 4, Chrobrego nr 16 , 27, Kołłątaja nr 19, Traugutta nr 30, Kolejowa nr 1, 3, Królowej Jadwigi nr 5, 5a, Młyńskiej nr 49, Sobieskiego nr 16 i 18. W zakresie rzeczowym projekt obejmować będzie w odniesieniu do każdego z budynków:

1) zmianę systemu grzewczego wszystkich lokali mieszkalnych poprzez podłączenie ich do miejskiej sieci ciepłej połączonej z likwidacją niskoemisyjnych źródeł zanieczyszczeń (pieców) opalanych w chwili obecnej węglem oraz termomodernizacją budynków,

2) wymianę stolarki okiennej oraz drzwiowej oraz termomodernizację we wszystkich 12 budynkach,

3) wykonanie przewodów wentylacyjnych/budowę kominów,

4) wymianę i przebudowę instalacji (elektrycznych, gazowej, wodnej, kanalizacyjnej),

5) wykonanie nieistniejących w chwili obecnej węzłów sanitarnych (łazienka + wc) w lokalach mieszkalnych,

6) remont dachów,

7) remont klatek schodowych.

W przekazanym projekcie wstępnie oszacowaliśmy zakres rzeczowy inwestycji na wartość 9 mln zł przy wnioskowanej kwocie dotacji w wysokości 8,5 mln zł.

Przedmiotem drugiego projektu jest modernizacja oświetlenia miejskiego poprzez:

1). przebudowę linii napowietrznych na podziemne, czterech ulic : Powstańców Śląskich, Nyska, Batorego, Mickiewicza,

2). wymianę 783 szt. opraw na oprawy energooszczędne,

3). budowę oświetlenia 74 przejść dla pieszych,

4). wymianę 50 szt. słupów stylowych.

W przekazanym projekcie wstępnie oszacowaliśmy zakres rzeczowy tej inwestycji na wartość 5 mln zł., przy wnioskowanej kwocie dotacji w wysokości 4,5 mln zł.

Decyzja o ewentualnej wysokości dofinansowania obu projektów podjęta zostanie przez organy administracji rządowej oceniające złożone projekty. Na obecnym etapie aplikacji nie jesteśmy w stanie określić czy projekty nasze zakwalifikują się do sfinansowania, jaka będzie ewentualna wysokość dofinansowania, czy też kiedy spodziewany jest termin rozstrzygnięcia naboru projektów.

3. 21 grudnia 2020 r. Zarząd Województwa Opolskiego dokonał aktualizacji listy ocenionych projektów złożonych w ramach naboru do poddziałania 5.3.1 Dziedzictwo kulturowe i kultura RPO WO 2014-2020, w wyniku której Gmina Prudnik otrzyma wnioskowane dofinansowanie projektu pn. „Utworzenie Prudnickiej Galerii Sztuki”.

Głównym celem projektu jest zachowanie i promocja dziedzictwa kulturowego miasta Prudnika poprzez utworzenie Prudnickiej Galerii Sztuki w nieużytkowanym od kilku lat obiekcie zlokalizowanym przy ul. Rynek 2. W powstałym w ramach projektu obiekcie prezentowane będą obrazy sztuki współczesnej m.in. obrazy Hanny Bakuły, których największa w Polsce kolekcja należy do Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku.

Projekt zakłada realizację pięciu następujących zadań:

1). roboty budowlane związane ze zmianą sposobu użytkowania pomieszczeń biurowych na Prudnicką Galerię Sztuki wraz z dostosowaniem toalety dla osób niepełnosprawnych poprzez przeprowadzenie prac ogólnobudowlanych. W ramach projektu planowane jest obniżenie poziomu posadzki przed wejściem do obiektu galerii poprzez zlikwidowanie pierwszego stopnia oraz obniżenie do poziomu nowej posadzki murku przyporowego oraz montaż platformy schodowej dla osób niepełnosprawnych,

2) zakup wyposażenia w postaci : komplet 10 postumentów wystawienniczych, stojaka/potykalca metalowego wraz z nadrukiem, miernik do pomiaru temperatury, wilgotności i ciśnienia wraz z oprogramowaniem kalibracyjnym, monitoringu wizyjnego, 2 szt. odtwarzaczy dedykowanych dla osób niewidomych oraz słabowidzących, opracowanie audiodekrypcji do obrazów oraz zakup osuszacza mobilnego.

- wykonanie renowacji mebli i stylizowanego szyldu; nadzór inwestorski; promocja projektu.

Wartość całkowita projektu wynosi 373 508,98 zł., a Gmina Prudnik na jego realizację otrzymała dofinansowanie w wysokości 298 769,83 zł stanowiącej 79,99 % kosztów kwalifikowalnych.

Złożony projekt zakładał początkowo rzeczową realizację w terminie do końca listopada 2021 r., lecz czas jaki upłynął od złożenia projektu do decyzji o jego dofinansowaniu może wymusić korektę ostatecznego terminu zakończenia projektu.

4. W zeszłym roku Straż Miejska pomimo ograniczeń związanych z pandemią przeprowadziła 46 kontroli palenisk w budynkach mieszkalnych w tym przede wszystkim jakości paliw, które były spalane w piecach. Przypomnę, że Gmina posiada umowę z akredytowane laboratorium, które w 3 przypadkach dokonało zbadania pobranych przez strażników próbek paleniskowych. To spowodowało nałożenie 2 mandatów karnych. W 9 przypadkach właściciele nieruchomości w świetle ustaleń poczynionych przez strażników w trakcie kontroli ukarani zostali mandatami karnymi.

W bieżącym roku również została zawarta umowa na badania próbek paleniskowych z laboratorium, a to oznacza, że od momentu zawarcia umowy z laboratorium ruszają kolejne kontrole związane z ochroną powietrza na terenie gminy Prudnik.

5. Na podstawie § 3 ust. 1, 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz. U. Nr 98, poz. 634), wyznaczyłem Zakład Usług Komunalnych jednoosobową spółkę gminy Prudnik z o.o. oraz Agencję Sportu i Promocji w Prudniku, jednostkę organizacyjną gminy, jako podmioty obowiązane do

przyjęcia skazanych w celu wykonywania przez nich zasadzonych przez Sąd prac społecznie użytecznych.

6. Zgodnie z planem budżetu gminy Prudnik na 2021 rok rozstrzygnięte lub w trakcie rozstrzygnięcia są następujące procedury przetargowe:

1) otwarto oferty w przetargu na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy stadionu przy ul. Kolejowej w Prudniku. Wpłynęło 19 ofert. Przetarg rozstrzygnięto. Najkorzystniejszą ofertę złożył Szymon Kita, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PRIMTECH z Tarnowskich Gór. Cena ofertowa brutto: 57 810,00 zł. Złożone oferty były cenowo bardzo zróżnicowane od 34 440 zł, 510 000 zł, aż po 2 337 000 zł.

2) otwarto oferty w przetargu na wykonanie projektu gospodarki drzewostanem Parku Miejskiego i Cmentarza Komunalnego w Prudniku. Wpłynęło 5 ofert. Trwa procedura sprawdzania ofert.

7. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ogłosiła rozpoczęcie przetargu na opracowanie dokumentacji STEŚ-R (Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe z elementami Koncepcji Programowej) dla zadania pn. „Budowa obwodnicy Prudnika w ciągu drogi krajowej nr 41”. Oferty można składać do 28 stycznia. W ciągu najbliższych dni poznamy wykonawcę dokumentacji. Według zapewnień GDDKiA obwodnica Prudnika powinna powstać w ciągu 5 lat.

8. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku w przerwie między rozgrywkami SUZUKI I Ligi Piłki Koszykowej przeprowadziła na hali Obuwnik wymianę oświetlenia nad boiskiem, na którym mecze rozgrywa KS „Pogoń” Prudnik. Stare lampy rtęciowo-sodowe zostały zastąpione dużo bardziej wydajnymi i oszczędnymi oprawami typu LED włoskiej marki Beghelli. Nowe oprawy są dodatkowo wyposażone w fotosensor, dzięki któremu automatycznie reguluje się intensywność naświetlenia. W związku z tym gdy na halę dociera światło słoneczne, lampy nie świecą z maksymalną mocą. Tymczasem gdy warunki zewnętrzne się zmieniają i robi się ciemniej, lampy świecą intensywniej. Średnie natężenie oświetlenia wynosi blisko 900 luksów (lx), co z nawiązką spełnia wymogi określone dla prowadzenia profesjonalnych rozgrywek piłki koszykowej. Koszt opraw wyniósł 42.548,16 zł brutto, a koszt usługi ich montażu wyniósł 4.400,00 złotych brutto.

9. W grudniu 2020 roku na podstawie decyzji Starosty Prudnickiego: Nr OŚ.613.25.2020 z dnia 8 czerwca 2020 r. oraz Nr OŚ.631.91.2020 z dnia 3 grudnia 2020 r., dokonano wycinki 55 sztuk drzew gatunku topola kanadyjska rosnących na nieruchomości gminnej w miejscowości Rudziczka (nr działki 110 mapa 6 obręb Rudziczka). Wszystkie drzewa stwarzały zagrożenie. W związku z tym, że 54 drzewa posiadały obwód powyżej 100 cm, Agencja Sportu i Promocji w Prudniku w ramach kompensacji przyrodniczej ma obowiązek nasadzenia 54 drzew z gatunku liściastych. Koszt usługi wycięcia drzew, wywozu drewna i uporządkowania terenu wyniósł 23.760,00 zł brutto. W wyniku wycinki drzew pozyskano 195,76 m³ drewna, które Wykonawca był zobowiązany nabyć od Gminy Prudnik w cenie 125,00 zł brutto za 1 m³.

10. Od 4 do 17 stycznia gmina Prudnik wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury organizowała CyberFerie, czyli cykl eventów skierowany przede wszystkim do dzieci i młodzieży szkolnej, która w tym czasie przebywała na feriach zimowych. Jako, że placówki kultury i sportu, zgodnie z rozporządzeniami Premiera RP, musiały pozostać zamknięte, postanowiliśmy zapewnić naszym mieszkańcom dostęp online do wydarzeń kulturalnych, historycznych oraz sportowych. W ramach CyberFerii odbyło się 66 eventów. Dziękuję za zaangażowanie pracownikom Agencji Sportu i Promocji, Biblioteki Publicznej, Muzeum Ziemi Prudnickiej oraz Prudnickiemu Ośrodkowi Kultury.

11. 18 stycznia po dłuższej przerwie do szkół wrócili uczniowie klas I-III. W naszej gminie bez żadnych problemów otwarto placówki oświatowe z zachowaniem wszelkich środków ostrożności. Przed otwarciem szkół wszyscy pracownicy oświatowi zostali przebadani na

obecność koronawirusa. Liczymy, że wkrótce do szkół powrócą także uczniowie klas wyższych.

12. Od 18 stycznia, zgodnie z zarządzeniem Wojewody Opolskiego, w gminie Prudnik uruchomiono darmowy transport do punktów szczepień dla osób posiadających aktualne orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym, a także wszystkich powyżej 70. roku życia, którzy nie mają możliwości samodzielnego dotarcia do punktu szczepień. Aby skorzystać z transportu należy mieć ustalony termin szczepienia, a następnie skorzystać ze specjalnej infolinii Urzędu Miejskiego w Prudniku, czynnej od poniedziałku do piątku, w godz. 8:00-15:00, od nr tel. 774066299, celem umówienia transportu na konkretny dzień i godzinę.

13. 20 stycznia wziąłem udział w telekonferencji z Simonem Hartmannem, Burmistrzem partnerskiego miasta Northeim. Konferencja związana była z dalszą współpracą naszych miast w dobie pandemii i możliwości współdziałania w obszarze kultury. Dodatkowo wymieniliśmy się doświadczeniami związanymi z organizacją zdalnych sesji Rad Miejskich. Ponadto rozmowa dotyczyła również sytuacji związanej z pandemią COVID-19 oraz programem szczepień.

14. Przełom roku był udany miesiącem jeśli chodzi o walkę z wykluczeniem komunikacyjnym Prudnika. 22 grudnia na prudnicki dworzec kolejowy po raz pierwszy wjechał pociąg TLK Sudety relacji Jelenia Góra-Kraków. Natomiast 2 stycznia był pierwszym dniem przejazdu pociągu TLK Kormoran relacji Kudowa Zdrój – Olsztyn przez Katowice i Warszawę. Ostatni raz dalekobieżny pociąg pasażerski przejeżdżał przez Prudnik w roku 2007.

3. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego - Gminę Prudnik za rok 2020 (druk nr 631)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego druku? Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie informację **druk nr 631** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego - Gminę Prudnik za rok 2020 (druk nr 631).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania sprawozdanie zostało przyjęte.
/sprawozdanie stanowi załącznik nr 12/

4. Gospodarka finansowa:

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (**druk nr 632**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Głos zabrał **radny Zygmunt Trojniak**. Oznajmił, że na komisjach dopytywał o zwiększenia wydatków, których w trakcie opracowywania budżetu na 2021 r. nie zabezpieczono ze względu na brak środków. Zapytał czy są jeszcze wydatki bieżące, które nie zostały wpisane do budżetu, a które są niezbędne do poniesienia przez gminę?

Skarbnik Jadwiga Zielińska oznajmiła, że co roku prezentuje się radnym potrzeby gminy, po złożeniu projektu budżetu przez wydziały merytoryczne, jednostki budżetowe i instytucje kultury oraz konieczność ścięcia niektórych wydatków po to, aby domknąć budżet. Jest to sytuacja, która rokrocznie się powtarza. W pierwszej kolejności ścinane są wydatki, które mogą, ale nie muszą być robione, natomiast przy tworzeniu budżetu dokonuje się starań, aby zabezpieczyć stałe wydatki bieżące oraz wydatki, które muszą być podpisane w związku z realizacją umów na zadania, które są dofinansowane z całości lub w części. W tym roku też są takie działania, które mają zabezpieczone środki, ale te kwoty mogą okazać się niewystarczające. W tym momencie jeżeli w trakcie roku pojawiają się dodatkowe środki, chociażby rozliczenie dotacji z lat ubiegłych, czy większe wykonanie różnych innych źródeł finansowania, dofinansowania typu podatki np. pcc, podatki od spadku i darowizn, to wtedy gmina dofinansowuje te działalności. Z reguły zawsze najbardziej okrojone są działania miękkie, które związane są z organizacją imprez, dlatego że można zadania takie można zrobić przy pomocy zewnętrznych środków lub skromniej przez pracowników. Nie jest możliwym również oszacowanie kosztu pobytu mieszkańców gminy w domach opieki społecznej. Nie można określić ile ludzi zostanie tam skierowanych, ani jakie będą koszty utrzymania. Skarbnik podkreśliła, że budżet nie jest stały, ale cały czas żyje.

Radny Zygmunt Trojniak podziękował za tak wyczerpującą odpowiedź jednak oznajmił, że pytając chodziło mu o coś innego. Powiedział, że jest pokazane, że osoby opracowujące budżet świadomie nie wprowadziły do niego wydatków związanych z wynagrodzeniami. Wy tłumaczone to zostało na komisjach. Ale pytanie brzmi czy są jeszcze jakieś wydatki, które wiadomo, że Gmina będzie musiała pokryć, a których nie uwzględniono w budżecie na rok 2021, w związku z brakiem pokrycia ze strony dochodowej?

Skarbnik oznajmiła, że takie wydatki na pewno się pojawiają. Powtórzyła, że w budżecie okrojona została część kulturalna, głównie ze względu na panującą pandemię i brak możliwości zaplanowania czegokolwiek. Jeżeli blokady się zwolnią i będzie możliwość zorganizowania czegoś dla mieszkańców w postaci imprez masowych to na pewno pieniądze zostaną wprowadzone do budżetu. W tym roku POK zwróci do budżetu gminy ponad 100 000 zł, za zadani, których nie mógł zrealizować. Można środki te przeznaczyć na realizację zadań w tym roku, jednak też nie wiadomo, kiedy i jakie zadania będą mogły być realizowane. Skarbnik raz jeszcze wspomniała o środkach przeznaczonych na opłacenie pobytu mieszkańców w domach pomocy. Gmina zabezpiecza pewną kwotę, średnią wycaloną na podstawie lat ubiegłych, ale nie wiadomo tak naprawdę ilu ludzi będzie oddanych do takiego ośrodka i jaki koszt będzie musiała ponieść gmina. Taka sama sytuacja ma miejsce w domach dziecka. Gmina również ponosi pewne koszty utrzymania wychowanków. Skarbnik podsumowując powiedziała, że jest wiele zadań, na które środki zostały zabezpieczone w minimalnych wielkościach, a w razie potrzeby będzie je trzeba dofinansowywać.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 632** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok (druk nr 632).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/591/2021** w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2021 rok została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (druk nr 633)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 633** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 (druk nr 633).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnik

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/592/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2021-2024 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu/

5. Gospodarowanie mieniem:

1) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (druk 634)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Głos zabrał **Burmistrz Grzegorz Zawiślak**. Oznajmił, że prowadzone były już kilka miesięcy temu rozmowy na temat tego, aby Prudnik rozwijał się równomiernie. W rozmowach tych zawsze pojawia się temat budownictwa wielorodzinnego. Po pierwsze z powodu tego, że jego stan jest w opłakanym stanie, a po drugie z powodu tego, że nic się w Prudniku nie buduje. Uchwała jest pierwszym krokiem do tego, aby w Prudniku zaczęło pojawiać się budownictwo wielorodzinne w standardzie takim na jaki mieszkańcy Gminy Prudnik zasługują, czyli w standardzie ciepła systemowego, dobrej lokalizacji, windy itp. Jest to pierwszy blok 16 mieszkaniowy, który będzie zlokalizowany u zbiegu ulic Frankla i Skowrońskiego.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 634** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (druk 634).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/593/2021** w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości w formie aportu do Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 635**) Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 635** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 635).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna

Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Wisła

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/594/2021** w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu/

3) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 636**) Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 636** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 636).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Wisła

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/595/2021** w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu/

4) Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (**druk nr 637**) Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 637** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej (druk nr 637).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna

Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Wisła

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/596/2021** w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej została przyjęta.
/uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu/

5) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 638**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 638** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 638).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/597/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu/

6) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 639**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 639** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 639).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/598/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu/

7) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 640**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 640** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 640).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/599/2021** uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu/

8) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 641**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 641** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 641).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/600/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu/

9) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 642**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 642** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 642).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/601/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu/

10) Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (**druk nr 643**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 643** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 643).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/602/2021** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu/

11) Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem lokali użytkowych w Regionalnych Inkubatorach Przedsiębiorczości w Prudniku (**druk nr 644**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 644** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem lokali użytkowych w Regionalnych Inkubatorach Przedsiębiorczości w Prudniku (druk nr 644).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/603/2021** w sprawie oddania w najem lokali użytkowych w Regionalnych Inkubatorach Przedsiębiorczości w Prudniku została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu/

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych i budynków użytkowych stanowiących własność Gminy Prudnik położonych na obszarze Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest-Park „Podstrefa Prudnik”, w Prudniku przy ulicy Nyskiej (**druk nr 645**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Edward Mróz zauważył, że zmiany użytkowania terenu określonego w uchwale są dość szczegółowe. Zapytał czy jest to spowodowane tym, że może coś się zacznie dziać w tym rejonie?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak oznajmił, że jak będzie miał wszystkie karty na stole to radni w pierwszej kolejności zostaną poinformowani o działaniach. Działania mające na celu pozyskanie inwestorów trwają od wielu miesięcy, ale okazuje się, że jest wiele problemów wynikających z wcześniejszych zaniedbań, które teraz utrudniają pozyskanie tych inwestorów. Burmistrz dodał, że jeśli tylko będzie miał pewność, że jego działania idą w dobry kierunku to na pewno będzie informował radnych na bieżąco.

Radny Edward Mróz podziękował za informacje.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 645** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych i budynków użytkowych stanowiących własność Gminy Prudnik położonych na obszarze

Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest-Park „Podstrefa Prudnik”, w Prudniku przy ulicy Nyskiej (druk nr 645).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/604/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych i budynków użytkowych stanowiących własność Gminy Prudnik położonych na obszarze Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Invest-Park „Podstrefa Prudnik”, w Prudniku przy ulicy Nyskiej została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu/

2) Podjęcie uchwały w sprawie rezygnacji z członkostwa Gminy Prudnik w stowarzyszeniu pod nazwą Opolska Regionalna Organizacja Turystyczna (**druk nr 646**) – projekt uchwały wycofany z porządku obrad.

3) Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 647**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radny Andrzej Gajewski zapytał na jakim stadium jest obecnie pierwszy etap budowy kanalizacji w Szybowicach? Kiedy można się spodziewać przetargu na drugi etap i kiedy on może wejść w życie? Radny podziękował za UPS, bo na ten moment w okresie zimowym mieszkańcy Szybowic nie mieli żadnych problemów jeśli chodzi o dostarczanie wody.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Paweł Kawecki oznajmił, że założeniem UPS było to, aby działał i cieszy się, że się sprawdza. Jeżeli chodzi o realizację pierwszego etapu: został on podzielony na pewne etapy i idzie zgodnie z harmonogramem i powinien zostać zakończony zgodnie z umową. W tej chwili trwają prace związane z aktualizacją projektu, na podstawie którego realizowany jest pierwszy etap, chodzi tam generalnie o ograniczenie ilości przejść przez cieki wodne i ilość przejść przez drogi, aby było jak najmniej wiercenia i jak największej możliwości wykonania tego grawitacyjnie, ale jednocześnie na wysokościach gwarantujących niskie koszty i sprawne wykonanie. Żeby ogłosić przetarg musi zostać wykonana aktualizacja projektowa. To na pewno odbędzie się przed zakończeniem pierwszego etapu, czyli najpóźniej w drugim kwartale, żeby można było jak największej w sezonie budowlanym wykonać. Kolejne posesje będą jeszcze do końca roku zgodnie z harmonogramem podłączone.

Radny Andrzej Gajewski podziękował za wyczerpującą odpowiedź.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 647** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody

i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Prudnik (druk nr 647).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/605/2021** w sprawie w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Prudnik została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu/

4) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla gminy Prudnik na lata 2021 – 2026 (**druk nr 648**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radna Zofia Zeprzałka – Krzemień oznajmiła, że kiedy czytała projekt uchwały z góry założyła, że w związku z pandemią skala przemocy uległa zwiększeniu także w naszej gminie, jednak nic takiego się nie zdarzyło. Radna stwierdziła, że wszystkie przedsięwzięcia podejmowane na rzecz rodzin z problemami były profesjonalne i skuteczne. Spodziewane efekty programu przeciw przemocy będą owocne wtedy, gdy zwiększy się społeczna wrażliwość. Jest to problem bardzo trudny, bo nie chcemy się angażować w czyjeś życie, jednak nie można akceptować tego, gdy w rodzinie dzieje się źle. Radna wyraził uznanie dla kompetentnych organów, które zajmują się problemem przemocy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 648** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla gminy Prudnik na lata 2021 – 2026 (druk nr 648).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/606/2021** w sprawie przyjęcia

Gminnego Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla gminy Prudnik na lata 2021 – 2026 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu/

5) Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Prudnik na lata 2021-2030” (**druk nr 649**) Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 649** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Prudnik na lata 2021-2030” (druk nr 649).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/607/2021** w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Prudnik na lata 2021-2030” została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu/

6) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (**druk nr 650**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 650** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (650).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Zeprzałka-Krzemień

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/608/2021** w sprawie ustalenia w zakresie zadań własnych, szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu/

7) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 651**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 651** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 651)

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Stanisław Mięczakowski

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/609/2021** w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu/

8) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (**druk nr 652**)

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 652** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 652) - plan pracy zostanie przedstawiony na komisjach przez Przewodniczących.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (1)

Zygmunt Bochenek

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/610/2021** w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu/

9) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika (**druk nr 653**)

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska zwróciła się z prośbą do przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji proponowanego rozstrzygnięcia skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Zygmunt Bochenek odczytał proponowane stanowisko komisji.

/uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały/

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska odczytała treść uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały **druk nr 653** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika (druk nr 653).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (2)

Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/611/2021** w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Prudnika została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu/

10) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Rządu RP w zakresie szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 (**druk nr 654**)

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska zwróciła się z prośbą do przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji proponowanego rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Zygmunt Bochenek odczytał treść uchwały wraz z proponowanym uzasadnieniem

/uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały/

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodnicząca podała pod głosowanie informację **druk nr 654** pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Rządu RP w zakresie szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 (druk nr 654).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

BRAK GŁOSU (3)

Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XXXV/612/2021** w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Rządu RP w zakresie szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu/

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie odpowiedzi dostępne są na stronie BIP, ich treść została również dołączona do materiałów w programie esesja. Zapytała radnych czy ktoś życzy sobie, aby odpowiedź na konkretną interpelację została odczytana? Radni nie wyrazili takiej woli.

Do protokołu zostały dołączone odpowiedzi na interpelacje:

1) 102/2020 Interpelacja radnego Gminy Lubrza Marka Łój w sprawie rozwiązania problemu odwodnienia drogi od osiedla Jesionowe Wzgórze w Prudniku do Jasiony

/odpowiedź stanowi załącznik nr 34 do protokołu/

2) 103/2020 Interpelacja radnej Katarzyny Rożek w sprawie dodatkowego oznaczenia znaków pionowych na terenie gminy

/odpowiedź stanowi załącznik nr 35 do protokołu/

3) 106/2020 Interpelacja radnego Zygmunta Bochenka w sprawie podjęcia działań o zakup butelkomatów

/odpowiedź stanowi załącznik nr 36 do protokołu/

4) 107/2020 Interpelacja radnego Zygmunta Bochenka w sprawie zaorania przez Stadninę Koni drogi gminnej z Prudnika do Jasiony

/odpowiedź stanowi załącznik nr 37 do protokołu/

5) 108/2020 Interpelacja radnego Zygmunta Bochenka w sprawie udostępnienia osobom bezdomnym i ubogim dostępu do łaźni miejskiej

/odpowiedź stanowi załącznik nr 38 do protokołu/

- 6) 109/2020 Interpelacja radnego Edwarda Mazura w sprawie dokonania przycięcia i pielęgnacji drzew rosnących przy ulicy Paderewskiego
/odpowieź stanowi załącznik nr 39 do protokołu/
- 7) 111/2020 Interpelacja radnej Zofii Zeprzałka - Krzemień w sprawie umieszczenia na wiacie przystankowej przy ulicy Dąbrowskiego rozkładu jazdy autobusów
/odpowieź stanowi załącznik nr 40 do protokołu/
- 8) 112/2020 Interpelacja radnej Zofii Zeprzałka - Krzemień w sprawie uporządkowania w parku miejskim powalonych drzew i gałęzi
/odpowieź stanowi załącznik nr 41 do protokołu/
- 9) 113/2020 Interpelacja radnego Jacka Urbańskiego w sprawie uzupełnienia ubytków w kostce brukowej na jezdni przy ulicy Damrota
/odpowieź stanowi załącznik nr 42 do protokołu/
- 10) 1/2021 Interpelacja radnego Rafała Bolibrzucha w sprawie ustalenia własności rowu, uporządkowanie i udrożnienie począwszy od nr 484 do końca działki nr 470/3
/odpowieź stanowi załącznik nr 43 do protokołu/
- 11) 2/2021 Interpelacja radnego Rafała Bolibrzucha w sprawie udrożnienia przepustów w Łące Prudnickiej wzdłuż ulicy Chocimskiej
/odpowieź stanowi załącznik nr 44 do protokołu/
- 12) 4/2021 Interpelacja radnego Pawła Licznara w sprawie przygotowania tabeli przychodów za każdy rok z tytułu wywozu nieczystości od roku 2020 do roku 2015
/odpowieź stanowi załącznik nr 45 do protokołu/
- 13) 5/2021 Interpelacja radnego Pawła Licznara w sprawie wyrównania za pomocą tłucznia drogi gminnej wewnętrznej mieszczącej się na terenach ogrodów działkowych Słoneczna
/odpowieź stanowi załącznik nr 46 do protokołu/
- 14) 6/2021 Interpelacja radnego Pawła Licznara w sprawie podania danych finansowych spółek gminnych
/odpowieź stanowi załącznik nr 47 do protokołu/

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że interpelacje można składać bezpośrednio do Biura Rady bądź na ręce Przewodniczącej.

9. Wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy chciałby zabrać głos?

Radny Rafał Bolibrzuch zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza czy uregulowane zostały już kwestie związane z zarządzaniem nowym obiektem w Łące Prudnickiej i kiedy mieszkańcy będą mogli zacząć korzystać z hali?

Burmistrz odpowiedział, że na tą chwilę są obostrzenia, które zabraniają korzystania z jakichkolwiek hal. Jeśli te zostaną zniesione to wówczas mieszkańcy będą mogli zacząć korzystać z hali niezwłocznie. Odnośnie zarządzania Burmistrz poinformował, że częścią obiektu zarządza GZOiW, a częścią Prudnicki ośrodek Kultury.

Radny Rafał Bolibrzuch podziękował przy okazji za działania związane z budową ulicy Działkowej łączącej Prudnik z Łąką Prudnicką.

Przewodnicząca rady przypomniała o składaniu oświadczeń majątkowych.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Alicja Isalska zamknęła XXXV sesję Rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół z posiedzenia został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Przewodnicząca
Rada Miejskiej w Prudniku

Alicja Isalska

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl