

Protokół nr XL/2021

XL Sesja w dniu 15 kwietnia 2021 r.

Obrady rozpoczęto 15 kwietnia 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 14:50 tego samego dnia. Obrady Rady Miejskiej odbyły się w systemie zdalnym. W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

/lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. Ryszard Czechel
4. Josel Czerniak
5. Marcin Domino
6. Andrzej Gajewski
7. Alicja Isalska
8. Zbigniew Kosiński
9. Marcin Krason
10. Paweł Licznar
11. Ludmiła Lisowska
12. Edward Mazur
13. Stanisław Mięczakowski
14. Edward Mróz
15. Katarzyna Rożek
16. Urszula Rzepiela
17. Zygmunt Trojniak
18. Jacek Urbański
19. Tomasz Wisła
20. Arkadiusz Zaczyński
21. Zofia Zeprzałka-Krzemień

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku Alicja Isalska. Przywitała radnych i zaproszonych gości. Poinformowała, że sesja Rady Miejskiej została zwołana na wniosek Burmistrza Prudnika z dnia 14 kwietnia 2021 r. w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Przewodnicząca odczytała wniosek.

/wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 21 radnych Rady Miejskiej w Prudniku, co stanowi wymagane quorum.

Zastępca Przewodniczącej Rady Miejskiej Edward Mazur poinformował, że obrady sesji są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz udostępniane zgodnie z art. 20 ust.1b Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Nagrania obrad są udostępniane poprzez Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Prudnik pod adresem: www.prudnik.bip.prudnik.pl i stronę internetową www.prudnik.pl. Zakomunikował, że uczestnicząc w sesji Rady Miejskiej w Prudniku radni wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust.1c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z 2016 roku/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich

danych oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE. Klauzula informacyjna dotycząca transmisji obrad sesji Rady Miejskiej w Prudniku znajduje się pod adresem www.prudnik.bip.prudnik.pl.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a w części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (**druk nr 716**) Projekt uchwały omówił Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak. Oznajmił, że w podjętej poprzednio uchwale wkraść się błąd. Związany jest on ze złą interpretacją ustawy śmieciowej. **Radny Jacek Urbański** oznajmił, że często pojawiają się drobne błędy, które następnie trzeba poprawiać. Poprosił, aby zwrócić szczególną uwagę na to, aby takie błędy nie miały miejsca w przyszłości. Radny dodał, że głosując nad uchwałami jest przekonany, że głosuje nad czymś, co jest sprawdzone i zgodne z obowiązującymi przepisami. Oznajmił, że jeśli są wątpliwości odnośnie interpretacji aktów prawnych można zgłosić się do instytucji, które pozwolą je rozwiązać.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak powiedział, że niejasności prawne wynikają ze zmienności ustaw. Rozliczenie podatku śmieciowego w stosunku do przedsiębiorców w taki sposób jak w Prudniku prowadzone jest jeszcze tylko w jednym mieście - w Koszalinie. W związku z powyższym organy, które tą interpretację miały przygotować zrobiły to i było to spójne z zapisami. W ustawie jest mowa o mieszkańcach, nie o przedsiębiorcach. Dopiero jak pojawiła się interpretacja, o której pracownicy dowiedzieli się w dniu wczorajszym, rozpoczęły się działania w kierunku tego, aby to zmienić. Burmistrz przyznał, że poprzednia uchwała została podjęta z błędem i jest mu przykro, że raz jeszcze nad uchwałą trzeba się pochylać. Zapewnił, że będzie się starał wprowadzić takie mechanizmy, aby do tego typu pomyłek było jak najmniej. Oznajmił, że również pracuje na dokumentach, które są zweryfikowane przez merytorycznych pracowników i później analizowane przez prawników. Dodał, że na dzień dzisiejszy podejmuje decyzje na podstawie opinii, które są przedłożone i w dobrej wierze przedstawione Radzie. Przyznał, że błąd, który się wkraść jest poniekąd następstwem zmienności przepisów prawa. Nie jest to próba usprawiedliwienia, a wyjaśnienia dlaczego tak się zdarzyło.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami **Monika Gniecka –Witkowska** oznajmiła, że opłata dla nieruchomości niezamieszkałych w zabudowie wielorodzinnej naliczana jest na podstawie problematycznego zapisu art. 6j ust. 5.

Ustawodawca dopuścił możliwość, która jest bardzo rzadko stosowana przez samorządy, i o ile w pozostałych metodach naliczania opłaty ustawodawca zawarł tzw. ramy stawek granicznych i wyodrębnił je na piśmie, to w przypadku lokalu użytkowego nie zawarł takiego zapisu wprost. Jest w ustawie jedynie zapis „w przypadku metody, o której mowa w artykule 6j, czyli metody ustalania stawki opłaty w oparciu o powierzchnię lokalu mieszkalnego”, nie ma w tym przepisie zapisu wprost, że odnosi się on również do lokali użytkowych.

Wystarczyło, aby w zapisie był zapis, że w przypadku metody, o której mowa w artykule 6j tj. „miesięcznego dochodu rozporządzalnego za metr powierzchni lokalu”. W tym momencie nikt nie miałby wątpliwości i nie musiałby stosować żadnej interpretacji, gdyż osoby przygotowujące te dokumenty nie mogą stosować interpretacji rozszerzającej kiedy nie ma do tego podstawy prawnej. Mając świadomość, że ta stawka opłaty też się musi mieścić w określonych granicach została powzięta decyzja, że trzeba zastosować ten przepis i po prostu zmienić uchwałę.

Radny Zygmunt Bochenek wyraził zdanie, że materiały na sesję zostały dostarczone radnym zbyt późno. Stwierdził, że pracownicy o zaistniałym problemie wiedzieli znacznie wcześniej.

Dodał, że wyliczył sobie, że lokale, które mają 50 metrów będą płacić 1,52 za m², wychodzi 76 zł. Dla porównania np. za lokal, który ma 100 m² powierzchni razy 0,65 zł opłata będzie wynosić 65 zł. Radny stwierdził, że za mniejszy lokal będzie trzeba uiszczać większą opłatę niż za lokal dużo większy. Radny oznajmił, że na pewno mile widziana będzie obniżona stawka dla większych lokali, jednak zapytał czy nie warto byłoby zastanowić się nad wzięciem przykładu z miasta Chełm. Wprowadzono tam obniżkę taryfy wodnej oraz taryfę za wywóz śmieci. Radny stwierdził, że znów ktoś może zarzucić mu, że jest populistą. Wyraził zdanie, że wszystkie podwyżki są dla ludzi, jednak osoby z dużymi dochodami nie odczuwają tego w tak wysokim stopniu jak osoby z małymi dochodami.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak zapewnił, że o sprawie pracownicy dowiedzieli się wczoraj i niezwłocznie przystąpiono do procedury. W kwestii stawki za lokal Burmistrz wyjaśnił, że do 50 m² stawka wynosi po zmianie 1,52 zł, dopiero powyżej 50 m² płaci się stawkę 0,65 zł, więc kwota to jest suma dwóch stawek. Właściciele lokali większych nie płacą zatem mniej od tych co mają mniejszy lokal. Burmistrz oznajmił, że nie ma wiedzy odnośnie miasta Chełm.

Radny Edward Mróz zauważył, że informacja o płatnościach dotarła już do mieszkańców, o wysokości stawek informowały też spółdzielnie mieszkaniowe. Niektóre płatności w wysokości wyższej zostały już poniesione. Nowa uchwała wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia, jak się to ma do poprzedniej uchwały? W jaki sposób zostaną przeprowadzone rozliczenia?

Burmistrz poinformował, że nadpłata zostanie prześięgowana, nie ma odnośnie tego żadnych wątpliwości.

Radny Edward Mróz oznajmił, iż rozumie, że ponowiona będzie również informacja do mieszkańców?

Burmistrz potwierdził.

Radny Zygmunt Bochenek powrócił do tematu terminu sesji. Stwierdził, że skoro temat pojawi się wczoraj, to sesję można było zwołać na dzień jutrzejszy.

Burmistrz przeprosił raz jeszcze za tryb przeprowadzonej sesji, jednak wszystko ze względu na terminy. Oznajmił, że uchwała musi zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym najpóźniej w dniu jutrzejszym, aby zaczęła obowiązywać od maja. Burmistrz powiedział, że sam nie jest zwolennikiem przeprowadzania sesji w takim trybie i nie chce, aby radni dostawali tak późno materiały.

Radny Zygmunt Bochenek powrócił raz jeszcze do kwestii opłat. Stwierdził, że właściciel lokalu 49 metrowego będzie płacił mniej o jedyne 1,92 zł. Poprosił o ustosunkowanie się do tematu. Odnośnie miasta Chełm informacja podana była dziś w jednej ze stacji radiowej.

Burmistrz wyraził zdanie, że matematyka faktycznie jest tu prosta. W ustawie nie było wprost napisane jak podwyżka ma wyglądać. Została ona wprowadzona na podstawie zapisów oraz analizy dokumentów. Burmistrz dodał, że nikt nie chciał wprowadzić niczego niezgodnego z prawem oraz wbrew logice. Pojawił się błąd interpretacyjny, który próbujemy naprawić. Burmistrz dodał, że nie chce nikogo usprawiedliwiać, bo najlepiej byłoby, gdyby takie błędy się nigdy nie pojawiały, jednak nie może zagwarantować, że tak nigdy się nie wydarzy. Zwłaszcza dopóki nie ustabilizuje się prawo w naszym kraju. Burmistrz wyraził nadzieję, że zmian w uchwale śmieciowej nie będzie dużo, tym bardziej, że nigdy nie wiadomo, w którą stronę one pójdą. Są jednak sygnały, że znów czekają nas zmiany. Uchwała ta od wielu lat nie jest uchwałą idealną, ma wiele wad, które próbuje się w jakiś sposób zmieniać, pojawiają się nowe zapisy, które z jednej strony może niwelują problemy, które pojawiały się w latach poprzednich, a z drugiej generują nowe. Nie jest to prosta uchwała łatwa do zaimplementowania w gminie. Odnośnie wyliczeń Burmistrz poprosił o zabranie głosu przez Kierownika Referatu.

Kierownik Referatu Monika Gniecka –Witkowska poinformowała, że odnosząc się do przykładowego przedsiębiorcy, który posiada lokal o wielkości 49 m² przy obecnie obowiązującej stawce opłata miesięczna wynosiłaby miesięcznie 86,24 zł, natomiast przy stawce zaproponowanej w uchwale opłata wyniesie 74,97 zł, a więc jest oszczędność rzędu 11,27 zł w miesiącu.

Radny Zygmunt Trojniak odniósł się do wybranej metody naliczania stawek. Zapytał dlaczego w Prudniku wybrana została tak rzadko stosowana metoda naliczania opłat skoro tylko jeszcze jedno miasto w Polsce ją zastosowało? Dopytywał czy ten sam sposób stosowany był w tamtym roku? Czy opłaty pobierane do stycznia 2021 nie naruszały tych interpretacji i czy są zgodne z tą ustawą?

Burmistrz zapewnił, że nie naruszały, a wybierając metodę nie było wiadomo jakie metody będą wybierały inne gminy. Bardzo dużo gmin wybrało metodę, od której Gmina Prudnik odeszła czyli rozliczenie opłat za odpady w stosunku do zużytej wody. W przypadku Gminy Prudnik obrane rozwiązanie wydawało się rozwiązaniem słusznym, czyli rozliczenie na podstawie metrów kwadratowych. Koszalin też taką metodę przyjął. Może są inne samorządy, które przyjęły taką metodę, ale o której nie wiemy.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że uchwała zmieniana jest tylko w wybranych punktach które dotyczą lokali użytkowych wbudowanych w budynki mieszkalne. Radny stwierdził, że część wspólnot czy zarządców, którzy będą takie deklaracje składać mogą mieć pewnego rodzaju zamieszanie, gdyż uchwała podejmowana była w marcu, a teraz podejmowana jest dotycząca tego samego w kwietniu. Jeżeli ktoś nie dopatry się zmiany może bazować na nieaktualnej uchwale z marca.

Burmistrz oznajmił, że zainteresowane podmioty zostaną poinformowane o zaistniałej zmianie. Jeżeli nawet okaże się, że ktoś dokona płatności w niewłaściwej wysokości zostanie pismo informujące o konieczności korekty. Jeżeli będzie nadpłata to różnica będzie przeksięgowywana.

Radny Zygmunt Trojniak zadał kolejne pytanie dotyczące momentu wejście w życie uchwały, a mianowicie 14 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym. Stwierdził, że jeśli uchwała zostanie opublikowana jutro to wejdzie od 1 maja w życie. Co będzie jeśli tak się nie stanie?

Burmistrz oznajmił, że jeśli nie wejdzie w dzień 1 maja to wejdzie 2 maja, bądź 3 maja. Jednak dlatego sesja odbywa się dziś, żeby zdążyć na wejście uchwały od pierwszego dnia miesiąca.

Radny Zygmunt Trojniak odniósł się jeszcze do stwierdzenia, że gospodarka odpadami komunalnymi powinna się bilansować. Jeśli teraz stawka zostanie obniżona dla części przedsiębiorców o prawie 13% to czy teraz założenie bilansowania się zostanie spełnione, czy będzie jakiś ubytek?

Burmistrz poinformował, że zmiana stawki spowoduje ubytek w budżecie o około 30 000 złotych.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy Gmina ma środki, aby pokryć ten ubytek?

Burmistrz oznajmił, że brakujące środki trzeba będzie w budżecie znaleźć.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy środki te będą pochodzić z budżetu czy z opłat wszystkich, którzy do tego budżetu związanego z gospodarką odpadami komunalnymi się składają.

Burmistrz oznajmił, że filozofia związana z gospodarką komunalną wygląda inaczej niż do tej pory. Gmina nie rozlicza się ryczałtem za wywóz śmieci, tylko opłata pobierana jest od tony. Tak naprawdę nigdy nie wiadomo jaką kwotę na gospodarkę odpadami trzeba będzie przeznaczyć. Jeżeli okaże się, że strumień śmieci będzie dużo większy, niż było szacowane to okaże się, że trzeba będzie do tego dopłacić. Jeżeli z kolei okaże się, że strumień będzie mniejszy to może okazać się, że pojawi się nadwyżka, którą będzie można przeznaczyć tylko

i wyłącznie na usprawnienie systemu komunalnego. Tak to jest sformułowane w definicji kosztów ponoszonych w tym systemie. Tak naprawdę taka wiedza pojawia się pod koniec roku, po całociowym rozliczeniu.

Radny Zygmunt Trojniał stwierdził, że może warto byłoby zastanowić się nad zmianą metody dla przedsiębiorców, którzy mają lokale wbudowane w budynki mieszkalne, na przykład na takie jakie były kiedyś, czyli indywidualne deklaracje przedsiębiorców, którzy posiadali własne pojemniki wolnostojące.

Burmistrz oznajmił, że zawsze metodę można zmienić, jednak uważa, że nie jest dobrze przy tych przepisach coś zmieniać, ponieważ wszelkie zmiany budują w mieszkańcach przeświadczenie, że sami nie wiemy czego chcemy. Przyjęta metoda nie jest zła, jednak wymaga korekty ze względu na przyjęte kwoty. Burmistrz poinformował, że ponadto pojawić mają się zmiany w ustawie śmieciowej, trzeba obserwować zmiany, gdyż może okazać się, że trzeba będzie je zastosować w uchwale. Może wówczas będzie czas na pochylenie się nad zmianą metody.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały druk nr 716 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a w części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 716).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zygmunt Bochenek, Alicja Isalska, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński

BRAK GŁOSU (1)

Edward Mazur

Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur złożył wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny dotyczący reasumpcji głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zygmunt Bochenek, Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Alicja Isalska, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Katarzyna Rożek, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Jacek Urbański, Tomasz Wisła, Arkadiusz Zaczyński, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Licznar

Wobec powyższego głosowania projekt uchwały druk nr 716 został podany pod głosowanie

ponownie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a w części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 716).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zygmunt Bochenek, Alicja Isalska, Zygmunt Trojniak, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania **Uchwała nr XL/666/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy, a w części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne została przyjęta.

/uchwała stanowi załącznik nr 3/

2) Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**druk nr 717**)

Radny Jacek Urbański zauważył, że w poprzednim wzorze deklaracji w punkcie c podane były ceny jednostkowe dla lokali, teraz nie ma uwidocznionych tych opłat. Czy jest to celowe działanie, żeby wzór deklaracji był wielokrotnie używany?

Kierownik Referatu Monika –Gniecka Witkowska oznajmiła, że brak stawek opłat przy deklaracji jest działaniem celowym, ponieważ każda zmiana jakiegokolwiek deklaracji, która dotyczy gospodarki odpadami komunalnymi powoduje zmiany we wzorze deklaracji.

Ponadto deklaracja musi być też dostosowywana pod względem elektronicznym, co wiąże się ze znacznymi kosztami i czasochłonnością tego procesu. Dlatego też w deklaracji nie będzie stawek opłat, zarządcy będą dane te wypełniać ręcznie, bądź też w programie komputerowym.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał ile osób złożyło deklarację w formie elektronicznej.

Kierownik Referatu Monika –Gniecka Witkowska poinformowała, że w zeszłym roku nikt z osób fizycznych nie złożył deklaracji w formie elektronicznej, z zarządców spółdzielni mieszkaniowa składała deklaracje do pewnego czasu.

Radny Zygmunt Trojniak wyjaśnił, że deklaracja ta składana była do pewnego czasu, ponieważ w pewnym momencie przestała ona działać i nie było możliwości składania jej w takiej formie. Radny wyraził nadzieję, że jeśli uchwała wejdzie w życie to będzie to równoznaczne z ponowną możliwością składania deklaracji w formie elektronicznej. I jeśli do 10 maja nie wejdzie w życie deklaracja elektroniczna to Spółdzielnia nie złoży deklaracji, bo nie będzie miała takiej możliwości?

Kierownik Referatu Monika –Gniecka Witkowska wyjaśniła, że deklaracje można składać w dwojaki sposób: elektronicznie oraz z formie papierowej. Zapewniła, że zostaną dołożone wszelkie starania, aby forma elektroniczna była dostępna.

Radny Zygmunt Trojniał poinformował, że będzie tego pilnował, gdyż dla Spółdzielni jest to o wiele wygodniejsze i sprawniejsze. Wyraził zdanie, że na pewno również dla mieszkańców jest to lepsza forma składania deklaracji. Zwłaszcza w dobie pandemii.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Projekt uchwały druk nr 617 został podany pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 717).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Rafał Bolibrzuch, Ryszard Czechel, Josel Czerniak, Marcin Domino, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Marcin Krasoń, Paweł Licznar, Ludmiła Lisowska, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał, Tomasz Wisła, Zofia Zeprzałka-Krzemień

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zygmunt Bochenek, Alicja Isalska, Jacek Urbański, Arkadiusz Zaczyński

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania Uchwała nr **XL/667/2021** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

3. Zamknięcie porządku obrad.

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Alicja Isalska zakomunikowała zamknięcie XL Sesji rady Miejskiej w Prudniku.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, oryginał pozostaje w aktach Rady Miejskiej, drugi egzemplarz zostaje przekazany Burmistrzowi Prudnika.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Prudniku

Alicja Isalska

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl