

STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego miasto Prudnik

Niemodlin 2023

Wykonawca
Bartłomiej Zięba

Spis treści

1. Podstawa prawna	4
2. Zakres opracowania	4
3. Zawartość i główne cechy projektowanego planu oraz powiązania z innymi dokumentami	11
4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	12
5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	12
6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	13
7. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu.....	13
7.1. Ogólna ocena stanu	15
7.2. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej.	17
7.3. Wykaz form ochrony przyrody	18
8. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska	18
9. Potencjalne zmiany w środowisku przy braku realizacji ustaleń planu	19
10.1. Prognozowany sposób zagospodarowania.	20
10.2.1. Podstawowe zagrożenia	25
10.2.2. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody, w tym Natura 2000. ...	26
10.2.3. Ocena wpływu na różnorodność biologiczną, w tym zwierzęta i rośliny	26
10.2.4. Ocena wpływu na warunki wodne	26
10.2.5. Ocena wpływu na powietrze i klimat.....	26
10.2.6. Ocena wpływu na powierzchnię terenu	27
10.2.7. Ocena wpływu na krajobraz	27
10.2.9. Ocena wpływu na zabytki.....	27
10.2.10. Ocena wpływu na dobra materialne.....	27
10.2.11. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	27
10.2.12. Ocena zagrożeń dla ludzi	27
10.3. Rodzaje oddziaływań – dyskusja	27
11. Stan środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ustaleń planu	27
12. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające znaczące negatywne oddziaływanie projektu planu na środowisko przyrodnicze	27
12.1. Przyjęte zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego	27
13. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody	29
13.1. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody	29
13.2. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody	30
14. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu	30
15. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz spójność przestrzenną sieci, a także rozwiązania zapobiegające, ograniczające, kompensujące i rozwiązania alternatywne.....	30
LITERATURA i MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	30
SPIS FOTOGRAFII	31

STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	32
--	-----------

1. Podstawa prawna

Podstawę prawną do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią:

- 1) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.),
- 2) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.),
- 3) Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.)
- 4) Uzgodnienia zakresu prognozy z RDOŚ Opole oraz uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Prudniku.

2. Zakres opracowania

Zakres opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko wypełnia ustalenia art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

Prognozę wykonywano równoległe do sporządzania projektu planu.

Zakres przestrzenny prognozy obejmuje tereny znajdujące się w granicach planu oraz obszary przyległe w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń planu. Ze względu na charakter planu, a w szczególności brak przewidywanych oddziaływań ponadnormatywnych na terenach przyległych, zasięg przestrzenny terenu znaczącego oddziaływania ustaleń planu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym obszaru planu.

Ustalenia planu dotyczą terenów:

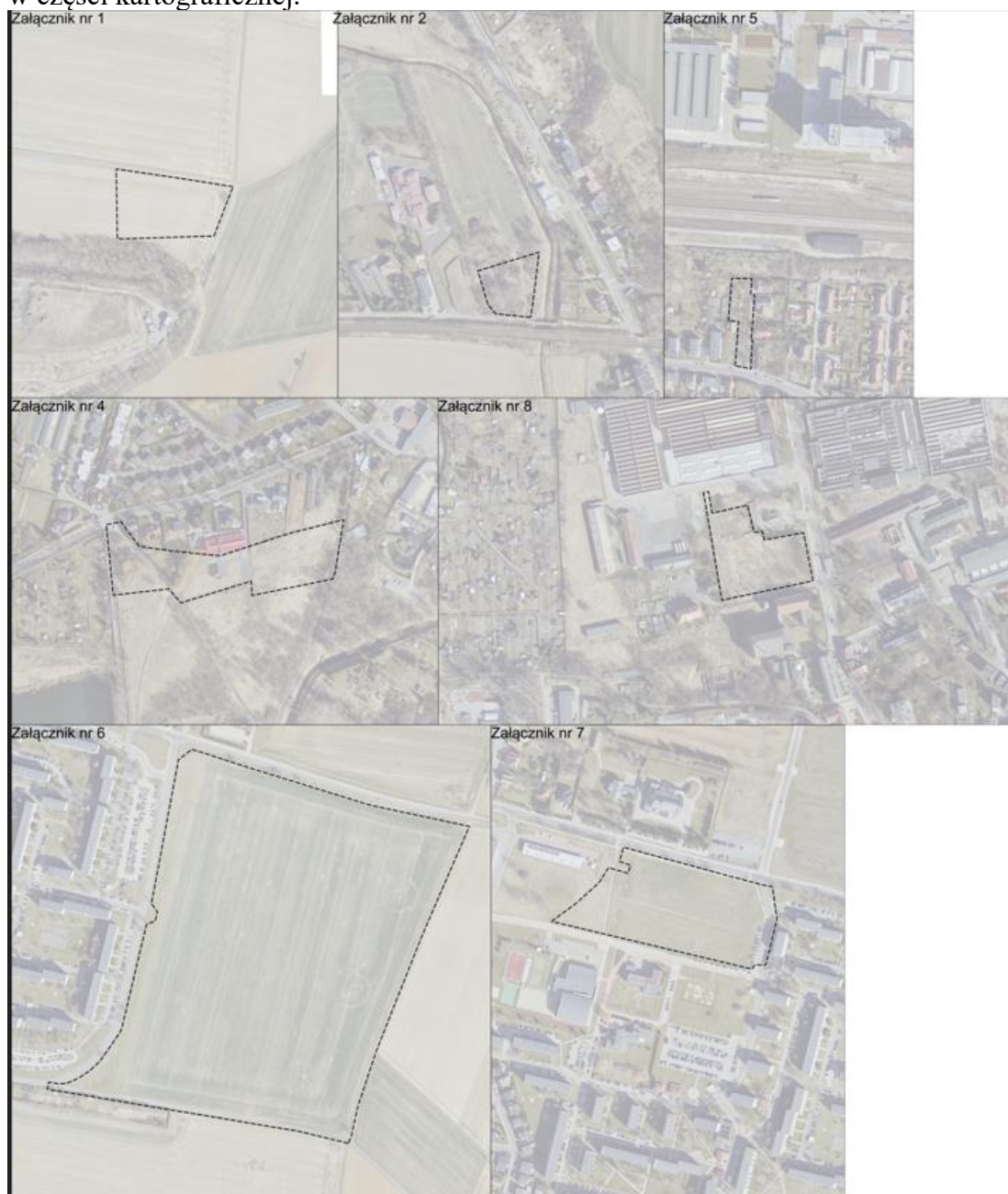
- a) MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MN-U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej,
- c) MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej,
- d) MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- e) U - teren zabudowy usługowej,
- f) US - teren sportu i rekreacji,
- g) U-P - teren zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych składów i magazynów,
- h) ZP - teren zieleni urządzonej,
- i) ZP - teren zieleni urządzonej lub ogrodów działkowych,
- j) ZG - teren grzebowiska zwierząt,
- k) WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych,
- l) KP - teren parkingu,
- m) KDGP - teren drogi głównej ruchu przyspieszonego,
- n) KDZ - teren drogi zbiorczej,
- o) KDD - teren drogi dojazdowej,
- p) KDW - teren drogi wewnętrznej,
- q) PP - teren urządzeń przeciwpowodziowych.

Otoczenie terenu planu stanowią tereny zabudowy śródmiejskiej, tereny usługowe oraz grunty rolne.

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w aktualnym opracowaniu ekofizjograficznym gminy Prudnik, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, dokumentacji istniejących i projektowanych ostoji Natura 2000 województwa opolskiego, zamieszczonych na stronach internetowych GDOŚ, programie ochrony środowiska gminy, powiatu prudnickiego i województwa opolskiego, planie

zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, strategicznych opracowaniach ochrony georóżnorodności i różnorodności krajobrazowej województwa opolskiego, w tym szczególnie zawartymi w raporcie o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, strategii rozwoju województwa opolskiego do 2030 r.

Obszar planu nie jest powiązany z dokumentami planistycznymi o zasięgu wspólnotowym i międzynarodowym, a także krajowym. Nie zostały one zatem przedstawione w części kartograficznej.



Mapa 1 - Istniejący stan zagospodarowania wraz z otoczeniem z oznaczeniem terenów objętych planem.



Mapa 2 - Istniejący stan zagospodarowania wraz z otoczeniem z oznaczeniem terenów objętych planem.



Fotografia nr 1 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 1



Fotografia nr 2 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 2



Fotografia nr 3 – otoczenie tereny przy załączniku nr 3



Fotografia nr 4 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 3



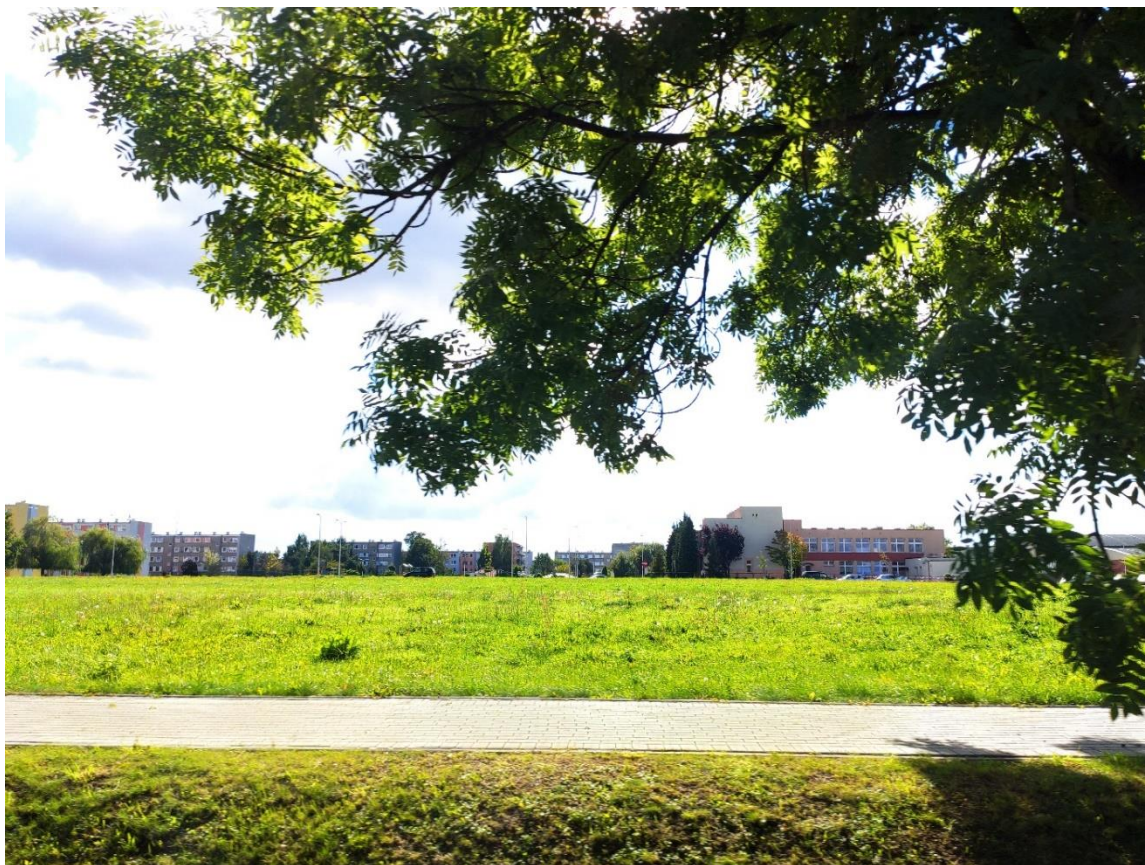
Fotografia nr 5 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 4



Fotografia nr 6 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 5



Fotografia nr 7- Otoczenie terenu przy załączniku nr 6



Fotografia nr 8 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 7



Fotografia nr 9 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 8

3. Zawartość i główne cechy projektowanego planu oraz powiązania z innymi dokumentami

Prognoza sporządzana jest dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego wybrane 8 terenów położonych na różnych obszarach miasta, który podzielono na 8 jednostek przestrzennych.

Analizowany w prognozie dokument jest projektem uchwały Rady Miejskiej w Prudniku.

Integralną częścią uchwały są:

- rysunki planu, stanowiące załączniki nr 1- 8 w skali 1:1000, stanowiące jego integralną część,
 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych stanowiące załącznik nr 3;
 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr
 - dane przestrzenne o których mowa w art 67a ustawy, stanowiące załącznik nr 5.
- Plan miejscowy powiązany jest w szczególności z następującymi dokumentami:
- Uchwałą nr LI/851/21 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29 października 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
 - Opracowaniem ekofizjograficznym gminy, sporządzonym na etapie poprzedzającym sporządzenie projektu planu, z 2018 r., autorstwa: mgr Marta Stelmach-Orzechowska, mgr Mariusz Orzechowski, mgr Paweł Żyła
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prudnik przyjętego uchwałą nr XII/174/99 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 października 1999 r., zmienionego uchwałami Rady Miejskiej w Prudniku nr LII/789/2010 z dnia 26 lutego 2010 r., nr LVII/830/2018 z dnia 14 czerwca 2018 r.
 - Przepisami szczególnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody i innymi właściwymi w zakresie ustaleń planu przepisami szczególnymi.
 - Miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego uchwalonymi uchwałami Nr: XXVI/276/2004 z 2004-07-23, VIII/109/2015 z 2015-04-30, XXV/432/2012 z 2012-06-05, XXII/224/2008 z 2008-02-28, XXXIX/662/2021.

Powiązanie to polega na uwzględnieniu i wprowadzeniu do ustaleń planu zapisów tych dokumentów, w zakresie niezbędnym przestrzennie i rzeczowo.

Zgodnie z ustaleniami studium obszary planu zlokalizowane są na następujących terenach:

- 1) jednostka przestrzenna nr 1 - ZCz teren grzebowiska małych zwierząt;
- 2) jednostka przestrzenna nr 2 - R obszary gruntów rolnych, w tym gruntów objętych ochroną; granice wymienionej formy użytkowania nie mają charakteru obowiązującego i mogą być korygowane i uściślane w planie miejscowym;
- 3) jednostka przestrzenna nr 3 - ZD tereny ogródków działkowych; RTS obszary rekreacji, turystyki i sportu; U obszary koncentracji usług i zabudowy usługowej; MN tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami i zielenią; P obszary o dominującej funkcji produkcyjno-technicznej. Na obszarach kontynuacji zabudowy i rozwoju zabudowy dopuszcza się bez obowiązku zmiany studium zmianę funkcji podstawowej na rzecz funkcji uzupełniających w obrębie terenów oznaczonych różnymi symbolami, nieznaczące przesunięcia granic terenów oznaczonych różnymi symbolami; wprowadzenie innych uzupełniających form użytkowania, nie wymienionych imiennie w zmianie studium. Wymienione zmiany zostały częściowo wprowadzone, gdyż nie naruszają obowiązujących ustaleń w zakresie ładu przestrzennego i warunków jego ochrony zapisanych w zmianie studium w formie zasad, parametrów i wskaźników.
- 4) jednostka przestrzenna nr 4 - RTS obszary rekreacji, turystyki i sportu. Na obszarach kontynuacji zabudowy i rozwoju zabudowy dopuszcza się bez obowiązku zmiany studium zmianę funkcji podstawowej na rzecz funkcji uzupełniających w obrębie terenów oznaczonych różnymi symbolami, nie-

znaczące przesunięcia granic terenów oznaczonych różnymi symbolami; wprowadzenie innych uzupełniających form użytkowania, nie wymienionych imiennie w zmianie studium. Wymienione zmiany zostały częściowo wprowadzone, gdyż nie naruszają obowiązujących ustaleń w zakresie ładu przestrzennego i warunków jego ochrony zapisanych w zmianie studium w formie zasad, parametrów i wskaźników.

5) jednostka przestrzenna nr 5 - MN tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami i zielenią;

6) jednostka przestrzenna nr 6 MN tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami i zielenią;

7) jednostka przestrzenna nr 7 - U,WM - obszary koncentracji usług i zabudowy usługowej oraz obszary o dominującej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami

8) jednostka przestrzenna nr 8 - P obszary o dominującej funkcji produkcyjno-technicznej. Obok ustaleń szczegółowych przyjęto ogólne zasady ochrony środowiska, krajobrazu i środowiska kulturowego dla całego terenu planu, które również w dalszej części będą analizowane.

Obszar oddziaływania projektu planu pokrywa się z obszarem planu.

4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W związku z charakterem projektowanych w planie zmian głównie funkcjonalnych, w szczególności ich niskim potencjalnie poziomem zagrożenia dla środowiska przyrodniczego (brak nowych terenów przeznaczonych do zabudowy), zastosowano metody porównawcze, obejmujące porównanie z istniejącymi podobnymi terenami z obszaru województwa opolskiego. Ocenę wpływu ustaleń planu oparto o stan wiedzy na temat wpływu realizacji terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, usług sportu i rekreacji oraz terenów przemysłowych, określonej w obowiązującym mpzp. W odniesieniu do grzebowiska zwierząt, gdzie brak jest mpzp wpływ ustalenia planu jest zbliżony do terenów cmentarzy, niemniej nie obowiązują na tych terenach przepisy dotyczące lokalizacji i zagospodarowania cmentarzy.

Na podstawie oceny stanu zagrożenia środowiska przyrodniczego terenu planu i terenów przyległych, a także na podstawie ustaleń planu, w szczególności określonych w zasadach ochrony środowiska, przyrody oraz zasady ochrony i kształtowania krajobrazu. uznano, że zasięg przestrzenny obszaru projektu planu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym znacznego (istotnego) negatywnego oddziaływania zapisów planu na środowisko przyrodnicze. Oddziaływania te mają charakter przestrzenny, ale lokalny, stąd ich zasięg przestrzenny jest lokalny.

Określenie, analiza i ocena istniejącego oraz projektowanego sposobu zagospodarowania przedstawiona została na rysunkach prognozy, a także w części opisowej. Na rysunkach osobno przedstawiono stan istniejący i docelowy, zgodny z planem. Dla typu oznaczenia strefy funkcjonalno-przestrzennej przyporządkowano oznaczenia terenu projektowanego zagospodarowania, co pozwala na zaprezentowanie graficzne stanu obecnego i przyszłego, będącego wynikiem realizacji ustaleń planu. W tekście prognozy przedstawiono wpływ istniejącego sposobu zagospodarowania na stan środowiska, a także opis przewidywanych oddziaływań.

Na obszarach planu oraz w zasięgu jego oddziaływań nie stwierdzono występowania form ochrony przyrody.

Badania terenowe przeprowadzono pod koniec sezonu wegetacyjnego w 2022 r. W efekcie badań nie stwierdzono występowania istotnych walorów przyrodniczych.

Wykaz literatury przedmiotu wykorzystanej przy sporządzeniu prognozy przedstawiono na końcu opracowania.

5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz zobowiązany jest do prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu. Dla oceny skutków realizacji miejscowego planu proponuje się dokonanie oceny porealizacyjnej zgodności nowych form zagospodarowania z ustaleniami tego planu (po zrealizowaniu przedsięwzięcia).

Ponadto zgodnie z art. 32 i 33 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. raz w ciągu kadencji Burmistrz przeprowadza ocenę aktualności planów miejscowych.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu proponuje się prowadzenie monitoringu w zakresie klimatu akustycznego co 5 lat, hałasu zgodnie z ustaleniami planu na terenach normowanych, zgodnie z przepisami odrębnymi po zrealizowaniu zabudowy.

6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Charakter i zakres wprowadzanych ustaleń planu miejscowego oraz lokalizacja terenów, które podlegają tym ustaleniom nie wskazuje na wystąpienie możliwości transgranicznego oddziaływania projektu planu na środowisko. Obszar planu zlokalizowany jest w odległości ok. 5 km od granicy Państwa z Republiką Czeską. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania terenów przemysłu, usług w tym usług sportu i rekreacji oraz mieszkalnictwa. Dla przedsięwzięć istniejących na terenie planu nie wskazano na możliwość wystąpienia takiego oddziaływania podczas wydawania decyzji środowiskowych i pozwolenia zintegrowanego. Ewentualna rozbudowa tych przedsięwzięć na stosunkowo niewielkich rezerwach terenowych nie powinna również oddziaływać transgranicznie.

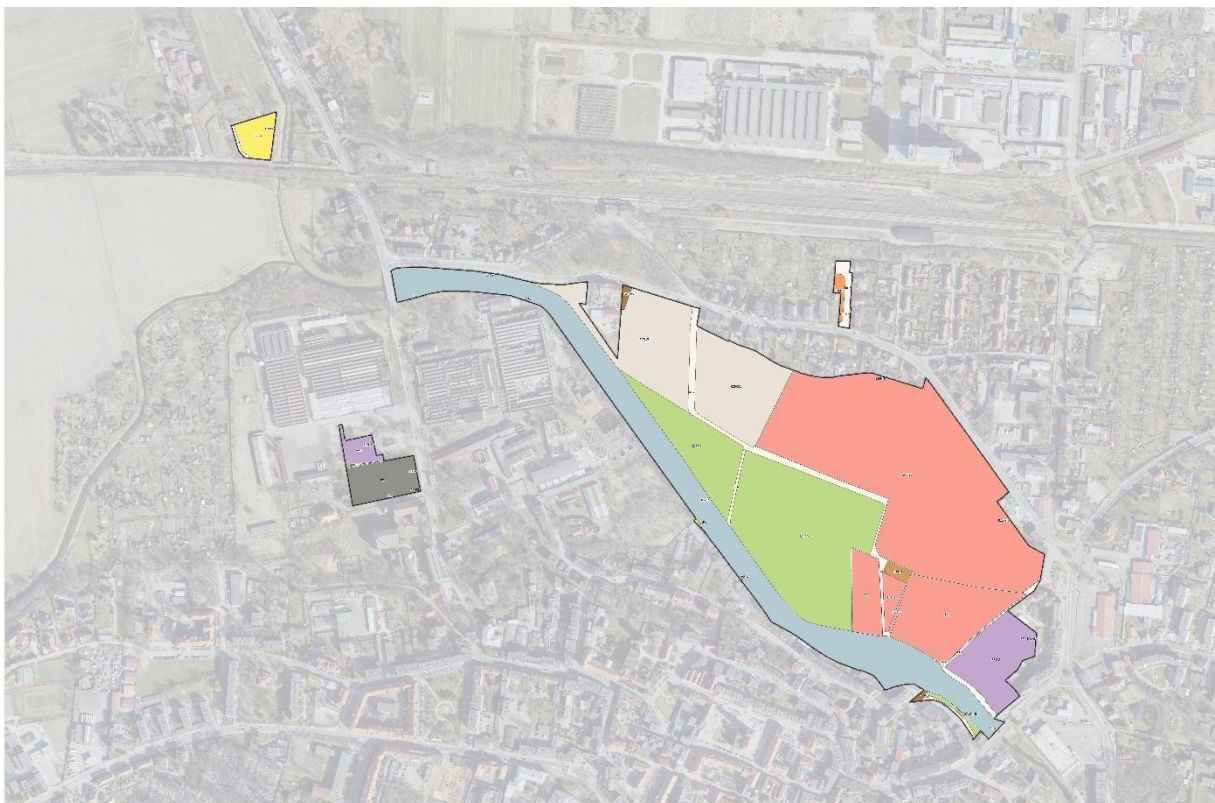
7. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu

Istniejący stan zagospodarowania środowiska z krótką opisową oceną tego stanu przedstawiono graficznie na mapie 1, a także na fotografiach.

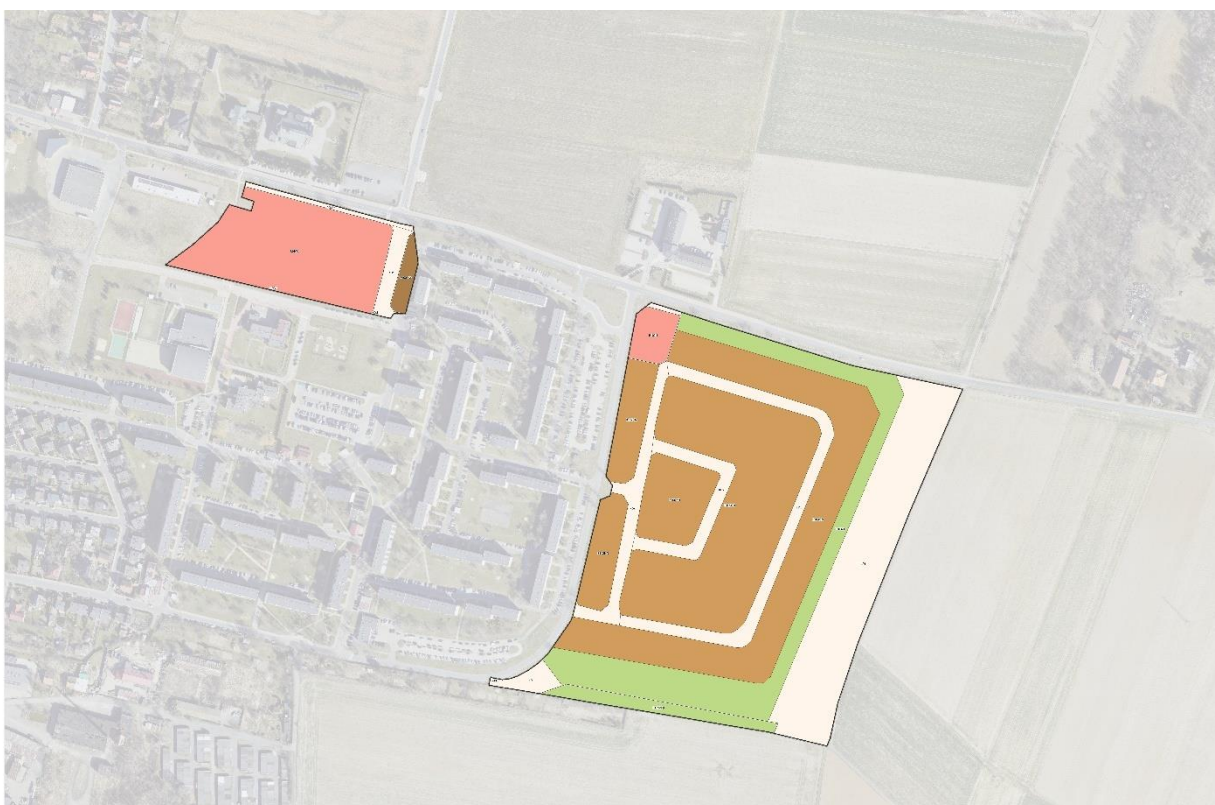
W przypadku braku realizacji planu, na terenie opracowania mogą zostać zrealizowane ustalenia określone w mpzp:

- 1) Teren w jednostce przestrzennej nr 2 uchwała nr XXVI/276/2004 z 2004-07-23;
- 2) Teren w jednostce przestrzennej nr 3 uchwała nr XXVI/276/2004 z 2004-07-23 oraz VIII/109/2015 z 2015-04-30;
- 3) Teren w jednostce przestrzennej nr 5 uchwała nr XXVI/276/2004 z 2004-07-23;
- 4) Teren w jednostce przestrzennej nr 6 uchwały nr: XXVI/276/2004 z 2004-07-23, XXV/432/2012 z 2012-06-05, XXII/224/2008 z 2008-02-28;
- 5) Teren w jednostce przestrzennej nr 7 uchwały nr: XXXIX/662/2021 z 2021-03-31 oraz XXVI/276/2004 z 2004-07-23;
- 6) Teren w jednostce przestrzennej nr 8 uchwały nr: XXXIX/662/2021 z 2021-03-31 oraz VIII/109/2015 z 2015-04-30 oraz XXVI/276/2004 z 2004-07-23.

Na tereny w jednostkach przestrzennych 1 i 4 brak jest miejscowych mpzp.



Mapa 3 - Wyrys z mpzp dla terenów w jednostce przestrzennej nr 2, 3, 5, 8



Mapa 4 - Wyrys z mpzp dla terenów w jednostce przestrzennej nr 6 i 7

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu obowiązują następujące przeznaczenia

- a) jednostka przestrzenna nr 2 – teren komunikacji oraz tereny polowych upraw rolnych (zakaz zabudowy),
- b) jednostka przestrzenna nr 3 - tereny usług komunikacyjnych, tereny usług sportu i rekreacji, tereny ogrodów działkowych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny przemysłowo - składowe, wody śródlądowe płynące, tereny komunikacji,
- c) jednostka przestrzenna nr 5 - tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej, teren komunikacji,
- d) jednostka przestrzenna nr 6 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni innej, tereny usług ogólnie,
- e) jednostka przestrzenna nr 7 - tereny zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej, teren komunikacji,
- f) jednostka przestrzenna nr 8 - tereny produkcji energii elektrycznej, tereny obiektów i urządzeń elektroenergetycznych, tereny działalności produkcyjnej.

7.1. Ogólna ocena stanu

- a) jednostka przestrzenna nr 1 - teren niezabudowany, teren upraw polowych, w sąsiedztwie składowiska odpadów komunalnych,
- b) jednostka przestrzenna nr 2 - teren niezabudowany, pokryty zadrzewieniami, w tym drzewami owocowymi oraz roślinnością ruderalną, w sąsiedztwie terenów kolejowych,
- c) jednostka przestrzenna nr 3 - tereny niezabudowane w centralnej części, w części wschodniej zurbanizowane, w tym zabudową mieszkaniową jednorodziną (przeznaczoną do rozbiórki), stadionem oraz terenami przemysłowymi. W południowej części znajdują się ogrody działkowe oraz teren rzeki Prudnik,
- d) jednostka przestrzenna nr 4 - tereny niezabudowany, pokryty roślinnością niską,
- e) jednostka przestrzenna nr 5 - tereny zurbanizowany, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- f) jednostka przestrzenna nr 6 – tereny rolnicze niezabudowane,
- g) jednostka przestrzenna nr 7 – teren niezabudowany, położony wśród wolnostojącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej oraz usługowej,
- h) jednostka przestrzenna nr 8 – teren zurbanizowany, aktualnie niezabudowany – tereny poprzemysłowe częściowo zdegradowane.

Na terenie planu nie prowadzi się stałych, a także okresowych, ale powtarzalnych, badań stanu środowiska przyrodniczego.

Wyniki badań klasyfikacyjnych stanu powietrza atmosferycznego na terenie planu w 2021 r. przedstawiono poniżej. Teren planu został tu zakwalifikowany do strefy opolskiej.

miasto Opole	PL1601	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1	A	C
strefa opolska	PL1602	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C1	A	C

Tabela 2.3. Klasy stref w ocenie pięcioletniej i wymagane metody ocen rocznych (prowadzonych w oparciu o kryteria dotyczące ochrony zdrowia) w strefach, w zależności od poziomów stężeń określonych w wyniku oceny pięcioletniej dla SO₂, NO₂, CO, benzenu, PM₁₀, PM_{2,5} i Pb

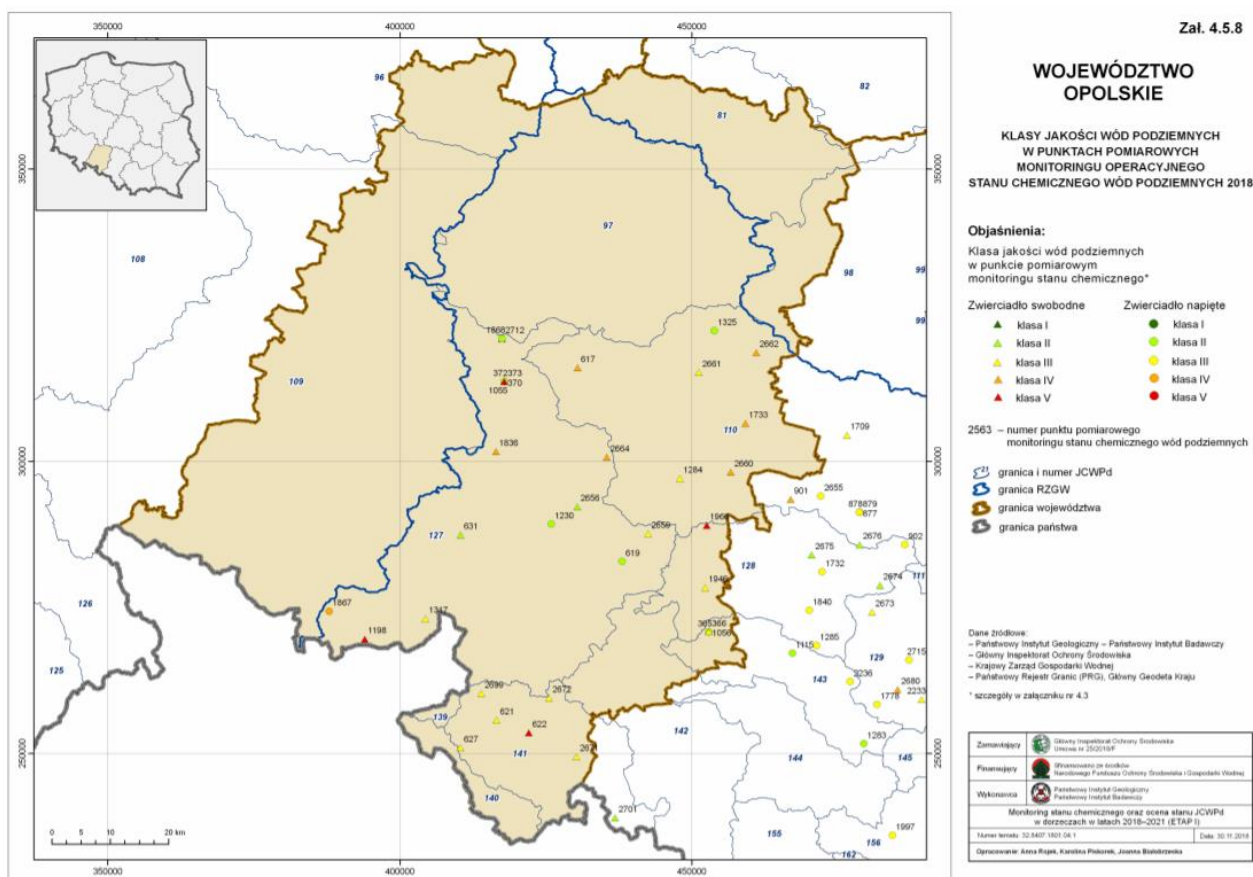
Najwyższe stężenia zanieczyszczenia w strefie	Klasa strefy uzyskana w ocenie pięcioletniej	Wymagania i zalecenia dotyczące metod ocen rocznych - ochrona zdrowia
Powyżej górnego progu oszacowania i równocześnie powyżej poziomu dopuszczalnego ¹⁾	3b	Wymagane pomiary intensywne na stałych stanowiskach. Wyniki tych pomiarów mogą być uzupełniane informacjami z innych źródeł, takich jak: modelowanie matematyczne, pomiary wskaźnikowe, obiektywne szacowanie. Obowiązek lub priorytet prowadzenia pomiarów intensywnych na obszarach przekroczeń poziomów dopuszczalnych w strefie.
Powyżej górnego progu oszacowania, lecz nie przekraczające poziomu dopuszczalnego	3a	Wymagane pomiary intensywne na stałych stanowiskach. Wyniki tych pomiarów mogą być uzupełniane informacjami z innych źródeł, takich jak: modelowanie matematyczne, pomiary wskaźnikowe, obiektywne szacowanie.
Pomiędzy górnym i dolnym progiem oszacowania	2	Wymagane pomiary intensywne na stałych stanowiskach, liczba stanowisk mniejsza niż w przypadku klasy 3b i 3a. Wyniki pomiarów intensywnych są łączone z informacjami z innych źródeł, takich jak: modelowanie matematyczne, pomiary wskaźnikowe, obiektywne szacowanie.
Poniżej dolnego progu oszacowania	1	Wystarczające dla oceny mogą być: modelowanie matematyczne, pomiary wskaźnikowe, obiektywne szacowanie. W odniesieniu do SO ₂ i NO ₂ na terenie aglomeracji o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy oraz pyłu PM _{2,5} na terenie aglomeracji o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy i miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys. istnieje obowiązek prowadzenia ciągłych pomiarów stężeń na stałych stanowiskach. <i>Dodatkowo na terenie stref-aglomeracji oraz miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys. zaleca się prowadzenie pomiarów intensywnych na przynajmniej jednym stanowisku, w połączeniu z modelowaniem matematycznym, obiektywnymi metodami szacowania.</i>

1) Klasę 3b przypisuje się strefie, w której na danym obszarze przekroczony został górny próg oszacowania i przynajmniej w jednym roku przekroczony został poziom dopuszczalny substancji

Na terenie planu występuje ciek wodny rzeka Prudnik.

Wyniki oceny stanu JCWP z 2017 r., przedstawiono poniżej (Źródło: WIOŚ Opole).

Dla JCWP z terenu planu nie przeprowadzano oceny stanu.



W 2019 r. nie prowadzono badań monitoringu jakości wód podziemnych na terenie występujących zbiorników wód podziemnych. Wyniki badań wód podziemnych z 2018 r. przedstawiono powyżej.

Na terenie miasta prowadzi się planową zorganizowaną gospodarkę odpadami komunalnymi. Są one selektywnie zbierane i odbierane. Gospodarkę odpadami innymi niż komunalne regulują stosowne zezwolenia. Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowania nielegalnych składowisk odpadów.

Na terenach objętych planem planu nie stwierdzono występowania zagrożenia ponadnormatywnym hałasem. Występują tu źródła stałego hałasu od dróg publicznych oraz terenu kolejowego. Na obszarach objętych planem nie występują źródła promieniowania niejonizującego mające znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie ludności. Występujące źródła głównie z linii energetycznej niskich napięć nie jest źródłami ponadnormatywnych zagrożeń. Nie stanowi ono obecnie zagrożenia dla planowanego zagospodarowania.

Na obszarach objętych planem nie znajdują się obszary potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.

Stan walorów florystycznych, szaty roślinnej siedlisk przyrodniczych chronionych oraz fauny przedstawiony został w następnych rozdziałach prognozy dotyczących tych elementów.

7.2. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej.

Na obszarach objętych planem nie stwierdzono:

- występowania chronionych gatunków roślin oraz grzybów,
- chronionych gatunków zwierząt,
- występowania siedlisk przyrodniczych chronionych.

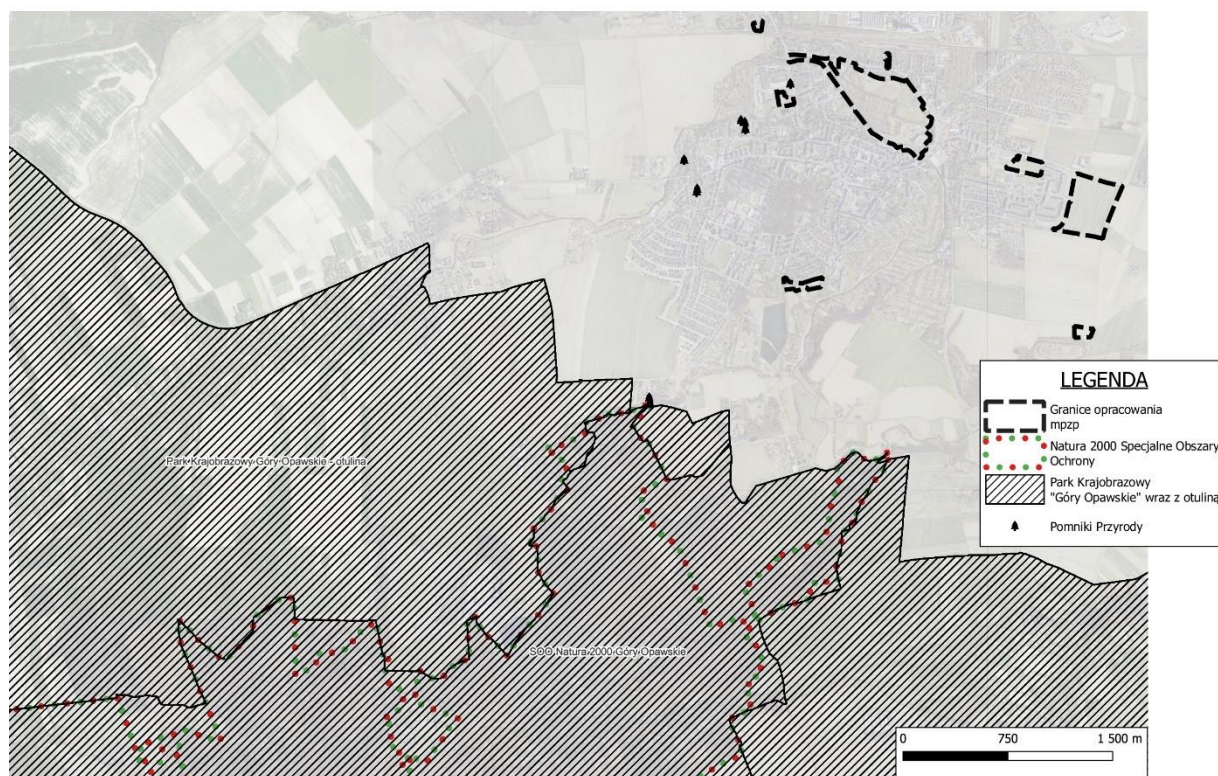
Na terenie nr 3 występują szpalery drzew – kasztanowca godne ochrony, oznaczone w części informacyjnej planu.

7.3. Wykaz form ochrony przyrody

Na terenie planu nie występują chronione formy ochrony przyrody. Około 1 km od granic opracowania planu występuje Park Krajobrazowy Góry Opawskie.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie znacząco negatywnie na wymieniony wyżej obszar chroniony. Nie występują projektowane formy ochrony przyrody.

FORMY OCHRONY PRZYRODY



Mapa 5 - Formy ochrony przyrody znajdujące się w pobliżu opracowania mpzp.

8. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska

Obecne zagospodarowanie terenu zostało opisane w ust. 7.1.

Uwzględniając zależności między poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego i zależności między poszczególnymi oddziaływaniami, skutki wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego przedstawiają się następująco:

- różnorodność biologiczna – obszar opracowania jest zróżnicowany pod względem biologicznym, część obszarów w wyszczególnionych jednostkach przestrzennych położona jest na obszarach zurbanizowanych, a część na gruntach rolnych oraz nieużytkach nie mających istotnego znaczenia przyrodniczego,
- ludzie – obecnie nie występują istotne zagrożenia dla ludności,
- zwierzęta i rośliny – teren upraw polowych, drzewa liściaste i owocowe, roślinność ruderalna, nie stwierdzono dziko występujących gatunków zwierząt z rodziny ssaków. Występują zwierzęta charakterystyczne dla środowiska miejskiego oraz niezurbanizowanego jak płazy oraz ptaki,

- wody powierzchniowe – przez teren opracowania planu na zał. Nr 3 przebiega rzeka Prudnik,
- powietrze – większość obszarów jest niezabudowanych, zanieczyszczenia powietrza pochodzą głównie z lokalnych dróg,
- powierzchnia ziemi – na terenie objętym planem nie występują obszary potencjalnych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa w art. 101 d Poś,
- krajobraz nie występuje krajobraz naturalny, dominuje krajobraz zurbanizowany oraz w części rolny,
- klimat –występują zmiany klimatyczne charakterystyczne dla obszarów miejskich. Istniejący sposób zagospodarowania – większość terenów wolnych od zabudowy nie wpływa istotnie na zmiany klimatyczne oraz lokalny mikroklimat
- zasoby naturalne – zachowują swój w miarę naturalny charakter,
- zabytki – w jednostce przestrzennej 3 oraz 6 odpowiednio budynek przy ulicy Kolejowej oraz stanowisko archeologiczne w rejonie ulicy Jesionkowej,
- dobra materialne – nie stwierdzono istotnego wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na dobra materialne.

9. Potencjalne zmiany w środowisku przy braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji planu przewiduje się zabudowę oraz zagospodarowanie zgodne z ustaleniami obowiązującego mpzp bądź użytkowanie terenu zgodnie ze stanem istniejącym tj.:

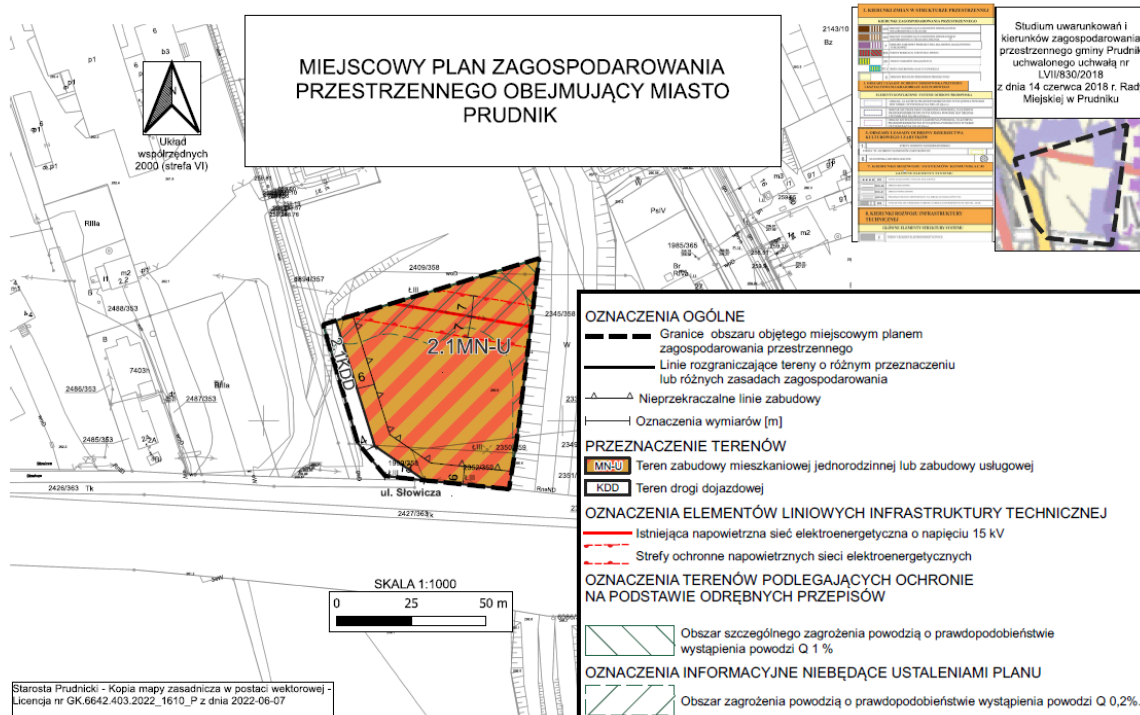
- a) jednostka przestrzenna nr 1 – brak planu - pozostaną grunty rolne,
- b) jednostka przestrzenna nr 2 – zgodnie z planem teren pozostanie w użytkowaniu rolniczym pozostaną grunty rolne,
- c) jednostka przestrzenna nr 3 – zgodnie z planem pozostaną tereny usług sportu i rekreacji, tereny usług komunikacyjnych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, tereny przemysłowo – składowe, teren wód śródlądowych,
- d) jednostka przestrzenna 4 - brak planu, teren pozostanie w użytkowaniu rolniczym,
- e) jednostka przestrzenna nr 5 - zgodnie z planem pozostaną tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej,
- f) jednostka przestrzenna nr 6 - zgodnie z planem pozostaną tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny usług, tereny zieleni innej,
- g) jednostka przestrzenna nr 7 - zgodnie z planem pozostanie teren tereny zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
- h) jednostka przestrzenna nr 8 - zgodnie z planem pozostanie teren tereny produkcji energii elektrycznej, tereny działalności produkcyjnej.

10. Prognozowany sposób zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami planu oraz skutki dla środowiska przyrodniczego

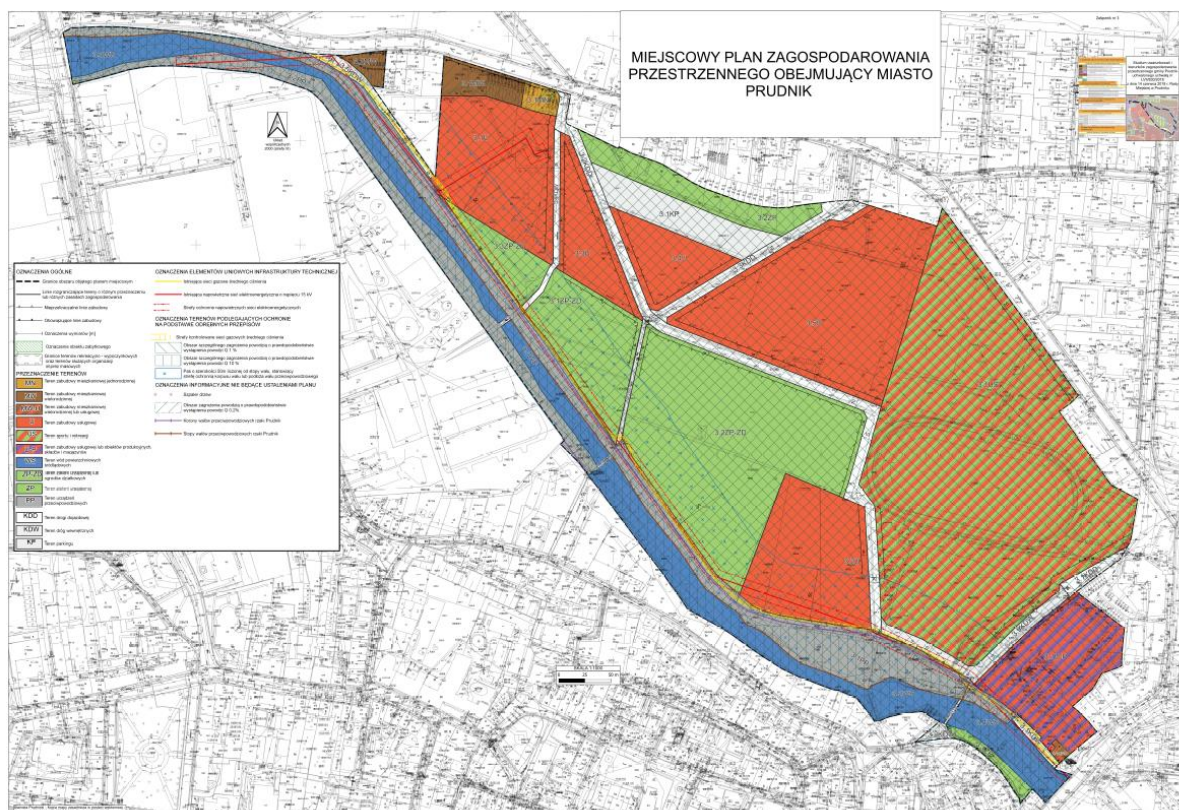
10.1. Prognozowany sposób zagospodarowania.



Mapa 6 – prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 1

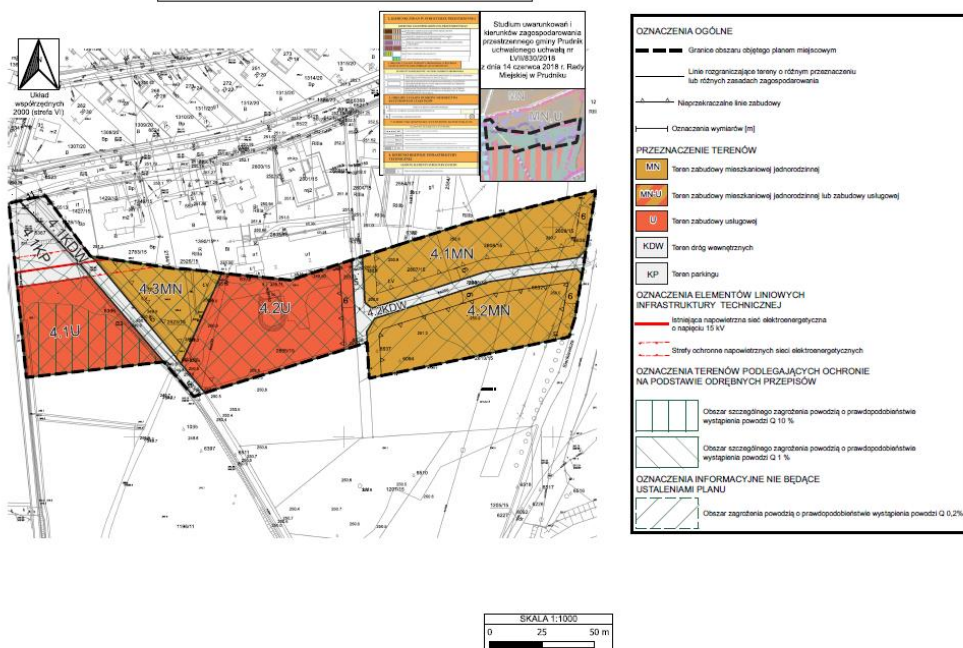


Mapa 7 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 2



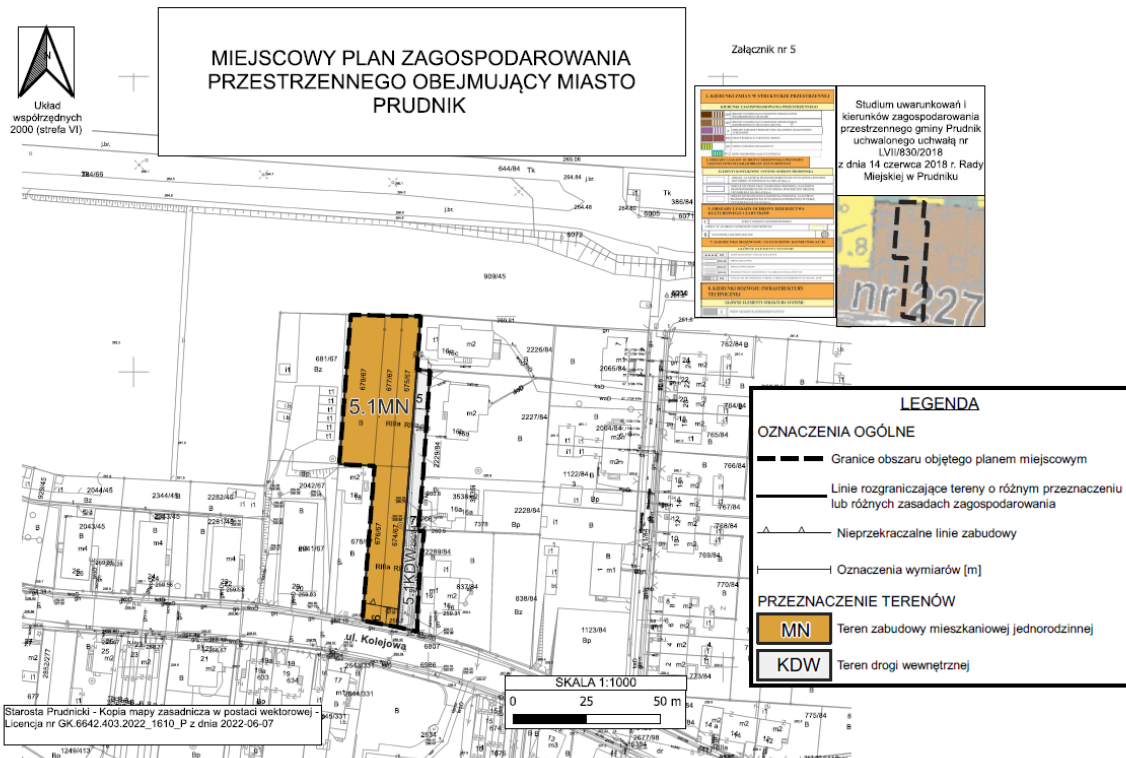
Mapa 8 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 3

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY MIASTO PRUDNIK



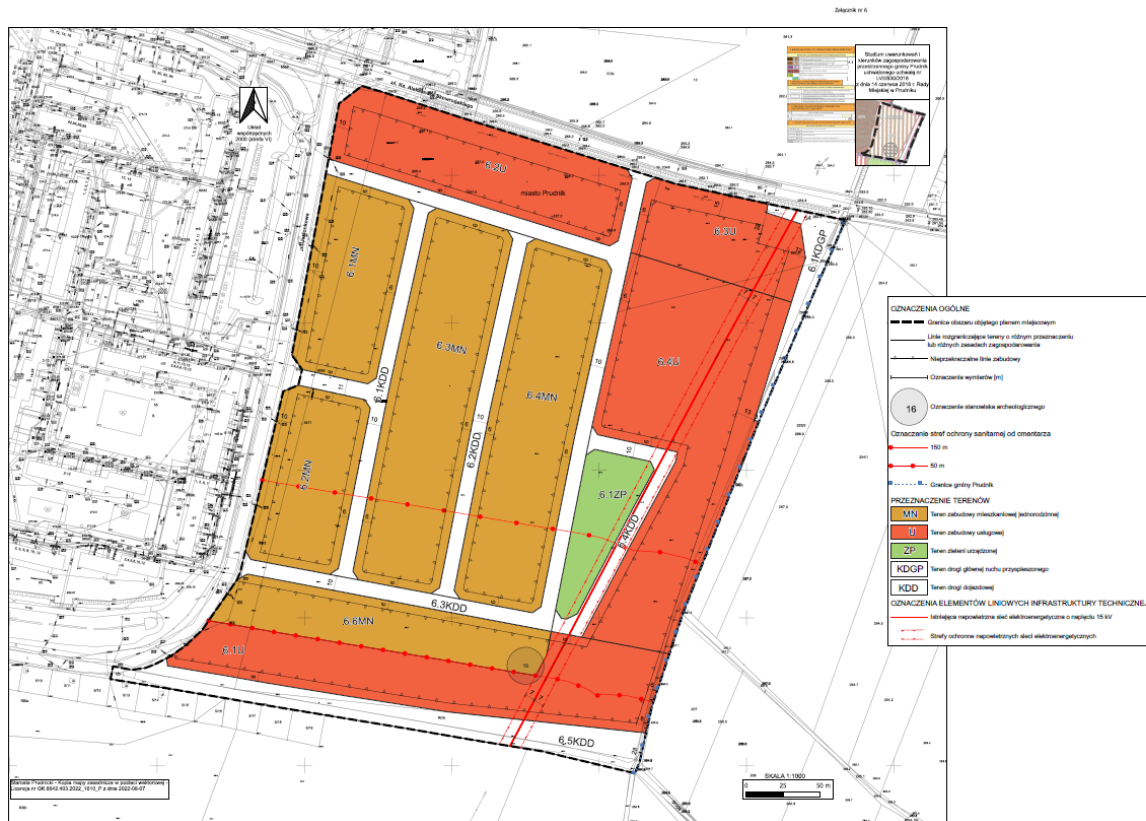
Planista Prudnicki - Kopia mapy zasadniczej w postaci wektorowej
Licencja nr GK.6642.403.2022_1610_P z dnia 2022-06-07

Mapa 9- prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 4

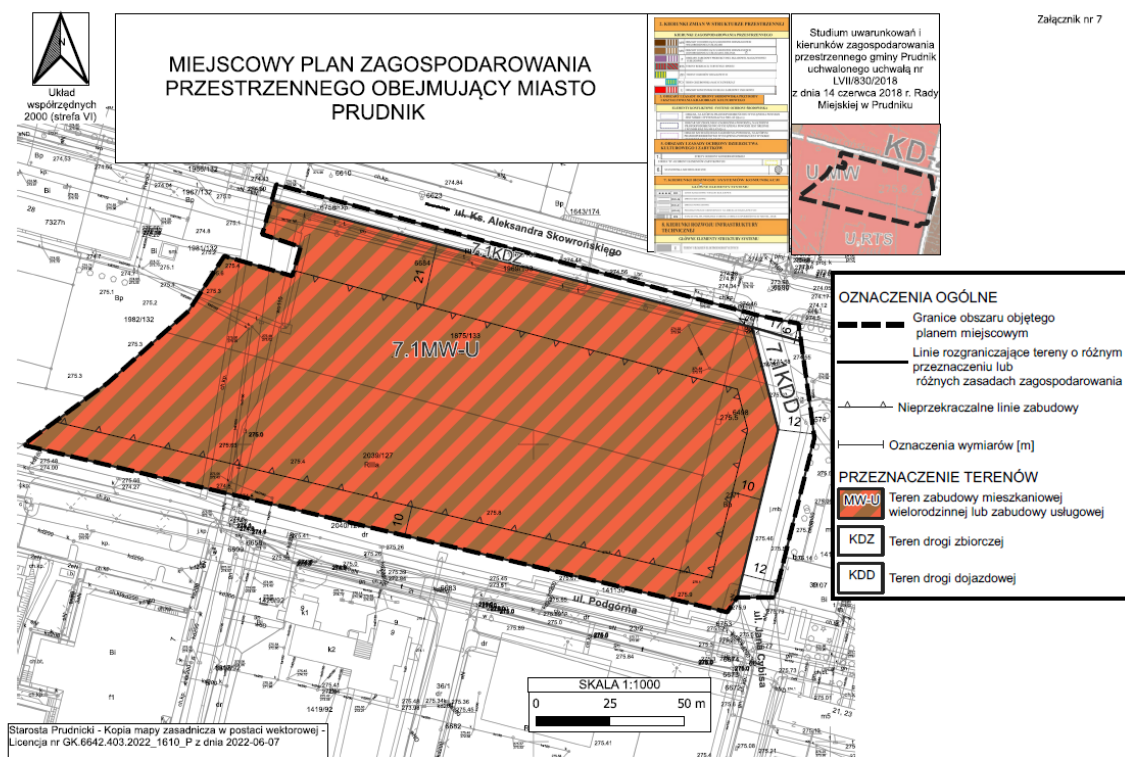


Starosta Prudnicki - Kopia mapy zasadniczej w postaci wektorowej
Licencja nr GK.6642.403.2022_1610_P z dnia 2022-06-07

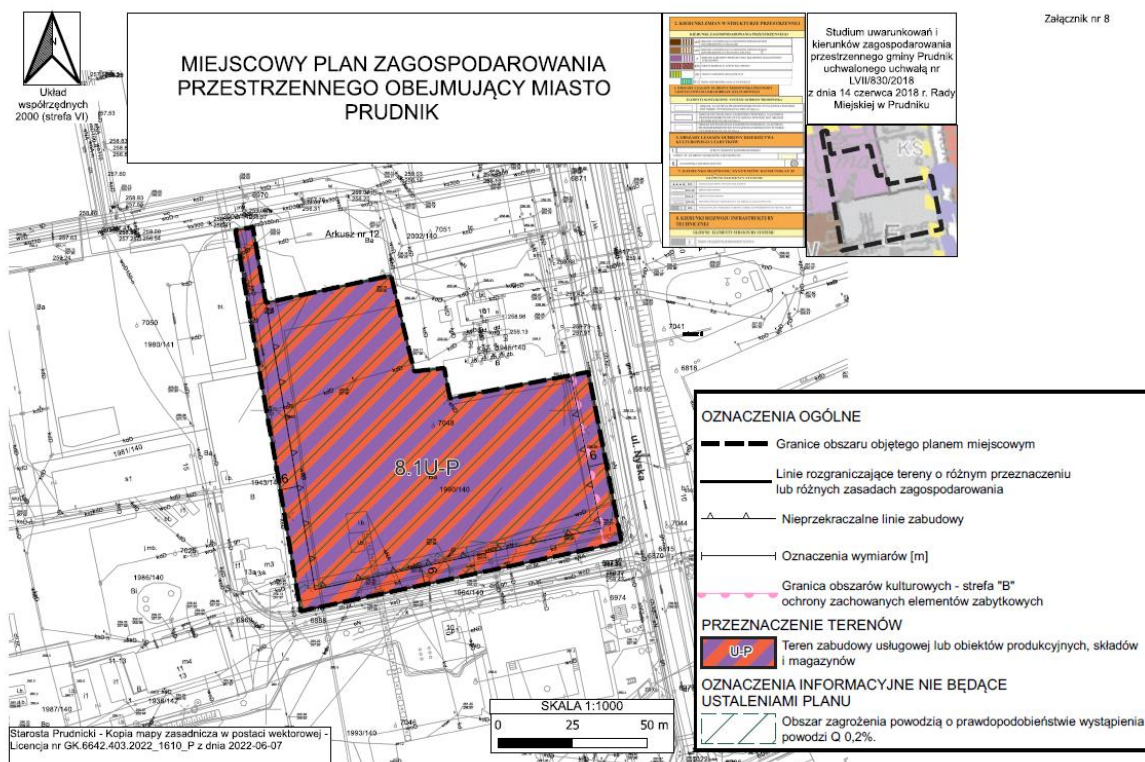
Mapa 10 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 5



Mapa 11 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 6



Mapa 12 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 7



Mapa 13 – prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 8

W wyniku realizacji planu zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym obejmą w przypadku:

- jednostce przestrzennej nr 1 – wprowadzenie na gruntach rolnych lokalizacji grzebowiska dla zwierząt,
- jednostce przestrzennej nr 2 – wprowadzenie na gruntach rolnych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług,
- jednostce przestrzennej nr 3 – skorygowanie układu komunikacyjnego, możliwość lokalizacji terenów zabudowy usługowej oraz usług lub produkcji, ustalenie nowych wskaźników dla terenów usług sportu i rekreacji, wprowadzenie parkingów oraz nowych terenów zieleni,
- jednostce przestrzennej nr 4 - wprowadzenie kontynuacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, wprowadzenie terenów zabudowy usługowej oraz parkingu, wprowadzenie układu komunikacyjnego,
- jednostce przestrzennej nr 5 – skorygowanie istniejącego układu komunikacyjnego,
- jednostce przestrzennej nr 6 – skorygowanie układu komunikacyjnego, możliwość lokalizacji nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług wprowadzenie terenów zieleni parkowej, likwidacja zieleni izolacyjnej wraz z wprowadzeniem aktualnego przebiegu projektowanej obwodnicy,
- jednostce przestrzennej nr 7 – skorygowanie faktycznego przebiegu układu komunikacyjnego, możliwość lokalizacji usług wraz z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
- jednostce przestrzennej nr 8 – likwidacja terenów przeznaczonych pod elektrownię na rzecz zabudowy usług lub produkcji.

Największe zmiany w zagospodarowaniu będą mieć miejsce w jednostkach 2, 3, 4, gdzie wprowadzone zostaną nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz usług. Ponadto w jednostce przestrzennej nr 3 dojdzie do trwałej zmiany w przypadku realizacji zabudowy usługowej na terenach obecnie nieużytkowanych. Na terenie nr 2 wprowadzona zostanie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – obecnie teren pokryty jest zadrzewieniami – głównie drzewa owocowe oraz roślinność ruderalna. W przypadku terenu nr 4 zmiana nie będzie znacząca, gdyż zabudowa stanowić będzie kontynuację zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej na terenach sąsiednich.

Na pozostałych jednostkach przestrzennych nr 1, 5, 7, 8 prognozowany sposób zagospodarowania nie wpłynie istotnie na otoczenie i tkankę miasta.

10.2. Analiza skutków prognozowanego zagospodarowania z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Ze względu na niewystępowanie na terenie inwestycji, a także dosyć znaczną odległość najbliższych terenów Natura 2000, a także biorąc pod uwagę skalę zmian przestrzennych i funkcjonalnych planu, nie będą występować oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Zagadnienie rozwinięto w rozdziale 10.2.2. Pozostałe zagrożenia scharakteryzowano poniżej.

10.2.1. Podstawowe zagrożenia

- **Emisja hałasu**

Hałas powstawać może podczas budowy, przebudowy bądź rozbudowy budynków i budowli terenów planowanej zabudowy. Dla poszczególnych terenów (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowo – usługowej, terenach usług lub produkcji) nakazuje się utrzymanie poziomu hałasu na poziomie nie wyższym, niż określony w przepisach odrębnych

- **Zanieczyszczenie powietrza**

Nie istnieją zagrożenia związane z realizacją planu dla stanu powietrza atmosferycznego. Plan nakazuje zachowanie ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw zgodnie z przepisami odrębnymi tj. określonymi w Uchwale Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2488).

- **Promieniowanie elektromagnetyczne**

W strefie ochronnej napowietrznej sieci elektroenergetycznej 15 kV zakazuje się lokalizacji budynków mieszkalnych oraz innych budynków dostępnych na pobyt ludzi, tworzenia hałd i nasypów oraz sadzenia gatunków drzew osiagających docelową maksymalną wysokość mogącą grozić kontaktem z przewodami tych sieci elektroenergetycznych.

- **Odpady**

Ustalenia planu określają zasadę odbioru odpadów komunalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach oraz o utrzymaniu porządku i czystości w gminie, a w odniesieniu do odpadów innych niż komunalne zgodnie z przepisami odrębnymi.

- **Ścieki**

Na terenie planu mogą powstawać ścieki bytowe i komunalne, które docelowo będą zrzucane do sieci kanalizacji sanitarnej. Plan zakłada odprowadzenie ścieków komunalnych poprzez zbiorową kanalizację do istniejącego układu kanalizacji sanitarnej, odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z

wymaganiami określonymi w przepisach odrębnych. Plan dopuszcza odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarty lub zamknięty system kanalizacji deszczowej do wód i ziemi lub urządzeń wodnych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz budowę sieci kanalizacyjnej i deszczowej na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Obszar objęty planem położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych „Prudnik od źródła do Złotego Potoku” o kodzie RW600041176449 oraz "Prudnik od Złotego Potoku do Osobłogi", o kodzie RW60008117649.

Zakazuje się odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, gruntowych oraz do gruntu.

- **Zagrożenie powodziowe**

Obszar opracowania jest w części zagrożony zalewami powodziowymi. Na załącznikach graficznych oraz w tekście planu wyznaczono obszary zagrożenia powodzią i szczególnego zagrożenia powodzią w myśl przepisów odrębnych.

10.2.2. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody, w tym Natura 2000.

Na terenie planu nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych chronionych, siedlisk chronionych dyrektywą ptasią i habitatową gatunków flory i fauny, a także istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000.

Najbliższy obszar Natura 2000 Góry Opawskie zlokalizowany jest około 1 km na południe od obszaru planu. Planowane funkcje i ich intensywność nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na chronione w ostoi ptaki i ich siedliska. Nie będą również oddziaływać na integralność sieci Natura 2000 i jej spójność.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje znaczącego bezpośredniego i pośredniego wpływu degradacyjnego na występujące w dalszej odległości obszary chronione i projektowane do ochrony.

Teren planu zlokalizowany jest poza korytarzami ekologicznymi.

10.2.3. Ocena wpływu na różnorodność biologiczną, w tym zwierzęta i rośliny

Ustalenia planu nie spowodują dalszej synantropizacji flory i fauny.

10.2.4. Ocena wpływu na warunki wodne

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wodne wód powierzchniowych i gruntowych. Woda pozyskiwana będzie z rezerw wodociągu, a ścieki będą trafiać docelowo do kanalizacji. Ustalenia planu nakazują utrzymanie poziomu emisji substancji i energii wprowadzonych bezpośrednio lub pośrednio w wyniku działalności człowieka do wód, gleby lub ziemi nie wyższego niż poziom określony w przepisach odrębnych. Chroni się także strefę jednolitej części wód powierzchniowych.

10.2.5. Ocena wpływu na powietrze i klimat

Na terenie planu mogą powstawać emisje zanieczyszczeń powietrza z instalacji centralnego ogrzewania. W instalacjach grzewczych będą to podstawowe produkty spalania paliw. Ustalenia planu nakazują zachowanie ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw zgodnie z przepisami odrębnymi tj. uchwałą nr XXXII/367/2017 Sejmiku województwa opolskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Realizacja planu nie spowoduje bezpośredniej i pośredniej emisji gazów cieplarnianych. Ponadto: w ustaleniach planu wprowadzono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w celu eliminowania tzw. wysp ciepła oraz dopuszczono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Mogą też wystąpić procesy zapylenia podczas przebudowy istniejących obiektów na cele wskazane w projekcie planu. Oddziaływania będą mieć charakter krótkookresowy i nie powinny znacząco negatywnie wpłynąć na stan powietrza.

10.2.6. Ocena wpływu na powierzchnię terenu

Przekształceniu może częściowo ulec pokrywa glebowa podczas budowy przebudowy i rozbudowy istniejących budynków – zwłaszcza na terenach niezabudowanych tj. terenach nr 1, 2, częściowo na obszarze nr 3 oraz 4, 6, 7.

10.2.7. Ocena wpływu na krajobraz

Obecnie krajobraz terenu ma charakter w większości zurbanizowany. W „Waloryzacji krajobrazu naturalnego województwa opolskiego” teren objęty planu nie jest wskazany jako obszar o wysokich lub szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych. Niemniej w sąsiedztwie znajduje się obszar o szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych. Biorąc pod uwagę specyfikę planu należy stwierdzić, iż po zrealizowaniu ustaleń planu krajobraz zasadniczo ulegnie zmianie na terenach użytkowanych rolniczo – na teren zurbanizowany.

10.2.8. Ocena wpływu na zasoby naturalne

Ustalenia planu nie wpłyną na zasoby naturalne. Jedynym lokalnym surowcem naturalnym, który będzie pozyskiwany z istniejących rezerw wodociągu jest woda.

10.2.9. Ocena wpływu na zabytki

Na obszarze objętym planem nie występują dobra kultury współczesnej, niemniej w stępują obiekty i tereny zabytkowe tj. w jednostce przestrzennej 3 oraz 6 odpowiednio budynek przy ulicy Kolejowej oraz stanowisko archeologiczne w rejonie ulicy Jesionkowej.

10.2.10. Ocena wpływu na dobra materialne

Ustalenia planu nie wpłyną na dobra materialne osób trzecich.

10.2.11. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na terenie planu nie występują obszary o poważnym ryzyku wystąpienia awarii.

10.2.12. Ocena zagrożeń dla ludzi

Realizacja planu nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ludność zamieszkującą lub przebywającą na terenach przyległych.

10.3. Rodzaje oddziaływań – dyskusja

Ocenia się, że przewidywane oddziaływania planowanych funkcji na środowisko nie będą mieć charakteru oddziaływań znaczących. Będą miały charakter oddziaływań krótkoterminowych i w większości chwilowych. Nie przewiduje się istotnych oddziaływań skumulowanych.

Dla terenu planu i terenów przyległych nie zachodzi potrzeba wyznaczania obszaru ograniczonego użytkowania, wynikającego z wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze.

11. Stan środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ustaleń planu

Środowiskowe skutki realizacji ustaleń planu, w zasięgu oddziaływań, nie będą wykraczać poza obszar planu. Stan środowiska obszarów w zasięgu znaczących oddziaływań jest tożsamy z przedstawianym w jednym z wcześniejszych rozdziałów stanem środowiska obszaru planu.

12. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające znaczące negatywne oddziaływanie projektu planu na środowisko przyrodnicze

12.1. Przyjęte zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

- I. Dla terenów komunikacji, wód powierzchniowych śródlądowych: dopuszcza się przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- II. **Dla terenu oznaczonego numerem i symbolem 1.1ZG:**
 - a) dopuszcza się przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
 - b) nakazuje się ogrodzenie terenu,
 - c) zabudowa i zagospodarowanie terenu winno spełniać wymagania sanitarne i zdrowotne określone w przepisach odrębnych;

Dla terenu oznaczonego numerem i symbolem 2.1MN-U, 3.1MN, 4.1MN-U:

- a) zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego,
 - b) obowiązuje poziom hałasu, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej
- III. **Dla terenów oznaczonych numerem i symbolami 3.1MW, 3.2MW, 3.1MW-U** - zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego, obowiązuje poziom hałasu, jak dla terenów zabudowy mieszkalno - usługowej;;
- IV. **Dla terenów oznaczonych numerami i symbolem 3.1U, 3.2U, 3.3U, 3.4U, 3.5U, 3.1US** - dopuszcza się przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- V. **Dla terenu oznaczonego symbolem 3.1U-P:**
 - a) dopuszcza się przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
 - b) nakazuje się:
 - utrzymanie poziomu emisji substancji i energii wprowadzonych bezpośrednio lub pośrednio w wyniku działalności człowieka do wód, powietrza, gleby lub ziemi (hałas, wibracje, gazy, pyły, ścieki, niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne) na poziomie nie wyższym, niż określony w przepisach odrębnych,
 - stosowanie wszelkich dostępnych technik zapobiegających awariom i ograniczającym ich skutki dla ludzi oraz środowiska,
 - c) zakazuje się:
 - lokalizacji zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - instalacji do przetwarzania odpadów;
- VI. **Dla terenu oznaczonego numerem i symbolem 3.1ZP:**
 - a) teren stanowi obudowę biologiczną cieków wodnych rzeki Prudnik, gdzie ochronie poddaje się roślinność, o ile nie koliduje to z działaniami z zakresu ochrony przeciwpowodziowej,
 - b) zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- VII. **Dla terenu oznaczonego numerem i symbolem 3.2ZP** - zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- VIII. **Dla terenów oznaczonych numerami i symbolem 3.1ZP-ZD, 3.2ZP-ZD, 3.3ZP-ZD:** zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- IX. **Dla terenów oznaczonych numerami i symbolami 3.1PP, 3.2PP** - dopuszcza się przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko polegające na lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- X. **Dla terenów oznaczonych numerami i symbolem 4.1MN, 4.2MN, 5.1MN:**
 - a) zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego,
 - b) obowiązuje poziom hałasu, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

- XI. **Dla terenu oznaczonego numerem i symbolem 4.1U** - zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- XII. **Dla terenów oznaczonych numerami i symbolami: 6.1MN, 6.2MN, 6.3MN, 6.4MN, 6.5MN, 6.6MN**
- a) zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć, gdzie ich kwalifikacja wynika z powierzchni zabudowy określonej zgodnie z przepisami dotyczącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - b) obowiązuje poziom hałasu, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- XIII. **Dla terenu oznaczonego numerem i symbolem 6.1U, 6.2U, 6.3U, 6.4U** - dopuszcza się przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- XIV. **Dla terenu oznaczonego numerem i symbolem 7.1MW-U** - zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć polegających na lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- XV. **Dla terenu oznaczonego numerem i symbolem 8.1U-P:**
- a) dopuszcza się przedsięwzięcia mogące znacząco potencjalnie oddziaływać na środowisko,
 - b) nakazuje się:
 - utrzymanie poziomu emisji substancji i energii wprowadzonych bezpośrednio lub pośrednio w wyniku działalności człowieka do wód, powietrza, gleby lub ziemi (hałas, wibracje, gazy, pyły, ścieki, niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne) na poziomie nie wyższym, niż określony w przepisach odrębnych;
 - stosowanie wszelkich dostępnych technik zapobiegających awariom i ograniczającym ich skutki dla ludzi oraz środowiska,
 - c) zakazuje się:
 - lokalizacji zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - instalacji do przetwarzania odpadów.

13. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Na terenie opracowania nie występują problemy dotyczące obszarów ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano innych istotnych problemów ochrony środowiska.

13.1. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody

Ustalenia planu są zgodne z zasadami gospodarowania zasobami przyrody określonymi w przepisach szczególnych. Nie ustala się zasad gospodarowania zasobami dziko występujących roślin i zwierząt, zapewniające optymalne warunki występowania ponieważ takiej potrzeby na tych obszarach nie ma, a ustalenia te obowiązują również z mocy ustawy. Zapisy planu nie utrudniają dostępu do wód. Prowadzą również do odpowiedniego gospodarowania zasobami przyrody nieożywionej, zapewniając ochronę innych zasobów, tworów i składników przyrody, oszczędne użytkowanie przestrzeni oraz zachowanie szczególnie cennych tworów i składników przyrody nieożywionej.

13.2. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody

Na terenie planu nie występują formy ochrony przyrody.

14. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu

Obszar planu nie jest zlokalizowany na obszarach, które miałyby ważne znaczenie dla realizacji międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych celów ochrony środowiska i przyrody. Jest to strefa gruntów zurbanizowanych w zabudowie miejskiej. W związku z brakiem występujących celów ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym ustalenia planu nie odnoszą się do tych celów.

Ogólne cele ochrony środowiska związane z ustanowionymi aktami prawnymi rangi międzynarodowej ratyfikowanymi przez Polskę, rangi europejskiej (dyrektywy) oraz krajowej i regionalnej zostały uwzględnione w planie, na zasadzie implementacji przepisów szczególnych, które te cele ustanawiają i / lub dają podstawę do realizacji tych celów. Zapisy planu są zgodne z przepisami szeroko pojmowanego prawa ochrony środowiska, realizują więc międzynarodowe i krajowe cele ochrony środowiska. Dotyczy to regulacji związanych z ochroną gruntów rolnych i leśnych, ochroną zasobów wodnych, glebowych oraz innych przyrodniczych, w tym biocenotycznych. Plan uwzględnia potrzebę zachowania rozwoju zrównoważonego, w tym racjonalnego zagospodarowania zasobów środowiska przyrodniczego i ich ochrony przed nadmierną antropopresją.

15. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz spójność przestrzenną sieci, a także rozwiązania zapobiegające, ograniczające, kompensujące i rozwiązania alternatywne

Jak już wykazano w rozdziale o wpływie na obszary Natura 2000 realizacja ustaleń planu nie wpłynie na cele ochrony w istniejących i projektowanych ostojach, zlokalizowanych w najbliższej okolicy.

W związku z brakiem negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 oraz na integralność sieci nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu planu, a także nie sformułowano rozwiązań alternatywnych do zawartych w planie.

LITERATURA i MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

- <https://polska.e-mapa.net/>
- Andrzejewski R., 1986, Planowanie przestrzenne a środowisko biotyczne, „Studia KPZK PAN”, t. XCI.
- Andrzejewski R., 1985, Ekologia a planowanie przestrzenne, „Wiadomości Ekologiczne”, t. XXXI, z. 3.
- Klimat Województwa Opolskiego, 1986, IMiGW Katowice.
- Kłapiński J., 1984, Budowa geologiczna regionu opolskiego, Materiały i Studia Opolskie R. XXVI, z. 52/53
- Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
- Kuczyńska I. 1974. Stosunki geobotaniczne Opolszczyzny. II. Analiza geograficzna flory, podział geobotaniczny. Acta Univ. Wratisl. 216. Prace Bot. 18: 3–114.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Prudnik 2018 r..
- Biała Księga: Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania

SPIS MAP

Mapa 1 - Istniejący stan zagospodarowania wraz z otoczeniem z oznaczeniem terenów objętych planem.	5
Mapa 2 - Istniejący stan zagospodarowania wraz z otoczeniem z oznaczeniem terenów objętych planem.	6
Mapa 3 - Wrys z mpzp dla terenów w jednostce przestrzennej nr 2, 3, 5, 8.....	14
Mapa 4 - Wrys z mpzp dla terenów w jednostce przestrzennej nr 6 i 7.....	14
Mapa 5 - Formy ochrony przyrody znajdujące się w pobliżu opracowania mpzp.....	18
Mapa 6 – prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 1	20
Mapa 7 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 2	21
Mapa 8 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 3	21
Mapa 9- prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 4	22
Mapa 10 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 5	22
Mapa 11 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 6	23
Mapa 12 - prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 7	23
Mapa 13 – prognozowany sposób zagospodarowania zał. Nr 8	24

SPIS FOTOGRAFII

Fotografia nr 1 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 1	6
Fotografia nr 2 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 2	7
Fotografia nr 3 – otoczenie terenu przy załączniku nr 3	7
Fotografia nr 4 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 3	8
Fotografia nr 5 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 4	8
Fotografia nr 6 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 5	9
Fotografia nr 7- Otoczenie terenu przy załączniku nr 6	9
Fotografia nr 8 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 7	10
Fotografia nr 9 - Otoczenie terenu przy załączniku nr 8	10

STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

W prognozie dokonano oceny istniejącego sposobu zagospodarowania, stanu środowiska oraz potencjalnych zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Przeanalizowano elementy systemu przyrodniczego, w szczególności obecne zagospodarowanie, wskazujące na walory przyrodnicze które nie ulegną znacznej antropopresji. Przedstawiono ochronę prawną zasobów przyrodniczych i krajobrazowych na terenach przyległych do obszaru planu.

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wskazuje, że nie występują takie istotne problemy.

W ustaleniach planu nie występują zapisy, które wpływałyby w istotny sposób negatywnie na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru nie występują ponieważ na terenie planu nie ma istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000, a obszar objęty planem nie ma też znaczenia dla podtrzymywania spójności przestrzennej sieci.

Realizacja planu może powodować następujące oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- różnorodność biologiczna – obszar opracowania jest zróżnicowany pod względem biologicznym, część obszarów w wyszczególnionych jednostkach przestrzennych położona jest na obszarach zurbanizowanych, a część na gruntach rolnych oraz nieużytkach nie mających istotnego znaczenia przyrodniczego,
- ludzie – obecnie nie występują istotne zagrożenia dla ludności,
- zwierzęta i rośliny – teren upraw polowych, drzewa liściaste i owocowe, roślinność ruderalna, zwierzęta nie występują.
- wody powierzchniowe – przez teren opracowania planu na zał. Nr 3 przebiega rzeka Prudnik,
- powietrze – nie jest w istotny sposób zanieczyszczane z terenu planu,
- powierzchnia ziemi – na terenie objętym planem nie występują obszary potencjalnych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa w art. 101 d Poś,
- krajobraz nie występuje krajobraz naturalny, dominuje krajobraz zurbanizowany. Oraz w części rolny,
- klimat – nie występują zmiany klimatyczne oraz istotne zmiany mikroklimatyczne,
- zasoby naturalne – zachowują swój w miarę naturalny charakter,
- zabytki – w jednostce przestrzennej 3 oraz 6 odpowiednio budynek przy ulicy Kolejowej oraz stanowisko archeologiczne w rejonie ulicy Jesionkowej,
- dobra materialne – nie stwierdzono istotnego wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na dobra materialne.

W projekcie planu nie przedstawiono rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, z tego względu, że nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Nie było również potrzeby sformułowania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie uwzględniających cele i geograficzny zasięg

dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Zaproponowane w planie rozwiązania planistyczne nie powodują powstawania zagrożeń dla ww. obszarów, zatem nie było potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

Niemodlin, 30.03.2023

Bartłomiej Zięba

zam. 45-076 Opole

ul. 11 Listopada 14OF/10

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego miasto Prudnik spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2022. poz. 1029 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



ANEKS DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCEGO MIASTO PRUDNIK.

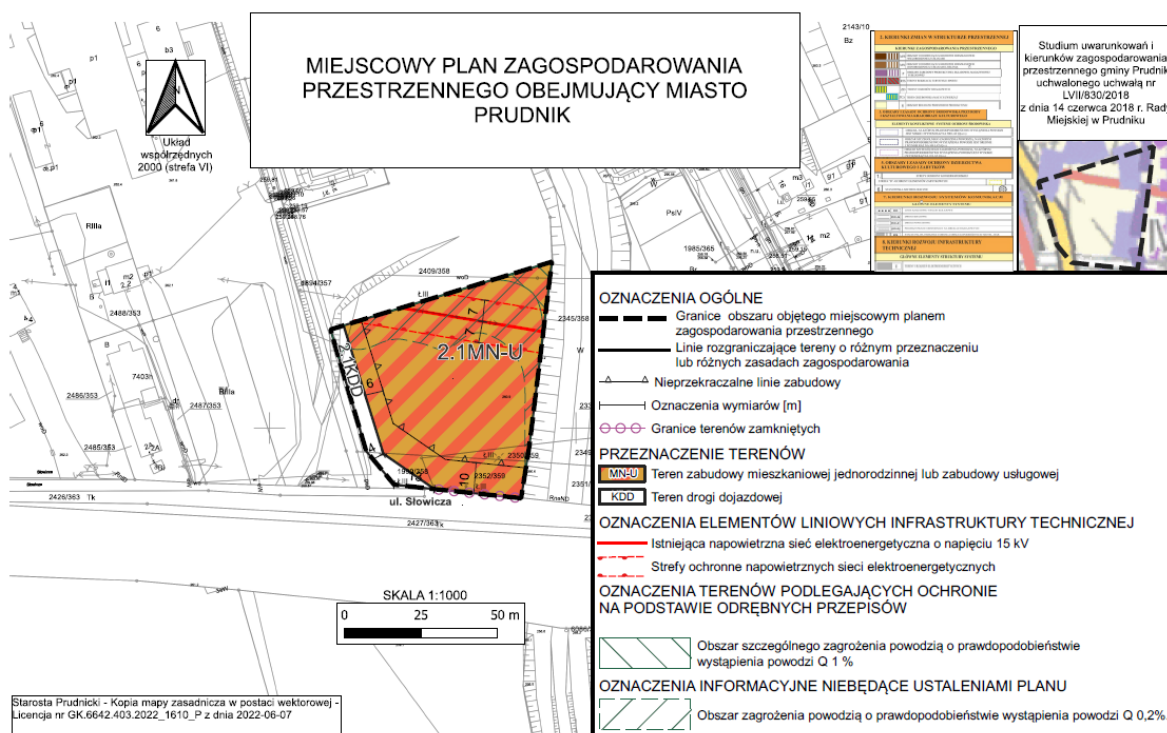
Niniejszy aneks sporządzono w związku z uwzględnieniem opinii i uzgodnień do projektu planu. W związku z uwagami od RZGW oraz UTK dokonano następujących zmian:

- uwzględnienie położenia na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią terenów 4.3 MN (dokonano zmiany na teren usług 4.3 U)
- uwzględnienie położenia w pobliżu terenów kolejowych (zał nr. 2).

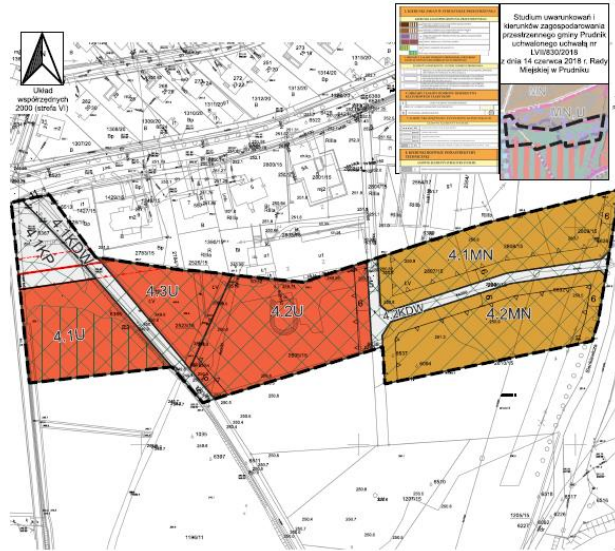
Załączniki ze zmianami poniżej:

*Patronij
Zig*

Załącznik nr 2



MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBEJMUJĄCY MIASTO PRUDNIK



OZNACZENIA OGÓLNE	
	Granice obszaru objętego planem miejscowym
	Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	Nieprzekraczające linie zabudowy
	Oznaczenia wymiarów [m]
PRZEZNACZENIE TERENÓW	
	MN Teren zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej)
	U Teren zabudowy usługowej
	KDW Teren dróg wewnętrznych
	KP Teren parkingowy
OZNACZENIA ELEMENTÓW LINIOWYCH INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	
	liniowa napowietrzna sieć elektroenergetyczna o napięciu 15 kV
	Strefy ochronne napowietrznych sieci elektroenergetycznych
OZNACZENIA TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE ODREBNYCH PRZEPISÓW	
	Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi Q 10 %
	Obszar szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi Q 1 %
OZNACZENIA INFORMACYJNE NIE BĘDĄCE USTALENIAMI PLANU	
	Obszar zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi Q 0,2 %

SKALA 1:1000

0 25 50 m

Pattonig
Lig