

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U z 2023r., poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej ustawą oos oraz § 3 ust. 1 pkt 47 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) a także zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tj. Dz. U. 2023, poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.12.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu: 01.12.2022r.) Inwestora: Greengas P.S.A, ul. Grzybowska 87 Vimar, 00 – 844 Warszawa, uzupełnionego przez pełnomocnika Pana Damiana Czesak na podstawie pełnomocnictwa z dnia 19.12.2022r. pismem, które wpłynęło do tut. Urzędu 20.12.2022r. oraz pismem złożonym w dniu 22.12.2022r. przez Inwestora, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

o r z e k a m

określić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na cyt. „budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec” planowanego do realizacji na działce nr 183/4, obręb Wierzbiec, w województwie opolskim, powiecie prudnickim, gminie Prudnik (obszar wiejski), w wariantcie proponowanym przez Inwestora:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie biogazowni rolniczej na działce nr 183/4, obręb Wierzbiec, w województwie opolskim, powiecie prudnickim, gminie Prudnik (obszar wiejski), użytkowanej rolniczo, na której planuje się:

- posadowienie nie więcej niż: 5 szczelnych żelbetowych zbiorników przeznaczonych do: fermentacji wstępnej, zasadniczej, składowania pofermentu z odzyskiem gazu, stabilizacji, każdy o pojemności nie większej niż 4,5 tys. m³, od góry przykrytych membraną;
- do skraplania biometanu,
- chromatograf instalację uzdatniania biogazu do biometanu,
- instalację gazowy do analizy składu gazu,
- generatory prądotwórcze CHP na biogaz o mocy 999 kW i 776 kW do pracy ciągłej,
- budynek techniczny – hala wraz z zapleczem socjalnym o pow. ok. 2 000 m²,
- place i drogi z kostki ażurowej,
- parking z kostki ażurowej,
- ogrodzenie terenu,
- wagę samochodową,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki sanitarne (szambo),
- zbiornik magazynowy na wodę deszczową, pełniący równocześnie funkcję zbiornika przeciwpożarowego, o pojemności 150-200 m³,
- kanalizację deszczową odprowadzającą wodę do zbiornika,
- zieleń urządzoną i nieurządzoną oraz zieleń izolacyjną wokół terenu.

Proces technologiczny obejmuje 4 etapy:

- hydrolizę, prowadzącą do rozkładu polimerów organicznych do związków o prostszej budowie, obejmującą rozkład białek do aminokwasów, tłuszczów do alkoholi i wyższych kwasów tłuszczowych oraz węglowodanów do monosacharydów;
- acidogenezę, podczas której z produktów hydrolizy wytwarzane są kwasy karboksylowe, głównie walerianowy, mrówkowy i propionowy;
- acetogenezę, podczas której powstaje octan, produkowany przez heterotrofy z glukozy oraz przez autotrofy z dwutlenku węgla i wodoru;
- metanogenezę, czyli wytworzenie metanu przez bakterie metanogenne z octanu lub na drodze redukcji dwutlenku węgla wodorem.

Energia elektryczna i ciepła produkowana będzie przy pomocy dwóch kogeneratorów CHP na biogaz o łącznej mocy nie większej niż 1,8 MWe. Przewiduje się zastosowanie CHP o mocach: 776 kWe oraz 999 kWe. Wyprodukowana przez generatory energia elektryczna w całości wykorzystana będzie na potrzeby własne instalacji, do prawidłowej pracy biogazowni (zasilanie pomp, przenośników, mieszadeł, oświetlenie itp.) oraz skraplania dwóch głównych składników biogazu, to jest metanu oraz dwutlenku węgla. Energia ciepła produkowana przez CHP, w ilości podobnej jak energia elektryczna, wykorzystana będzie m.in. do ogrzewania komór fermentacyjnych, a nadmiar ciepła, sprzedawany będzie do gospodarstwa Stadnina Koni Prudnik Sp. z o.o.

Do produkcji biogazu używane będą:

- obornik w ilości 50 000 Mg/rok (nie większej niż 50 000 Mg/rok),
- gnojowica w ilości 63 550 Mg/rok (nie więcej niż 70 000 Mg/rok).

Na terenie planowanej biogazowni nie planuje się magazynowania substratów. Substraty dostarczane będą cyklicznie, w ilości pokrywającej dobowe zapotrzebowanie, tj. około 150 Mg obornika na dobę oraz 200 Mg gnojowicy na dobę. Obornik, w łącznej ilości 25 tys. Mg/rok, dostarczany będzie transportem drogowym po drogach wewnętrznych gospodarstwa SK Prudnik z miejscowości Wierzbiec, przy wykorzystaniu pojazdów na biometan, z własnej produkcji. Obornik będzie dozowany do komory mieszającohomogenizującej w hali technicznej. Gnojowica dostarczana będzie do biogazowni rurociągiem podziemnym ze zbiorników na gnojowicę SK Prudnik z miejscowości Wierzbiec (13 700 Mg). Gnojowica z gospodarstw zewnętrznych (Rzepcze, Biedrzychowice, Wróblin i Zawada) będzie dostarczana do zbiornika w SK Prudnik i stamtąd również transportowana rurociągiem. Po dostarczeniu na teren biogazowni, substrat ciekły (gnojowica) będzie przepompowywany do zbiornika wstępnej homogenizacji, do którego substrat stały (obornik) będzie dostarczany bezpośrednio ze środków transportu drogowego. W celu zachowania pompowności substratów niezbędne jest utrzymanie uwodnienia w komorach fermentacyjnych na poziomie poniżej 16%. W tym celu do zbiornika wstępnego zwracany będzie recyrkulat, czyli część ciekłej frakcji pofermentu, w ilości niezbędnej dla utrzymania płynności masy fermentacyjnej, tj. ok. 15 +/- 2%.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć niżej wymienione działania:

- 1) na terenie biogazowni nie magazynować substratów (gnojowicy, obornika);
- 2) gnojowicę dostarczać do biogazowni rurociągiem podziemnym ze zbiorników na gnojowicę zlokalizowanych na terenie gospodarstwa Stadnina Koni Prudnik Sp. z o. o (dalej SK Prudnik) z miejscowości Wierzbiec. Gnojowicę z gospodarstw zewnętrznych (Rzepcze,

- Biedrzychowice, Wróblin i Zawada) dostarczać do zbiornika w SK Prudnik i stamtąd również transportować rurociągiem;
- 3) obornik dostarczać do biogazowni transportem drogowym, prowadzonym po drogach wewnętrznych gospodarstwa SK Prudnik z miejscowości Wierzbiec, przy wykorzystaniu pojazdów na biometan, z własnej produkcji;
 - 4) transport substratu ciekłego (gnojowicy) i stałego (obornika) prowadzić zamkniętymi pojazdami ograniczającymi emisję substancji odorowych do środowiska;
 - 5) do uzdatniania biogazu wykorzystywać technologię kriogeniczną; płynny dwutlenek węgla przekazywać zewnętrznemu odbiorcy, na podstawie stosownych umów;
 - 6) część ciekłą z procesu separacji masy pofermentacyjnej, sprzedawać, jako nawóz lub środek poprawiający właściwości gleby, zewnętrznemu odbiorcy na podstawie stosownych umów;
 - 7) część stałą z procesu separacji masy pofermentacyjnej, konfekcjonować do bigbagów, a następnie przekazywać do SK Prudnik (do celów energetycznych lub jako ściółka dla zwierząt);
 - 8) biometan sprzedawać zewnętrznym odbiorcom lub, w przypadku uzyskania przez Inwestora akceptowalnych warunków przyłączenia do sieci gazowej dystrybucyjnej, wprowadzać biometan do sieci;
 - 9) wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych, poprzez projektowaną kanalizację deszczową, odprowadzać do zbiornika, który służyć będzie także na cele p.poż. W razie konieczności, zgromadzoną wodę dodawać do procesu, w celu rozcieńczenia wsadu. Nadmiar wód opadowych odprowadzać do gruntu na terenie przedsięwzięcia;
 - 10) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (place, drogi wewnętrzne i parkingi) odprowadzać do gruntu na terenie przedsięwzięcia;
 - 11) prace budowlane wykonywane przy pomocy urządzeń mechanicznych oraz transport materiałów i elementów instalacji prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰;
 - 12) załadunek oraz transport substratów i produktów biogazowni prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 6⁰⁰ do 22⁰⁰;
 - 13) poziom dźwięku wewnątrz hali technicznej, w której będą się znajdować dwie jednostki kogeneracyjne oraz wirówka dekantacyjna, pochodzący z eksploatacji wszystkich zainstalowanych w niej źródeł, w odległości 1 m od ścian zewnętrznych obiektu, nie może przekraczać 78 dB;
 - 14) poziom hałasu wewnątrz kontenera stacji pomp, pochodzący z eksploatacji wszystkich zainstalowanych w nim źródeł, w odległości 1 m od ścian zewnętrznych obiektu, nie może przekraczać 75 dB;
 - 15) poziom hałasu wewnątrz kontenera instalacji uzdatniania biogazu, pochodzący z eksploatacji wszystkich zainstalowanych w nim źródeł, w odległości 1 m od ścian zewnętrznych obiektu, nie może przekraczać 75 dB;
 - 16) w sytuacji równoczesnej awarii zarówno instalacji uzdatniania biogazu jak i kogeneratorów biogaz spalać w pochodni (flara);
 - 17) uwzględnić działania ograniczające ujemny wpływ na powierzchnię ziemi i istniejący stan środowiska zgodnie z „Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”;
 - 18) projektowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewnią, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny;
 - 19) w projekcie budowlanym i w trakcie realizacji inwestycji zostaną uwzględnione rozwiązania chroniące środowisko i zdrowie ludzi przedstawione w „Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”;

- 20) powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady zagospodarować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2022r. poz. 699, ze zm.);
- 21) wszystkie materiały budowlane i instalacyjne będą posiadały wymagane dokumenty (atesty, certyfikaty, aprobaty techniczne) dopuszczające do stosowania w budownictwie;
- 22) przy budowie inwestycji stosować urządzenia i technologie bezpieczne ekologicznie;
- 23) wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych;
- 24) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu – zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 25) wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu substancji szkodliwych dla środowiska wodnego;
- 26) w przypadku konieczności odwodnienia wykopów: prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 27) wszystkie zbiorniki zaprojektować i wykonać w technologii zapewniającej ich szczelność, chroniącej środowisko wodno-gruntowe;
- 28) wokół zbiorników zaprojektować pierścieniowy system drenażu zintegrowanego ze studzienkami rewizyjnymi, który będzie służył jako system wykrywania i ochrony przed ewentualnymi wyciekami ze zbiorników fermentacyjnych, fermentacyjno-magazynowych oraz silosu;
- 29) wszystkie elementy wchodzące w skład biogazowni wykonać jako szczelne, aby uniemożliwić przedostanie się ścieków do środowiska gruntowo-wodnego;
- 30) urządzenia wchodzące w skład biogazowni utrzymywać w należyтым stanie technicznym i eksploatacyjnym oraz systematycznie dokonywać przeglądów, a wszelkie awarie niezwłocznie usuwać.

3. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- a) przewidzieć 2 agregaty kogeneracyjne, o łącznej mocy nie większej niż 1,8 MW;
- b) przewidzieć łącznie 5 szczelnych żelbetowych zbiorników przeznaczonych do: fermentacji wstępnej, zasadniczej, składowania pofermentu z odzyskiem gazu, stabilizacji, każdego o pojemności nie większej niż 4,5 tys.m³, od góry przykrytych membraną;
- c) w celu zapewnienia jednorodności materiału fermentującego oraz zapobiegania powstawaniu kożucha, wewnątrz każdego zbiornika, przewidzieć układ mieszadeł;
- d) przewidzieć zbiornik o poj. do 200 m³, na wody opadowe i roztopowe;
- e) przewidzieć halę techniczną, w której będą się znajdować dwie jednostki kogeneracyjne oraz wirówka dekantacyjna, o izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych nie mniejszej niż 23 dB;
- f) przewidzieć kontener stacji pomp o izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych nie mniejszej niż 23 dB;

- g) przewidzieć kontener instalacji do uzdatniania biogazu o izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych nie mniejszej niż 23 dB,
- h) przewidzieć zainstalowanie pochodni (flary).

4. Wyrazić stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 cyt. wyżej ustawy

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094).

5. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - *Prawo ochrony środowiska*.

Planowana do uruchomienia biogazownia nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku ani zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zarówno realizacja, jak i użytkowanie przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będzie powodowało zagrożenia wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

W celu zapewnienia bezpiecznej eksploatacji biogazowni oraz zminimalizowania awarii, podjęte będą poniższe działania:

- osiągnięcie i utrzymywanie stabilności procesu fermentacji,
- odpowiednie uszczelnienie instalacji, w szczególności zbiorników, fermentacyjnych i zbiorników gazu,
- zapewnienie szczelności rurociągów technologicznych,
- stosowanie elementów wykonanych z materiałów niekorodujących,
- monitoring i kontrola stanu technicznego urządzeń,
- automatyczne włączania systemów zabezpieczających,
- przeszkolenie obsługi w zakresie eksploatacji, zasad BHP i przepisów przeciwpożarowych,
- posiadanie przez pracowników biogazowni stosownych uprawnień do obsługi urządzeń energetycznych i gazowych,
- brak dostępu na teren obiektu dla osób nieupoważnionych bez nadzoru personelu biogazowni.

6. Wymogi w zakresie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku określonym w art. 135 ust. 1 ustawy – *Prawo ochrony środowiska*.

Mając na względzie charakter projektowanej inwestycji stwierdzono, iż nie ma podstaw do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

7. Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 01.12.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu: 01.12.2022r.) Inwestor: Greengas P.S.A, ul. Grzybowska 87 Vimar, 00 – 844 Warszawa wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na cyt. „budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec” planowanego do realizacji na działce nr 183/4, obręb Wierzbiec, w województwie opolskim, powiecie prudnickim, gminie Prudnik (obszar wiejski).

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem oraz jego załącznikami Burmistrz Prudnika stwierdził, że ww. wniosek zawiera braki formalne. W związku z powyższym, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kpa, pismem z dnia 08.12.2022 r. tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków wniosku, który został uzupełniony przez pełnomocnika Pana Damiana Czesak na podstawie pełnomocnictwa z dnia 19.12.2022r. pismem, które wpłynęło do tut. Urzędu 20.12.2022r. oraz pismem złożonym przez Inwestora w dniu 22.12.2022r.

Dokumentacja sprawy objęła: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 01.12.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu: 01.12.2022r.), jego uzupełnienia z dnia 20.12.2022r. i 22.12.2022r.; kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej: Kip); poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 tej ustawy; wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów pozwalający na ustalenie stron postępowania; potwierdzenie dokonania zapłaty opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Prudnika.

W dniu 22.12.2022r. Burmistrz Prudnika wydał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O wszczęciu postępowania oraz o możliwości przeglądania akt sprawy i zgłaszania uwag i wniosków Organ powiadomił strony postępowania zawiadomieniem o sygn. GK.II.6220.17.2022 z dnia 22.12.2022 roku.

Krąg stron postępowania został ustalony w oparciu o mapy ewidencyjne gruntów oraz wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W trakcie trwającego postępowania na każdym jego etapie zagwarantowano stronom czynny udział w postępowaniu, o wszystkich prowadzonych czynnościach strony były zawiadamiane poprzez przesyłanie dokumentów pocztą „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839) tj. instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na cyt. „budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec” planowanego do realizacji na działce nr 183/4, obręb Wierzbiec, Burmistrz Prudnika zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy o oś w dniu 22.12.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku i Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, ustalenia zakresu raportu.

W związku ze złożonym charakterem sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w piśmie z dnia 11.01.2023r. (data wpływu do tut. Urzędu 11.01.2023r.) poinformował, że sprawa nie może zostać załatwiona w terminie określonym w art. 64 ust 4 ustawy o oś i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy, o czym Burmistrz Prudnika zawiadomił strony postępowania pismem z dnia 18.01.2023r.

Do tut. Organu wpłynęły następujące opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku, który w piśmie z dnia 05.01.2023r. (data wpływu do tut. Urzędu: 09.01.2023r.) sygn. NZ.9022.4.22.2022.JK-H – wyraził opinię, że należy ustalić konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie ustawowym (zgodnie z art. 66 ustawy o oś).

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Opolu, który w piśmie z dnia 10.01.2023r. (data wpływu do tut. Urzędu: 13.01.2023r.) o sygn. GL.ZZŚ.3.435.259.2022.MO - wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie warunki jego realizacji:

1) wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych;

2) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu – zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;

3) wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu substancji szkodliwych dla środowiska wodnego;

4) w przypadku konieczności odwodnienia wykopów: prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmienną stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

5) wszystkie zbiorniki zaprojektować i wykonać w technologii zapewniającej ich szczelność, chroniącej środowisko wodno-gruntowe;

6) wokół zbiorników zaprojektować pierścieniowy system drenażu zintegrowanego ze studzienkami rewizyjnymi, który będzie służył jako system wykrywania i ochrony przed

ewentualnymi wyciekami ze zbiorników fermentacyjnych, fermentacyjno-magazynowych oraz silosu;

7) wszystkie elementy wchodzące w skład biogazowni wykonać jako szczelne, aby uniemożliwić przedostanie się ścieków do środowiska gruntowo-wodnego;

8) urządzenia wchodzące w biogazowni utrzymywać w należyтым stanie technicznym i eksploatacyjnym oraz systematycznie dokonywać przeglądów, a wszelkie awarie niezwłocznie usuwać.

Warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu zostały w całości ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, który w postanowieniu z dnia 23.01.2023r. (data wpływu do tut. Urzędu: 23.01.2023r.) o sygn. WOOŚ.4220.422.2022.AW.2 – wyraził opinię, że dla wnioskowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, który należy sporządzić w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

a) wpływu przedsięwzięcia na:

- środowisko gruntowo-wodne;
- stan powietrza atmosferycznego, w szczególności w związku z emisją odorów, wraz z określeniem sposobu ograniczenia emisji odorów;
- klimat akustyczny na terenach chronionych;
- zmiany klimatu oraz ich łagodzenie jak również przystosowania do tych zmian oraz odporności przedsięwzięcia na klęski żywiołowe;

b) skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji hałasu do środowiska i powietrza do atmosfery planowanego przedsięwzięcia z istniejącą Stadniną Koni Prudnik Sp. z o. o.;

c) wnikliwej analizy konfliktów społecznych.

W toku prowadzonego postępowania, Burmistrz Prudnika pismem z dnia 30.01.2023r. o sygn. GK.II.6220.17.2022 wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień dotyczących kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. (Dz. U. z 2014r., poz. 1169). Inwestor w piśmie z dnia 02.02.2023r. (data wpływu do tut. Urzędu: 03.02.2023r.) wyjaśnił, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do instalacji wymienionych w powyższym Rozporządzeniu.

Następnie tut. Organ po analizie przedłożonej dokumentacji, biorąc pod uwagę potencjalny wpływ realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi oraz po zapoznaniu się z opiniami organów współdziałających, a także biorąc pod uwagę łącznie wszystkie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś zajął jednakowe stanowisko jak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku i w dniu 03.02.2023r. wydał postanowienie o sygn. GK.II.6220.17.2022 nakładające na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na cyt. „budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec” planowanego do realizacji na działce nr 183/4, obręb Wierzbiec, w województwie opolskim, powiecie prudnickim, gminie Prudnik (obszar wiejski), określając zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który sporządzić należy w pełnym zakresie, określonym w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

a. wpływu przedsięwzięcia na:

- środowisko gruntowo-wodne,

- stan powietrza atmosferycznego, w szczególności w związku z emisją odorów, wraz z określeniem sposobu ograniczenia emisji odorów,
 - klimat akustyczny na terenach chronionych,
 - zmiany klimatu oraz ich łagodzenie jak również przystosowania do tych zmian oraz odporności przedsięwzięcia na klęski żywiołowe,
- b. skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji hałasu do środowiska i powietrza do atmosfery planowanego przedsięwzięcia z istniejącą Stadnią Koni Prudnik Sp. z o.o.,
 - c. wnikliwej analizy konfliktów społecznych.

Następnie postanowieniem z dnia 01.03.2023r. tutejszy Organ zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na cyt. „budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec”, do czasu przedłożenia przez Inwestora: Greengas P.S.A, ul. Grzybowska 87 Vimar, 00 – 844 Warszawa Raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (dalej Raport oos).

W dniu 15.03.2023r. do tut. Urzędu wpłynął *Raport oddziaływania na środowisko* dla przedsięwzięcia polegającego na cyt. „budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec” planowanego do realizacji na działce nr 183/4, obręb Wierzbiec opracowany przez: Polskie Stowarzyszenie Biometanu, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, 14 marca 2023 rok, osoba kierująca zespołem: dr hab. inż. Alina Kowalczyk-Juško. Ponadto w dniu 22.03.2023r. i 23.03.2023r. Inwestor uzupełnił brakującą dokumentację.

Wobec ustąpienia przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania, zgodnie z art. 97§2 ustawy Kpa oraz w związku z art. 63 ust 5 ustawy oos, Burmistrz Prudnika, postanowieniem z dnia 23.03.2023r. podjął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

O wszystkich prowadzonych czynnościach tut. Organ zawiadamiał strony postępowania poprzez przesłanie dokumentów pocztą „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”. Ponadto informacje o wniosku i raporcie zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie.

Następnie pismem o sygn. GK.II.6220.17.2022 z dnia 23.03.2023r. tut. Organ przekazując w załączeniu raport o oddziaływaniu na środowisko, kopię wniosku oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie, zwrócił się zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy oos do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku o wyrażenie opinii w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tutejszy Organ wyjaśnia, że w myśl art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy oos, w związku ze stwierdzeniem przez organ właściwy do dokonania oceny wodnoprawnej braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ale przy jednoczesnym stwierdzeniu takiej konieczności przez Organ właściwy do wydania decyzji, organ ten (tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Opolu) nie uczestniczy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym w opiniowaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska.

Jednocześnie działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy oos, Burmistrz Prudnika rozpoczął procedurę udziału społeczeństwa w ocenie oddziaływania na środowisko rozpatrywanej inwestycji zawiadamiając strony postępowania oraz społeczeństwo poprzez ogłoszenie obwieszczenia z dnia 23.03.2023r., o sygn. GK.II.6220.17.2022, w którym poinformował m. in. o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na cyt. „budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec” planowanego do realizacji na działce nr 183/4, obręb Wierzbiec;

- możliwości zapoznania się przez wszystkich zainteresowanych, z wnioskiem i pozostałą dokumentacją sprawy, w tym z Raportem o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia opracowanym przez Polskie Stowarzyszenie Biometanu, ul Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, 14 marca 2023r., osoba kierująca zespołem: dr hab. inż. Alina Kowalczyk-Juško;

- możliwości składania uwag i wniosków w Urzędzie Miejskim w Prudniku przy ul. Kościuszki 3, oraz o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wyznaczając na te czynności 30 - dniowy termin.

Ponadto Organ prowadzący postępowanie wskazał Burmistrza Prudnika jako organ właściwy do rozpatrywania ww. uwag i wniosków.

Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło w dniu 27.03.2023r. poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Prudniku (www.bip.prudnik.pl), a także na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz w rejonie planowanej inwestycji.

Dodatkowo w/w obwieszczenie dotyczące procedury udziału społeczeństwa zostało przekazane Sołtysowi Wsi Wierzbiec przy piśmie z dnia 24.03.2023r., z prośbą o wywieszenie załączonego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń sołectwa oraz o poinformowanie mieszkańców sołectwa (np. podczas zebrań wiejskich) o możliwości zapoznania się Raportem oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w wyznaczonym terminie, tj. od 29 marca 2023r. do 27 kwietnia 2023r.

Dnia 26.04.2023r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o sygn. WOOS.4221.27.2023.AW.1 z 26.04.2023r. wzywające Inwestora: Greengas P.S.A., ul. Grzybowska 87 Vimar, 00-844 Warszawa do uzupełnienia Raportu oos, o czym Burmistrz Prudnika zawiadomił strony postępowania pismem z dnia 27.04.2023r.

Pismem z dnia 24.04.2023r. (data wpływu do tut. Urzędu: 27.04.2023r.) o sygn. NZ.9022.4.3.2023.JK-H Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku wydał pozytywną opinię z następującymi warunkami:

1) uwzględnić działania ograniczające ujemny wpływ na powierzchnie ziemi i istniejący stan środowiska zgodnie z „Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”;

2) projektowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewnią, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny;

3) w projekcie budowlanym i w trakcie realizacji inwestycji zostaną uwzględnione rozwiązania chroniące środowisko i zdrowie ludzi przedstawione w „Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”;

4) odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia zagospodarować zgodnie z przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022r., poz. 699, ze zm.);

5) wszystkie materiały budowlane i instalacyjne muszą posiadać wymagane dokumenty (atesty, aprobaty techniczne) dopuszczające do stosowania w budownictwie;

6) przy budowie inwestycji stosować urządzenia i technologie bezpieczne ekologicznie.

Podczas procedury udziału społeczeństwa w dniu 28.04.2023r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo nadane pocztą 27.04.2023 roku dotyczące wnioskowanego przedsięwzięcia. W ślad za tym Organ prowadzący postępowanie w dniu 08.05.2023r. wystosował do Inwestora pismo w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 27.04.2023r.

Jednocześnie Burmistrz Prudnika dnia 09.05.2023r. skierował pismo do osoby fizycznej, która złożyła zapytania dotyczące planowanej do realizacji inwestycji, z informacją o skierowaniu do Inwestora pisma w celu uzyskania odpowiedzi na zadane pytania wraz z informacją, że: *Organ prowadzący postępowanie: 1) rozpatruje uwagi i wnioski; 2) w uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.*

Dnia 22.05.2023r. Inwestor złożył następujące wyjaśnienia:

1) *Jak i gdzie będą przechowywane substraty do produkcji biogazu, formy przeladunku (zamknięte zbiorniki, silosy zewnętrzne, przeladunek na otwartej przestrzeni czy pomieszczeniach zamkniętych, itp.).*

Instalacja będzie produkowała biogaz rolniczy z biomasy w procesie fermentacji beztlenowej ograniczonych ustawowo rodzajów substratów (czyli surowców). W Wierzbcu będą to obornik i gnojowica zwierzęca. Są to substraty pochodzące z produkcji zwierzęcej z gospodarstw rolnych, w szczególności ze Stadniny Koni Prudnik.

-substraty do produkcji biogazu nie będą przechowywane na terenie biogazowni,

-dostawy substratów zaplanowane są w sposób ciągły: w przypadku oborników jest to transport samochodowy i/lub ciągników (w tym ostatnim przypadku bezpośrednio z obór, obornik zamiast na otwarte płyty obornikowe trafi bezpośrednio do instalacji),

-nie przewiduje się składowania gnojowicy, substrat ten będzie dostarczany rurociągiem podziemnym z istniejącego zbiornika zlokalizowanego w gospodarstwie SK Prudnik i podawany bezpośrednio do procesu rurą bez kontaktu z otoczeniem,

-obornik będzie dozowany do zamkniętej komory mieszająco-homogenizującej w pomieszczeniu zamkniętym - hali technicznej, o powierzchni ok. 2000 m². Pojazd wjeżdża do hali, która posiada dwoje drzwi – wjazdowe i wyjazdowe. Drzwi otwierane są zamiennie tylko na krótką chwilę wjazdu i wyjazdu pojazdu,

-dalszy transport masy fermentującej odbywa się wyłącznie podziemnymi rurami pomiędzy poszczególnymi zbiornikami instalacji. Wszystkie zbiorniki fermentacyjne oraz pofermentacyjne biogazowni są całkowicie szczelne (jest to zresztą absolutnie niezbędne ze względu na fermentację beztlenową, czyli bez dostępu do powietrza).

2) *Jaka średnia ilość produktów w ciągu doby potrzebna jest do zapewnienia ciągłości pracy biogazowni (pozwoli to mieszkańcom oszacować jakie natężenie ruchu pojazdów ciężarowych, ilość odpadów zwożonych na teren miejscowości).*

Żaden z planowanych substratów przewidzianych do produkcji biogazu z instalacji w Wierzbcu nie jest odpadem – są to gnojowica i obornik zwierzęcy, używane obecnie jako nawozy naturalne do wykorzystania rolniczego na polach SK Prudnik.

Dla produkcji biogazu rolniczego planuje się wykorzystanie obornika w ilości nie większej niż 50 tys. Mg/rok oraz gnojowicy w ilości nie większej niż 70 000 Mg/rok, przy czym ok. 50% obornika i 100% gnojowicy dostarczana będzie transportem kołowym po drogach wewnętrznych SK Prudnik (obornik) i rurociągiem podziemnym ze zbiorników na gnojowicę położonych na terenie SK Prudnik bezpośrednio do instalacji.

Z zewnątrz transportem kołowym (pojazdy zeroemisyjne napędzane bioLNG) do instalacji dostarczanych będzie obornik trzema – czterema kursami dziennie (w ciągu dnia), poza niedzielami i dniami świątecznymi.

Do tego należy doliczyć pięć do sześciu kursów cystern z gnojowicą dowożonych do zbiorników na gnojowicę w SK Prudnik, czyli razem +/- jeden samochód na godzinę.

Według informacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (<https://www.gov.pl/web/gddkia/generalny-pomiar-ruchu-20202021>) średni dobowy ruch pojazdów na drodze krajowej nr 40 na odcinku Prudnik – Głucholazy wynosi 3601 pojazdów na dobę, w tym 190 samochodów ciężarowych.

Oznacza to, że zwiększenie ruchu samochodów ciężarowych na tej drodze wyniesie ok. 5% w stosunku do ruchu obecnego.

3) Jaka jest/będzie zakładana średnia ilość produkowanego gazu w ciągu 24h, która przy pomocy cystern zostanie odebrana z biogazowni.

Planowana roczna produkcja biometanu w formie ciekłej (bioLNG) wyniesie ok 50 000 MWh (3 500 Mg). Jedna cysterna zabiera ok. 18-20 Mg bioLNG, tak więc łączna ilość odbiorów w skali roku wyniesie 175-200 kursów. Jest to średnio jeden transport na dwa dni pracy instalacji, co wynika również z faktu, że zakładana średnia dzienna produkcja biometanu w formie ciekłej (bioLNG) wyniesie około 10 Mg. To znaczy, że w ciągu dwóch dni wyprodukowana będzie ilość wystarczająca do załadowania jednej cysterny.

4) Jaka jest średnia ilość dobowego odpadu poprodukcyjnego, jak i na co będzie przeładowywany, co stanie się z pozostałościami poprodukcyjnymi, które są odpadem?

Poferment albo inaczej produkt pofermentacyjny w zastosowaniu rolniczym nie jest odpadem – jest nawozem organicznym dopuszczonym do obrotu przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przed dopuszczeniem do obrotu takim nawozem, MNRiRW uzyskuje certyfikaty wydane przez stosowne instytucje, np. Instytut Nawożenia i Gleboznawstwa (IING) z Puław. Sumaryczna ilość pofermentu wynosi około 100 000 Mg/rok. W projektowanej biogazowni poferment będzie podlegał separacji mechanicznej na frakcję ciekłą i stałą. Planowana produkcja wynosi około 85 tys. Mg/rok (255 Mg/dzień) pofermentu (nawozu) w formie płynnej oraz około 15 tys. Mg/rok (45 Mg/dzień) pofermentu w formie stałej (ok. 25% zawartości suchej masy).

Frakcja ciekła będzie sprzedawana do odbiorcy lokalnego, będącego jednocześnie dostawcą substratu – SK Prudnik. Frakcja płynna będzie częściowo transportowana z biogazowni do zbiorników w SK Prudnik, przy użyciu rurociągu podziemnego. SK Prudnik wykorzysta poferment do nawożenia.

Frakcja stała będzie kierowana przenośnikami śrubowymi do big-bagów, a następnie przekazywana do SK Prudnik, która rozważa wykorzystanie go do celów energetycznych lub jako ściółki dla zwierząt hodowlanych.

5) Czy odpad poprodukcyjny, który może być wykorzystywany do całorocznego nawożenia pól będzie zalegał na ich powierzchni powodując fetor i namnażanie owadów (ponieważ może być wykorzystany do nawożenia przez cały rok, bez względu na warunki pogodowe).

Poferment w stanie ciekłym będący nawozem naturalnym, jest dopuszczony do stosowania w rolnictwie przez cały rok, za wyjątkiem okresu zalegania śniegu na polach, a także w okresie, kiedy gleba jest zamarznięta, co regulują przepisy. Sposób stosowania pofermentu jest podobny do stosowania gnojowicy, co najczęściej wiąże się z wymieszaniem nawozu z glebą, zapewniając zachowanie wartości nawozowej. Dzięki temu, nawóz nie zalega na powierzchni pól. Ponadto, poferment charakteryzuje się znacznie mniejszą skalą emisji zapachów w porównaniu do surowej (nieprzefermentowanej) gnojowicy i obornika.

Według naszych informacji, dystrybucja pofermentu odbywać się będzie systemem doglebowym (z zastosowaniem iniektorów doglebowych) zmniejszającym do minimum straty azotu.

6) Czy kilkuletnie nawożenie pobliskich pól odpadem poprodukcyjnym spowoduje nagromadzenie się metali ciężkich w okolicy miejscowości?

Nawożenie pobliskich pól uprawnych pofermentem nie spowoduje nagromadzenia się metali ciężkich w gruntach SK Prudnik. Produkt pofermentacyjny, nazywany też pofermentem, stanowi pozostałość po procesie fermentacji i składa się z materii organicznej, która nie ulega rozkładowi, substancji mineralnych i wody, a w jego skład wchodzi wyłącznie substancje i pierwiastki, które znajdowały się w substratach, czyli oborniku i gnojowicy. Produkcja biogazu i wykorzystywanych substratów odbywa się w stałym reżimie technologicznym uwzględniającym stały, powtarzalny skład surowcowy (obornik i gnojowica), gwarantujący stabilny skład jakościowy pozostałości pofermentacyjnych. Zawartość metali ciężkich w oborniku i gnojowicy jest śladowa, zatem także w pofermentcie nie może być większa, gdyż nie przewiduje się stosowania innych substratów w procesie fermentacji, a sam proces fermentacji nie powoduje zwiększenia ilości metali ciężkich.

Należy zaznaczyć, że wprowadzenie do obrotu nawozu organicznego (w tym wypadku pofermentu) jest możliwe po spełnieniu wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2008r. w sprawie wykonania niektórych przepisów o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 119 Poz. 765). Rozporządzenie to nakłada obowiązek przeprowadzenia badań nawozów organicznych/środków wspomagających uprawę roślin pod kątem ich przydatności do nawożenia gleb i roślin.

Wymagane są również:

- opinia Instytutu Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach o własnościach jakościowych produktu;

- opinia Instytutu Weterynarii w Puławach dotycząca spełnienia przez ten produkt wymagań weterynaryjnych określonych w rozporządzeniu 1774/2002;

- opinia Instytutu Medycyny Wsi w Lublinie o wpływie na zdrowie ludzi;

- instrukcja stosowania produktu zatwierdzona przez powyższe instytuty;

- deklaracja producenta oraz informacja o składzie i sposobie produkcji środka.

W czasie stosowania nawozu organicznego w okresach kwartalnych wymagane są badania aktualizacyjne, zazwyczaj przeprowadzane przez Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze. Powyższe wymagania kontrolne są znacznie bardziej rygorystyczne aniżeli przy stosowaniu nawozów naturalnych.

Stosowanie przetworzonego nawozu naturalnego (pofermentu), zawierającego głównie łatwo przyswajalny przez systemy korzeniowe roślin azot amonowy oraz minimalną ilość substancji organicznej, zminimalizuje możliwość spływu powierzchniowego zanieczyszczeń do zbiorników i cieków wodnych oraz praktycznie wyeliminuje możliwość ich infiltracji do głębszych warstw ziemi i wód podziemnych, które następują w wyniku stosowania nawozów sztucznych.

7) Jakie faktycznie korzyści z budowy takiego obiektu będą mieli mieszkańcy?

Instalacja biogazowa/biometanowa może stworzyć istotnie większe korzyści dla okolicznych mieszkańców w porównaniu np. dla innych instalacji OZE, takich jak instalacje fotowoltaiczne czy turbiny wiatrowe. Instalacje PV i wiatraki (niewątpliwie potrzebne dla transformacji energetycznej) produkują wyłącznie energię elektryczną do sieci elektroenergetycznej, a instalacja biogazowa produkuje również nawozy oraz ciepło z kogeneracji i stwarza znacznie więcej miejsc pracy na jednostkę mocy zainstalowanej.

Korzyści wynikające z samej istoty przedsięwzięcia:

Korzyści z budowy biogazowni dla pobliskich mieszkańców to między innymi:

-Stworzenie nowych miejsc pracy – do obsługi przedsięwzięcia niezbędne będzie zatrudnienie nowych pracowników, inwestor deklaruje preferencje w zatrudnieniu pracowników rozliczających się z podatku dochodowego (PIT) w obszarze miasta i gminy Prudnik.

- Inwestor w ramach polityki „local content” (local kontent to wartość lub udział towarów i usług oraz tworzonych lokalnie miejsc pracy w całym łańcuchu dostaw) w miarę możliwości będzie preferował miejscowe podmioty w zlecaniu dostaw i usług potrzebnych na etapie budowy i eksploatacji instalacji (w tym wzmocnienie miejscowej jednostki OSP).

-Neutralizacja dotychczasowej emisji odorów z nawozów naturalnych (gnojowica, obornik) – emisje substancji zapachowych w pofermencie wg. danych literaturowych szacuje się na 80-90% mniejsze w porównaniu z surowymi nawozami naturalnymi (Jędrzak A., Biologiczne przetwarzanie odpadów, PWN Warszawa 2008,ISBN, 9788301151669).

-Rozwój lokalny, w postaci odprowadzania podatków od nieruchomości dla gminy. Wstępne szacunki wskazują na kwotę nie mniejszą niż 150 tys. zł rocznie. Ze względu na preferencje zatrudnienia osób z meldunkiem z Gminy Prudnik, lokalny budżet zasilą również wpływy z podatków dochodowych od osób fizycznych. Ponieważ obecny udział gmin we wpływach z podatku PIT wynosi prawie 40%, wstępne szacunki wskazują, że wpływ do budżetu gminy Prudnik wyniesie ok 30 tys. zł rocznie. Dzięki temu, gmina będzie mogła finansować inwestycje przyjazne mieszkańcom.

-Wzmocnienie pozycji gospodarczej SK Prudnik jako stabilnego pracodawcy, poprzez zmniejszenie śladu węglowego produkowanego w gospodarstwie mleka a tym samym zwiększenia jego konkurencyjności dla odbiorców (mleczarni)

Dodatkowe korzyści - ciepło

Na prośbę Burmistrza Prudnika, popartą przez Zarząd SK Prudnik, Inwestor zlecił opracowanie koncepcji dostarczenia ciepła (w postaci wody grzewczej) do m. Wierzbiec.

- Pierwsze zabudowania mieszkaniowe w Wierzbcu zlokalizowane są ok 500 m w linii prostej od południowej granicy działki inwestycyjnej, a centrum wsi znajduje się w Wierzbcu. W linii prostej jest ok. 800 m do pierwszych zabudowań we wsi (nie licząc tych w odległości 500m), ale tak jakby najprawdopodobniej był prowadzony ciepłociąg to ok. 1,3 km i do ostatnich budynków mieszkalnych nawet 2,2 km.

- Inwestor wstępnie wyraża gotowość wprowadzenia tego zadania inwestycyjnego do całego projektu (doprowadzenie ciepła do uzgodnionego punktu-wymiennika ciepła w Wierzbcu), pod warunkiem zgłoszenia się odpowiedniej ilości zainteresowanych odbiorem tego ciepła i podjęciem się dalszej dystrybucji przez jakąś organizację (mogłaby to być np. spółdzielnia energetyczna mieszkańców lub ZEC Prudnik), która będzie prowadziła rozliczenia z mieszkańcami. Zakładamy, że koszty ciepła nie będą większe aniżeli wynikające dla mieszkańców Prudnika korzystających z ciepła dostarczanego wg aktualnej taryfy ZEC Prudnik dla gospodarstw domowych. Inwestor posiada możliwość zagwarantowania stabilnej dostawy ciepła w wysokości 1MW na godzinę, co jest równoważne z zapotrzebowaniem nawet wszystkich domów w Wierzbcu (zakładając, że dom jest stary, ale lekko ocieplony, potrzebuje ok. 140 kWh na ogrzanie 1 m kw. powierzchni ogrzewanej. To daje łączną wartość 16800 kWh rocznie. Dla domu wybudowanego po 2014r. zapotrzebowanie to na energię będzie mniejsze, ok. 8400 kWh).

8) Czy inwestor ma w planie zastosowanie środków łagodzących uciążliwość (szpalery drzew wokół inwestycji, siatki oraz maty antyodorowe, itp.)

Tak jak przedstawiliśmy w poprzednich punktach, nie przewidujemy żadnych odorów bezpośrednio z instalacji (sposób podawania substratów, zagospodarowanie pofermentu itd.), a wręcz odwrotnie – istotne zmniejszenie emisji odorowej, wynikającej ze stosowania aktualnie nawozów naturalnych .

Wokół całego terenu inwestycji planowane jest wykonanie ogrodzenia z siatki na słupkach o wysokości nie przekraczającej 2,2 m. Ogrodzenie zapewni zabezpieczenie przed dostaniem się na teren biogazowni osób nieuprawnionych oraz ewentualnych dzikich zwierząt. Ze względów estetycznych i krajobrazowych planuje się jednak wykonanie pasa zadrzewienia i zakrzewienia wokół inwestycji, minimalizującego wpływ inwestycji na krajobraz.

9) Czy zostanie wykonana odrębna droga dojazdowa do inwestycji odciążająca miejscowość od ruchu ciężarowego (przystosowanie drogi gminnej nr 293/4 z wjazdem od strony drogi łączącej Wierzbiec z Szybowicami)?

Nie planujemy dojazdu do terenu inwestycji przez drogę gminną nr 293/4. Dojazd do działki, na terenie której planowana jest inwestycja, będzie odbywał się przez drogę gminną o nr 292/1. Działka 183/4 na której jest planowana inwestycja sąsiaduje od północy bezpośrednio z działką gminną o nr 292/1, która stanowi nieutwardzoną drogę, prowadzącą do najbliższej utwardzonej drogi (łączącej Wierzbiec z Szybowicami). Droga ta (zgodnie z deklaracjami Gminy) będzie utwardzona i będzie stanowić drogę dojazdową na teren biogazowni od strony drogi łączącej Wierzbiec z Szybowicami (droga gminna 16110).

10) *Dlaczego biogazownia nie jest budowana na terenie przeznaczonym na takie inwestycje (tereny przeznaczone na inwestycje mogące niekorzystnie oddziaływać na środowisko)''.*

Instalacja będąca przedmiotem niniejszych pytań należy do kategorii inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W tym przypadku, organ prowadzący (w naszym przypadku jest to Burmistrz Prudnika) może (choć nie musi) uznać przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko za niezbędne. Takie postanowienie nie oznacza, że przedmiotowa inwestycja niekorzystnie oddziałuje na środowisko. Głównym zadaniem OOS jest zbadanie, jak dane przedsięwzięcie (dotyczące nowych obiektów lub rozbudowy istniejących) będzie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, woda, gleba), czy na formy ochrony przyrody, a także ustalenie sposobów zapobiegania, ograniczania lub minimalizowania skutków realizacji planowanej inwestycji.

Organ prowadzący uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko (OOS) i w związku z tym zwrócił się o opinię do organów opiniujących oraz zapewnił udział społeczeństwa w procesie OOS. Zadane inwestorowi pytania oraz niniejsze odpowiedzi dają temu najlepszy wyraz.

Instalacja obiegu zamkniętego polegająca na budowie biogazowni/biometanowni rolniczej zlokalizowana jest na działce należącej do SK Prudnik, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie głównego ośrodka hodowli zwierzęcej tego przedsiębiorstwa. Taka lokalizacja, przy zachowaniu wszystkich pozytywnych oddziaływań na środowisko (przede wszystkim znaczącej redukcji emisji gazów cieplarnianych, w tym wpływających na zmniejszenie tzw. śladu węglowego produktów SK Prudnik) zmniejsza również lokalne oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie, o czym piszemy w odpowiedzi na powyższe pytania. Lokalizacja w innym, odległym od SK Prudnik, miejscu spowodowałaby nieproporcjonalny wzrost obciążeń transportowych oraz uniemożliwiłaby np. korzystne działania na rzecz środowiska lokalnego, o którym piszemy w punkcie 7.

Tutejszy Organ uznał powyższe wyjaśnienia za wystarczające. Następnie pismem o sygn. GK.II.6220.17.2022 z dnia 25.05.2023r. przekazał wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku.

W toku prowadzonego postępowania Inwestor pismem z dnia 16.06.2023r. przekazał do wiadomości do tut. Urzędu uzupełnienie Raportu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec”, które zostało

złożone do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu (będące odpowiedzią na wezwanie RDOŚ w Opolu o sygn. WOOŚ.4221.27.2023.AW.1 z 26.04.2023r.).

W dniu 16.06.2023r. do tut. Organu wpłynęło postanowienie o sygn. WOOŚ.4221.27.2023.AW.2 z dnia 15.06.2023r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu uzgadniające następujące warunki z zakresu ochrony środowiska dla realizacji przedsięwzięcia pn. cyt. „budowa instalacji OZE, gospodarki obiegu zamkniętego – biogazowni rolniczej, biometanowej w miejscowości Wierzbiec” w wariantcie proponowanym przez Inwestora: Greengas P.S.A, ul. Grzybowska 87 Vimar, 00-844 Warszawa:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć niżej wymienione działania:

- a) na terenie biogazowni nie magazynować substratów (gnojowicy, obornika);*
- b) gnojowicę dostarczać do biogazowni rurociągiem podziemnym ze zbiorników na gnojowicę zlokalizowanych na terenie gospodarstwa Stadnina Koni Prudnik Sp. z o. o (dalej SK Prudnik) z miejscowości Wierzbiec. Gnojowicę z gospodarstw zewnętrznych (Rzeczce, Biedrzychowice, Wróblin i Zawada) dostarczać do zbiornika w SK Prudnik i stamtąd również transportować rurociągiem;*
- c) obornik dostarczać do biogazowni transportem drogowym, prowadzonym po drogach wewnętrznych gospodarstwa SK Prudnik z miejscowości Wierzbiec, przy wykorzystaniu pojazdów na biometan, z własnej produkcji;*
- d) do uzdatniania biogazu wykorzystywać technologię kriogeniczną; płynny dwutlenek węgla przekazywać zewnętrznemu odbiorcy, na podstawie stosownych umów;*
- e) część ciekłą z procesu separacji masy pofermentacyjnej, sprzedawać, jako nawóz lub środek poprawiający właściwości gleby, zewnętrznemu odbiorcy na podstawie stosownych umów;*
- f) część stałą z procesu separacji masy pofermentacyjnej, konfekcjonować do bigbagów, a następnie przekazywać do SK Prudnik (do celów energetycznych lub jako ściółka dla zwierząt);*
- g) biometan sprzedawać zewnętrznym odbiorcom lub, w przypadku uzyskania przez inwestora akceptowalnych warunków przyłączenia do sieci gazowej dystrybucyjnej, wprowadzać biometan do sieci;*
- h) wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych, poprzez projektowaną kanalizację deszczową, odprowadzać do zbiornika, który służyć będzie także na cele p.poż. W razie konieczności, zgromadzoną wodę dodawać do procesu, w celu rozcieńczenia wsadu. Nadmiar wód opadowych odprowadzać do gruntu na terenie przedsięwzięcia;*
- i) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (place, drogi wewnętrzne i parkingi) odprowadzać do gruntu na terenie przedsięwzięcia;*
- j) prace budowlane wykonywane przy pomocy urządzeń mechanicznych oraz transport materiałów i elementów instalacji prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 600 do 2200;*
- k) załadunek oraz transport substratów i produktów biogazowni prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 600 do 2200;*
- l) poziom dźwięku wewnątrz hali technicznej, w której będą się znajdować dwie jednostki kogeneracyjne oraz wirówka dekantacyjna, pochodzący z eksploatacji wszystkich zainstalowanych w niej źródeł, w odległości 1 m od ścian zewnętrznych obiektu, nie może przekraczać 78 dB;*
- m) poziom hałasu wewnątrz kontenera stacji pomp, pochodzący z eksploatacji wszystkich zainstalowanych w nim źródeł, w odległości 1 m od ścian zewnętrznych obiektu, nie może przekraczać 75 dB;*

n) poziom hałasu wewnątrz kontenera instalacji uzdatniania biogazu, pochodzący z eksploatacji wszystkich zainstalowanych w nim źródeł, w odległości 1 m od ścian zewnętrznych obiektu, nie może przekraczać 75 dB;

o) w sytuacji równoczesnej awarii zarówno instalacji uzdatniania biogazu jak i kogeneratorów biogaz spalać w pochodni (flara).

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

a) przewidzieć 2 agregaty kogeneracyjne, o łącznej mocy nie większej niż 1,8 MW;

b) przewidzieć łącznie 5 szczelnych żelbetowych zbiorników przeznaczonych do: fermentacji wstępnej, zasadniczej, składowania pofermentu z odzyskiem gazu, stabilizacji, każdego o pojemności nie większej niż 4,5 tys. m³, od góry przykrytych membraną;

c) w celu zapewnienia jednorodności materiału fermentującego oraz zapobiegania powstawaniu kożucha, wewnątrz każdego zbiornika, przewidzieć układ mieszadeł;

d) przewidzieć zbiornik o poj. do 200 m³, na wody opadowe i roztopowe;

e) przewidzieć halę techniczną, w której będą się znajdować dwie jednostki ko generacyjne oraz wirówka dekantacyjna, o izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych nie mniejszej niż 23 dB;

f) przewidzieć kontener stacji pomp o izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych nie mniejszej niż 23 dB;

g) przewidzieć kontener instalacji do uzdatniania biogazu o izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych nie mniejszej niż 23 dB,

h) przewidzieć zainstalowanie pochodni (flary).

III. Wyrazić stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie trans granicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 cyt. wyżej ustawy

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094).

Warunki z zakresu ochrony środowiska uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu zostały w całości ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Ponadto z uwagi na dostarczanie substratów stałych i ciekłych na teren biogazowni bezpośrednio ze środków transportu drogowego (w celu ograniczenia emisji substancji odorowych do środowiska) tut. Organ w sentencji decyzji w Istotnych warunkach korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia (...) wskazał, aby zostały określone n/w działania:

a) transport substratu ciekłego (gnojowicy) i stałego (obornika) prowadzić zamkniętymi pojazdami ograniczającymi emisję substancji odorowych do środowiska.

W toku niniejszego postępowania Burmistrz Prudnika w myśl z art. 33 ust. 1 oraz działając zgodnie z brzmieniem art. 79 ust. 1 ustawy ooś, obwieszczeniem z dnia 16.06.2023 r., o sygn. GK.II.6220.17.2022 podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu ponownej procedury udziału społeczeństwa w ocenie oddziaływania na środowisko rozpatrywanej inwestycji, zawiadamiając w ten sposób strony postępowania oraz społeczeństwo o możliwości zapoznania się z całą dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków wyznaczając na te czynności 30 – dniowy termin.

Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło w dniu 16.06.2023r. poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego

w Prudniku (www.bip.prudnik.pl), a także na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz w rejonie planowanej inwestycji.

Dodatkowo powyższe obwieszczenie dotyczące ponownego rozpoczęcia procedury udziału społeczeństwa zostało przekazane Sołtysowi Wsi Wierzbiec z prośbą o wywieszenie załączonego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń sołectwa oraz o poinformowanie mieszkańców sołectwa (np. podczas zebrań wiejskich) o możliwości zapoznania się Raportem oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego uzupełnieniami w wyznaczonym terminie, tj. od 19 czerwca 2023r. do 18 lipca 2023r.

Następnie w piśmie z dnia 19.06.2023r. Burmistrz Prudnika przekazał otrzymane 16.06.2023r. uzupełnienie Raportu o oś do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku w celu ujednoczenia materiału dowodowego. W odpowiedzi na powyższe oraz na pismo uzupełniające materiał dowodowy z dnia 25.05.2023r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku dnia 07.07.2023r. przedłożył do tut. Urzędu pismo z dnia 06.07.2023r. informujące o podtrzymaniu bez zmian swojej opinii z dnia 24.04.2023r. znak NZ.9022.4.3.2023.JK-H.

Ponadto w dniu 17.07.2023r. - w trakcie trwania ponownej procedury udziału społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania - do Urzędu Miejskiego w Prudniku zgłosiła się osoba fizyczna w celu zapoznania się z wnioskiem, Raportem o oś oraz jego uzupełnieniami. Następnie korzystając ze swojego prawa do wniesienia uwag złożyła je do protokołu, który został sporządzony i podpisany w dniu 17.07.2023r.

W związku z zakończeniem procedury udziału społeczeństwa Burmistrz Prudnika w dniu 20.07.2023r. przekazał Inwestorowi uwagi/wnioski wniesione do Protokołu w dniu 17.07.2023r. celem zajęcia stanowiska. Dnia 24.07.2023r. Inwestor przedłożył pismo, w którym złożył wyjaśnienia co do wniesionych uwag, tj.:

Uwaga Nr 1 – Brak uwzględnienia budynku mieszkalnego (znajdującego się najbliżej inwestycji)

W Raporcie oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizę oddziaływania na środowisko zarówno na obszarze, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu jak również do najbliższych zabudowań mieszkalnych.

W kierunku południowym najbliższe zabudowania znajdują się w odległości 540 m, w kierunku południowo-zachodnim 455 m, a w pozostałych kierunkach (wschodnim, zachodnim i północnym) odległość wynosi ponad 1,5 km.

W żadnym z powyższych obszarów nie stwierdzono przekroczenia standardów jakości środowiska w wyniku realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia co zostało opisane w punkcie 4.6 oraz 4.7 Raportu Oddziaływania na Środowisko dotyczących hałasu oraz jakości powietrza atmosferycznego. W powyższych punktach zamieszczono mapy z zaznaczonymi poziomami zanieczyszczeń powietrza i hałasu względem budynków uwzględnionych w mapach geodezyjnych.

Wymagania prawne w zakresie ochrony środowiska przed ponadnormatywnym hałasem zostaną spełnione. Emisje związane z bieżącą obsługą biogazowni nie wpłyną na zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, które mogłoby doprowadzić do przekroczenia norm emisji na analizowanym obszarze. W kwestii emisji substancji zapachowych również nie występuje ryzyko uciążliwości.

Zgodnie z rozkładem pola akustycznego przedstawionego w postaci izofon, w punkcie 2 wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie RDOŚ z dnia 26 kwietnia 2023r. nr WOOS.4221.27.2023.AW.1, wartość natężenia dźwięku przy budynkach mieszkalnych (również tym znajdującym się na południowy zachód od instalacji) wynosi około 10 dB.

W granicach działki wartości te wynoszą ok. 40 dB

Dla informacji podajemy przykładowe natężenia dźwięków:

- 10 dB – szelest liści przy łagodnym wietrze

- 20 dB – szept
- 30 dB – bardzo spokojna ulica bez ruchu
- 40 dB – szmery w domu
- 50 dB – szum w biurach
- 60 dB – odkurzacz
- 70 dB – wewnątrz głośnej restauracji, darcie papieru
- 80 dB – głośna muzyka w pomieszczeniach, trąbienie
- 90 dB – ruch uliczny
- 100 dB – motocykl bez tłumika
- 110 dB – piła łańcuchowa

Poziom zanieczyszczeń powietrza przy wszystkich analizowanych budynkach mieszkalnych jest zbliżony. Wartości stężeń przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Wartość stężenia zanieczyszczeń powietrza przy budynkach mieszkalnych.

Rodzaj zanieczyszczeń	Stężenie
Tlenek węgla	<0,5 µg/m ³
PM 2,5	<0,0025 µg/m ³
PM 10	<0,0025 µg/m ³
Dwutlenek siarki	<0,006 µg/m ³
Tlenek azotu	<0,32 µg/m ³

Powyższe stężenia są wielokrotnie niższe aniżeli najbardziej restrykcyjne normy, np. dla najgroźniejszych zanieczyszczeń jakimi są PM 2,5 i PM 10 wynoszą one 15 µg/m³ i 45 µg/m³ odpowiednio.

Uwaga Nr 2. Sprzeciw w przypadku zastosowania wariantu 2 (również w odległym terminie nie wykluczone przez inwestora) z uwagi na możliwość rozprzestrzeniania się odorów tj. otwarte zbiorniki lub laguny. Pkt 7 uzupełnienia raportu.

Wariant 2, tzw. wariant alternatywny nie był planowany i nie będzie realizowany ani w fazie inwestycji ani nigdy później – zgodnie z wymaganiami Raportu Oddziaływania na Środowisko Inwestor jest zobowiązany do przedstawienia również wariantów alternatywnych realizacji inwestycji w przypadku gdyby wariant podstawowy (który Inwestor chce realizować) nie mógłby być realizowany. Wszystkie zbiorniki fermentacyjne i pofermentacyjne będą całkowicie zamknięte i szczelne. Inwestor jednoznacznie deklaruje przeprowadzenie inwestycji w wariantcie 1, wariant 2 opracowany został wyłącznie w celu spełnienia wymogu przedstawienia wariantu alternatywnego, jednoznacznie mniej korzystnego pod względem oddziaływania na środowisko. Realizacja inwestycji w wariantcie alternatywnym nie jest i nie była brana pod uwagę.

Uwaga Nr 3. Wniosek o nasadzenie i utworzenie szpaleru z drzew wzdłuż granicy działki biogazowni (względny estetyczny oraz spowolnienie rozprzestrzeniania się ew. zapachów oraz dźwięków).

Wniosek jak najbardziej słuszny i zgodny z naszymi intencjami. W punkcie 4 Raportu Oddziaływania na Środowisko zapisano, że teren zostanie ogrodzony, obsadzony pasem zieleni izolacyjnej wzdłuż granic działki. Pas zieleni przy granicy działki składał się będzie z drzew i krzewów szybko rosnących, np. brzozy pożytecznej, wierzby płaczącej. Dodatkowo na terenie inwestycji planowane są punktowe nasadzenia krzewów oprawiającej estetykę terenu instalacji a tereny niezabudowane będą biologicznie czynne (np. trawniki).

Organ uznał powyższe wyjaśnienia za wystarczające. Następnie w celu ujednoczenia materiału dowodowego Burmistrz Prudnika pismem z dnia 24.07.2023r. przekazał wyjaśnienia Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu

oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku. W odpowiedzi na powyższe do tut. Urzędu w dniu 26.07.2023 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, podtrzymujące swoje wcześniejsze stanowisko określone w postanowieniu nr WOOŚ.4221.27.2023.AW.2 z 15.06.2023r., natomiast 27.07.2023r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku podtrzymujące bez zmian opinię z dnia 24.04.2023r. o sygn. NZ.9022.4.3.2023.JK-H.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów ustalono, że planowane do realizacji przedsięwzięcie polega na budowie biogazowni rolniczej na działce nr 183/4 (obręb Wierzbiec), użytkowanej rolniczo, na której planuje się:

- posadowienie nie więcej niż: 5 szczelnych żelbetowych zbiorników przeznaczonych do: fermentacji wstępnej, zasadniczej, składowania pofermentu z odzyskiem gazu, stabilizacji, każdy o pojemności nie większej niż 4,5 tys.m³, od góry przykrytych membraną;
- instalację uzdatniania biogazu do biometanu,
- instalację do skraplania biometanu,
- chromatograf gazowy do analizy składu gazu,
- generatory prądotwórcze CHP na biogaz o mocy 999 kW i 776 kW do pracy ciągłej,
- budynek techniczny – hala wraz z zapleczem socjalnym o pow. ok. 2 000 m²,
- place i drogi z kostki ażurowej,
- parking z kostki ażurowej,
- ogrodzenie terenu,
- wagę samochodową,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki sanitarne (szambo),
- zbiornik magazynowy na wodę deszczową, pełniący równocześnie funkcję zbiornika przeciwpożarowego, o pojemności 150-200 m³,
- kanalizację deszczową odprowadzającą wodę do zbiornika,
- zieleni urządzoną i nieurządzoną oraz zieleni izolacyjną wokół terenu.

Proces technologiczny obejmuje 4 etapy:

- hydrolizę, prowadzącą do rozkładu polimerów organicznych do związków o prostszej budowie, obejmującą rozkład białek do aminokwasów, tłuszczów do alkoholi i wyższych kwasów tłuszczowych oraz węglowodanów do monosacharydów;
- acidogenezę, podczas której z produktów hydrolizy wytwarzane są kwasy karboksylowe, głównie walerianowy, mrówkowy i propionowy;
- acetogenezę, podczas której powstaje octan, produkowany przez heterotrofy z glukozy oraz przez autotrofy z dwutlenku węgla i wodoru;
- metanogenezę, czyli wytworzenie metanu przez bakterie metanogenne z octanu lub na drodze redukcji dwutlenku węgla wodorem.

Energia elektryczna i ciepła produkowana będzie przy pomocy dwóch kogeneratorów CHP na biogaz o łącznej mocy nie większej niż 1,8 MWe. Przewiduje się zastosowanie CHP o mocach: 776 kWe oraz 999 kWe. Wyprodukowana przez generatory energia elektryczna w całości wykorzystana będzie na potrzeby własne instalacji, do prawidłowej pracy biogazowni (zasilanie pomp, przenośników, mieszadeł, oświetlenie itp.) oraz skraplania dwóch głównych składników biogazu, to jest metanu oraz dwutlenku węgla. Energia ciepła produkowana przez CHP, w ilości podobnej jak energia elektryczna, wykorzystana będzie m.in. do ogrzewania komór fermentacyjnych, a nadmiar ciepła, sprzedawany będzie do gospodarstwa SK Prudnik.

Do produkcji biogazu używane będą:

- obornik w ilości 50 000 Mg/rok (nie większej niż 50 000 Mg/rok),
- gnojowica w ilości 63 550 Mg/rok (nie więcej niż 70 000 Mg/rok).

Na terenie planowanej biogazowni nie planuje się magazynowania substratów. Substraty dostarczane będą cyklicznie, w ilości pokrywającej dobowe zapotrzebowanie, tj. około 150 Mg obornika na dobę oraz 200 Mg gnojowicy na dobę. Obornik, w łącznej ilości 25 tys. Mg/rok, dostarczany będzie transportem drogowym po drogach wewnętrznych gospodarstwa SK Prudnik z miejscowości Wierzbiec, przy wykorzystaniu pojazdów na biometan, z własnej produkcji. Obornik będzie dozowany do komory mieszająco homogenizującej w hali technicznej. Gnojowica dostarczana będzie do biogazowni rurociągiem podziemnym ze zbiorników na gnojowicę SK Prudnik z miejscowości Wierzbiec (13 700 Mg). Gnojowica z gospodarstw zewnętrznych (Rzeczce, Biedrzychowice, Wróblin i Zawada) będzie dostarczana do zbiornika w SK Prudnik i stamtąd również transportowana rurociągiem. Po dostarczeniu na teren biogazowni, substrat ciekły (gnojowica) będzie przepompowywany do zbiornika wstępnej homogenizacji, do którego substrat stały (obornik) będzie dostarczany bezpośrednio ze środków transportu drogowego. W celu zachowania pompowności substratów niezbędne jest utrzymanie uwodnienia w komorach fermentacyjnych na poziomie poniżej 16%. W tym celu do zbiornika wstępnego zawracany będzie recyrkulat, czyli część ciekłej frakcji pofermentu, w ilości niezbędnej dla utrzymania płynności masy fermentacyjnej, tj. ok. 15 +/- 2%.

W raporcie przeanalizowano 3 warianty inwestycji:

- wariant 0 - brak inwestycji,
- wariant proponowany przez inwestora - obejmujący wskazane wcześniej elementy,
- wariant alternatywny – przewiduje budowę biogazowni o tych samych parametrach wielkości i substratów z odmiennym systemem magazynowania pofermentu, tj. w otwartych zbiornikach (laguny zagłębione w ziemi, otoczone wałem ziemnym).

Po analizie treści „Raportu o oddziaływaniu na środowisko...”, biorąc pod uwagę fakt, że wariant wskazany przez Inwestora pozwala na dotrzymanie standardów jakości środowiska, a także jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska (wariant proponowany przez Inwestora, jest bardziej korzystny dla środowiska pod względem oddziaływania na jakość powietrza, w zakresie emisji substancji odorowych) i pozwala na dotrzymanie standardów jakości środowiska, w niniejszej decyzji organ określił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Inwestora.

W toku prowadzonego postępowania tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska i stwierdził co następuje:

Z analizy przeprowadzonej w Raporcie oś (oraz jego uzupełnieniu) wynika, iż w fazie realizacji przedsięwzięcia wystąpi hałas emitowany z urządzeń i maszyn budowlanych oraz pojazdów mechanicznych dowożących materiały budowlane i elementy instalacji. Będzie miał on charakter nieustalony, zmienny w czasie. Uwzględniając odległość terenu lokalizacji inwestycji od zabudowy mieszkalnej i ograniczenie prac budowlanych do pory dziennej (punkt 2 podp.11), uznać należy, że emisja hałasu nie będzie uciążliwa dla okolicznych mieszkańców.

Tereny, na które będzie oddziaływać akustycznie planowane przedsięwzięcie nie są objęte zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z analizy zagospodarowania terenów sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji wynika, że jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny rolnicze, droga gminna i teren SK Prudnik, a najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną zlokalizowane są w odległości ok. 500 m na południe od granicy działki inwestycyjnej oraz w odległości ok. 455 m w kierunku południowo – zachodnim.

Planowane przedsięwzięcie będzie związane z powstaniem nowych źródeł emisji hałasu. Na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się punktowych źródeł hałasu. Zasadniczymi kubaturowymi źródłami hałasu będą:

- hala techniczna, w której będą się znajdować dwie jednostki kogeneracyjne oraz wirówka dekantacyjna,
- kontener stacji pomp,
- kontener instalacji do uzdatniania biogazu.

Ponadto przewiduje się mobilne źródła hałasu tj. pojazdy ciężarowe zapewniające obsługę logistyczną instalacji. Urządzenia hałasotwórcze zlokalizowane wewnątrz obiektów będą eksploatowane przez całą dobę, natomiast załadunek i transport substratów i produktów biogazowni będzie prowadzony wyłącznie w porze dziennej.

W Raporcie oos przedstawiono obliczenia propagacji hałasu w środowisku w siatce obliczeniowej oraz w dwóch punktach recepcyjnych zlokalizowanych na granicy inwestycji oraz trzech punktach recepcyjnych na granicy terenów chronionych akustycznie, dla pory dziennej i nocnej. Do analizy przyjęto najbardziej niekorzystne warunki akustyczne funkcjonowania przedsięwzięcia (maksymalne wartości poziomów mocy akustycznej źródeł hałasu oraz jednoczesną pracę wszystkich urządzeń). Wynika z niej, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniająca założenia przyjęte w Raporcie dotyczące poziomów mocy akustycznych projektowanych źródeł i czasu ich pracy, nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie.

Zgodnie z Raportem oos w pobliżu planowanej inwestycji brak jest innych przedsięwzięć emitujących hałas o istotnym poziomie, co sprawia że nie ma niebezpieczeństwa kumulowania się oddziaływań akustycznych.

Faza budowy będzie się wiązać z niezorganizowaną emisją następujących zanieczyszczeń:

- zanieczyszczeń emitowanych przez silniki pojazdów transportowych i maszyn budowlanych pracujących na terenie placu budowy,
- pyłów związanych z prowadzeniem prac ziemnych, ruchem pojazdów.

Emisja pochodząca z czynności prowadzonych na etapie prac budowlanych ze względu na przemijający charakter, nie wpłynie w sposób istotny na stan powietrza atmosferycznego.

Na etapie eksploatacji głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będą dwa agregaty kogeneracyjne. W celu uniknięcia emisji z emitorów liniowych, jakimi w większości biogazowni są pojazdy poruszające się po terenie biogazowni, transportujące substraty i produkty, przewidziano pojazdy bezemisyjne (ładownica akumulatorowa, ciągnik siodłowy zasilany bioLNG) oraz rozwiązania wykluczające transport kołowy (rurociąg do przesyłu substratu ciekłego i pofermentu). Także rozdysponowanie pofermentu na pola, realizowane poza terenem inwestycji, również w większości nie będzie wymagało transportu kołowego, dzięki zastosowaniu rurowego systemu Bauera.

Zbiorniki (5 szt.), o którym mowa wyżej będą szczelne, od góry przykryte membraną, a więc nie będą stanowiły źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza (punkt 3, podp. b). Surowcami przewidzianymi do wykorzystania na terenie planowanej biogazowni będzie obornik i gnojowica. Na terenie planowanej biogazowni nie planuje się magazynowania substratów (punkt 2, podp.1). Substraty będą dostarczane cyklicznie w ilości pokrywającej dobowe zapotrzebowanie. Gnojowica będzie dostarczana przy użyciu rurociągu (punkt 2, podp. 2), zaś obornik będzie rozładowywany z pojazdu transportowego w hali, bezpośrednio do zbiornika wstępnego.

W obliczeniach nie uwzględniono emisji zanieczyszczeń pochodzących z:

- postępowaniem z substratami i pofermentem ponieważ:

Załadunek substratu stałego polega na załadunku obornika z pojazdu transportowego do kosza zasypowego, z którego przenośnik podaje ten substrat do szczelnej komory mieszająco homogenizującej, w której następuje zmieszanie z substratem płynnym (gnojowicą). Substrat płynny (gnojowica), będzie dostarczany z wykorzystaniem podziemnego rurociągu, z którego

będzie bezpośrednio wlewany do komory mieszającohomogenizującej, dzięki czemu nie będzie kontaktu substratu płynnego z powietrzem. Płynna frakcja pofermentu, będzie w części używana do rozcieńczania zawartości komory fermentacyjnej, zatem będzie zwracana do komory mieszająco-homogenizującej z instalacji separacji pofermentu, obiegiem wewnętrznym, z wykorzystaniem systemu pomp. Pozostała część ciekłego pofermentu będzie przesyłana rurociągiem do zbiornika magazynowego. Postępowanie ze stałą frakcją pofermentu będzie polegało na jej dostarczaniu do big-bagów, które będą wywożone z hali technicznej przy użyciu ładowarki teleskopowej.

- procesu uzdatniania biogazu do biometanu, ponieważ:

Biogaz po odsiarczeniu, kierowany będzie do urządzenia uzdatniającego (w zabudowie kontenerowej), w którym następuje separacja dwutlenku węgla z biogazu, powodująca w rezultacie procentowe zwiększenie ilości metanu i uzyskanie ciepła spalania 1 Nm³ biogazu (biometanu) w wysokości 34-38 MJ/1 Nm³, czyli uzyskanie 85-95% zawartości metanu. Jako metodę uzdatniania biogazu przyjęto technologię kriogeniczną, polegającą na obniżeniu temperatury biogazu do poziomu powodującego skroplenie dwutlenku węgla (ok.-80°C), który jest magazynowany w formie ciekłej (w naczyniach termostatycznych, zwanych naczyniami Dewara) i następnie odbierany i wykorzystywany przez podmioty zewnętrzne do zastosowania np. w szklarnictwie.

W tym procesie wykorzystywana jest wyłącznie energia elektryczna oraz energia ciekłego azotu, który po przejściu przez wymienniki ciepła „płynny azot – biogaz” i wykorzystaniu energii chłodu, odparowuje stopniowo do atmosfery, której jest naturalnym składnikiem (78 %). Metoda kriogeniczna uznana jest za bezemisyjną. Alternatywną dla metody kriogenicznej jest metoda membranowa, także z wychwytywaniem i skraplaniem dwutlenku węgla, w której wykorzystywana jest tylko energia elektryczna. W obu metodach nie stosuje się żadnych środków chemicznych.

- procesu separacji pofermentu ponieważ:

Separacja pofermentu na część stałą i płynną odbywać się będzie przy pomocy wirówki dekantacyjnej, zainstalowanej w hali technicznej. Substancja fermentacyjna ze zbiornika fermentacyjnego transportowana będzie rurą do wirówki dekantacyjnej.

Po procesie separacji, frakcja płynna bezpośrednio z wirówki powraca do komory (bez kontaktu z powietrzem). Budowa wirówki dekantacyjnej, zakłada odbiór frakcji stałej na końcu urządzenia, a frakcja ciekła wychodzi rurą na początku urządzenia. Frakcja stała będzie napelniać worki typu big-bag o pojemności 1-1,5 Mg i jak wskazano wyżej przekazywana do SK Prudnik.

- procesu spalania biogazu w pochodni (w razie awarii lub/i konserwacji kogeneratorów) ponieważ:

Podstawowym zadaniem instalacji jest produkcja biometanu, czyli biogazu o parametrach gazu sieciowego. Głównym odbiorcą biogazu jest więc instalacja do jego uzdatniania oraz agregaty kogeneracyjne. Planuje się zastosowanie dwóch kogeneratorów w celu zapewnienia pracy całej instalacji w sytuacji awarii jednego z kogeneratorów. Planuje się też zainstalowanie pochodni (flary), która jest urządzeniem służącym do spalania biogazu w sytuacji równoczesnej awarii zarówno instalacji uzdatniania biogazu oraz kogeneratorów (punkty: 2, podp. 16 i 3, podp. h). W przypadku awarii lub/i konserwacji kogeneratorów biogaz będzie zagospodarowywany przez instalację do jego uzdatniania, a produkcja biometanu będzie kontynuowana, w przypadku awarii lub/i konserwacji instalacji do uzdatniania, biogaz będzie spalany przez kogeneratory. Instalacja biogazowni ma możliwość kumulacji nawet połowy dobowej produkcji poprzez zwiększenia ciśnienia biogazu w przestrzeni poniżej membran w pięciu zbiornikach, do poziomu 25-30 mbar. Remonty i przeglądy będą planowane w sposób wykluczający równoczesne unieruchomienie wszystkich urządzeń. W sytuacji równoczesnej poważnej awarii odbiorników biogazu (dwóch kogeneratorów i instalacji do uzdatniania biogazu), biogaz po kilku godzinach

magazynowania będzie spalany w pochodni, a emisje z tego źródła doliczono do emisji ze spalania w kogeneratorze.

W chwili obecnej brak jest uregulowań prawnych w zakresie ochrony powietrza ze względu na emisję odorów. Jednak w celu ograniczenia uciążliwości związanych z emisją odorów, przewiduje się:

- wykonanie hermetycznej instalacji technologicznej w tym: zbiorników fermentacji i na masę pofermentacyjną,
- zastosowanie układu mieszadeł, wewnątrz każdego zbiornika, w celu zapobiegania powstawania kożucha (punkt 3, podp. c),
- nie magazynowanie substratów (gnojowicy, obornika) na terenie biogazowni.

W obliczeniach rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (uwzględniających emisję CO, pył PM 2,5, NO₂, pył PM10, SO₂,) wskazano, iż eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów tych substancji w powietrzu atmosferycznym.

W fazie realizacji obiekty kubaturowe będą montowane na miejscu z gotowych prefabrykatów, wobec czego w trakcie budowy poszczególnych elementów, wchodzących w skład systemu wytwarzania biogazu nie przewiduje się powstawania znacznych ilości konkretnych odpadów. W przypadku powstania niewielkiej ilości odpadów budowlanych, będą one zgromadzone w miejscu uniemożliwiającym ich niekontrolowane przedostawanie się do otoczenia, a następnie przekazywane odbiorcy posiadającemu pozwolenia na transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów. Nie przewiduje się także powstania odpadowych mas ziemnych – zostaną one wykorzystane na terenie działki.

Na etapie eksploatacji, poza masą pofermentacyjną (poferment) klasyfikowaną jako produkt uboczny, w procesie eksploatacji biogazowni będą powstawać sporadycznie i w niewielkich ilościach zużyte urządzenia, odpady opakowaniowe, oleje i smary, które będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady będą zbierane i magazynowane selektywnie, zgodnie z wymaganiami wynikającymi ze sposobu ich późniejszego wykorzystania lub unieszkodliwiania.

Z przedłożonych w raporcie informacji wynika, że masa pofermentacyjna będzie selektywnie przechowywana w zbiorniku pofermentacyjnym. Poferment będzie podlegał separacji mechanicznej, na frakcję ciekłą i stałą. Frakcja płynna będzie częściowo transportowana z biogazowni do zbiorników w SK Prudnik, przy użyciu rurociągu podziemnego. Reszta frakcji płynnej będzie wykorzystywana do uwodnienia substratu i w związku z tym zawrócona do komór fermentacyjnych. Aktualnie areał gruntów rolnych w SK Prudnik wynosi 2 600 ha. Z treści raportu wynika, że w promieniu 4 km od planowanej instalacji znajduje się 1040 ha gruntów rolnych, które mogą być nawożone przy użyciu systemu Bauer. System ten opiera się na wykorzystaniu mobilnych rurociągów i nie wymaga stosowania transportu kołowego pofermentu. Reszta gruntów znajduje się w Moszczance (w odległości od projektowanej biogazowni 5,9 km), Szybowicach (3,7 km) i Łące Prudnickiej (5,1 km). Daje to możliwość zastosowania systemu Bauera w opcji transportowalnej lub wykorzystanie tradycyjnego systemu stosowania nawozów ciekłych: cysterny i beczkowsu, rozlewającego poferment bezpośrednio na grunt przy użyciu węży wleczonych lub wprowadzającego nawóz pod powierzchnię gleby z wykorzystaniem aplikatorów doglebowych (aplikacja podpowierzchniowa), z wykluczeniem urządzeń z płytkami rozbryzgowymi. Wykluczy to możliwość kontaktu pofermentu z powietrzem, co zapobiegnie stratom składników pokarmowych i potencjalną uciążliwość zapachową. Frakcja stała będzie kierowana przenośnikami śrubowymi do big-bagów, a następnie przekazywana do SK Prudnik, która rozważa wykorzystanie go do celów energetycznych lub jako ściółka dla zwierząt hodowlanych. Wewnętrzny transport big-bagów na terenie biogazowni będzie realizowany przy użyciu ładowarki akumulatorowej, w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń.

Na etapie budowy ścieki socjalno - bytowe gromadzone będą w bezodpływowym zbiorniku typu TOI TOI, a następnie odbierane i wywożone na oczyszczalnię ścieków Na etapie eksploatacji woda na teren biogazowni doprowadzana będzie z stacji wodociągowej za pośrednictwem planowanej do wykonania sieci wodociągowej. Podczas eksploatacji biogazowni woda pobierana będzie z wodociągu. Nie przewiduje się powstania ścieków przemysłowych na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe z połąci dachowych odprowadzane będą do zbiornika (poprzez projektowaną kanalizację deszczową), który służyć będzie także na cele p.poż. W razie konieczności zgromadzona woda dodawana będzie do procesu w celu rozcieńczenia wsadu. Nadmiar wód opadowych, odprowadzany będzie do gruntu, na terenie przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (place, drogi wewnętrzne i parkingi) odprowadzane będą do gruntu na terenie przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższym obszarem Natura 2000 w stosunku do miejsca realizacji inwestycji jest, położony w odległości 2,10 km od niego, obszar Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH 160007 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1990). W ww. akcie prawnym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony oraz zidentyfikowano cele działań ochronnych. Ze względu na charakter i lokalizację zamierzenia, realizacja przedmiotowego projektu nie będzie generowała wskazanych w planie zadań ochronnych zagrożeń, a także nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych.

Zgodnie z bazą przyrodniczą RDOŚ w Opolu obszar inwestycji będzie znajdować się poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-4, 6-10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn.zm.), a zatem nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarem o szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu, zgodnie z zapisami dokumentu pn. „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony” (K. Badora 2006). Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie wykorzystywanym rolniczo i nie wiąże się z wycinką drzew. Wysokość konstrukcji żelbetowej tworzących zbiorniki fermentorów i pofermentu (obejmujące ww. inwestycję) będzie wynosić ok. 8 m, co nie powinno się wyróżniać na tle istniejących obiektów w sąsiedztwie (Stadnina Koni Prudnik), gdzie występuje zabudowa gospodarcza wraz z silosami. W związku z czym przedsięwzięcie nie powinno negatywnie wpłynąć na walory krajobrazowe tego obszaru.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obrębem korytarzy ekologicznych, tj. korytarzy ekologicznych wyznaczonego w 2011 roku przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk oraz korytarzy ponadlokalnych GDOŚ, a także nie będzie w obrębie korytarzy o randze regionalnej wyznaczonego w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego na podstawie koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. W związku z powyższym planowana inwestycja nie wpłynie na utrudnienia w migracji roślin, zwierząt i grzybów w korytarzach ekologicznych.

Planowana do uruchomienia biogazownia nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku ani zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zarówno realizacja, jak i użytkowanie przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będzie powodowało zagrożenia wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

W celu zapewnienia bezpiecznej eksploatacji biogazowni oraz zminimalizowania awarii, podjęte będą poniższe działania:

- osiągnięcie i utrzymywanie stabilności procesu fermentacji,
- odpowiednie uszczelnienie instalacji, w szczególności zbiorników, fermentacyjnych i zbiorników gazu,
- zapewnienie szczelności rurociągów technologicznych,
- stosowanie elementów wykonanych z materiałów niekorodujących,
- monitoring i kontrola stanu technicznego urządzeń,
- automatyczne włączania systemów zabezpieczających,
- przeszkolenie obsługi w zakresie eksploatacji, zasad BHP i przepisów przeciwpożarowych,
- posiadanie przez pracowników biogazowni stosownych uprawnień do obsługi urządzeń energetycznych i gazowych,
- brak dostępu na teren obiektu dla osób nieupoważnionych bez nadzoru personelu biogazowni.

Planowana inwestycja jest instalacją produkującą energię ze źródeł odnawialnych, co przyczynia się w szerszym znaczeniu lokalnym, ale i krajowym do zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych i tym samym ograniczaniem negatywnego wpływu spalania paliw kopalnych na klimat.

Analizowane przedsięwzięcie, z uwagi na jego lokalizację, nie jest zagrożone skutkami wystąpienia powodzi oraz nie jest zagrożone ruchami masowymi ziemi. Dzięki właściwej konstrukcji i parametrom wykorzystanych materiałów przedmiotowa inwestycja jest odporna na zjawiska związane ze zmianami klimatu, takie jak fale upałów, wiatry i burze, grad lub śnieg.

Ocena wykazała, że w wyniku realizacji tego przedsięwzięcia nie nastąpi pogorszenie stanu środowiska w obszarze jego potencjalnego oddziaływania, ani na terenach sąsiadujących. Oddziaływanie bezpośrednie związane będzie z emisją nieznacznych ilości zanieczyszczeń oraz hałasu. Oddziaływania krótkoterminowe i chwilowe, to przede wszystkim zwiększenie ruchu komunikacyjnego w momentach dowożenia substratu stałego i wywożenia produktów: biometanu i ciekłego dwutlenku węgla. Dzięki zastosowaniu nowoczesnych technologii oraz rozwiązań chroniących środowisko, nie wystąpią znaczące oddziaływania pośrednie, wtórne i stałe, stanowiące ryzyko przekroczenia standardów jakości środowiska. W odniesieniu do oddziaływań skumulowanych przeprowadzono wnikliwą analizę interakcji planowanego przedsięwzięcia z istniejącym przedsiębiorstwem rolnym SK Prudnik. Jest to gospodarstwo, którego podstawową działalność stanowi produkcja zwierzęca. Gospodarstwo dysponuje zasobami gruntów rolnych o powierzchni 2300 ha. Produkcja zwierzęca to: bydło – ponad 1500 sztuk w różnych grupach wiekowych, konie – 103 sztuki, w tym ogiery, klacze i wałachy 76 sztuki. Zwierzęta te, w zależności od sposobu utrzymania (na ściółce lub w chowie bezściółkowym) generują powstawanie odchodów w postaci obornika i gnojowicy. W tej sytuacji stwierdzono, że posadowienie biogazowni w bezpośrednim sąsiedztwie SK Prudnik nie spowoduje kumulacji oddziaływań negatywnych na środowisko, a zmniejszy obecne oddziaływanie chowu zwierząt, jakie ma miejsce w postaci emisji gazów (metan, związki azotu) z przechowywanych odchodów, a także ograniczy ryzyko przedostawania się biogenów z odchodów składowanych i stosowanych na polach w postaci nieprzetworzonej.

Przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, ponieważ:

a) dane ujęte w „Raportcie...” na temat przedsięwzięcia oraz elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają w pełni ocenić jego oddziaływanie na środowisko,

b) z przedstawionych w „Raporcie....” informacji wynika, że skumulowane oddziaływanie istniejącego gospodarstwa- Stadniny Prudnik Sp. z o.o. i planowanej instalacji nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska, poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny,

c) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia (z dala od granic państwa) oraz jego charakter (eksploatacja powoduje jedynie lokalne oddziaływanie w otoczeniu terenu przedmiotowego przedsięwzięcia) inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie charakter projektowanej inwestycji, stwierdzono, iż nie ma podstaw do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Organ prowadzący postępowanie spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zawiadomieniem z dnia 27.07.2023 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Organ wydający decyzję działa na podstawie przepisów prawa i w oparciu o dowody w postępowaniu administracyjnym. Dowodami takimi jest m. in. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia opracowany przez zespół w składzie: dr hab. inż. Alina Kowalczyk-Juško, prof. UP, mgr inż. Amadeusz Juško, Warszawa, 2023 wraz z uzupełnieniami, ponadto Organ wziął pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu planowanej do realizacji inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie: wniosku; Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz ze złożonymi uzupełnieniami; uzyskane uzgodnienia i opinie organów współuczestniczących w postępowaniu oraz wyjaśnienia/odpowiedzi Inwestora, które pojawiły się na etapie udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, Burmistrz Prudnika jako Organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś oraz w publicznym wykazie danych prowadzonym przez Burmistrza Prudnika, a także udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Prudniku.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Prudnika w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72. ust. 4 i 4b ustawy ooś.
4. W przypadku wykonywania prac w sposób mogący naruszyć zakazy obowiązujące w odniesieniu do chronionych gatunków należy przed rozpoczęciem tych prac uzyskać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych wydawane w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.



z up. Burmistrza
Jarosław Szóstka
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Greengas P.S.A, ul. Grzybowska 87 Vimar, 00-844 Warszawa
2. Stadnina Koni Prudnik Sp. z o. o., ul. Poniatowskiego 3A, 48 – 200 Prudnik
3. Gmina Prudnik, ul. Kościuszki 3, 48-200 Prudnik
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Warszawie
Plac Bankowy 2, 00 – 095 Warszawa
- 5.a/a GK

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, ul. Firmowa 1, 45-512 Opole
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku, ul. Klasztorna 4, 48-200 Prudnik
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Opolu, ul. Odrowążów 2, 45 – 089 Opole

Załącznik nr 1 do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
nr GK.II.6220.17.2022 z dnia 11.08.2023r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie biogazowni rolniczej na działce nr 183/4, obręb Wierzbiec, w województwie opolskim, powiecie prudnickim, gminie Prudnik (obszar wiejski). Działka 183/4 zlokalizowana jest w północno-wschodniej części miejscowości Wierzbiec, w pobliżu drogi lokalnej łączącej Wierzbiec z miejscowością Szybowice. Działka sąsiaduje z terenami rolniczymi oraz gruntową drogą gminną. Najbliższe zabudowania od strony południowej stanowi teren Stadniny Koni Prudnik. Zabudowania mieszkaniowe zlokalizowane są ok. 500 m w linii prostej od południowej granicy działki oraz w odległości ok 455 m w kierunku południowo – zachodnim. Zabudowania mieszkaniowe w kierunku północnym znajdują się w odległości ok. 1900 m. Całość działki jest zagospodarowana rolniczo.

W ramach realizowanego przedsięwzięcia planuje się przeznaczyć powierzchnie, odpowiednio:

- pod zabudowę ok. 6 000 m² (ok. 15 % działki);
- drogi, place manewrowe, parkingi ok. 6 000 m² (ok. 15 % działki);
- inne, np. zbiornik p.poż., instalacja uzdatniania ok. 1 500 m² (ok. 3,8 % działki).

Pozostałą część działki (2,6501 ha) zajmować będą tereny zielone i biologicznie czynne (ok. 66 % działki). Wszystkie tereny przeznaczone pod zabudowę, zbiornik p.poż., instalacja uzdatniania, większość dróg, placów i parkingów - zrealizowane będą na gruntach ornych oznaczonych klasą IVa. Natomiast na gruntach ornych III klasy zlokalizowane będą tereny zielone i biologicznie czynne (obsiane trwałą roślinnością o charakterze naturalnej łąki), ewentualnie część dróg i placów manewrowych, które nie zmieszczą się na terenie działki należącej do IV klasy bonitacyjnej.

Działka od północy sąsiaduje bezpośrednio z działką gminną o nr 292/1, która stanowi nieutwardzoną drogę, prowadzącą do najbliższej utwardzonej drogi i która stanowić będzie drogę dojazdową na teren biogazowni. Droga ta zostanie utwardzona przed rozpoczęciem procesu inwestycji, aby umożliwić transport materiałów budowlanych, a następnie właściwą eksploatację obiektu. Pozostałe sąsiedztwo to działka 183/5 zagospodarowana rolniczo.

Nieruchomość, na której planowane jest przedsięwzięcie znajduje się:

- poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, obszarami o wysokich wartościach środowiska przyrodniczego oraz obszarami objętych proponowanymi formami ochrony przyrody,
- poza obszarami zagrożenia powodziowego i zagrożenia podtopieniami,
- poza strefami ochrony konserwatorskiej i archeologicznej,
- poza występowaniem korytarzy ekologicznych.

Na terenie inwestycji planuje się:

- posadowienie nie więcej niż: 5 szczelnych żelbetowych zbiorników przeznaczonych do: fermentacji wstępnej, zasadniczej, składowania pofermentu z odzyskiem gazu, stabilizacji, każdy o pojemności nie większej niż 4,5 tys. m³, od góry przykrytych membraną;
- instalację uzdatniania biogazu do biometanu,
- instalację do skraplania biometanu,
- chromatograf gazowy do analizy składu gazu,
- generatory prądotwórcze CHP na biogaz o mocy 999 kW i 776 kW do pracy ciągłej,
- budynek techniczny – hala wraz z zapleczem socjalnym o pow. ok. 2 000 m²,

- place i drogi z kostki ażurowej,
- parking z kostki ażurowej,
- ogrodzenie terenu,
- wagę samochodową,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki sanitarne (szambo),
- zbiornik magazynowy na wodę deszczową, pełniący równocześnie funkcję zbiornika przeciwpożarowego, o pojemności 150-200 m³,
- kanalizację deszczową odprowadzającą wodę do zbiornika,
- zieleń urządzoną i nieurządzoną oraz zieleń izolacyjną wokół terenu.

Proces technologiczny obejmuje 4 etapy:

- hydrolizę, prowadzącą do rozkładu polimerów organicznych do związków o prostszej budowie, obejmująca rozkład białek do aminokwasów, tłuszczów do alkoholi i wyższych kwasów tłuszczowych oraz węglowodanów do monosacharydów;
- acidogenezę, podczas której z produktów hydrolizy wytwarzane są kwasy karboksylowe, głównie walerianowy, mrówkowy i propionowy;
- acetogenezę, podczas której powstaje octan, produkowany przez heterotrofy z glukozy oraz przez autotrofy z dwutlenku węgla i wodoru;
- metanogenezę, czyli wytworzenie metanu przez bakterie metanogenne z octanu lub na drodze redukcji dwutlenku węgla wodorem.

Do produkcji biogazu używane będą:

- obornik w ilości 50 000 Mg/rok (nie większej niż 50 000 Mg/rok),
- gnojowica w ilości 63 550 Mg/rok (nie więcej niż 70 000 Mg/rok).

z up. Burmistrza
Jarosław Szóstka
Zastępca Burmistrza