

Prudnik, dnia 27 czerwca 2025 r.

Or-II.152.4.2025

Na podstawie art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uprzejmie informuję, że Pana petycja z dnia 14 kwietnia 2025 r. w sprawie „dostosowania aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody...”, „przedstawiania Radzie Miejskiej cyklicznego Raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody...” oraz w zakresie przeprowadzenia działań weryfikujących, zapobiegawczych, naprawczych, w odniesieniu do pomników przyrody ustanowionych w drodze uchwały rady gminy, została rozpatrzona przez Radę Miejską w Prudniku na sesji w dniu 26 czerwca 2025 r.

Rada Miejska uznała Państwa petycję w części za bezprzedmiotową, a częściowo za uzasadnioną, podejmując w powyższej sprawie uchwałę Nr XXI/250/2025, której załącznik stanowi uzasadnienie rozpatrzenia petycji.

W załączeniu przekazuję w/w uchwałę wraz z uzasadnieniem.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
mgr inż. Zdzisław Trzciński

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Załączniki:

Klauzula: RODO

**UCHWAŁA NR XXI/250/2025
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU**

z dnia 26 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Prudniku, postanawia uznać petycję Nr Or-II.152.4.2025 z dnia 14 kwietnia 2025 r. w części „dostosowania aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody...” oraz „przedstawiania Radzie Miejskiej cyklicznego Raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody...” za bezprzedmiotową, natomiast w zakresie przeprowadzenia działań weryfikujących, zapobiegawczych, naprawczych, w odniesieniu do pomników przyrody ustanowionych w drodze uchwały rady gminy za częściowo uzasadnioną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku zawiadomi wnoszącego petycję.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Zygmunt Trojaniak

Uzasadnienie

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej rozpatrzyła petycję w sprawie „dostosowania aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody...” oraz „przedstawiania Radzie Miejskiej cyklicznego Raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody...”. W treści uzasadnienia wnoszący petycję wnioskuje ponadto o uaktualnienie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody w zakresie danych dotyczących pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Prudnik oraz aktów tworzących pomniki przyrody wydane przez inne niż rada gminy organy.

W pierwszej części petycji Komisja ustaliła, że w świetle § 133 i § 134 i § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej", uchwały i zarządzenia są wydawane na podstawie ustawy, której przepis upoważnia do uregulowania określonego zakresu spraw, wyznacza zadania lub kompetencję danego przedmiotu do wydania danego aktu prawnego.

Wskazano, że przepis art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, na który powołuje się składający petycję stanowi ogólną kompetencję organu stanowiącego gminy do przyjęcia gminnego programu ochrony środowiska. Kwestię przedstawiania raportu w tym zakresie bezpośrednio reguluje przepis art. 18 ust. 2 ustawy, stanowiąc, iż: „Z wykonania programów organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia się odpowiednio sejmikowi województwa, radzie powiatu lub radzie gminy.” Brak jest w tych przepisach odniesienia do raportu o stanie pomników przyrody.

Również przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie zawierają przepisów regulujących kwestie wskazane przez wnoszącego petycję. Przepisy tej ustawy stanowiąc, że pomniki przyrody są jedną z form ochrony przyrody, określają definicję pomników przyrody, zasady na jakich ustanawia się lub znosi pomniki przyrody, a także zakazy związane z pomnikami przyrody.

W sprawach objętych tą częścią petycji Komisja stwierdziła brak podstaw prawnych do regulowania wskazanych w niej obowiązków, co prowadzi do konkluzji, iż jest ona w tym zakresie bezprzedmiotowa.

Odnosząc się do części petycji dotyczącej spraw formalno – prawnych pomników przyrody na terenie Gminy Prudnik, Komisja dodatkowo zapoznała się z pismem Wojewody Opolskiego z 23 maja 2025 roku dot. przeprowadzenia działań weryfikujących, zapobiegawczych, naprawczych, w odniesieniu do pomników przyrody ustanowionych w drodze uchwały rady gminy.

W sprawach objętych tą częścią petycji Komisja, uznała iż jest ona częściowo uzasadniona. Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Prudniku zobowiązuje Burmistrza Prudnika do :

- weryfikacji oznakowania istniejących pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Prudnik i w razie potrzeby jego uzupełnienia;
- weryfikacji położenia istniejących pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Prudnik i w razie potrzeby dokonania ewentualnych korekt;
- weryfikacji czy wszystkie pomniki przyrody uchwalone i znajdujące się na terenie Gminy Prudnik znajdują się w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody .