

Prudnik, dnia 5 maja 2022 r.

Or-II.152.2.2022

Mieszkańcy sołectwa Wierzbiec
Reprezentowani przez:
Pana Łukasza Łotckiego

Na podstawie art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uprzejmie informuję, że Państwa petycja z dnia 2 marca 2022 r. o ustanowienie obszaru strefy ciszy elektromagnetycznej na terenie Gminy Prudnik została rozpatrzona przez Radę Miejską w Prudniku na sesji w dniu 28 kwietnia 2022 r.

Rada Miejska uznała petycję za bezprzedmiotową, podejmując w powyższej sprawie uchwałę Nr LXI/1012/2022, której załącznik stanowi uzasadnienie rozpatrzenia petycji. W załączeniu przekazuję przedmiotową uchwałę wraz z uzasadnieniem.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej
A. Isalska
Alicja Isalska

Otrzymują:
1. adresat
2. a/a

Załączniki:
Klauzula: RODO

**UCHWAŁA NR LXI/1012/2022
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU**

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Prudniku, uznaje petycję Nr Or-II.152.2.2022 z dnia 2 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia obszaru strefy ciszy elektromagnetycznej na terenie Gminy Prudnik za bezprzedmiotową.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodnicząca Rady Miejskiej w Prudniku zawiadomi wnoszących petycję.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej



Alicja Isalska

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią złożonej petycji dot. „ustanowienia obszaru ciszy elektromagnetycznej na terenie Gminy Prudnik” oraz dostępnymi opiniami i stanowiskami instytucji i organizacji stwierdziła, że w zakresie wpływu elektroskażeń na zdrowie człowieka nie wykazano jednoznacznego negatywnego ich wpływu w tym zakresie - choć należy potwierdzić, że w literaturze pojawiają się skrajne stanowiska wykluczające się nawzajem. W sprawie Komisja uznała, że Rada Miejska w Prudniku nie ma kompetencji, a tym bardziej narządzi do zbadania przedmiotowego problemu, by w konsekwencji zakwestionować rozwiązania przyjęte w regulacjach powszechnie obowiązującego prawa w tym ustawach i aktach wykonawczych do nich w tym np.: ustawy Prawo telekomunikacyjne (która wprowadziła możliwość zajmowania przez operatorów pasm częstotliwości pozwalających na wykorzystanie technologii 5 G), ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw, czy też rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie określenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (wydane na podstawie art. 122 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Dla identyfikacji ewentualnych zagrożeń i ich wpływu na organizmy żywe należałoby zlecić przeprowadzenie stosowych - specjalistycznych badań, które wskazywałyby jednoznacznie na ewentualną skalę tego zjawiska.

Reasumując: w świetle ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Prudniku uznaje petycję za bezprzedmiotową.