

Projekt

z dnia 29 października 2025 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU**

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) Rada Miejska w Prudniku uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Prudniku uznaje skargę z dnia 18 września 2025 r. na działalność Burmistrza Prudnika, zarejestrowaną w rejestrze skarg i wniosków pod numerem Or-II.1510.6.2025, za zasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Prudniku stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Prudniku, zobowiązując do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą w sprawie załatwienia wniosku Skarżącego dot. podjęcia działań prowadzących do zmiany nazwy ulicy Inwalidów Wojennych na ulicę Gliwicką w Prudniku, stwierdza co następuje:

W dniu 6 kwietnia 2023 roku Burmistrz Prudnika otrzymał wniosek Skarżącego dotyczący wniosku z art. 221 Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie podjęcia działań przez Burmistrza Prudnika, prowadzących do zmiany nazwy ulicy Inwalidów Wojennych w Prudniku na ulicę Gliwicką. Z ustaleń Komisji wynika, że pod koniec 2022 roku Urząd Miejski w Prudniku wdrożył system Elektronicznego Zarządzania Dokumentami, w którym w/w wniosek został zarejestrowany i przekazany do Wydziału Organizacyjnego. Przy rejestracji pisma pominęto jego dekretację, a pracownik do którego pismo zostało przekazane w systemie EZD nie zainicjował sprawy z wniosku Skarżącego. W wyjaśnieniach pracownik wskazał, że w związku z wdrożeniem nowego systemu obiegu dokumentów w Urzędzie nie zauważył w/w wniosku. Dopiero w roku 2025 po skardze na bezczynność Burmistrza odpowiedzialny pracownik odnalazł zaewidencjonowany wniosek zakładając sprawę.

Skargę na nieterminową odpowiedź na wniosek Skarżącego uznaje się za zasadną, zobowiązując Burmistrza Prudnika do wdrożenia procedur, które wyeliminowałyby podobne zdarzenia w przyszłości.