

Protokół nr XXX/2023

Posiedzenie w dniu 19 kwietnia 2023 r.

Obrady rozpoczęto 19 kwietnia 2023 r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 09:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Rafał Bolibrzuch
3. ~~Marcin Domino~~
4. ~~Katarzyna Rożek~~
5. Jacek Urbański
6. Tomasz Wisła

/lista obecności stanowi załącznik nr 1/

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – **Zygmunt Bochenek**.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Bochenek na wstępie przywitał radnych oraz zaproszonych gości.

2. Rozpatrzenie skargi.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Bochenek przedstawił treść złożonej skargi na Burmistrza, która wpłynęła w dniu 14.06.2023 r. w sprawie nie wywiązania się Burmistrza z planowanej modernizacji ul. Słonecznej w Łące Prudnickiej

Głos w sprawie zabrał radny **Rafał Bolibrzuch**. Oznajmił, że droga jest wpisana w harmonogramu. Jest za tym, aby droga ta powstała jak najszybciej. W chwili obecnej w trakcie budowy są tam dwa nowe domy. Na dzień dzisiejszy w pierwszej kolejności trzeba wykonać tam przyłącz do kanalizacji, czyli na tą chwilę jest mało zasadne budowanie nowej drogi. Ponadto wszystkie inne kwestie, jak chociażby odprowadzenie dróg opadowych należy zrobić z głową. W planach jest również remont ul. Działkowej, który się przesuwa. Radny wyraził zdanie, że powoli, kompleksowo wszystko zostanie wykonana. Trzeba uzbroić się w cierpliwość. Pewne kwestie, jak chociażby przesunięcie w czasie remontu ul. Działkowej, przesuwa się z niczyjej winy. Ponadto deszczowa aura nie sprzyja i jest wiele dróg, które przez taką pogodę wymagają jakichś poprawek.

Radny Jacek Urbański wyraził zdanie, że należy zastanowić się nad istotą skargi.

Odpowiedzieć na pytanie czy mieszkańcy mają rację domagając się poprawy stanu drogi? Należy skupić się nad tym o co chodziło mieszkańcom. Stwierdził, że kwestie związane z przesunięciami powinien już wytłumaczyć burmistrz.

Radny Tomasz Wisła stwierdził, że zarówno w obrębie miasta jak i terenów wiejskich obowiązuje harmonogram remontu dróg. Wszystkie wspomniane w skardze drogi są ujęte w harmonogramie dróg do modernizacji. Czyli one funkcjonują do budowy. Nie można oskarżać o to, co ma być wykonane. Uważa, że skarga jest niezasadna. Pismo powinno wpłynąć na zasadzie informacji, zawiadomienia, ale nie skargi.

Radny Jacek Urbański oznajmił, że ma inne zdanie na ten temat. Uważa, że skarga jest jak najbardziej zasadna. Burmistrz ma prawo się bronić, jednak mieszkańcy skarżą się na odpowiedź burmistrza i tego co nie zostało wykonane. Ulica Słoneczna funkcjonuje w harmonogramie od długiego czasu i zostało określone w jakim terminie. Burmistrz oczywiście ma prawo się bronić i uzasadnić dlaczego inwestycja nie została wykonana w założonym terminie.

Przewodniczący Zygmunt Bochenek poparł zdanie, że skarga jest zasadna.

Między radnymi wywiązała się dyskusja dotycząca ustalonego harmonogramu oraz to w jaki sposób jest on realizowany.

Radny Jacek Urbański stwierdził, że skoro został stworzony harmonogram przez radnych to powinno się go przestrzegać, a jeśli nie jest przestrzegany to chciałby mieć informację dlaczego jest tak, a nie inaczej. Radny dodał, że nie zamierza się tłumaczyć z czegoś, w czym nie zawinił.

Radny Rafał Bolibrzuch zaznaczył, że nie jest przeciwny wykonania drogi, jednak uważa, że należy trzymać się harmonogramu. A droga ta jest w punkcie 4 harmonogramu.

Radny Jacek Urbański stwierdził, że wszyscy mieszkańcy, którzy mieszkają na terenie gminy, a mają drogi nie takie jakie być powinny mają prawo złożyć skargę na działanie burmistrza. Skarga jest zasadna, a później co się z tym zadzieje, jak burmistrz będzie się z tego tłumaczył to już inna kwestia. Czemu ma służyć rozmywanie tematu?

Radny Tomasz Wisła zauważył, że przedstawiony harmonogram jest punktem wyjścia to całym rozważań. Ulica Słoneczna jest pozycją po innych, niezrealizowanych jeszcze inwestycjach. Więc podtrzymał zdanie, że skarga jest niezasadna. Jednak padł bardzo ważny wniosek, że komisje nie są na bieżąco informowane o tym, co dzieje się w inwestycjach. Wyraził danie, że komisje powinny być na bieżąco informowane o zmianach harmonogramu, takie sytuacje nie powinny się powtarzać. Przynajmniej komisja budownictwa powinna być informowana o toku realizacji zadań inwestycyjnych. Powinna być przygotowywana regularna informacja - kwartalna, miesięczna... Wówczas nie będzie podobnych sytuacji.

Radny Jacek Urbański stwierdził, że jeżeli są środki na inwestycje to pracownicy urzędu o tym wiedzą. Natomiast komisja budownictwa została sprowadzona to tego, że ustala harmonogram, a jego realizacja toczy się poza komisją. Kontynuując wypowiedź radny wyraził zdanie, że mieszkańcy mieli prawo złożyć skargę, a komisja nie ma obowiązku tłumaczyć się za to, co nie zostało wykonane. Podkreślił, że skarga jego zdaniem jest zasadna. Natomiast z tego, że inwestycja nie została wykonana tłumaczyć powinien się burmistrz. Po wyrażeniu zdania przez poszczególnych radnych pod głosowanie poddany został wniosek o zasadności skargi.

Głosowano wniosek w sprawie:

Głosowanie wniosku: za zasadnością skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Zygmunt Bochenek, Jacek Urbański

PRZECIW (2)

Rafał Bolibrzuch, Tomasz Wisła

NIEOBECNI (2)

Marcin Domino, Katarzyna Rożek

Wobec powyższego głosowania skarga nie została rozpatrzona.

Głos w imieniu mieszkańców zabrał radny Stanisław Mięczakowski. Oznajmił, że ubolewa nad tym, że skarga nie została rozstrzygnięta.

3. Sprawy bieżące komisji, zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad – posiedzenie zostało zakończone.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Zygmunt Bochenek

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl