

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego , Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Protokół nr LXI/2023

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

wraz

z Komisją Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Posiedzenie w dniu 28 listopada 2023 r.

Obrady rozpoczęto 28 listopada 2023 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:11 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

Obecni:

1. Rafał Bolibrzuch
2. ~~Josef Czerniak~~
3. Zbigniew Kosiński
4. Paweł Licznar
5. Edward Mróz
6. ~~Katarzyna Rożek~~
7. Urszula Rzepiela
8. Zygmunt Trojniał
9. ~~Tomasz Wisła~~

/lista obecności stanowi załącznik nr 1/

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Obecni:

1. Zygmunt Bochenek
2. Ryszard Czezel
3. ~~Josef Czerniak~~
4. ~~Marcin Domino~~
5. Andrzej Gajewski
6. Zbigniew Kosiński
7. Paweł Licznar
8. Edward Mazur
9. Edward Mróz
10. ~~Katarzyna Rożek~~
11. Urszula Rzepiela
12. Zygmunt Trojniał
13. ~~Tomasz Wisła~~

1. Porządek obrad:

a) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Urszula Rzepiela oraz Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Paweł Licznar.

Przewodniczący na wstępie przywitali radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdzili, że

Komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Wiceburmistrz Jarosław Szóstka, Skarbnik Gminy Wioleta Zator, Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Ewa Pawlinów, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak.

b) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w miesiącu październiku

Przewodniczący Komisji Paweł Licznar poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w miesiącu październiku:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w miesiącu październiku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (4)

Josel Czerniak, Paweł Licznar, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Przewodnicząca Komisji Urszula Rzepiela poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej Budownictwa:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w miesiącu październiku.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (6)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Paweł Licznar, Edward Mazur, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

2. Przedstawienie sytuacji ekonomicznej ZWiK oraz ZUK przez przedstawicieli poszczególnych spółek.

Radny Edward Mróz zapytał o stan sytuacji finansowej w związku z zaciągniętym kredytem przez ZWiK? Co się z nim dzieje, na jaki procent został zaciągnięty? Jak otrzymana dotacja na zakończenie kanalizacji w Szybowicach wpłynie na stan finansów spółki i jakie są metody wyjścia z tej trudnej sytuacji.

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Adam Szczepański oznajmił, że 14 listopada podpisał z Marszałkiem Województwa Opolskiego umowy o przyznanie pomocy dotacyjnej w wysokości 3 800 000 zł na budowę kanalizacji w Szybowicach. Obecnie prowadzone są rozmowy z bankami, gdyż podpisanie umowy nie równa się wpływowi środków finansowych na konto spółki. Teraz pod dotację ZWiK musi zaciągnąć kredyt, po wyborze najbardziej korzystnego kredytu zostanie uruchomiona cała procedura kredytowa i cesyjna razem z PROW-em. ZWiK ma otwarte okno transferowe i w miesiącu styczniu będzie mógł złożyć wniosek o płatność. PROW ma 90 dni na rozpatrzenie wniosku i ewentualne uwagi, powołanie komisji sprawdzającej. Na tą chwilę sytuacja w firmie jest stabilna, w wszystkie zobowiązania płatnicze regulowane są na bieżąco. W miesiącu grudniu do opłacenia jest

jeszcze druga transza, jednak to nastąpi już z cesji PROW. Na październik strata spółki wynosi 657 000,00 zł, gdzie w lipcu wynosiła 916 000,00 zł. Widać, że podejmowane działania są skuteczne. Odnośnie kredytu zaciągniętego wcześniej Prezes odpowiedział, że wartość kredytu to około 8,5%, z czasem spłaty 5 lat (kwota 2 000 000,00 zł).

Radny Edward Mróz oznajmił, że wnioskował, aby na każdej komisji było składane sprawozdanie spółki, jednak w związku z sesją budżetową w miesiącu grudniu nie ma konieczności obecności przedstawicieli. Dopiero w miesiącu styczniu warto byłoby, aby przedstawiciele ZWiK pojawili się na posiedzeniu.

Radny Zbigniew Kosiński wyraził zdanie, że w związku z sytuacją finansową spółki na pewno prowadzone są jakieś analizy. Zapytał czy zakłada się wzrost stawek za wodę i ścieki w przyszłym roku. Czy wiadomo ewentualnie jakiego rzędu będzie ta podwyżka?

Prezes ZWiK Adam Szczepański oznajmił, że wjedzie drugi okres taryfowy, więc podwyżka będzie na pewno, jednak na tą chwilę spółka nie przymierzała się do zmiany taryf. Aby była podstawa do zmiany, najpierw musi zostać zamknięty pełny okres taryfowy. Taryfa obowiązuje do 7 kwietnia 2024 r. wówczas można przystąpić do zmiany taryfy.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał prezesa ZUK Władysława Podróżnego czy kontrola przeprowadzana w ZUK została zakończona? Czy został sporządzony i podpisany protokół, czy wniesiono ewentualne poprawki?

Prezes ZUK Władysław Podróżny oznajmił, że w kwestii kontroli piłeczka aktualnie znajduje się po stronie komisji. Potrzymał deklaracje, że prezesi ZUK są do dyspozycji komisji i na każde wezwanie są w stanie się zgłosić. Dodał, że oficjalnego protokołu do wspólnego podpisania Zakład Usług Komunalnych jeszcze nie otrzymał. Natomiast niezależnie od tego wszystkie uwagi, które można było wdrożyć zostały wdrożone. Ponadto złożony został wniosek do gminy o doprecyzowanie uchwały mieszkaniowej.

Radny Zygmunt Trojniak oznajmił, że chciałby się dowiedzieć czy protokoły zakańczające kontrolę zostały podpisane przez przedstawicieli ZUK.

Prezes Władysław Podróżny oznajmił, że taki dokument jeszcze do spółki nie dotarł.

Radny Andrzej Gajewski jako członek Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej (przewodniczący Komisji jest w chwili obecnej niedysponowany) dokonuje obstrukcji jeśli chodzi o prace komisji i pomimo próśb, aby została zwołana komisja z przedstawicielami ZUK, celem zakończenia kontroli to takiego spotkania nie doszło.

Między radnymi wywiązała się rozmowa w temacie zakończenia kontroli, organizacji pracy komisji w związku z chorobą przewodniczącego.

Radny Edward Mróz wyraził zdanie, że Komisja Rewizyjna powinna wybrać ze swojego grona nowego przewodniczącego.

Radny Edward Mazur poparł zdanie. Stwierdził, że wiceprzewodniczący Komisji uzurpuje sobie prawo do prywatnych rozgrywek w kwestii kontroli ZUK. Dlatego trzeba doprowadzić do porządku sytuację związaną z Komisją Rewizyjną, gdyż nie po to rada wyraziła zgodę na kontrolę, aby teraz prowadzone były rozgrywki.

Prezes ZUK Władysław Podróżny odnośnie sytuacji finansowej spółki zapewnił, że jest ona stabilna. W roku bieżącym spółka nie miała zadłużeń w stosunku do kontrahentów, jedyne opóźnienia występowały w stosunku do TBS, a wynikały one w oczekiwaniu na płatność, zgodnie z umową – refundacji kosztów za 2018 rok. Jeśli chodzi o płynność finansową w chwili obecnej nie jest ona zagrożona.

3. Informacja nt. zaopatrzenia gminy Prudnik w energię ciepłą i paliwa gazowe (druk nr 1475).

Radny Zygmunt Trojniak zapytał o informacje dotyczącą paliw gazowych, a konkretnie o to, jakie moce przerobowe ma zapewnione Prudnik jeśli chodzi o dostawę gazu?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka odpowiedział, że jeżeli chodzi o użytkowników indywidualnych to jest możliwość podłączenia się, natomiast w przypadku użycia gazu do procesu produkcyjnego wówczas należy negocjować nie tylko z PSG ale również z GazSystemem. Ten stan rzeczy będzie się zmieniał, ponieważ planowany jest remont tej magistrali, która dzięki zabiegom Burmistrza szerokość magistrali ma być większa, dzięki czemu uda się zwiększyć dostawy. Na chwilę obecną większe zapotrzebowanie na gaz jest problemem. Muszą być indywidualnie negocjowane. Gmina stara się pomagać w negocjacjach z PSG i Gazsystemem.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Zaopiniowanie informacji zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Informacja nt. zaopatrzenia gminy Prudnik w energię ciepłą i paliwa gazowe (druk nr 1475) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (4)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

4. Zaopiniowanie projektów uchwał pod obrady LXXXVI Sesji Rady Miejskiej:

1) Gospodarka finansowa:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik (druk nr 1476)

Radny Zygmunt Trojniał zapytał o zmniejszenie wydatków bieżących w dziale 710 w rozdziale 71004 o kwotę 1.000,00zł w zadaniu „Projekty decyzji o warunkach zabudowy i ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz opinii urbanistyczno – architektonicznych”.

Radny zapytał jeszcze o jakie urządzenia i w jakim rejonie miasta chodzi w związku ze zwiększeniem planu wydatków w dziale 900 rozdziale 90095 o kwotę 5.127,00 zł na remont, zakup i montaż urządzeń małej architektury.

Skarbnik Wioleta Zator oznajmiła, że na wniosku o zmiany w budżecie jest tylko ten ogólny zapis. Nie ma szczegółów.

Przewodnicząca Komisji Budownictwa Urszula Rzepiela oznajmiła, że domniemywa, iż chodzić może o instalacje świąteczne związane z jarmarkiem świątecznym. Gmina nie kupiła ich na własność tylko wynajmuje i zleca montaż. Po świątach instalacja wraca do właściciela.

Na posiedzenie Komisji został poproszony **Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Szymon Krocak**.

Wyjaśnił, że podczas trwania roku do wydziału wpłynął wniosek o montaż dodatkowych stojaków na rowery, więc w momencie pojawienia się środków ze sprzedaży złomu Wydział wystąpił o przekazanie tych środków i zakup stojaków.

Radny Zygmunt Trojniak podziękował za szczegółowe wyjaśnienia.

Radny Edward Mazur zapytał o pkt. 10 uzasadnienia Dokonuje się zwiększenia planu wydatków w dziale 758 rozdziale 75814 o kwotę 43.251,01zł na zapłatę długu spadkowego po zmarłym mieszkańcu gminy zgodnie ze spisem inwentarza. Poprosił o wyjaśnienia czy teraz Gmina będzie spłacać dług po wszystkich zmarłych?

Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk poinformowała, że jeżeli gmina dziedziczy nieruchomość to odpowiada za długi spadkowe do wysokości przejętego inwentarza. Więc jeżeli gmina przejmuje mieszkanie wówczas zobowiązana jest pokryć długi do wysokości wartości mieszkania.

Odnosnie pierwszego pytania radnego Trojniaka Anna Tomczyk odpowiedziała, że zmniejszenie 1000 zł wynika z oszczędności za sporządzone decyzje.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik (druk nr 1476) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnia

NIEOBECNI (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zygmunt Bochenek, Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojnia

NIEOBECNI (4)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu Gminy Prudnik, które w 2023 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (**druk nr 1477**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu Gminy Prudnik, które

w 2023 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 1477) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (7)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kosiński, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (4)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

2) Gospodarowanie mieniem:

Projekty uchwał z zakresu gospodarowania mieniem omówiła **Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk.**

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych (**druk nr 1478**)

Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk wyjaśniła, że Ustawą z dnia 26 maja 2023 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1463) dokonano nowelizacji przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, wprowadzając m.in. nowy Dział VIa - „Przepisy epizodyczne dotyczące roszczenia o sprzedaż nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego”, zawierający artykuły 198g - 198l ustawy. W art. 198i ustawodawca zobowiązał radę w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 26 maja 2023 r. do określenia w formie uchwały szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Zgodnie z art. 198 h ust. 2 cena nieruchomości nie może być niższa niż dwudziestokrotność kwoty stanowiącej iloczyn dotychczasowej stawki procentowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz wartości nieruchomości gruntowej określonej na dzień zawarcia umowy sprzedaży, jednak nie może być wyższa niż wartość tej nieruchomości na dzień zawarcia umowy sprzedaży. Mając na uwadze powyższe, zasadne jest ustalenie w drodze uchwały Rady Miejskiej w Prudniku szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych, którym przysługuje ustawowe roszczenie o nabycie nieruchomości, z uwzględnieniem w szczególności ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości oraz określenia wysokości pierwszej raty, w przypadku rozłożenia ceny sprzedaży na raty.

W dyskusji na temat projektu uchwały wziął radny Zygmunt Trojniak, radny Edward Mróz oraz radny Paweł Licznar.

Zastępca Naczelnika Anna Tomczyk udzieliła radnemu szczegółowych odpowiedzi na zadawane pytania.

Po zakończonej dyskusji zaopiniowanie projektu zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych (druk nr 1478) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Kosiński

NIEOBECNI (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (7)

Zygmunt Bochenek, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz,

Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Ryszard Czechel, Zbigniew Kosiński

NIEOBECNI (4)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych (**druk nr 1479**)

Projekt uchwały omówiła **Zastępca Naczelnika Anna Tomczyk**.

Na mocy ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa, ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych oraz niektórych innych ustaw (ustawa nowelizująca) do ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (u.g.n.), zmieniono i dodano szereg przepisów dotyczących sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Nowe przepisy weszły w życie z dniem 31 sierpnia 2023 r. Poza regulacjami dotyczącymi ogólnych zasad sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych, do ustawy o gospodarce nieruchomościami wprowadzono przepisy epizodyczne (Dział VIa: art. 198g – art. 198l) związane z przyznaniem użytkownikom wieczystym roszczenia o sprzedaż nieruchomości gruntowych na ich rzecz. Z żądaniem sprzedaży nieruchomości gruntowej, użytkownik wieczysty może wystąpić do 31 sierpnia 2024 r. (w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nowelizującej). Zatem roszczenie o zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości gruntowej zgłaszane jest na wniosek, co pozwala na podjęcie przez zainteresowanych użytkowników

wieczystych autonomicznych decyzji o nabyciu gruntu z uwzględnieniem ich aktualnej kondycji finansowej lub planów inwestycyjnych. W ramach powołanych regulacji wprowadzono obligatoryjne bonifikaty w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa – art. 198k ust. 1 u.g.n. Natomiast w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego, rozstrzygnięcie o przyznaniu prawa do bonifikaty i określenie warunków jej udzielania przy uwzględnieniu ustawowych kryteriów (art. 198k ust. 3 u.g.n.), ustawodawca pozostawił uznaniu organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego. Wobec powyższego, na podstawie uchwały odpowiedniej rady albo sejmiku, właściwy organ udziela bonifikaty od ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu (art. 198k ust. 2 u.g.n.).

Z uwagi na powyższe, przy sprzedaży gruntów niewykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej, proponuje się ustalenie bonifikaty i wysokości jej stawki analogicznie jak w przypadku nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa sprzedawanych osobie fizycznej:

1) w stosunku do której orzeczono niepełnosprawność:

a) w stopniu umiarkowanym lub znacznym lub

b) przed ukończeniem 16 roku życia lub

2) zamieszkującej w dniu wystąpienia z żądaniem sprzedaży z osobami, o których mowa w pkt 1 lit. a lub b, będącej opiekunem prawnym lub przedstawicielem ustawowym tych osób; - oraz osobie fizycznej, która jest członkiem rodziny wielodzietnej, o której mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny i uprawnionej do posiadania Karty Dużej Rodziny.

Wymienione wyżej bonifikaty dedykowane są osobom fizycznym, należącym do szczególnie wrażliwej grupy społecznej, które zrealizowały cel oddania nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste oraz nie posiadają zaległości wobec Gminy Prudnik, z tytułu opłat rocznych za użytkowanie wieczyste i z tytułu podatku od nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych (druk nr 1479) kolejno przez:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Kosiński

NIEOBECNI (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Kosiński

NIEOBECNI (4)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 1480)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 1480) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojński

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Kosiński

NIEOBECNI (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojński

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Kosiński

NIEOBECNI (4)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

d) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 1481)
Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poinformował, że projekt uchwały zostanie zdjęty z porządku obrad w tym miesiącu.

e) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 1482)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 1482) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojński

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Kosiński

NIEOBECNI (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (7)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniak

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński

NIEOBECNI (4)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

f) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości w Prudniku (**druk nr 1483**)

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy ustalone przed laty stawki najmu są waloryzowane?

Zastępca Naczelnika Anna Tomczyk oznajmiła, że uchwała nie jest autorstwa wydziału Mienia Gminy i właściwie nie powinna się do niej odnosić. Gmina ma podpisaną umowę o zarządzanie nieruchomościami w budynkach inkubatorów z ZUK-iem. Jednak jeśli chodzi o dzierżawę inkubatorów to jest ustalony regulamin z 2019 r. Wówczas waloryzacja nie była tak bardzo konieczna, gdyż nie było takiej inflacji. Teraz może jest to bardziej zasadne, jednak pytania trzeba już kierować do ZUK.

Radny Zygmunt Trojniak wyraził zdanie, że każda umowa pod najem powinna zawierać waloryzację.

Wywiązała się dalsza dyskusja.

Zastępca Naczelnika Anna Tomczyk poinformowała, że stawki najmu lokalu określane są w Zarządzeniu Burmistrza. I to Burmistrz wydaje zarządzenie w sprawie obowiązujących stawek czynszu najmu i dzierżawy. Przy dzierżawach jest tak, że jest stawka, ale w wykazie i w umowie wpisana jest waloryzacja.

Radny Andrzej Gajewski oznajmił, że na tej sali wielokrotnie była mowa na temat wygaszenia inkubatorów, które aktualnie są fikcją. Najemcy korzystają z dobrych warunków najmu i płaca małe podatki do najmu. Gmina przyjęła dość duże pieniądze z zewnątrz na remont i od razu mówione było, że po zakończeniu okresu trwałości projektu zostaną podjęte kroki, które pozwolą gminie na czerpania większych korzyści z obiektów.

Zastępca Naczelnika Anna Tomczyk poinformowała, że wpłynęło pismo do gminy z ZUK jakiegoś dwa miesiące temu z prośbą o rozpatrzenie możliwości zejścia z inkubacji na tych obiektach. Aktualnie na etapie Wydziału Organizacyjnego są prowadzone wstępne prace zmierzające ku temu celowi, aby przekształcić inkubatory pod normalny komercyjny najem.

Radny Andrzej Gajewski zapytał Jeśli czy konieczne jest podpisywanie umowy na dwa lata i później gmina będzie zobowiązana do wynajmowania lokalu do końca trwania umowy?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że gmina w każdej chwili może wypowiedzieć umowę najmu. Jeśli Gmina zejdzie z umowy inkubacji i zasady przestaną obowiązywać to automatycznie najemcę zaczną obowiązywać nowe zasady. Są zapisy w umowie o trzymiesięcznym okresie wypowiedzenia.

Po zakończonej dyskusji zaopiniowanie projektu uchwały zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oddania w najem lokalu użytkowego w Regionalnym Inkubatorze Przedsiębiorczości w Prudniku (druk nr 1483) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (4)

Rafał Bolibrzuch, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

PRZECIW (1)

Paweł Licznar

NIEOBECNI (4)

Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (6)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czezel, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela,

Zygmunt Trojniał

PRZECIW (1)

Paweł Licznar

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Gajewski

NIEOBECNI (5)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

3.) Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024- 2028 (druk nr 1484)

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 (druk nr 1485)

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 (druk nr 1486)

d) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji projektu pn. „NieSamiDzielni – rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne – III edycja” realizowany w ramach Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027 Oś priorytetowa VII Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim jako Partner Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Opolu (druk nr 1487)

Projekty uchwał (druki od 1484-1486) omówiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Ewa Pawlinów.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Zaopiniowanie projektów uchwał (druki od 1484- 1486) zostało poddane pod głosowanie blokiem.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024- 2028 (druk nr 1484)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 (druk nr 1485)

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie

dożywiania dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 (druk nr 1486) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Josel Czerniak

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Marcin Domino

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

d) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji projektu pn. „NieSamiDzielni – rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne – III edycja” realizowany w ramach Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027 Oś priorytetowa VII Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim jako Partner Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Opolu (druk nr 1487)

Radni dyskusji nie podjęli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Prudnik do realizacji projektu pn. „NieSamiDzielni – rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne – III edycja” realizowany w ramach Funduszy Europejskich dla Opolskiego na lata 2021-2027 Oś priorytetowa VII Fundusze Europejskie wspierające usługi społeczne i zdrowotne w opolskim jako Partner Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Opolu (druk nr 1487) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Josel Czerniak

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (2)

Josel Czerniak, Marcin Domino

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poinformował radnych, że w zakładce informator zamieszczona została jeszcze jedna uchwała dotycząca Ośrodka Pomocy Społecznej. Dotyczy ona przystąpienia Gminy Prudnik do kolejnego projektu „Blżej rodziny i dziecka - wsparcie rodzin przeżywających problemy opiekuńczo - wychowawcze oraz wsparcie pieczy zastępczej - etap II”. Sytuacja wyniknęła nagle i teraz tylko informacyjnie, a uchwała zostanie wprowadzona na sesji do porządku obrad.

Dyrektor OPS Ewa Pawlinów poinformowała, że w ramach projektu planuje się przeforsować pomysł wyposażenia budynku przy ulicy Tkackiej oraz wsparcie terapeuty i psychologa dzieci w trudnej sytuacji.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał od kiedy wiadomym jest, że w budynku na ul. Tkackiej OPS będzie zajmować się jakąś działalnością?

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka oznajmił, że od momentu złożenia projektu założeniem było, że w budynku tym będą świadczone usługi społeczne i socjalne.

e) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Prudnik (**druk nr 1488**)

Radny Zygmunt Trojniał zapytał kto był inicjatorem projektu uchwały?

Sekretarz Marek Radom oznajmił, że na poprzedniej sesji podejmowana była uchwała w sprawie projektu Regulaminu. W związku z rozstrzygnięciami nadzorczymi, które się pojawiły, w porozumieniu z nadzorem podjęta została decyzja o ujednoczeniu regulaminu oraz wprowadzić wszelkie zmiany, które nie będą rzutować na jego wady. Projekt ten został przesłany do zaopiniowania przez Wody Polskie, które nie wniosły uwag.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Zaopiniowanie projektu chwały zostało poddane pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Prudnik (druk nr 1488) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Rafał Bolibrzuch, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojniał

BRAK GŁOSU (3)

Josel Czerniak, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisje Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Zbigniew Kosiński, Paweł Licznar, Edward Mazur, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (4)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

f) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024 (druk nr 1489)

Radni dyskusji nie podjęli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024 (druk nr 1489) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Rafał Bolibrzuch, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

NIEOBECNI (4)

Josel Czerniak, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (7)

Zygmunt Bochenek, Ryszard Czechel, Andrzej Gajewski, Paweł Licznar, Edward Mróz, Urszula Rzepiela, Zygmunt Trojnik

BRAK GŁOSU (1)

Edward Mazur

NIEOBECNI (5)

Josel Czerniak, Marcin Domino, Zbigniew Kosiński, Katarzyna Rożek, Tomasz Wisła

g) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk nr 1490**)

Projekt uchwały omówił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak**. Oznajmił, że prace nad przygotowaniem tej uchwały trwały co najmniej dwa lata. Z uwagi na reżim prowadzenia prac na drzewach objętych ochroną pomnikową jest taki, że potrzebna jest zgoda Rady Miejskiej w określaniu zakresu tych prac. Poinformował, że przedstawienie projektu uchwały zostało poprzedzone wykonaniem ekspertyzy dendrologicznej. W koronie drzewa znajdują się wiązania statyczne, które mają poprawić jego długowieczność. Do objęcia ochroną wnioskodawca wskazał dwa okazy tego gatunku rosnące w obrębie działki nr 1161/271 a.m.5, obręb Prudnik. Oględziny

przeprowadzone przez przedstawicieli organu wykazały, że cechy wskazujące do objęcia ochroną pomnikową posiada jedno z drzew. Dwupniowy jesion posiada obwody pni mierzone na wys. 130 cm wynoszące 434cm i 343cm, wyróżniające go spośród innych okazów tego gatunku. Ponadto eksponat spotkał się z pozytywną dyrekcją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Radny Edward Mazur wyraził zdanie, że pomnik jak najbardziej, ale miejsce, w którym znajduje się drzewo jest zapomniane.

Radny Zygmunt Bochenek wyraził niezadowolenie w związku z zaproponowanym imieniem.

Wiceburmistrz Jarosław Szóstka poinformował, że na poprzedniej komisji padł wniosek o wycofanie projektu uchwały i przeanalizowanie możliwości nadania innego imienia pomnikowi przyrody.

Naczelnik Szymon Krocak poinformował, że imię „Harry”, zaproponowane przez Karola Koziarowskiego, związane jest z postacią Harry’ego Thürka – wybitnego pisarza i fotoreportera pochodzącego z ziemi prudnickiej. Urodzony w 1927 r. Białej, wraz z rodziną przeprowadził się do Prudnika. Zamieszkali w robotniczej dzielnicy przy dzisiejszej ul. Kolejowej, w pobliżu której rośnie jesion planowany do objęcia ochroną.

Radni odstąpili od głosowania projektu uchwały.

5. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie posiedzenia.

Radny Zygmunt Bochenek poruszył temat harmonogramu budowy i remontu dróg.

Stwierdził, że pomimo wniosków ul. Soboty nie została do niego wpisana.

Przewodnicząca Urszula Rzepiela poinformowała, że wyjaśni ten temat z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji.

Wobec wyczerpania porządku obrad posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji
Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

Paweł Licznar

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl