

**Załącznik nr 1 do protokołu nr LXXXVII/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r.
Transkrypcja z LXXXVII Sesji Rady Miejskiej w Prudniku.**

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

Ad. 1.1.

Szanowni Państwo, proszę o uwagę już, będziemy rozpoczynać. Otwieram LXXXVII sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 21 grudnia 2023 roku. Na 21 radnych obecnych jest 19, nieobecnych 2, wobec powyższego rada jest władna podejmowania uchwał. Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania i przetwarzania obrad sesji znajduje się na stronie www.prudnik.pl. Można się zapoznać. Na dzisiejszej sesji chcę serdecznie przywitać Burmistrza Prudnika, Pana Grzegorza Zawisłaka. Witam Skarbnika Gminy Prudnik, Panią Wiolettę Zator. Witam Radcę Prawną, Panią Katarzynę Staniaszek. Witam Dyrektora Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania, Panią Marię Strońską. Witam pracowników Urzędu Miejskiego. Witam Panią Dorotę Szmulik, Panią Naczelnik Wydziału Umienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej, Panią Kierownik Katarzynę Żurawiecką-Kaszoik. Witam Pana Aleksandra Gacka, Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych. Witam Pana Mirosława Banaś, Komendanta Miejskiej Straży, Naczelnika Gminnego Centrum Reagowania i Porządku Publicznego. Witam Panią Monikę Gniecko-Witkowską i z jednego działu Pana Naczelnika Szymona Krocza, Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Witam Panie i Panów sołtysów, w tym witam Panią Alicję Zawisłak, Panią Radną Powiatową. Serdecznie witam kolegów i koleżanki radnych. Witam mieszkańców Prudnika, którzy w tym momencie oglądają nas za pośrednictwem mediów.

Ad. 1.2. Szanowni Państwo, nastąpiła zmiana w porządku obrad. O przedstawienie porządku, o wprowadzenie tych dwóch uchwał poproszę Burmistrza Prudnika, Pana Grzegorza Zawisłaka.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak:

- Dzień dobry Pani przewodnicząca, Panie przewodniczący, szanowna Rado, wszyscy goście, mieszkańcy Prudnika. Informacja z działalności Burmistrza Prudnika za okres od 30 listopada 2021 roku do... Przepraszam. Ja Państwa przepraszam, jestem chory, jestem dzisiaj na sesji i trochę tak po prostu wolniej. Proszę o zmianę porządku obrad. Wprowadzamy na dzisiejszy porządek obrad uchwałę dotyczącą regulaminu w sprawie ustalania regulaminu określającego wysokości oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat motywacyjnego, funkcyjnego oraz warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunki wypłaconych nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik. Zgodnie z naszymi zapisami regulamin ten musi być zatwierdzony przez związki zawodowe, zaopiniowany i ten regulamin został zaopiniowany. Dzisiaj rano przez jeden związek, Związek Nauczycielstwa Polskiego, oddział w Prudniku, przez Panią Marię Boczarską i przez Międzyzakładową Organizację Związkową NZZ Solidarność, Pracowników Oświaty i Wychowania w Prudniku przez Pana Jacka Szczepańskiego. Także opinia jest. Jeżeli chodzi o zmiany, które się pojawiły, jeżeli Państwo chcielibyście usłyszeć, to poproszę Panią Marię Strońską, żeby to przedstawiła, żeby nie było jakiejś jasności, bo nie mieliśmy okazji jakby tutaj tych wszystkich zmian, które były przedmiotem zmiany w regulaminie, przedyskutować na komisjach. Dziękuję.

Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska:

- Panie burmistrzu, Wysoka Rado, chciałabym przedstawić zmiany, które zostały wniesione do uchwały Rady Miejskiej dotyczącej regulaminu wynagradzania nauczycieli. W rozdziale 2, dodatek za wysługę lat, dopisano §2 ust. 2, dodatek za

wysługę lat przysługuje nauczycielowi za dni, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie oraz za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby albo konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem bądź chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje z tego tytułu zasiłek z ubezpieczenia społecznego. Taki dodatek był wypłacany, teraz po prostu doprecyzujemy go w uchwale. Następna zmiana dotyczy §5 samego rozdziału. Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy w wysokości od 6% do 20% otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego. Uprzednio było od 4%, tu jest zmiana od 6%. Następna zmiana dotyczy rozdziału 4, dodatek funkcyjny. Zmieniła się tabela dodatku funkcyjnego nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkole. Przysługuje ten dodatek w następującej wysokości. Tutaj zmienił się ten dodatek, o 300 zł dostała granica dolna podniesiona i o 300 zł górna granica. Te dwie granice zostały przesunięte. Następna zmiana to §7 w tym samym rozdziale.

Nauczycielom realizującym dodatkowe zadania oraz zajęcia przysługuje dodatek funkcyjny. I tutaj mamy ust. 2, zapełnienie funkcji opiekuna stażu w wysokości 120 zł miesięcznie, było 100 zł.

I trzeci, zapełnienie funkcji mentora w wysokości 120 zł miesięcznie, było 100 zł. Tutaj podnieśliśmy o 20 zł. I mamy jeszcze jedną zmianę dotyczącą rozdziału 7, nagrody ze specjalnego funduszu nagród.

§14 ust. 1 mówi, że wysokość nagrody burmistrza nie może być niższa niż 2 500 zł. Poprzednio było 1 600 zł. I ust. 2, wysokość nagrody dyrektora powinna stanowić co najmniej 40% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego. Nie powinna być wyższa niż nagroda burmistrza. Uprzednio było 20% i zostało tutaj to też podniesione. I króciutko, jeżeli chodzi o uzasadnienie, to już nie będę czytała, z jakiego zapisu tutaj Karty Nauczyciela wynika, bo to chodzi o art. 30 ust. 6 i że to Rada Miejska jako organ prowadzący placówki uchwała corocznie wynagrodzenie, ustala taki regulamin. Natomiast króciutko chciałabym powiedzieć o skutkach finansowych. Jeżeli chodzi o skutki finansowe, to wzrost dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu i mentora w naszej gminie ze 100 zł do 120 zł, to są koszty 8 640 zł rocznie. Natomiast ta zmiana dodatku funkcyjnego dla dyrektora, czyli możliwy wzrost dodatków funkcyjnych dla kadry kierowniczej, bo to są tylko przedziały, w których Pan burmistrz może przydzielić taki dodatek. Więc maksymalnie, gdyby był wzrost o 300 zł, to będzie to koszt 50 400 zł rocznie. Mamy 6 dyrektorów, 8 wicedyrektorów. Pozostałe zmiany, które zostały tutaj wprowadzone, to są zmiany, które nie wnoszą skutków finansowych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. I jeszcze jedna, poproszę.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jeszcze jedna uchwała, zmiana porządku obrad, wprowadzenie do porządku obrad, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze Inkasa oraz wyznaczenie inkasentów, określenie wysokości wynagrodzenia za Inkaso, druk 1502. Ten druk akurat był już na komisjach dyskutowany, więc jest Państwu znany. To wszystko.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. To w takim razie w punkcie 2 mamy zmianę porządku obrad. Bardzo proszę o przegłosowanie. Pierwsze to jest wprowadzenie do porządku obrad podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze Inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za Inkaso. Druk numer 1502. Kto jest za wprowadzeniem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 19 radnych, czyli wniosek został wprowadzony. I druga zmiana porządku obrad, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia

regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczenia i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach, prowadzonych przez Gminę Prudnik, druk numer 1503. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 19 radnych, wszyscy obecni w tym momencie, czyli nastąpiła zmiana w porządku obrad.

Ad. 1.3.

Podpunkt 3 mamy przyjęcie protokołu z LXXXV sesji Rady Miejskiej z dnia 23 listopada 2023 roku. Wcześniej ten protokół był wystawiony w Biurze Rady. Można było się również zapoznać. Czy ktoś chciałby wnieść jakieś uwagi? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 19 radnych, czyli protokół z LXXXV sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. 1.4.

Podpunkt 4, przyjęcie protokołu z LXXXVI sesji Rady Miejskiej z dnia 30 listopada 2023 roku. Ten protokół również był wcześniej dostarczony Państwu w wersji elektronicznej. Można było zapoznać się w Biurze Rady. Czy ktoś chciałby wnieść jakieś uwagi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przyjęcia protokołu. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 19 radnych, czyli protokół z LXXXVI sesji Rady Miejskiej z dnia 30 listopada 2023 roku został przyjęty.

Dziękuję.

Punkt 2, informacja burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.

Bardzo proszę o przedstawienie takiej informacji. Pani Radca Prawny, Pani Katarzyna Staniaszek w imieniu burmistrza odczyta tą informację.

Radca P54rawny Katarzyna Staniaszek:

- Szanowni Państwo, informacja działalności Burmistrza Prudnika za okres od 30 listopada do 21 grudnia 2023 roku. Z ważniejszych spraw należy wymienić: w związku z podjętą uchwałą Rady Miejskiej z dnia 27 lutego w sprawie wystąpienia do ministra spraw wewnętrznych i administracji z wnioskiem o zmianę rodzaju miejscowości Przysiółek Wsi Dębowiec na osadę dla miejscowości Wieszczyzna, położonej na terenie sołectwa Dębowiec, Komisja Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych pozytywnie zaopiniowała zmianę rodzaju urzędowej nazwy miejscowości Wieszczyzna, Przysiółek Wsi Dębowiec na Wieszczyzna Osada. zmiana wchodzi w życie rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dniem 1 stycznia 2024 roku. W nawiązaniu z kolei do uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości podjętej 28 września 2023 roku informuję, że 29 listopada bieżącego roku w wyniku przetargu ustnego nieograniczonego został wyłoniony dzierżawca nieruchomości zabudowanej budynkiem hotelowo-szkoleniowym położonym w Wieszczyźnie, oznaczonym na mapie nr 1 obręb Dębowiec nr 44/2 o powierzchni ponad 5 arów. W dniu 6 grudnia bieżącego roku została podpisana umowa dzierżawy z nowym dzierżawcą. Ten dzierżawca to Prudential Sp. z o.o. na okres 5 lat z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2024 roku. Obecnie dzierżawca przygotowuje obiekt do rozpoczęcia działalności hotelowo-gastronomicznej w tymże schronisku. W wyniku przeprowadzonej analizy podziału Gminy Prudnik na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej w uzgodnieniu z delegaturą Krajowego Biura Wyborczego w Opolu Pan burmistrz przedstawił komisjom Rady Miejskiej do zaopiniowania projekt zmiany podziału Gminy Prudnik na okręgi wyborcze, w którym proponuje się przenieść z okręgu

wyborczego nr 2 do okręgu wyborczego nr 1 ulicę Kościuszki, numery nieparzyste pod numerem od 1 do nr 7 i numery parzyste od nr 2 do nr 22, którą zamieszkuje 86 mieszkańców. W wyniku tej zmiany w okręgu wyborczym nr 1 norma przedstawicielstwa [niesłyszalne] się 5,5692 mieszkańców z liczbą mandatów 6, to jest istotne, a w okręgu wyborczym nr 2 będzie liczba mandatów w wysokości 5. Ponadto od 1 stycznia 2024 roku wejdzie w życie projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia zmiany i zniesienia urzędowych nazw i rodzajów niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych, który zmienia w Gminie Prudnik Wieszczyne, Przysiółek Wsi Dębowiec, na Osadę. W konsekwencji zaproponowany zostaną także zmiany granic obwodu głosowania nr 1 poprzez włączenie do niego części ulicy Kościuszki, numery nieparzyste od 1 do 7 i numery parzyste od numeru 2 do 22 oraz Plac Wolności. Przewiduje się również zmianę siedziby Obwodowej Komisji nr 1 Zespołu Szkół Medycznych na halę sportową Szkoły Podstawowej nr 1 przy ulicy Kościuszki. Dalej Pan burmistrz informuje, że w związku z przeprowadzoną kontrolą w Zakładzie Usług Komunalnych w zakresie ustalonym przez Radę Miejską oraz ustaleniami Komisji Rewizyjnej Pan burmistrz podjął decyzję o powołaniu zespołu, którego zadaniem będzie ocena zapisów uchwały Rady Miejskiej z 28 października 2019 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Prudnik oraz trybu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych członków Wspólnoty Samorządowej Gminy Prudnik w kontekście przeprowadzonej kontroli przydziału lokali mieszkalnych przez Zakład Usług Komunalnych w Prudniku. Również ta komisja zajmie się przygotowaniem ewentualnych zmian uchwały eliminujących nieprawidłowości wskazane w protokole kontroli przydziału lokali mieszkalnych przez Zakład Usług Komunalnych w Prudniku. Komisja została zobowiązana do przedstawienia efektów podjętych czynności do dnia 31 grudnia 2023 roku. W dniu 4 grudnia gmina otrzymała wiadomość, że złożony we wrześniu bieżącego roku przez gminę wniosek w ramach IX Edycji Rządowego Programu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych, otrzymał wnioskowane dofinansowanie, wniosek pod nazwą modernizacja istniejącego oświetlenia w Gminie Prudnik, który swoim zakresem rzeczowym obejmować będzie modernizacją istniejącego na terenie Gminy Prudnik, w tym również na terenach wszystkich naszych sołectw oświetlenie poprzez wymianę 1107 sztuk opraw nieenergooszczędnych na nowe oprawy LED, które należą do operatora systemu dystrybucyjnego Tauron Nowe Technologie, Spółka Akcyjna. Nowe oprawy gwarantować będą możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji oprawy i jednocześnie będą posiadać wymagane certyfikaty. Realizacja projektu poprzedzona zostanie zawarciem umowy najmu z OSD, firmą Tauron Nowe Technologie, Spółka Akcyjna, właścicielem urządzeń oświetleniowych. Na realizację zadania o całkowitej szacunkowej wartości 2 103 300 zł Gmina Prudnik otrzyma dofinansowanie w wysokości 80% kosztów kwalifikowanych, to jest ponad 1,6 mln zł. W dniu 11 grudnia Gmina Prudnik otrzymała i podpisała promesę wstępną dotyczącą finansowania i realizacji projektu, którego zakończenie planowane jest na czerwiec 2025 roku. Zgodnie z planem budżetu na 2023 rok ogłoszono następujące procedury przetargowe, na renowację zabytkowej kapliczki przy ulicy Wiejskiej w Prudniku, termin otwarcia ofert 4 stycznia 2024, dalej na przebudowę dróg ulicy Ogrodowej, Chrobrego i Kochanowskiego w Prudniku, termin otwarcia ofert 10 stycznia 2024. Dalej. W imieniu Gminy Prudnik Pan burmistrz uczestniczył w przekazaniu Powiatowej Komendzie Policji w Prudniku nowego samochodu, w zakupie którego partycypowały policja, powiat prudnicki, Gmina Prudnik i Gmina Lubrza. Z okazji 65-lecia Honorowego Krwiodawstwa Polskiego Czerwonego Krzyża Pan burmistrz został wyróżniony medalem

okolicznościowym, który odebrał z rąk Prezesa Polskiego Oddziału Okręgowego Polskiego Czerwonego Krzyża, Pana Mirosława Małowskiego. W tym dniu wyróżnieni zostali krwiodawcy oraz organizacje wspierające PCK. Na podkreślenie zasługuje fakt, że wyróżniony został Prudnicki Oddział PCK z okazji wyjątkowego w skali województwa jubileuszu 65 lat istnienia, czyli od samego początku powstania honorowego krwiodawstwa w Polsce. Pan burmistrz dziękuję wszystkim, którzy oddali część siebie i podzielili się nią z innymi w potrzebie. W dniach od 1 do 3 grudnia 2023 roku Pan burmistrz, jak i również inne zaproszone osoby mieli okazję uczestniczyć w niepowtarzalnej, przedświątecznej atmosferze podczas corocznego szóstego już Jarmarku Bożonarodzeniowego, zorganizowanego przez Agencję Promocji Sportu w Prudniku. Pomimo wyzwań związanych z warunkami atmosferycznymi i padającym śniegiem wydarzenie to przyciągnęło wielu mieszkańców, korzystających z rozmaitych atrakcji adresowanych dla całych rodzin. Wszyscy, którzy mieli swój wkład w organizację wydarzenia, zasługują na ogromne podziękowania za wspólnie stworzoną, niezapomnianą atmosferę, a lista zaangażowanych osób jest imponująca. Pod namiotem oraz na płycie rynku rozstawiano wiele straganów, na których można było znaleźć ręcznie wykonane ozdoby świąteczne, aromatyczne potrawy, unikalne prezenty. Dla najmłodszych uczestników przygotowano wiele atrakcji, w tym tradycyjną karuzelę wiedeńską, przedstawienie Grinch Magia Świąt w wykonaniu teatru Blaszana Bębenek. Spotkanie ze świętym Mikołajem było prawdziwym przeżyciem z licznymi słodkimi upominkami, możliwością zrobienia zdjęcia z samym Mikołajem. Miłośnicy kulinariów mieli okazję skosztować różnorodnych potraw świątecznych dzięki degustacji Stowarzyszenia Kół Gospodyń Wiejskich z Lubrzy. Dodatkowo najbardziej kreatywni mogli wziąć udział w kąciku artystycznym, gdzie można było stworzyć świąteczne stroiki. Atrakcji było bardzo dużo, a zwieńczeniem tegorocznego Jarmarku Bożonarodzeniowego było rozstrzygnięcie konkursów na najlepszą potrawę świąteczną i najlepszy produkt świąteczny. Listę laureatów mogą Państwo sprawdzić na stronie Agencji Sportu i Promocji w Prudniku. Pan burmistrz dziękuję wszystkim zaangażowanym w organizację, a także wszystkim uczestnikom za tworzenie razem z gminą wyjątkowej atmosfery Jarmarku Bożonarodzeniowego. Szczególne podziękowania Pan burmistrz kieruje w stronę Pani Dyrektora Agencji Sportu i Promocji w Prudniku, Pani Małgorzaty Halek, za ogrom włożonej pracy w przygotowanie i realizację tego wydarzenia, bez zaangażowania której Jarmark Bożonarodzeniowy nie byłby tak udany i nie cieszyłby się tak dużym zainteresowaniem uczestników. 7 grudnia odbyła się druga projekcja filmu Frankowie i Pinkusowie - Wielkość i dziedzictwo w reżyserii Pana Macieja Dobrzańskiego. Kolejny raz prudnickie kino wypełniło się po brzegi zainteresowanymi. Produkcję można było zobaczyć również w telewizji TVP3. Film został dofinansowany ze środków Agencji Sportu i Promocji w Prudniku. Ponad 90 zawodników w różnych kategoriach wiekowych wzięło udział w mikołajkowych zawodach pływackich, które w sobotę 9 grudnia bieżącego roku odbyły się na Krytej Pływalni Kompleksu Sportowego Sójka. Zawodnicy zostali podzieleni na pięć różnych kategorii wiekowych. Każdy z zawodników swojej kategorii wiekowej mógł startować maksymalnie w trzech z czterech możliwych konkurencjach odbywających się w stylach pływackich - motylkowym, grzbietowym, klasycznym i dowolnym. Każdy uczestnik otrzymał pamiątkowy dyplom oraz słodki upominek. Wszyscy zawodnicy mieli okazję doświadczyć prawdziwego ducha rywalizacji i sportowej atmosfery. Trwa 27. Edycja Prudnickiej Ligi Koszykówki NBA. Do rozgrywek zapisało się 7 drużyn. Mecze odbywają się w każdy poniedziałek na hali sportowej Obunnik i potrwać do lutego roku 2024. W piątek 15 grudnia w hali sportowej Agencji Sportu i Promocji w Prudniku rozegrano 7. Turniej Piłki Siatkowej o Puchar Komendanta Powiatowego Policji w Prudniku, który Pan burmistrz miał przyjemność otworzyć.

Zawody zorganizowane zostały przez prudnickich policjantów oraz Agencję Sportu i Promocji w Prudniku, która udostępniła halę oraz była fundatorem pucharów i nagród indywidualnych. W turnieju wzięło udział 8 zespołów. IPA Policja Prudnik, Gmina Lubrza, IPA Kędzierzyn-Koźle, Komenda Powiatowa Policji w Kluczborku, Nadleśnictwo Prudnik, Gmina Głogówek, Starostwo Prudnik oraz IPA Nysa. Po zaciętych meczach turniej wygrała drużyna z Kędzierzyna-Koźle, drugie miejsce zajęła Gmina Głogówek, natomiast trzecie miejsce wywalczyła drużyna z Prudnika. Na zakończenie wszyscy uczestnicy zawodów otrzymali pamiątkowe puchary, medale, dyplomy oraz nagrody rzeczowe. I jakby może życzenia Pan burmistrz może złożyć osobiście, bo to już chyba wszystko.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dziękuję Pani mecenas. Korzystając z okazji, że dzisiejsza sesja wypada praktycznie w przededniu świąt Bożego Narodzenia, chciałbym złożyć mieszkańcom naszej gminy życzenia zdrowych, wesołych świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego nowego 2024 roku. Niech nadchodzący rok będzie dla nas wszystkich rokiem w każdym wymiarze lepszym od tego mijającego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję za przedstawienie informacji o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami. Czy ktoś chciałby się odnieść do usłyszanych informacji? Nikt, tak? Nie widzę. Aż dziwne, bo zawsze były dyskusje. Dobrze, w takim razie przechodzimy do punktu 3,

Ad. 3 sprawozdanie przewodniczącej rady.

Tamto sprawozdanie jest umieszczone na Państwa tabletach. Można się zapoznać.

Ad.4. 4, odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Mamy tutaj trzy interpelacje, trzy odpowiedzi. Pan radny...

[niesłyszalne] Ale to w następnym punkcie. [niesłyszalne] Aha, ale tych co były złożonych, tak? To bardzo proszę Panie radny.

Pan Radny Zygmunt Trojniak.

- Pani przewodnicząca, koledzy, koleżanki radni, Panie burmistrzu. We wrześniu składałem interpelację odnośnie dzierżawcy oraz sposobu rozwiązania umowy z dzierżawcą, który wydzierżawiał obiekt w Wieszczyńcu, i złożyłem tu interpelację 26 września w październiku, dokładnie 25. Otrzymałem taką informację, ja ją tutaj zacytuję. Umowa dzierżawy została zawarta 2 listopada 2022 roku na okres 5 lat, to jest do dnia 1 listopada 2027. Jednakże z dniem 30 września 2023 rozwiązano wymienioną umowę za zgodnym porozumieniem stron.

I wszystko byłoby ok. Jest jasno, umowa została rozwiązana z dniem 30 września. Natomiast 5 grudnia w wywiadzie dla lokalnych mediów, czyli dla Prudnik24, mówi Pan zupełnie coś innego.

I teraz moje pytanie jest takie, czy mówi Pan o tej samej umowie, czy o jakiejś innej umowie? I teraz, żeby to unaocznic, to zacytuję... Aby ten obiekt mógł funkcjonować, zdecydowaliśmy, że wydzierżawimy go prywatnemu podmiotowi. Rozpisano przetarg, wybraliśmy firmę, która złożyła najlepszą ofertę. Niestety okazało się to klapą. Firma ta, jak wiemy, okazała się niewydolna finansowo. Teraz jest całe clue mojego zapytania.

Wypowiedzenie umowy trwa w tej sytuacji trzy miesiące. Komentuje sprawę Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak. Przecież Pan 5 grudnia już miał świadomość tego, że ta umowa została wypowiedziana i tej umowy już nie ma. Więc o jakich umowie mówimy, że trwa wypowiedzenie trzy miesiące?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowny Panie, to jest wyrwane z kontekstu, bo formalnie...

Radny Zygmunt Trojniak:

- Przeczytałem cały akapit.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- No dobrze, ale czy coś z tego wynika? Wypowiedzenie formalnie takiej umowy trwa trzy miesiące, ale zostało to skrócone, bo było rozwiązane w innej postaci...

Radny Zygmunt Trojniak:

- 21 września podpisuje Pan porozumienie stron i wypowiada Pan umowę...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ale jeżeli ja tłumaczę redaktorowi, że wypowiedzenie takiej umowy normalnie trwa 3 miesiące i to jest wyrwane zdanie z kontekstu, bo Pan redaktor tak napisał... Ale czy to wynika, czy to jest autoryzowana moja wypowiedź? Nie jest moja autoryzowana wypowiedź.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Myślałem, że Pan autoryzuje swoje wypowiedzi w prasie.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Wie Pan co, dużo wypowiedzi robię. Ja myślę, że dziesiątki osób, które mówią, nie autoryzują swoich wypowiedzi, a potem wyrwane z kontekstu rzeczy się pojawiają. Mamy tu na myśli wszystkie media, z którymi miałem do czynienia. Jeszcze nie spotkałem się z mediami, które w sposób powszechny stosowały się do autoryzacji przedstawienia tekstu przed publikacją. Jeżeli taka publikacja się pojawiła, a mieliśmy tą samą sytuację nie tak dawno z radiem DOKS-a, gdzie żeśmy to wszystko wyjaśnili, gdzie też redaktor zastosował skrót myślowy, bo tak mu było wygodnie, i wyszło nieporozumienie. To samo tutaj. Mówiąc o formule normalnego wypowiedzenia trzymiesięcznego, ktoś to wplótł w tą wypowiedź, więc ja naprawdę nie widzę tutaj... To jest doszukiwanie się przez Pana...

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli nie męcząc Pana, jest to błąd w tym...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- No ale przecież ja powiem Panu tak... Pan jest osobą świadomą, więc wszystkie informacje... Przynajmniej tak mi się wydaje... Wszystkie informacje, które są przedstawiane, są przedstawiane na sesji w moich informacjach i te informacje były przedstawione, były Panu przedstawione w formie odpowiedzi na interpelacje, więc Pan doskonale zdaje sobie sprawę, jaka jest procedura prawidłowa. Po prostu mnie tak czasami zastanawia, dlaczego Pan próbuje doszukać jakiejś sensacji w tym wszystkim, bo wypowiedź, którą Pan zacytował, wprost mówi o tym, że normalny tryb wypowiedzenia jest trzymiesięczny w stosunku do takiej firmy. A co było dalej dopowiedziane, co Pan redaktor nie umieścił, to ja już nie będę w to wnikał.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Panie burmistrzu, tylko chciałem wyjaśnić, bo skoro się pojawił nowy wywiad 5 grudnia i Pan mówił o jakiejś umowie, której wypowiedzenie trwa trzy miesiące, więc myślałem, że jest to jakaś inna umowa...
[niesłyszalne]

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja nie wiem teraz, w którym momencie nawet tego wywiadu udzielałem. Czy go nie udzielałem jeszcze dużo wcześniej, jak ktoś ten wywiad dopiero teraz opublikował.

Radny Zygmunt Trojniak:

- To teraz z 5 grudnia, więc...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Stan faktyczny jest taki, jak w odpowiedzi na interpelację. Nic więcej tutaj nie muszę dodawać. Dziękuję.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli wywiad zawiera błąd, mamy temat załatwiony.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dobrze, dziękuję.

Bardzo proszę, **Radny Stanisław Mięczakowski**, poproszę.

- Pani przewodnicząca, szanowni radni, chciałbym odnieść się do interpelacji złożonej odnośnie ulicy Staszica i Mickiewicza. Otóż po uroczystym otwarciu i symbolicznym przecięciu wstęg, po czterech miesiącach doszło do uszkodzenia tej jezdni w postaci zagłębień i tak dalej. Chciałbym nadmienić, że to jest nowo wykonana droga, Na wykonanie tej drogi uzyskano dofinansowanie w wysokości 1,284 mln zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W chwili obecnej ta nowa droga już jest w bardzo złym stanie. Z odpowiedzi na interpelację otrzymałem, że w naszej ocenie, aby wyeliminować występowanie zagłębień na wyżej wymienionych fragmentach poszerzonej jezdni, należy w całości wykonać fragment nowej podbudowy drogi. Czyli ogólnie rzecz biorąc, zerwać całość wykonanej asfaltu. Dobrze, zaraz się Pan ustosunkuje. Więc chciałbym zapytać, jak rozwiąże Pan ten problem, skąd pozyska Pan pieniądze? Bo raczej nie sądzę, że będzie podwójne dofinansowanie. Jak zamierza Pan rozwiązać ten problem i wykonać tą nową, starą drogę?

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Pani radny, wielokrotnie prosiłem Pana, żeby Pan mówił precyzyjnie, a nie używał uogólniania w swoich wypowiedziach, ale Pan nagminnie to stosuje, widzę. Nie wiem, pewnie w jakimś celu... Mówi Pan, że cała droga już się zdegradowała, co jest nieprawdą, bo tylko dwa fragmenty. Mówi Pan, że trzeba będzie zerwać asfalt na całej tej drodze, a tak naprawę dotyczy dwóch fragmentów. A prosiłbym tutaj Pana naczelnika, żeby przedstawił, jaka jest geneza, i to, co Pan ma w swoim piśmie. Ja myślę, że warto to jednak przytoczyć, bo to jest klucz całej sprawy. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:

- Pani przewodnicząca, szanowni radni, zadanie było dofinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju dróg i to zadanie było typowo remontowe, zadanie ze środków dofinansowanych, ale ze środków bieżących tak zwanych, nie inwestycyjnych, tylko ze środków bieżących. Dokumentacja została zrobiona przez pracowników Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych. Zadanie polegało na wymianie chodników i wykonaniu ciągu pieszo-rowerowego oraz wymianie samej nawierzchni jezdni asfaltowej w dwóch warstwach, warstwy ścieralnej i warstwy wiążącej. Dokumentacja projektowa nie obejmowała zadań prac związanych z badaniami geologicznymi, które mogłyby wskazać ewentualne miejsca, w których jest niewłaściwa podbudowa. W trakcie wykonywania zadania, po sfrezowaniu nie było widać, że w miejscach, w których teraz są głębienia, mogłyby w przyszłości powodować koleinowanie albo takie ugięcia w nawierzchni jezdni. Po wykonaniu nowej nawierzchni asfaltowej zauważyliśmy, że już coś się dzieje i że wykonawca w ramach gwarancji automatycznie przystąpił do naprawy tego miejsca, sfrezował i wykonał nową nawierzchnię na swój własny koszt drugi raz. Po tym czasie jednakże te zabiegi były nieskuteczne. Mamy wiedzę po odwiertach geologicznych całej konstrukcji, widzimy, że pod obecną masą asfaltową jest stara masa, która jest wykonana w starej technologii, która powoduje te zapadnięcia. Na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze ustalonego sposobu naprawy, dlatego nie wiemy jeszcze, czy będziemy zlecać badania laboratoryjne, czy w jakim kierunku ta sytuacja zostanie rozwiązana. O fragmenty, które mówimy, te poszerzenia jezdni, są to około 5-7% w stosunku do całej inwestycji. Są to miejsca, w których parkują samochody, nie są to miejsca, na których odbywa się tzw. ruch kołowy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Bardzo proszę, **Stanisław Mięczakowski** Radny, ad vocem.

- Dziękuję Pani naczelniku za odpowiedź, natomiast nie będę komentował słów Pana burmistrza, który ponownie stara się zdyskredytować moją wypowiedź. Użyłem sformułowania, że będzie robiony remont całości uszkodzonej jezdni, więc proszę służyć ze zrozumieniem. Następnym razem

przygotuję stenogramy z wszystkich sesji, których stara się Pan mnie zdyskredytować, a później Pan to w kularach prostuje, ale to inna sprawa. Natomiast co do samej nawierzchni, cała prawa strona ulicy Staszica była frazowana, jest w stanie takim, jaki jest, plus odcinek ulicy Wojska Polskiego. Chciałbym uzyskać informację, z jakich źródeł Pan wykona ten remont, czy one są zaplanowane w budżecie na 2024 rok? Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Informację dostał Pan od Pana naczelnika. Nie wiem, czy na Wojska... Jak Pan powiedział, na Wojska Polskiego, tak? Ale na Wojska Polskiego nie robiliśmy remontu, robiliśmy tylko ulicy Staszica i na ulicy Szkolnej. Więc nie wiadomo o Wojska Polskiego, żebyśmy robili. [niesłyszalne] Aha. Ulica Staszica. [niesłyszalne] No ale to jest ulica... [niesłyszalne] To jest ulica Staszica. Dostał Pan odpowiedź. Nie chcę się już więcej wypowiadać, bo to jest takie bicie piany. Dostał Pan informację, że podbudowa, która nie była badana, nie była przedmiotem, jest to zadanie nie inwestycyjne, tylko zadanie remontowe i zadaniem tego była wymiana, tak jak było wspomniane, ciągów pieszo-rowerowych. Była wymiana nawierzchni. No i wyszło, że w tych dwóch miejscach po badaniu, dopiero już po wykonaniu wyszło, że podbudowa historyczna jest zła. Więc na pewno w przyszłości trzeba będzie wykonać w tym zakresie wymianę w tych dwóch miejscach podbudowy. Na tą chwilę ta sytuacja w żaden sposób nie zagraża ruchowi, który tam się odbywa, i w żaden sposób nie utrudnia funkcjonowanie tych miejsc postojowych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Proszę, Radna **Zofia Zeprzałka-Krzemień.**

- Szanowni Państwo, korzystając z tego, że słuchają nas i oglądają mieszkańcy Prudnika, chciałam odnieść się do odpowiedzi na interpelację złożoną przeze mnie na sesji 30 listopada, a dotyczyła ona skarg i to bardzo licznych skarg mieszkańców w związku z zalegającymi odpadami papieru i tektury przy gniazdach śmietnikowych znajdujących się właśnie w tym ścisłym centrum miasta. Dyskusje były bardzo gorące, wprowadzono mnie, pokazywano, jak to wygląda. Niekoniecznie jest to wina sprzątających, ale o tym nie chciałam mówić, tylko chciałam poinformować, że problem został według mnie bardzo pozytywnie załatwiony i myślę, że będzie w tym względzie wielka poprawa. Na czym to polega? Najwięcej tych śmieci było u zbiegu ulicy Sobieskiego i Tkackiej. Tam, jak wiemy, trwają prace budowlane. Tutaj wywozowa firma została poinformowana o konieczności częstszego odbierania zgromadzonych odpadów komunalnych. Państwo, mieszkańcy, ci, którzy żyją tym problemem, już mogą zauważyć, że jest poprawa, oby tak dalej było. Zresztą i sami użytkownicy też muszą włożyć tutaj troszeczkę wysiłku, może więcej niż do tej pory. Także w ramach prowadzonych prac w miejscu dotychczasowego gniazda śmietnikowego powstaje nowa wiata śmietnikowa, która wyposażona zostanie w niezbędną ilość pojemników wynikających z zapotrzebowania. Ja dziękuję za załatwienie takie pozytywne tej sprawy mieszkańców, którzy byli zaniepokojeni. Pozdrawiam i też dziękuję za takie głębokie zainteresowanie. Myślę, że sprawa będzie już należała do przeszłości i będziemy się cieszyć faktem, że te pudła i te tekturowe, inne jakieś tam rzeczy nie będą zalegały w tym miejscu centralnym. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Szanowni Państwo, dotarła do nas Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, Pani Ewa Pawlinów. Bardzo serdecznie witam Panią.

Ad. 5.Przechodzimy do punktu 5, interpelacje i wnioski radnych. Czy ktoś chciałby w tym momencie? Nie widzę.

W takim razie idziemy do punktu 6.

W punkcie 6 mamy gospodarkę finansową.

Podpunkt 1, podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok. Druk numer 1491.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Chciałem wprowadzić autopoprawkę.

Skarbnik Wiolet Zator:

- Wprowadzamy autokorektę uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok. Przesunięcie związane jest z kwotą między paragrafami 5 000 zł. Zmiana ta nie ma wpływu na wynik budżetu.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Tylko teraz musimy przegłosować. Bardzo proszę o wprowadzenie takiej autopoprawki. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem autopoprawki, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 19 radnych, czyli została wprowadzona autopoprawka. Mamy uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21 grudnia 2023 roku w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 pkt 9 litera D Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym... Ja tych wszystkich artykułów może nie będę czytać. Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje: §1. Ustala się dochody budżetu gminy w łącznej kwocie 167 918 000 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 125 441 063,25 zł, dochody majątkowe w kwocie 42 476 936,75 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1.

§2. Ustala się wydatki budżetu gminy w łącznej kwocie 187 129 000 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 129 946 222,53 zł, wydatki majątkowe w kwocie 57 182 777,47 zł zgodnie z załącznikiem numer 2. §3.

Ustala się planowaną kwotę deficytu budżetu w wysokości 19 211 000 zł, który zostanie pokryty przychodami Gminy Prudnik pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 8 256 000 zł, kredytu zaciągniętego w banku wybranym w trybie określonym w przepisach ustawy prawo zamówień publicznych w wysokości 9 955 000 zł. §4. Ustala się przychody budżetu w łącznej kwocie 22 236 000 zł, rozchody budżetu w łącznej kwocie 3 025 000 zł, zgodnie z załącznikiem numer 3.

§5. W budżecie gminy tworzy się rezerwę ogólną w wysokości 200 000 zł, rezerwy celowe w łącznej wysokości 1 388 880 zł, z tego na odprawy emerytalne, nagrody inne niż uznaniowe dla pracowników w kwocie 942 880 zł, realizację zadań własnych bieżących z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 312 000 zł, opał w jednostkach organizacyjnych gminy w kwocie 34 000 zł, inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 100 000 zł.

§6. Ustala się dochody i wydatki budżetu gminy związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie odrębnymi ustawami na kwotę 15 807 574 zł, zgodnie z załącznikiem numer 4.

§7. Wydatki budżetu obejmują planowane kwoty dotacji udzielane z budżetu Gminy Prudnik w 2024 roku zgodnie z załącznikiem numer 5.

§8. Ustala się wykaz realizowanych przez gminę wydatków majątkowych zgodnie z załącznikiem numer 6.

§9. Ustala się wydatki jednostek pomocniczych Gminy Prudnik do sfinansowania z Funduszu Sołeckiego utworzonego na podstawie ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o Funduszu Sołeckim zgodnie z załącznikiem nr 7.

§10. Ustala się dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii zgodnie z załącznikiem nr 8.

§11. Ustala się dochody z opłat za gospodarowanie odpadami

komunalnymi oraz wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, zgodnie z załącznikiem numer 9.
§12. Ustala się dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki związane z finansowaniem ochrony środowiska i gospodarki wodnej, zgodnie z załącznikiem numer 10.

Ustala się plan środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych, Rządowego Programu Odbudowy Zabytków oraz wydatki nimi finansowane, zgodnie z załącznikiem numer 11.

§14. Ustala się dochody i wydatki budżetu gminy związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zgodnie z załącznikiem numer 12.

§15. Ustala się plan dochodów związanych z realizacją zadań rządowych zgodnie z załącznikiem numer 13.

§16. Ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia w 2024 roku do wysokości 16 980 000 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy w wysokości 3 mln zł, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich w wysokości 3 025 000 zł, na finansowanie planowego deficytu budżetu gminy w wysokości 9 955 000 zł.

§17. Upoważnia się burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości 16 980 000 zł, dokonywania zmian w ramach działu w planie wydatków bieżących na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, dokonywania zmian w ramach działu w planie wydatków majątkowych, dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu.

Zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, o ile te zmiany nie pogorszą wyniki budżetu czy zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich.

Dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działaniami między działami klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa stosownie do art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Przekazywania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków bieżących w ramach rozdziału klasyfikacji budżetowej z wyjątkiem zmian planu wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy.

Lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy.

Zmniejszenia wykonania wydatków o kwoty zwrotów wydatków poniesionych w tym samym roku budżetowym.

§18. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Prudnika.

§19. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Szanowni Państwo, została teraz odczytana uchwała budżetowa, projekt tej uchwały.

W podpunkcie B mamy odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

O odczytanie tej opinii poproszę Wiceprzewodniczącego Rady, Pana Edwarda Mazura.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur:

- Dziękuję Pani przewodnicząca. Pani przewodnicząca, Panie burmistrzu, Wysoka Rado, Panie i Panowie radni, szanowni goście.

Odczytam teraz uchwałę numer PB/89/2023 rok Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 15 grudnia 2023 roku. Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1922 roku o oryginalnych izbach obrachunkowych, Dziennik ustaw z 2023 roku, pozycja 1325,

w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, to jest Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1270 ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w Osobach: Arkadiusz Talik Przewodniczący, Aleksandra Bieniaszewska, Katarzyna Tromsa, postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok.

Uzasadnienie. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Burmistrz Prudnika przedłożył do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Struktura i szczegółowość uchwały budżetowej uwzględnia postanowienia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Plan dochodów określony w projekcie uchwały budżetowej ogółem w wysokości 167 918 000 zł. Zgodnie z dyspozycją art. 235 ustawy o finansach publicznych uwzględnia rodzajowy podział dochodów na bieżące w wysokości 125 441 063,25 zł oraz majątkowe w kwocie 42 476 936,75 zł.

Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w kwocie ogółem 187 129 000 zł ujęto zgodnie ze szczegółowością wynikającą z dyspozycji art. 236 wyżej wymienionej ustawy w podziale na wydatki bieżące w wysokości 129 946 222,53 zł oraz majątkowe w wysokości 57 182 777,47 zł.

Planowany w projekcie budżetu deficyt budżetowy w wysokości 19 211 000 zł zostanie sfinansowany przychodami wynikającymi z dyspozycji art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w projekcie dochody bieżące, wydatki bieżące oraz niewykorzystane środki pieniężne na rachunkach bieżącym budżetu, o którym mowa w art. 217 ust. 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych, spełniają relację,

o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. W projekcie uchwały budżetowej określono przychody w wysokości 22 236 000 zł oraz rozchody w wysokości 3 025 000 zł. Stosownie do art. 222 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono rezerwę ogólną w wysokości 200 000 zł, rezerwy celowe w wysokości ogółem 1 388 880 zł, w tym na zarządzanie kryzysowe w wysokości 312 000 zł.

Skład Orzekający wskazuje, iż jak wynika z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2027, przedłożonego wraz z projektem uchwały budżetowej w roku 2024, Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, umożliwiającą zgodnie ze wskazaną normą uchwalenie budżetu. W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej burmistrz jest obowiązany przedstawić

radzie przed uchwaleniem budżetu. Na podstawie art. 20 ust. 1 powołany na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Podpisał Przewodniczący Składu Orzekającego, Arkadiusz Talik. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję Wiceprzewodniczącemu Panu Edwardowi Mazurowi za odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej. Przechodzimy do podpunktu C. Mamy odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok.

O odczytanie takiej opinii poproszę **Wiceprzewodniczącego Rady Pana Edwarda Mazura.**

- Dziękuję Pani przewodnicząca. Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, uchwała nr DP/80/2023 rok Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o możliwości finansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2024. Na podstawie art. 13 pkt 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1325, w związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1270 ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach: Arkadiusz Talik Przewodniczący, Aleksandra Bieniaszewska, Katarzyna Tromsa, postanawia pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Prudnik. W projekcie budżetu zaplanowano dochody ogółem w wysokości 167 918 mln zł, przychody budżetów w wysokości 22 236 000 zł, wydatki ogółem w wysokości 187 129 000 zł, rozchody ogółem w wysokości 3 025 000 zł, planowany w projekcie budżetu deficyt w wysokości 19 211 000 zł zostanie według projektu uchwały pokryty przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, o którym mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 8 256 000 zł i kredytu w wysokości 10 955 000 zł. Wskazane źródła finansowania deficytu uwzględniają dyspozycję art. 217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, wskazującego enumeratywne rodzaje przychodów, z których możliwe jest finansowanie deficytu. Skład Orzekający wskazuje, iż jak wynika z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2027, przedłożonego wraz z projektem budżetu w roku 2024, Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 243 cytowanej ustawy o finansach publicznych. W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych uchwała niniejszego podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, to jest Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 902. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego, Arkadiusz Talik. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję Wiceprzewodniczącemu Panu Edwardowi Mazurowi za odczytanie opinii. Szanowni Państwo, przechodzimy do podpunktu D. Mamy odczytanie opinii komisji przez przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej i poproszę pierwszą Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Przewodniczącego Pana Pawła

Licznara o odczytanie.

Radny Paweł Licznar:

- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskich w Prudniku, nie wnosząc wniosków, zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok.

Projekt uchwały również w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję przewodniczącemu.

Poproszę o odczytanie Komisji ds.

Wsi i Gospodarki Rolnej przez Przewodniczącego **Pana Andrzeja Gajewskiego**.

- Komisja ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku po analizie przedłożonych projektów uchwał nie zajęła stanowiska w sprawie zaopiniowania powyższych projektów z racji tego, że wynik głosowania był 2 do 2.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Poproszę o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa odczytaną przez Przewodniczącą **Panią Urszulę Rzepiełę**.

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Rady Miejskiej w Prudniku, nie wnosząc wniosków, zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2024 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję za odczytanie.

Poproszę opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

O odczytanie przez Przewodniczącą **Panią Ludmiłę Lisowską**.

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku po analizie przedłożonych projektów uchwał nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2024, projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję za odczytanie i poproszę opinię Komisji do Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

O odczytanie stosownej opinii poproszę **Przewodniczącego Komisji Pana Jacka Urbańskiego**.

- Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku, nie wnosząc wniosków, zaopiniowała negatywnie projekt uchwały budżetowej Gminy Prudnik na rok 2024, projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Mamy podpunkt E, przedstawienie stanowiska burmistrza do opinii komisji. Bardzo proszę **Pana Grzegorza Zawiślaka**.

- Szanowni Państwo, ja wiem, że ten czas, kiedy komisje się zbierały, był trudny. Było wiele osób nieobecnych, wiele osób było chorych. Więc ja dziękuję za te opinie pozytywne w stosunku do budżetu. Oczywiście, jak Państwo widzicie, jest to w większości komisji spójna opinia z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. No i dziękuję za te opinie i mam nadzieję, że tutaj w głosowaniu nad budżetem Państwo wyrazicie również pozytyw w stosunku do budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Przechodzimy **do punktu F, dyskusja.**

Proszę Panią Radną **Zofię Zeprzałkę-Krzemień.**

- Szanowni Państwo, chciałabym odnieść się do działu 33, załącznika numer 6, rozdziału 926.

Mamy tam zapis o modernizacji Zespołu Miejskich Obiektów Sportowych, położonych przy ulicy Kolejowej w Prudniku.

I teraz dwie przyczyny kierują mną i po prostu jakby każą zabrać mi w tej sprawie głos. Sprawa pierwsza, bardzo wielu rodziców dzieci, których uczęszczają do szkół podstawowych, zwracało się z pytaniem o to, dlaczego w Prudniku nie ma na okres zimowy lodowiska wzorem innych miast. Otóż chciałabym, żebyście Państwo byli świadomi, mówię o mieszkańcach i o rodzicach, że przy ulicy Kolejowej będzie nie tylko lodowisko, ale i rolkowisko. Byłoby przykładem rozrzutności, niegospodarności i jakby bez sensu, żeby gromadząc fundusze na obiekt sportowy położony przy ulicy Kolejowej, teraz jeszcze budować lodowiska. Państwo muszą cierpliwie poczekać i to korzystanie z tego lodowiska na pewno będzie satysfakcjonujące. I teraz jeszcze mam drugi powód, dla którego właśnie skupiam się na tym obiekcie, na tym planie i funduszach przeznaczonych na ten obiekt sportowy. Otóż na 2024 rok jest ujęty na ulicę Kolejową limit wydatków w wysokości 29 521 500 zł.

No i dlaczego będę o tym mówić? Niedługo czekają nas wybory, będzie nowa rada i nie chciałabym, żeby problem, który był tutaj dyskutowany wcześniej i nie było jakichś sprzeciwów, wręcz spotkałam się...

Mieszkańcy właściwie, bo to jest propozycja i prośba mieszkańców... Z negatywnymi opiniami ze strony rady. Chciałabym, żeby nie zniknął zapis o modernizacji miejsc wzdłuż rzeki. Mam na myśli rzekę od mostu przy ulicy Nyskiej aż tam do ulicy... [niesłyszalne] Właśnie o tym mówię.

Oczywiście dotyczy to też regulacji samej rzeki.

Wiem, że wiele zależy tu od Wód Polskich, które otrzymały pismo od nas w tej sprawie i obiecuja zająć się problemem, bo bez zgody i bez uregulowania rzeki do ulicy Batorego, bo jakoś mi uciekło, nie możemy zacząć żadnych prac. Tutaj chciałabym też, żeby to, na co oczekują mieszkańcy, żeby wzdłuż tej rzeki stworzyć coś w charakterze bulwarów, żeby tam były jakieś ławeczki. Przede wszystkim mieszkańcy Sójczego Wzgórza nie mają parku. My tutaj w centrum mamy park, mamy drugi przy Świętym Źródle. Wtedy, kiedy zaczynają się upały, mieszkańcy mogą odpocząć, a tam byłoby to dobre miejsce na właśnie ochłodzenie się, na odpoczynek. Ja tutaj czekam na mocne wsparcie koleżanki Urszulki Rzepieli, ponieważ to nie jest pomysł mój, ale jej, bo ona już o tym mówiła parę lat temu, mieszkańcy wracają do tego problemu i oczekują na właśnie takie rozwiązanie. A jeżeli ktoś byłby nieprzekonany, to proszę sobie wyobrazić taką sytuację. Będzie obiekt przy ulicy Kolejowej nowoczesny, będą przyjeżdżać sportowcy, będą tam goście. Popatrzmy teraz na rzekę i jej otoczenie. Wydaje się, że musi być ta sprawa w najbliższym czasie realizowana. Ma to być jakaś synteza działań, które dadzą oczekiwany efekt. I z jednej strony będzie to działanie estetyczne, z drugiej strony funkcjonalne, z trzeciej strony też ekologiczne, myślę. Nie ma tego zapisu, ponieważ my nie możemy wyjść jakby przed szereg, ponieważ nie mamy odpowiedzi ciągle Wód Polskich, konkretnej odpowiedzi, kiedy zaczną prace, jakie działania. To, co otrzymaliśmy, ta odpowiedź jest jakby na dalsze lata i nie ma tam ani zadań wyznaczonych, ani funduszy, które zostaną na ten cel. Sądzę, że nowa rada z burmistrzem musi i powinna ten problem drażyć, żeby rozwiązać tę kwestię całościowo. Myślę, że tutaj mieszkańcy oczekują na to, wierzą, że to zostanie zrobione. Swego czasu były artykuły po wypowiedziach Pani Urszulki na ten temat. Całe strony z planami były umieszczone, potem także i moje wypowiedzi znalazły swoje odzwierciedlenie, moje wypowiedzi podbudowane

tym, na co oczekują mieszkańcy. Ja nie powiem, że wszyscy, ale jest ich bardzo, bardzo, bardzo dużo. Nawet jak mówiłam kiedyś, mój pobyt w [niesłyszalne] jakby był naznaczony tym problemem, bo mi ciągle przypominano. Pani radna, proszę nie zapomnieć, my będziemy rozliczać, my będziemy pamiętać, to jest ważne.

Dedykuję to przyszłej radzie, a w kontekście tego naszego budżetu na razie nie wynika, że będziemy problem w najbliższych miesiącach realizować. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Poproszę **Radnego Zygmunta Trojniaka.**

- Pani przewodnicząca, Pani skarbnik, Panie burmistrzu, koleżdy i koleżanki radni. Ja może nie będę miał oświadczenia, tylko zadam parę pytań. Chciałem się dopytać w takich trzech segmentach, czyli deficytu, zaciągniętych kredytów, inwestycji. Jeśli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące deficytu, jest on bardzo duży, wręcz olbrzymi. To jest 19,2 mln zł. To jest ponad 13% budżetu.

W tamtym roku mieliśmy około 14,7 mln zł deficyt. W poprzednich latach tego deficytu nie było. Co jest powodem tak drastycznego wzrostu deficytu? Żebyśmy rozumieli, deficyt to są większe wydatki nad dochodami. Ja rozumiem, że deficyt można równoważyć kredytem. To jest jeden ze sposobów. Ale są też inne metody. Albo zwiększamy przychody, albo zmniejszamy wydatki. I to jest trzecie rozwiązanie.

Czy Państwo opracowując ten budżet, ograniczając ten deficyt, próbowaliście innych metod, czyli zwiększenia przychodów?

I czy próbowaliście trzeciej metody, czyli ograniczenia wydatków?

Bo dla mnie ten deficyt jest katastrofalny. Ponadto można zadać pytanie, czym my go finansujemy? Finansujemy go zaciągnięciem kolejnego kredytu, znacznie większego, bo sam kredyt, zaokrąglając do pełnych cyfr, to jest 17 mln zł kredytu, gdzie w znacznej mierze, czyli ok.

11 mln zł idzie na pokrycie deficytu. My zaciągamy kredyty nie w celach inwestycyjnych, tylko w celach pokrycia deficytu. Chciałbym na te pytania, jakby Pan skarbnik czy Pan burmistrz udzielili mi odpowiedzi, to potem będę miał jeszcze inne.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Proszę, niech wszyscy radni zadadzą pytania. Będziemy odpowiadać na samym końcu. Dziękuję.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Jeśli Pan burmistrz notuje pytania, to nie ma problemu. To kolejne pytanie jest też takie. Odnośnie kredytów.

Tutaj Pani skarbnik na moją prośbę zrobiła mi takie zastawienie, jakie kredyty czy w jakiej kwocie zaciągnęliśmy w tej kadencji i w poprzedniej kadencji. Poprzednia kadencja kończyła się z zadłużeniem 19,5 mln zł. W tej kadencji spłaciliśmy 15 mln zł, czyli można powiedzieć, że brakowało nam 4 mln zł, żeby wyjść na zero.

Natomiast w tej kadencji doprowadziliśmy do takiej sytuacji, że pomimo spłacenia 15 mln, zadłużenie Gminy Prudnik na koniec tej kadencji będzie wynosiło 32,6 mln zł. To przedstawiła mi Pani skarbnik z własnym podpisem 18 grudnia. Jeśli Pan mówi, że manipuluje, to ja rozumiem, że Pan ma podstawy do tego, żeby twierdzić, że Pani skarbnik wprowadziła mnie w błąd albo dała mi niewłaściwe dane. [niesłyszalne] To ja Panu przeczytam. W tej tabeli jest taki punkt. Struktura zaciągniętych zobowiązań w kadencji. To są cyfry, tu nie ma kontekstu.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- [niesłyszalne] a nie wziął pod uwagę jeszcze poprzednich kadencji, to jakby suma ogólna zadłużenia się nie będzie zgadzała.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Jakby Pan zrozumiał moją wypowiedź, to powtórzę ją jeszcze raz, żeby Pan to zrozumiał. Na początek tej kadencji lub na koniec poprzedniej zadłużenie wynosiło 19,4 mln zł.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Nie wynosiło tyle.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Wynosiło. Taka była wartość zadłużenia Gminy Prudnik. [niesłyszalne] Ok, więc pytanie jest też takie. Czy ta kwota zadłużenia obejmuje też te 6,5 mln zł obligacji? Jest w tym, czy te obligacje są wyjęte poza tą wartość tych kredytów? [niesłyszalne] Ok, dobrze. I kolejne pytanie jest też takie, że może być wytłumaczenie takie, że są wydatki majątkowe i stąd powód jest taki, żeby mieć wkład własny, stąd też próbujemy zaciągać kredyty po to, żeby mieć wkład własny do realizacji inwestycji. Inwestycje są na poziomie 57 mln zł, z czego wkład własny to jest 14,3 mln zł, środki zewnętrzne 42,7 mln zł, tylko że wkład własny, powtórzę, to jest 14 milionów, a my zaciągamy kredyt na poziomie 17 mln zł. [niesłyszalne] Ok. Pani skarbnik, wytrzymałem to, ale teraz Pani powiem, dlaczego tak Pani mówi. Dlatego, że w punkcie B my zaciągamy kredyt na... I przeczytam... Na spłatę wcześniej stracenie tych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek... I jest to kwota 3,025 mln zł. Czyli księgowo rzecz mówiąc, rolujemy kredyt. Zaciągamy kredyt po to, żeby spłacić ratę kredytu. Czyli możemy stwierdzić, że my w zasadzie jakkolwiek inwestycję chcielibyśmy przeprowadzić, musimy wziąć kredyt. Nie mamy żadnych środków własnych, żadnych przychodów własnych, z których moglibyśmy sfinansować inwestycje. Jeszcze się odniosę do wydatków majątkowych. W tej kadencji na początku stycznia została wprowadzona taka inwestycja jak budowa cmentarza przy ulicy Jesionkowej. Była wykonana dokumentacja, za którą zapewne zapłaciliśmy. Moje pytanie jest tylko takie, jaki był koszt tej dokumentacji i dlaczego tej inwestycji nie ma w tych wydatkach majątkowych, czyli w projekcie budżetu Gminy Prudnik na rok 2024? Rozumiem, że z tej inwestycji rezygnujemy? Dlatego moje pytanie, co się stało, że ta inwestycja nie znalazła się w tym roku 2024? Myślę, że na razie to tyle, bo chciałbym najpierw uzyskać odpowiedzi na te pytania.

Przewodnicząca rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Państwo chcecie wszyscy, tak?

Bardzo proszę, **Radny Stanisław Mięczakowski.**

- Dziękuję serdecznie za głos. Szanowni radni, również jestem mocno zaniepokojony, podobnie jak Radny Trojniak, tą sytuacją związaną z deficytem w wysokości tutaj kredytu, który musimy zaciągnąć na pokrycie deficytu około 11 mln zł. Niemalże to się pokrywa z pytaniami, które Pan radny chciał złożyć, natomiast jeszcze wstępnie taka jak gra słów. Większość to jest, jeżeli jest przeważająca ilość głosów, tutaj chciałbym się ustosunkować do opinii Pana burmistrza, że większość komisji. Na pięć komisji dwóch nie zajęło stanowiska, jedna była negatywnie i dwie pozytywnie, więc nie ma tutaj większości, ale to tak na marginesie. Wracając do meritum sprawy, kwestia samego budżetu. Do 2019 roku na stronie BIP-u gminy umieszczane były projekty budżetów i sprawozdania z wykonanych budżetów. Na chwilę obecną tych sprawozdań nie widzę. Do 2019 roku były rzetelnie, czytelnie te sprawozdania zamieszczane, natomiast w chwili obecnej nie widać tych sprawozdań, w latach od 2020 do 2022 i 2023 sądę, że też tak będzie. Natomiast co do samego budżetu, rozumiem, że pozytywna opinia RIO odnośnie pokrycia deficytu jest już tak pewnym czynnikiem, że ta uchwała przejdzie i mamy już tutaj praktycznie przesądzony wynik głosowania, że Rada Miejska zaopiniuje pozytywnie, bo co w przypadku, gdy Rada Miejska nie zaopiniuje

pozytywnie uchwały i co wtedy zrobimy z tym deficytem, który tutaj w dobrej wierze RIO przyjęło, że będzie pozytywnie zatwierdzona? Więc chciałbym uzyskać tą informację, jaka jest alternatywa, czy mamy jakieś wyjście, alternatywę w przypadku, gdy ta rada nie zostanie pozytywnie uchwalona? Druga sprawa dotycząca budżetu, to już odniosę się do interpelacji składanych stricte do zadań budżetowych.

Zadanie dotyczące budowy ulicy Działkowej.

Otrzymałem informację, że na paragrafie 60.100 i 60.50 są zabezpieczone środki na tę inwestycję, więc chciałbym zapytać, czy te środki w pełni zostaną wykorzystane na budowę ulicy Działkowej.

Drugie moje pytanie z interpelacji otrzymanej od Pana burmistrza dotyczącej zadania bieżącego w 2023 roku dotyczy remontu muru ogrodzeniowego przy nowej inwestycji w centrum przesiadkowym.

Otrzymałem informację, że przedmiotowe zadanie zostanie wprowadzone do projektu budżetu gminy na rok 2024, a realizacja zadania nastąpi niezwłocznie po zabezpieczeniu środków

finansowychznaczonych na ten cel. Chciałbym zapytać Pana burmistrza i prosić o wskazanie paragrafu, na którym to zadanie zostało ujęte w budżecie na 2024 rok. Również chciałbym zapytać, podobnie jak Pan Radny Trojniak, o wysokość zaciągniętych kredytów sumarycznie, czyli kredyty długoterminowe, kredyty krótkoterminowe, obligacje, z jakim obciążeniem kredytowym wchodzimy w przyszłoroczny budżet. Można również dodać ewentualnie deficyt w kwocie około 11 mln zł, jakie będzie kwotowo ogólne zadłużenie gminy?

O zadaniu nieujęty w projekcie budżetu na 2024 roku dotyczący skanalizowania łąki prudnickiej ulicy Głuchołaskiej, gdzie miejscowość jest skanalizowana w 98%, to zadanie prosiłem... Już też wnioskowałem oficjalnymi wnioskami składanymi do projektu budżetu od roku 2019 roku. Do dnia dzisiejszego ten wniosek nie został ujęty, więc też odpowiednio się ustosunkuję do tego projektu i zadań realizowanych w przyszłorocznym budżecie. Więc chyba to będzie na chwilę obecną tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję i poproszę **Radny Paweł Licznar**.

- Ja wzięłam głos w przypadku, gdyby mi coś brakowało w odpowiedzi może burmistrza bądź Pani skarbnik, więc pytań nie mam. Dziękuję.

Radny Jacek Urbański:

- Panie burmistrzu, ja mam takie pytanie do Pana. Wiemy, jaka jest sytuacja w firmie ZUK, w naszej spółce jednoosobowej.

W zeszłym roku pomimo zapowiedzi zaniechał Pan reorganizacji, która była obiecana. Proszę mi powiedzieć, czy w budżecie na kolejny rok planuje Pan... Bo nie widzę tam żadnych, że tak powiem pozycji takich, które by jak gdyby przewidywały, że Pan planuje cokolwiek zrobić z tą reorganizacją, która była tak szumnie zapowiadana. Dziękuję. Czy są jakieś pozycje w budżecie, które by do tego się odnosiły?

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Nie ma więcej tutaj chętnych do dyskusji. Proszę o odpowiedzi.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Odpowiadając na pierwsze tutaj stwierdzenia Pani Zofii, oczywiście potrzeba jest, jeżeli chodzi o lodowisko, jest grupa osób, które bardzo by chciały, żeby to lodowisko u nas było. Niewątpliwie byłoby to uatrakcyjnienie jakiejś oferty, tylko patrząc na te zjawiska pogodowe, które nam towarzyszą, czyli ta zmienność tych zim i łagodne zimy, ciepłe zimy, powoduje, że koszt utrzymania lodowiska jest bardzo wysoki i gminy, w których te lodowiska są, bo są, borykają się z jednym problemem, tą temperaturą dodatnią. Jeżeli ona jest w okolicach zera, to faktycznie lodowisko funkcjonować może, nawet jak jest chwilowy jakiś wzrost temperatury, to tak, ale jeżeli już ta temperatura jest powyżej tego zera

i idzie w górę, koszty chłodzenia są bardzo, bardzo wysokie, więc postawienie lodowiska takiego czasowego może się okazać, że będzie bardzo kosztowne, dlatego przewidzieliśmy rozwiązanie na ulicy Kolejowej lodowiska, które będzie na stałe, i docelowo oczywiście będziemy musieli to doprojektować, bo to wyszło w trakcie projektowania. Mamy przewidziane tam miejsce odkryte, ale będziemy musieli przewidzieć miejsce na to lodowisko zakryte z kotarami, ponieważ tylko takie rozwiązania gwarantują nam, że w sytuacji, kiedy temperatura jest wyższa, tą temperaturę niższą tego lodowiska można utrzymać, więc taki plan jest i jak najbardziej chcemy, aby było i lodowisko, a w okresie letnim w tym miejscu rolkowisko. Co do modernizacji przestrzeni publicznej wzdłuż rzeki Prudnik, oczywiście te koncepcje się cały czas przewijają. Chciałem podkreślić, że maleńki fragment, ale jednak, już zostanie wykonany w ramach modernizacji ulicy Kochanowskiego, Chrobrego i Ogrodowej, ponieważ ten krótki odcinek od ulicy Batorego do mostku tak zwanego tego Garbatego zostanie zrewitalizowany, więc już taki fragment tego czegoś już powstanie. Wiem, że to jest zbyt mało, żeby się tym cieszyć i powiedzieć, że mamy jakąś promenadę, ale już jakiś element tego zostanie wykonany. Docelowo trwają prace projektowe nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego w tamtym terenie. Patrząc tu na Panią Katarzynę Kaszoid, ponieważ też uwzględniamy w tych właśnie planach możliwość wykonania w tym terenie właśnie tej infrastruktury. Niewątpliwie bardzo istotne jest, aby współpraca dobrze układała się z Wodami Polskimi, ponieważ planowany w tym terenie jest remont wałów, podniesienie tych wałów. Będzie to wymagało dużej determinacji i oczywiście najpierw musimy zrobić koncepcję, a finalnie będziemy mogli wtedy zrobić już dokumentację i zakładam, że raczej będzie to robione etapowo. Myślę, że dużych środków takich, które by nam pozwoliły wykonanie tego na całym odcinku, nie pozyskamy z prostej przyczyny, że musimy robić to wspólnie właśnie z Wodami Polskimi, chyba że Wody Polskie będą miały na tyle środków, że będziemy mogli jakby w tym wszystkim się tylko do tego dołożyć, bo tu są najkosztowniejsze prace ziemne, które będą wykonywane w zakresie regulacji i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego właśnie wzdłuż rzeki Prudnik na tym odcinku. Dobrze. Odnośnie pytań, które tutaj Pan Trojnik zadał, ja odpowiem na ostatnie pytanie, na te dwa wcześniejsze odpowie Pani skarbnik. W tych pytaniach było dużo stwierdzeń, niekoniecznie bym powiedział, że to były pytania, to były sugestie i stwierdzenia i Pana interpretacja tego, o czym Pan mówił. Ale odnośnie cmentarza. Był Pan informowany, rada była informowana, radni byli informowani, dlaczego budowa cmentarza nie jest ujęta, nowego cmentarza w budżecie... Ponieważ trwają prace wyjaśniające związane z klasyfikacją gruntową. W związku z powyższą dokumentacją mamy, powiedzmy, prawie kompletną. Odstąpiliśmy od uzyskania pozwoleń na budowę ze względu na toczącą się procedurę klasyfikacji gruntowej i w tym zakresie poproszę Panią Dorotę Szmulik, aby przedstawiła, na jakim etapie to jest i jak wygląda ta cała procedura. To jakby wyjaśnia, dlaczego nie podjąłem decyzji, aby ujmować tego w budżecie.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Szanowny Panie burmistrzu, szanowna rado, jeżeli chodzi o teren przeznaczony pod przyszły cmentarz przy ulicy Jesionkowej, sytuacja wygląda, że ze związku, że w sąsiednim rejonie działek planowanych pod inwestycje znajdują grunty klasy czwartej. Chcieliśmy sprawdzić, jak wygląda sytuacja gruntów przeznaczonych pod budowę cmentarza. Gmina Prudnik zdecydowała się na podpisanie umowy z klasyfikatorem, który sporządził swoją opinię. Dokumenty zostały przedstawione do Starostwa Powiatowego w Prudniku do weryfikacji. Starostwo stwierdziło, że jednak się nie zgadza z opinią naszego biegłego i wydało decyzję negatywną, w związku z tym też Gmina Prudnik odwołała się do Powiatowego

Inspektoratu Nadzoru Geodezyjnego... [niesłyszalne] Do wyższej instancji. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Geodezyjnego zwrócił Starostwu Powiatowemu decyzję do ponownej analizy, w związku z tym został powołany kolejny biegły, który jeszcze nie wniósł dokumentów do Powiatowego Ośrodka Geodezyjnego swoich prac. Czekamy na rozwój wydarzeń.

Radny Zygmunt Trojniak:

- To ja dopytam w takim razie. Rozumiem, że jeśli chodzi o klasyfikację gruntów pod cmentarz, są to decyzje administracyjne, prawda?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Tak.

Radny Zygmunt Trojniak:

- To ja rozumiem, że Kodeks Postępowania Administracyjnego ustala jakieś terminy, a moje pytanie było takie, dlaczego ta inwestycja nie znalazła się w planie wydatków pamiątkowych w budżecie na cały rok 2024? Bo ja rozumiem, że kiedyś te decyzje administracyjne zostały podjęte i wydane decyzje, one się uprawomocniają, natomiast myśmy w tym budżecie tego w ogóle nie ujęli. I tak jak Pan burmistrz powiedział, dokumentacja prawie gotowa. To też nie rozumiem, co znaczy słowo 'prawie gotowa'. To albo dokumentacja techniczna czy budowana jest gotowa, albo jej nie ma, albo brakuje tej decyzji o klasyfikacji.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Odpowiadam, jeżeli chodzi o dokumentację. Dokumentacja jest gotowa, jeżeli jest z pozwoleniem na budowę, więc jeżeli nie ma pozwolenia, dlatego jest prawie gotowa, czyli od strony technicznej jest przygotowana w 100%, wymaga tylko złożenia wniosku o pozwolenie na budowę. Nie wiedząc jak długo będzie trwało postępowanie, bo jak widzimy, już trwa kilka miesięcy, nie było zasadne aby planować tą inwestycję w przyszłym roku. Inwestycja nie musi być planowana w przyszłym roku, nie ma takiej pilności. Po weryfikacji ilości osób pochowanych na cmentarzu miejskim, który jest dzisiaj funkcjonujący, wiemy, że mamy tam możliwości chowania jeszcze przez wiele lat. Także tutaj nie ma aż takiej pilności nagłej. Dlaczego mielibyśmy nagle tą inwestycję przedkładać jako jedną z tych najpilniejszych? Oczywiście jesteśmy gotowi w momencie, kiedy będziemy znali sytuację odrolnienia, bo chciałbym Panu radnemu zwrócić uwagę na jedną rzecz. Koszt odrolnienia w przypadku, gdybyśmy musieli odrolnić, w tej inwestycji musiałby być uwzględniony o dodatkową kwotę 2 800 zł w stosunku do 3 lat. Tak, 2 800 000 zł? Pani Doroto? 280 000 zł? [niesłyszalne] Czyli 160 000 zł w stosunku do opłaty rocznej, czyli przez 10 lat 1,6 mln zł. Więc trzeba by tę kwotę również uwzględnić w projektowanym zadaniu, zatem to zadanie, nie wiedząc, jaką kwotą będziemy tutaj operowali, nie zostało ujęte właśnie ze względu na tego typu niepewność. Jak będziemy mieli sprawę gruntów zakończoną, wówczas będziemy wiedzieli, jaki koszt tej inwestycji finalnie będzie i będziemy wtedy stosowny wniosek składali o pozwolenie i ujmowali w kolejnych budżetach. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Ja jeszcze tylko prostuję, 160 000 zł rocznie przez 10 lat.

Radny Zygmunt Trojniak:

- To, Panie burmistrzu, kwota spada, bo było 2 800 000 zł i się zrobiło 1 600 000 zł. Ja rozumiem, że jest to opłata do Urzędu Marszałkowskiego i też możemy liczyć na to, że Marszałek Województwa czy Zarząd Województwa może w części tę kwotę umorzyć, ta kwota może być mniejsza.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Planując, trzeba ją uwzględnić, nie liczyć na dobrodziejstwo, czy ktoś umorzy, czy nie.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Ale już nam się zmniejszyła z 2 800 000 zł na 1 600 000 zł. To już jest coś. Moje pytanie powodowane jest tym, że cmentarz nie buduje się w rok

czy w dwa, jest to inwestycja wieloletnia. Jeśli my ten rok poświęcimy na to, że będziemy bawić się w decyzję odrolnienia czy nie odrolnienia, czy przeklasyfikowania gruntów, moją obawą jest to, że ta inwestycja nie znalazła się w budżecie tylko ze względów finansowych, bo po prostu nie spałoby się budżet, powstałby większy deficyt. I takie jest moje odczucie w tym temacie. Natomiast nie wiem, na jakiej podstawie Państwo wyciągacie wnioski, że ten cmentarz, który jest w tej chwili, będzie mógł być wykorzystywany jeszcze przez wiele lat. Każdy, kto z nas chodzi na cmentarz, widzi, ile zostało tego miejsca i sam sobie jest w stanie ocenić, jaki okres czasu on może funkcjonować. I uważam, że budowa nowego cmentarza to jest zadanie na co najmniej 2-3 lata. To nie jest tak szybko, nie tak szybko się buduje cmentarze. I tyle. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Cieszę się, że Pan ma odczucia. Ja też powiem o swoich odczuciach. Dlaczego dokumentacja, która była wykonana w poprzednich latach, wylądowała w koszu? Mam odczucie z pewnego zaniedbania. Skoro to było tak pilne, tak ważne, dlaczego w 2017 roku dokumentacja straciła ważność i wylądowała w koszu? Bo mógł być już ten cmentarz dawno wybudowany. Mam odczucie, że też coś zostało lata temu niedopilnowane. Jesteśmy gotowi, tak jak powiedziałem, jeżeli chodzi o cmentarz, poproszę Pana Szymona Krocza, aby przedstawił może dogłębniej tę analizę, która została przeprowadzona podczas wprowadzania Grobonetu, i ta opinia jest poparta danymi twardymi.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocza:

- Witam Państwa serdecznie. Szanowna Pani przewodnicząca, szanowni radni, Panie burmistrzu. Otóż wykonując analizę, inwentaryzację grobów znajdujących się na terenie cmentarza prudnickiego, ujawniono... Nie mam teraz tych danych przed sobą, ale około tysiąca grobów, które na dzień dzisiejszy nie posiadają opłaty. Trzeba pamiętać, że groby, które mają... Czas od pochówku minął 20 lat, mogą podlegać likwidacji. To jest dosyć drastyczna decyzja i ostateczność w naszym przypadku, ale trzeba wiedzieć, że jeżeli będziemy zmuszeni, to takie działania po prostu będziemy podejmować i przez to pozyskiwać miejsca. Jeżeli chodzi o teren naszego cmentarza, w znaczącym stopniu wydłuża się teraz jego działalność poprzez wykorzystanie sposobu pochówku przez popielenie i grobów urnowych, nawet jeżeli przyjmujemy, że powierzchnia o 50% mniejsza niż grobu standardowego, grobu urnowego, grób urnowy mieści 5 urn, to możemy przyjmować śmiało, że 2-3 lata na pewno nie przystąpimy do zabudowania, wykorzystania tej części cmentarza, która jest na dzień dzisiejszy jeszcze bez grobów, nie licząc grobów, które znajdują się w kwaterach starych, nieopłaconych.

Przewodnicząca rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Teraz Pani skarbnik.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Odnośnie Pana pytań, dużo ich było. Jeżeli...

Radny Zygmunt Trojniak:

- Wybraliście formę, żeby zadawać pytania, potem odpowiadać, więc stąd jest ich dużo.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Dobrze. Postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania.

Gdybym nie uwzględniła jakiegoś, to proszę mi przypomnieć. Odnośnie planowanego deficytu budżetu kwota wynosi 19,211 mln zł. Zostanie on pokryty przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych w kwocie 8,256 mln zł. Są to środki z poprzedniego roku.

- Jaki był ich cel przeznaczenia pierwotny?

Skarbnik Wioleta Zator:

- Ulica Działkowa i Tkacka, to są środki znaczone.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli jeśli te kwoty przeznaczymy na te inwestycje, to tych kwot już nie będzie?

Skarbnik Wioleta Zator:

- My pokrywamy tym deficyt w kwocie 8,256 mln zł.

W następnej kolejności deficyt pokrywamy kredytem zaciągniętym w 2024 roku w wysokości 10 955 000 zł. Chciałam zaznaczyć, bo mówił Pan, że dochody budżetu nie rosną. Mam tutaj przed sobą analizę. Ona jest w projekcie budżetu. Dochody bieżące ujęte w projekcie budżetu od 2022 roku sukcesywnie rosną z kwoty 111...

Radny Zygmunt Trojniak:

- I do tego informacja, jak rósł deficyt w tych samych okresach, jak rosły dochody...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ale Panie Zygmunco, jakby Pan nie przerywał, bo to jest bardzo nieeleganckie. Pan wszystko komentuje, wszystkim, że... Niespokojnie. Jestem chory, naprawdę mnie to już irytuje, Pana komentarze. Jest to bardzo nieeleganckie.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Ja chciałam odpowiedzieć. Te dane, co tutaj akurat mam, bo to są pytania, które nie padły na komisjach, one padają teraz i proszę mi dać troszkę czasu, żebym ja mogła udzielić odpowiedzi. Odnośnie dochodów bieżących, one sukcesywnie rosną od 2022 roku, kiedy wynosiły... Ja może będę w całych milionach mówiła... 111 mln zł. W roku 2023 tutaj były na podobnym poziomie, 110 mln zł, ale już w 2024 roku jest wzrost o 13% i stanowią one 125 mln zł. Największym wzrostem charakteryzują się dochody majątkowe. W 2022 roku one wynosiły 11 mln zł. W 2023 roku przy projekcie budżetu wynosiły 22 mln zł, a przy 2024 roku wynoszą 42 mln zł. Jest to wzrost o 89% w porównaniu do dochodów majątkowych, ujętych przy projekcie budżetu w 2023 roku. Sytuacja ta spowodowana jest w głównej mierze środkami, jakie staramy się i mamy uzyskać z dofinansowań. Są to programy, Rządowy Program Inwestycji Strategicznych Polski Ład, to jest 28 mln zł. Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Wiele programów, z których otrzymamy dofinansowania. Kredyt, który chcemy zaciągnąć, głównie spowodowany jest tym, że chcemy uzupełnić środki własne do tych zadań, które zamierzamy zrealizować. Łączna wysokość zadań majątkowych przewidzianych na 2024 rok to jest 57 mln zł. 14 mln zł wkład własny do tych zadań, natomiast 42 mln zł są to środki z uzyskanych programów. Wpisaliśmy taką informację, że jeżeli jakieś zadanie nie będzie realizowane, to wartość kredytu też może ulec zmianie, ona może się zmniejszyć. [niesłyszalne] 3 mln zł to jest kredyt... [niesłyszalne] Nie bierzemy kredytu 17 mln zł, tylko 13,980 mln zł, natomiast 3 mln zł to jest kredyt w rachunku bieżącym. Kredyt w rachunku bieżącym nie wchodzi nam do długu. Dług jest zobowiązaniem długoterminowym. I to jest 13,980 mln zł. Tyle bierzemy kredytu przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej. [niesłyszalne] Tak. Ale to... Już... \$17...

Radny Zygmunt Trojniak:

- \$17 ust. 1.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Tak jak tłumaczyłam, bo tu jest upoważnienie Pana burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek w wysokości 16,980 mln zł, na to składa się 13,980 mln zł, to jest kredyt, a 3 mln zł to jest kredyt w rachunku bieżącym. To jest łączna kwota 16,980 mln zł. On nie wchodzi...

Radny Zygmunt Trojniak:

- Pani skarbnik, jeszcze tylko, żeby Pani uzupełniła. I w \$16 pkt B.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Tak.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czyli te 3 mln zł to jest na zrolowanie, czyli na spłacenie wcześniejszych rat kredytów, wcześniej zaciągniętych. \$16 pkt B.

Skarbnik Wioleta Zator:

- To jest na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. To są spłaty kredytów, 3 mln zł. [niesłyszalne] To nam umożliwia, bo tak jak mówiłam, my w większości te 13... Bo to trzeba popatrzeć obrazowo... 13,980 mln zł bierzemy kredytu, a 14 mln zł to jest jako wkład własny, który mamy do poniesienia do wydatków majątkowych inwestycji zaplanowanych na ten rok. Teraz kolejne pytanie... [niesłyszalne]

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czy w tym druku, który mi Pani przekazała, jeśli chodzi o zadłużenie Gminy Prudnik, ilości kredytów wziętych w tej kadencji, w tej kwocie 32,6 mln zł jest też te 6,5 mln zł obligacji, czy nie?

Skarbnik Wioleta Zator:

- Tak. One są w pozycji drugiej w tabeli. W pozycji drugiej. 6,5 mln zł. I tutaj mamy plan po zmianach na 30 listopad I tutaj jest te 6,5 mln zł.

Radny Zygmunt Trojniak:

- I teraz [niesłyszalne] przedstawiała, jak rosły dochody budżetu, to czy mogłaby Pani tak samo pokazać, jak rósł deficyt? Bo powiem tak... Co z tego, że rosły dochody, jak równie szybko rosły wydatki i równie szybko rósł deficyt?

Skarbnik Wioleta Zator:

- Deficyt muszę sprawdzić. To musiałabym sprawdzić, bo na dzień dzisiejszy, na 2023 rok deficyt stanowi kwotę 16,092 mln zł. Na poprzednie lata naprawdę bym musiała sprawdzić.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Czy wszystkie już, tak?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Chcę odpowiedzieć dalej.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Bardzo proszę.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Jeśli chodzi o to, czy... Bo deficyt pokrywamy albo z kredytu, albo zapewniamy dodatkowe dochody, albo ograniczamy wydatki. Czy były jakieś ruchy czy prace związane ze zwiększeniem przychodów albo ze zwiększeniem wydatków?

Skarbnik Wioleta Zator:

- W naszej informacji opisowej do projektu budżetu mamy tutaj taką informację zawartą. Między innymi w celu osiągnięcia optymalnych oszczędności przewidzieliśmy realizację dalszej części projektu z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych pod nazwą kompleksowa modernizacja oświetlenia miejskiego w Prudniku. Projekt swoim zakresem rzeczowym obejmuje wymianę 783 sztuk opraw na oprawy energooszczędne, budowę oświetlenia, 74 przejść dla pieszych, wymianę 50 sztuk słupów stylowych i tak dalej. W efekcie tego oczekujemy, że pod koniec roku 2023, a także w kolejnych latach będziemy mieli związane z tym oszczędności. Następnym działaniem oszczędnościowy był fakt, że niesprzedany węgiel, który pozostał u nas w gminie, pozyskany w ramach tzw. ustawy o preferencyjnym zakupie węgla, przekazujemy nieodpłatnie... Przekazaliśmy już nieodpłatnie jednostkom systemu oświaty, pomocy społecznej oraz wiejskim domom kultury. Automatycznie na kolejny rok nie muszą być ponoszone z tego tytułu wydatki. Nie muszą one być ujmowane w planach jako rezerwa na opał, bo po prostu przekazaliśmy nieodpłatnie ten opał. Przystąpiliśmy do optymalizacji funkcjonowania jednostek organizacyjnych gminy i

samorządowych instytucji kultury, w szczególności w zakresie ich formy organizacyjnej oraz standardów zatrudnienia i kosztów funkcjonowania. Chcemy wdrożyć proces prywatyzacji lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców. I to są takie główne nasze działania, które chcemy wdrożyć, a przyniosą nam oszczędności.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja myślę, że bardzo ważną informacją jest, o której może Pani skarbnik tutaj cyframi też podać, rosnący majątek Gminy Prudnik i on rośnie bardzo mocno i w tym budżecie, który zostanie, mam nadzieję, za chwilę przegłosowany i uchwalony, drastycznie wzrośnie majątek Gminy Prudnik. Po prostu stajemy się coraz bogaci, a droga do tego jest trudna, ponieważ jeszcze dużo wyzwań przed nami. Odpowiadając Panu Mięczakowskiemu poniekąd odnośnie deficytu, to już Pani skarbnik odpowiedziała. Panie radny, ja umiem liczyć. Naprawdę, umiem liczyć, bo Pan mnie tutaj poprawiał, że większość była za. Dwie komisje były za, jedna była przeciw, a dwie nie zajęły stanowiska. Więc większość, dwa jest więcej od jeden. Proszę mnie nie poprawiać, jeżeli Pan nie umie liczyć. Bo Pan mnie poprawia, że ja nie umiem liczyć, a ja Panu mówię, że to Pan nie umie liczyć. No skoro jest dwa więcej od jednego, to jednak jest większość. [niesłyszalne] No, to odpowiadam, bo Pan mi zwrócił uwagę, że ja nie umiem liczyć. Skoro nie zabrałem... [niesłyszalne] No zwrócił Pan mi odwagę w Pana pytaniu, więc też Panu odpowiadam na to, co Pan zapytał, więc dwa jest większe od jednego. Dobrze. Odnośnie co zrobić z budżetem w sytuacji, kiedy by Rada Gminy go nie uchwaliła. Więc tutaj, jeżeli chodzi o tą procedurę, to jeżeli budżet gminy nie zostanie uchwalony przez Radę Miejską, wtedy... [niesłyszalne] Tak? Proszę? Działania prowizorium, dokładnie, i budżet będzie nadzorowany przez... [niesłyszalne] No to proszę.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Szanowni Państwo, budżet powinien zostać uchwalony przez organ stanowiący do 31 stycznia roku budżetowego. Do tego czasu obowiązuje projekt przedłożony Państwu przez Pana burmistrza do 15 listopada i w braku podjęcia uchwały przez organ stanowiący, organ stanowiący, czyli rada, traci kompetencje do uchwalenia budżetu i wówczas wchodzi procedura zastępcza i wówczas w trybie nadzoru budżet taki uchwała Regionalna Izba Obrachunkowa, do 31 stycznia projekt, a potem już ten projekt zastępczy Regionalnej Izby Obrachunkowej, przy czym dopiero potem, jeśli on byłby podjęty, gdyby była taka procedura, to mogą być podejmowane zmiany do tego budżetu.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- I odpowiadając na pytanie dotyczące budowy ulicy Działkowej, tak, wszystkie środki, które są zabezpieczone na budowę ulicy Działkowej, i dodatkowe środki, które będą niezbędne do wykonania tego zadania, będą wykorzystane na to zadanie. Dziękuję.

Przewodnicząca rady Alicja Isalska:

- Dziękuję i odpowiedzi. Proszę. [niesłyszalne]

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- No to trzeba to sprawdzić. Jeżeli chodzi o remont muru... [niesłyszalne] No byliśmy w trakcie przebudowy strony, więc prawdopodobnie jest to jakaś sprawa techniczna, zaraz to wyjaśnimy. [niesłyszalne] Ale ja chcę dokończyć odpowiedzi na pytania, które Pan zadał. Dlaczego nie znalazł się mur przy dworcu w zadaniu? Ponieważ planując budżet, widząc, że niektóre zadania nie mieściły się w tym, aby ten budżet spinał się, zostały wykreślone. Między innymi to zadanie zostało wykreślone, w tym momencie nie będzie realizowane. Jeżeli znajdują się środki w przyszłości, na pewno ten mur zostanie wyremontowany. I

teraz odnośnie wysokości... To samo jest odnośnie skandalizowania ulicy Głuchołaskiej w Łące Prudnickiej. Teraz wysokość zaciągniętych kredytów, żeby Pani skarbnik to opisała, proszę. [niesłyszalne]

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Pani przewodnicząca, jeszcze ad vocem swojej wypowiedzi wcześniejszej, pytanie o budżet obywatelski. Nasza kadencja zasłynęła z tego, że nie jest tu praktycznie realizowany budżet obywatelski. Chciałbym zapytać o przyszłoroczne plany, czy będzie taki budżet brany pod uwagę?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- W planach budżetu na 2024 rok nie jest przewidziany budżet obywatelski.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Poprosimy o odpowiedź jeszcze. Tu Pani skarbnik jeszcze ma odpowiedzieć. [niesłyszalne] Nie, bo jeszcze Radny Jacek Urbański zadał pytanie.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Na 2023 rok suma kredytów i zobowiązań łącznie z obligacjami wynosi 54 645 000 zł. To jest kwota... Podałam na koniec roku. Właściwie teraz... [niesłyszalne] Tak, 65 600 000 zł. [niesłyszalne] Dochody, tak? Dochody 167 918 000 zł. Czyli to będzie 39%, jeżeli odnieść się do zobowiązania do dochodów.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. I odpowiedź na radnego...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy Państwo, tu myślę, że też jest istotne, żeby wiedzieć. Granicznym tym kryterium powyżej, którego już nie można brać, to jest 60% zadłużenia. Więc... [niesłyszalne]

Skarbnik Wioleta Zator:

- To było, teraz są już wskaźniki. Teraz są wskaźniki indywidualne.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ale mniej więcej to jest taki poziom, że my daleko jesteśmy od tego poziomu.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję i proszę o odpowiedź na pytanie Radnego Jacka Urbańskiego.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Odnośnie reorganizacji. Tak, planujemy reorganizację w przyszłym roku. Na pewno będzie wymagało to korekty budżetu w przyszłym roku. Jak będziemy już mieli tą realizację dokładnie rozplanowaną, będziemy Państwa informowali, jak ona będzie przebiegała. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Czyli tak, odpowiedzi zostały udzielone. Bardzo proszę, **Radny Paweł Licznar.**

- Dobrze, to ja bym chciał wziąć udział troszeczkę w dyskusji. Po pierwsze nie do końca zrozumiałem stwierdzenie, że jakby nie było kredytów w 2018 roku na koniec kadencji Pana poprzednika burmistrza. Ja nie zrozumiałem tego stwierdzenia. Na koniec 2018 roku mamy..

Radny Zygmunt Trojniak:

- Czy może Pani skarbnik dać ten sam wydruk Panu radnemu, żeby to zrozumiał?

Radny Paweł Licznar:

- Więc zadłużenie na koniec roku 2018 wyniosło 38 294 000 zł. Ma Pan to samo? Potwierdzi mi Pan to? [niesłyszalne] Czyli 38 294 000 zł. No i super. [niesłyszalne]

Radny Zygmunt Trojniak:

- Jaka będzie kwota na koniec roku 2024? [niesłyszalne]

Radny Paweł Licznar:

- Dobrze, czyli się zwiększyła, tak. Ja się zgadzam z tym. [niesłyszalne] Ale ja Panu nie przerywałem. Ja bym tak chciał, żebym ja mógł wyrazić swoją opinię w całości. Jeżeli później Pan będzie miał, to jak ja skończę, dobrze? Bo to będzie miało wtedy jakąś fajną formę. Więc mamy 38 mln zł, więc nie było tak, żeby Gmina Prudnik była na czysto. Po drugie trochę jakby pomijamy bardzo ważny aspekt roku 2019, czyli roku, w którym budżet został zaplanowany przez poprzednika, a burmistrz został zaprzysiężony, jak sprawdzałem przed chwilą, 25 listopada. Więc to jest miesiąc. I teraz tak... Ja sobie nie wyobrażam jakiegokolwiek sytuacji, żeby móc tak przeorganizować budżet w tak krótkim czasie, w ciągu miesiąca. Po drugie biorąc pod uwagę ciągłość, bo to jest cała ciągłość. Dzisiaj podejmowane przez nas decyzje będą rzutowały na następnego burmistrza. Więc podejmowane decyzje przez poprzednią radę rzutują po prostu na rok 2019, 2020, 2023. Więc tam była kwota nowych zobowiązań. Ja sobie mam taką ściągę, którą zawsze sobie uzupełniam... 12 350 000 zł, tak? I teraz tak... Od 2016 do 2019, czyli mam sumę czterech lat, zaciągnięto przez Gminę Prudnik 30 mln zł. I teraz od 2020 do 2024, przyjmijmy, że to jest tak... Pan Zawisłak jest odpowiedzialny za to, tak to można powiedzieć... Mamy 33 mln zł. Więc ja bym też nie obciążał następcę Pana burmistrza, jeżeli będzie inny, tym zadłużeniem na poziomie 13 mln zł. Więc to jest jakby pierwsza rzecz. Druga rzecz. Wszyscy... Jakby brakuje mi uwagi, która jest bardzo ważną uwagą. W latach od 2019 do 2024 skumulowana inflacja tylko jakby po wskaźnikach GUS-u to jest 33%, ale wskaźniki GUS-u nie zawsze są dobre, ponieważ w budownictwie wzrost inflacji jest znacznie wyższy i każdy, jeżeli ktoś coś budował bądź buduje, to to widzi i wie, że tam materiały potrafiły skoczyć o 100%. Więc gmina, realizując inwestycje w budowę dróg i tak dalej, musiała ponosić siłą rzeczy wyższe koszty niż poprzednio. Kolejny aspekt, na który będę zwracał i zwracam zawsze, czyli nie patrzmy tylko na same kwoty zadłużenia nominalnie, ale zwracajmy również uwagę na kwoty związane z dochodami. To nie można analizować tego bez żadnego pokrycia. Bardzo ważny aspekt również poruszył burmistrz, czyli majątek własny. Jeżeli majątek własny rośnie... I tak to się analizuje również w spółkach prawa handlowego. Jeżeli majątek rośnie, jednocześnie rośnie na zadłużenie, rosną też przychody, to sytuacja jest stabilna, bo to oznacza, że spółka w takim przypadku ma w majątku własnym możliwość pokrycia wszystkich zobowiązań. I to też buduje w pewien sposób stabilność takiej spółki. Myślę, że to chyba wystarczy. Zgrałem sobie tutaj jeszcze coś, ale nie jestem w stanie na ten moment sobie przypomnieć, bo to tylko hasłowo. Jeżeli będą jakieś dodatkowe pytania, niejasności, z chęcią na nie odpowiem.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Bardzo proszę, **Radny Zbigniew Kosiński.**

- Wysoka Rado, Panie, Panowie radni, Panie burmistrzu, ja nie będę pytał już o konkretnie o kredyty, bo myślę, że długi gminy... Myślę, że to zostało wszystko już powiedziane. Ja bym się chciał zapytać o takie bardziej przyziemne rzeczy, to znaczy wypadło mi z budżetu... Już od czterech lat mówimy o parkingu i swobodnym dojeździe do ulicy Ogrodowej, która zniknęła chyba, nie wiem. Były takie koncepcje, były plany, miało się tam przesunąć na dół, faktycznie chodziło o bezpieczeństwo dzieci, nikt tego nie podważał, koncepcje się zmieniały chyba ze trzy razy... Na raz zniknęło to całkiem. To już jest czwarty rok. Następna rzecz. Tyle było mówione... [niesłyszalne] Ale nic się nie robi przez te cztery lata w tym zakresie. Zaraz, moment, jeszcze następne pytania od razu, dobrze? Następna rzecz. Mówiliśmy tyle o kanalizacji, że trzeba ją przygotowywać pod kątem ewentualnych dofinansowań. Powiedziane było przez Pana burmistrza, że taka inwestycja musi być przygotowana dużo wcześniej,

bo projektowanie trwa około dwóch lat minimum. Jak się pojawi takie dofinansowanie, a wiemy, że KPO może wejść i my nie przystąpimy do tego, bo my nie mamy projektu i my nie zdążymy tego zrobić. Nie ma tego w budżecie. Następna rzecz. Zapomnieliśmy o budynku po byłym basenie. Zniknął budynek. Nikt nie analizuje ani koncepcji nie opracowujemy... Też pod kątem dofinansowań, bo było tak powiedziane, że jeśli się dofinansowania pojawiają, przystąpimy i uratujemy ten budynek zabytkowy, przypominam. Nikt nic o tym nie mówi. Wszyscy zapomnieli. Budynek jest naprawdę bardzo ważny i my nie możemy doprowadzić do całkowitej degradacji tego obiektu. I jeszcze w tej kadencji właśnie był użytkowany, został zamknięty, zapomnieliśmy. Nie ma tego w budżecie. Ja rozumiem, że stadion jest taką inwestycją sztandarową, głośną. Weszliśmy w budowę tego stadionu trochę na wyrost moim zdaniem, bo ja byłem przeciwny w budowaniu aż tak mocno tego stadionu. Chciałem tylko stwierdzić, że następne inwestycje i to burmistrza, żeby tak jak Pani Zosia tu przed chwilą powiedziała, piękny, nowoczesny stadion, to my musimy do tego dołożyć jeszcze następne prawie 25 mln zł. Wtedy będzie dopiero piękny, nowoczesny stadion. I te wszystkie inwestycje, które są bardziej przyziemne, do których w każdej chwili może wystąpić możliwość dofinansowania do tych inwestycji, my nie jesteśmy przygotowani. Dlatego później może być tak, że Pan czy inny burmistrz powie: no tak, w następnej kadencji ci radni i ten burmistrz w ogóle nic nie przygotował, ja nie mogę skorzystać z dofinansowań... To jest tylko tyle.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dobrze, odpowiadając. Dziwię się stwierdzeniu, Panie Zbigniewie, że nie ma parkingu przy Ogrodowej. Przecież widział Pan budżet i widzi Pan zadanie - budowa ulicy Kochanowskiego, Chrobrego i Ogrodowej. I tam jest to zadanie. Było to omawiane, projekt tych dokumentacji był omawiany przecież na komisjach budownictwa. Pokazywaliśmy, tamten parking jest, ale w innym miejscu. Jest oczywiście również uwzględniony bezpieczny zjazd i wjazd tej ulicy. Będzie można wjechać w ulicę Ogrodową tylko i wyłącznie na tym zakręcie, ale w tym miejscu już nie będzie można wyjechać. Wyjechać będzie można obok portierni. Przyjęliśmy teren w czasie tej dokumentacji procedurą ZRID. Dokumentacja jest na biurku. Mamy dofinansowanie. Kiedy będzie ogłoszony przetarg? [niesłyszalne] Przetarg jest ogłoszony. Dzisiaj jest ogłoszony przetarg. Dziesiątego ma być rozstrzygnięty. Proszę? [niesłyszalne] Proszę, komentator.

Radny Zygmunt Trojniak:

- Komentator jest taki, że jeśli mamy dokumentację na cmentarz, też zniknęła i też jej nie ma i nie będzie, więc kolega radny pewnie szedł tą samą drogą, że to, że jest dokumentacja, to jeszcze nic nie oznacza.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Nie, nie, nie... Pan tutaj nadinterpretuje. Jest żenujące Pana podejście, wybiórczo komentowanie wszystkiego. Ale ok... Komentator, adwokat. Więc tu temat jest jasny. Odnośnie kanalizacji Rudziczki, Mieszkowic. Projektant, który projektuje tę kanalizację, ma zrobioną inwentaryzację. Ta dokumentacja jest zlecona przez ZWIK Prudnik, jeżeli chodzi o Rudziczkę, Mieszkowice. Czyżowice też jest zinventaryzowane, więc przystąpienie już jakby do samego procesu projektowania będzie dużo szybsze niż te dwa lata, ponieważ dużo pracy już zostało w tym zakresie zrobione. Oczywiście zgadzam się, że kolejne zadania, które powinniśmy realizować, to dokończenie kanalizowania całości gminy, ale chciałbym powiedzieć, że to za tej kadencji to ja optowałem, żeby skanalizować gminę. Oczywiście było paru radnych i ja tutaj się patrzę na Pana Bochenka, bo akurat to był ten radny, który też bardzo optuje za kanalizowaniem. Jako jeden z pierwszych też w tym zakresie mnie poparł, więc wielkie dzięki za te działania.

Ponieważ Szybowice zostało skanalizowane, [niesłyszalne] częściowo wykonaliśmy kanalizację miejscowości z opcją rozbudowy. Oczywiście te zadania, o których Pan wspominał, są jak najbardziej zasadne i potrzebne. Będziemy je robić. Nawet to zadanie, o którym Pan Mięczakowski mówił, kanalizowanie ulicy Głuchołaskiej w Łące Prudnickiej też jest zadaniem potrzebnym. Myślę, że ono będzie jeszcze szybciej zrobione niż taka duża kanalizacja Rudziczki i Mieszkowic. Budynek przy basenie. Drodzy Państwo, ja chciałbym podkreślić jedną rzecz. Budynek został skazany na niebyt, podejmując decyzję o budowie nowego basenu. Sprawdzając, analizując, rozmawiając z pracownikami, tak naprawdę nikt nie miał koncepcji na zagospodarowanie tego obiektu, podejmując decyzję o budowie nowego obiektu. Tak? I finansowanie i dokumentacja. [niesłyszalne] No ale widzi Pan, to była koncepcja. Tych koncepcji w międzyczasie, to wie Pan, ja usłyszałem dziesiątki, co tam można byłoby zrobić. Sam kilka wymyślałem, ale to trzeba sfinansować i przede wszystkim to utrzymać. Znowu pojawia się koncepcja jakiegoś SPA, ale czy to Gmina Prudnik ma prowadzić jakieś SPA? Drodzy Państwo, my nie jesteśmy od tego. My mamy utrzymać szkoły, utrzymać chodniki, utrzymać instytucje, które funkcjonują, czyli urzędy, wspierać sport, różne organizacje społeczne. My nie mamy wyręczać przedsiębiorców w działaniach. Drodzy Państwo, nie było woli w tej radzie, żeby ten obiekt sprzedać, więc nigdy do tego jakby nie doszło. Jeżeli rada podejmie decyzję, żeby ten obiekt sprzedać, to ja będę musiał się podporządkować. Pojawiające się koncepcje powodowały, że zlikwidowalibyśmy prywatny biznes w Prudniku, bo bylibyśmy konkurencyjni. Więc piękna koncepcję, którą przygotowała Pani Katarzyna Kaszoid... Dziękuję, bo jest tutaj, jej za to... Pięknej bawialni, gdzie można by było ten obiekt zrobić na piękna bawialnię dla mieszkańców Prudnika, spowodowałoby, że inny przedsiębiorca, który takową ma, pewnie by borykał się z trudnościami, aby ją utrzymać, bo teraz się już boryka z trudnościami, żeby ją utrzymać, sfinansować to zadanie. Zainwestował swoje pieniądze, więc robienie czegoś po to, żeby zniszczyć kogoś, to myślę, nie jest rolą gminy. Gmina przede wszystkim przedsiębiorcom nie powinna przeszkadzać i wspierać, więc wyręczanie kogoś i zastępowanie kogoś byłoby po prostu naganne. Takiej decyzji ja nie podejmę. Jeżeli chodzi o pomysły zagospodarowania tego obiektu na potrzeby rehabilitacyjne, były rozmowy prowadzone wielokrotnie i z posłami, i z Marszałkiem Województwa, i z wojewodą, i z prywatnymi podmiotami, które prowadzą, czy i państwowymi podmiotami, które są finansowane z budżetu państwa, nie wyraziły chęci utrzymania tego obiektu, przejęcia tego obiektu. Ja publicznie teraz mówię. Jeżeli słyszy mnie Pan starosta, który tak chętnie chciał się zamienić obiektem, którego my akurat niekoniecznie chcemy, za Wieszczyne, ja powiem wprost, może się zainteresuje i przejmie ten obiekt na rzecz szpitala i szpital nasz Prudnicki będzie w tym obiekcie prowadził rehabilitację osób z niewydolnością płuc, bo najlepiej się prowadzi rehabilitację wodną. Robi się to w niektórych szpitalach, czyli rehabilitacja wodna mogła być. Słyszeliśmy ostatnio o pięknym otwarciu oddziału, który właśnie ma wspierać osoby, które mają problemy z niewydolnością oddechową, więc chcielibyśmy wspomóc powiat w tym zakresie i szpital bardzo chętnie byśmy tutaj wsparli, ponieważ na terenie tego obiektu można byłoby prowadzić właśnie rehabilitację, a nasz PCM jest chyba najlepszą jednostką lokalną, która by mogła tą usługę dla mieszkańców prowadzić. Więc myślę, że jeżeli tu będzie wola, to ten obiekt może znaleźć zastosowanie. Co do stadionu, czy jest na wyrost? Ja myślę, że stadion nie jest na wyrost, bo to, co robimy, to jest usprawnienie tego, co już kiedyś było. Fakt faktem, mamy

wszyscy... Pan pewnie też, Panie Zbigniewie... Obraz tej nędzy, która żeśmy oglądali, czyli zdegradowane trybuny i to powodowało faktycznie, że wydawało się bardzo... [niesłyszalne] że to było bieżnia zaniedbana i tak dalej. Wydawało się, że to jest wszystko takie minimalistyczne. My praktycznie odtwarzamy, ale już w nowych standardach, według nowych przepisów ten obiekt. Robimy go w klasie sportowej po to, aby na tym obiekcie mogły rozgrywać się różnego rodzaju imprezy sportowe. Proszę pamiętać, wiele obiektów powstaje lekkoatletycznych na terenie województwa opolskiego, Polski, ale nie w tych standardach. Rozmawiam ostatnio z burmistrzem... Już w centralnej Polsce... Który... Nie chcę może wymieniać, bo by się może obraził, gdyby gdzieś to usłyszał... Który mówił, że pytał się mnie, w jakiej klasie to robię. Ja mówię, że w piątej klasie. On mówi: dobrze, że to robisz, bo chciałem ci zwrócić uwagę na to, że ja tego nie zrobiłem i dzisiaj mam problem, żeby ten obiekt wykorzystać w sposób... Dzisiaj tylko mogą nam przychodzić tak naprawdę szkoły i dzieciaki pobiegać, bo nie możemy nic rozegrać, ponieważ przepisy na to nie pozwalają, a żałuję, bo różnica między tą klasą nie była zbyt duża, więc warto było jednak to zrobić. Co powoduje dodatkowy koszt? To jest oczywiście ten obiekt, który ma powstać w przyszłości przy stadionie.

Sam stadion nie jest kosztowny i on nie będzie generował jakichś dodatkowych kosztów. Oczywiście pojawia się oświetlenie i ono na pewno koszty generować będzie, ale jest też zrobione w nowoczesnej technologii LED, więc to już nie będzie taki Jupiter, jaki był lata temu, któremu po prostu licznik się kolokwialnie kręcił. Miejmy też na uwadze, że też te zajęcia, użytkowanie tego obiektu odbywa się raczej w dzień, nie w nocy. Więc myślę, że aż takich kosztów generować nie będzie. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Ad vocem Radny... Aha, bardzo proszę tutaj...

Radny Zbigniew Kosiński:

- Jedną wątpliwość chciałbym jeszcze wyjaśnić. Wiem, że taka dokumentacja kosztuje, mówimy o kanalizacji, dość sporo pieniędzy. Mówione było nawet coś o 2 mln zł. [niesłyszalne] Nie? [niesłyszalne] No właśnie. Do czego zmierzam? Dowiadujemy się, że ZWIK będzie realizował taką dokumentację, a wiemy, w jakiej sytuacji finansowej jest. Pod tym kątem była rozmowa na komisji. Nie wiem, czy sobie Pan przypomina. Była dyskutowana kwestia, żeby gmina wykonała tę dokumentację w celu odciążenia już mocno zadłużonej spółki, a to 800 000 zł ja nie wiem, gdzie oni to [niesłyszalne]

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy Państwo, taka opcja oczywiście też istnieje, że możemy tę dokumentację przejąć i wykonać ją w przyszłości u nas. Rozmawialiśmy z zarządem. Chciałem Państwa poinformować, że kilka dni temu umorzyłem podatek spółki ZWIK, 1,5 mln zł. Jest to nasze wsparcie tej spółki. Spółka ZWIK w przyszłym roku będzie naprawdę już miała inny poziom funkcjonowania. To samo z ZUK. Także na pewno te sprawozdania będą do Państwa służywały. Będziecie mieli tę informację. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Ad vocem **Radny Stanisław Mięczakowski.**

- Dziękuję serdecznie. Będąc w temacie projektów odnośnie mojej wypowiedzi o budowie ulicy Działkowej, chciałbym zapytać, korzystając z okazji Pana naczelnika, na jakim etapie jest dokumentacja? Czy to jest projekt na chwilę obecną już definitywny? Posiadamy takowy projekt? Bo wiemy, że ma ruszyć inwestycja w roku 2024. Czy mamy już ostateczny, definitywny, czy to jest tylko koncepcja? Bo póki co, to przymierzaliśmy się przez 2,5 roku do tego projektu. Czy jest to projekt ostateczny, czy koncepcja? Jeszcze na marginesie taka moja sugestia.

Panie burmistrzu, Pan jest gościem na sesji i tylko gwoli informacji, Pan starosta również jest chory i swojej roztropności nie pokazuje się w pracy, natomiast dalece nieroztropnym jest przebywanie chorym wśród ludzi, gdzie panuje COVID, może doszłoby też do nieobrażania tutaj co niektórych radnych. Dziękuję serdecznie.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Wie Pan co, jestem po testach, więc nie mam COVID-a. Chciałem Pana uspokoić... [niesłyszalne] No to Pan nie wie, ale ja po prostu działałem w sposób odpowiedzialny, więc wykonuję takie badania, więc nie mam COVID-a. Jeżeli chodzi o ulicę Działkową, oczywiście tutaj może to samo powiedzieć Pan naczelnik, ale myślę, że tutaj nie wymaga to jego odpowiedzi. Przystępujemy po tych wszystkich perturbacjach z Wodami Polskimi i z RDOŚ do wykonania nowej dokumentacji na bazie mapy. Oczywiście to jest kwestia wyrysowania tego, co już jest, w nowe mapy i to jest ta różnica. Niestety procedura cała chwilę potrwa. Mam nadzieję, że bez zbędnej zwłoki wszystkie te organy będą to wszystko robiły. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Radny Paweł Licznar, poproszę.

- Tak, więc ja jeszcze jakby celem tej dyskusji chciałem uzupełnić taką też troszeczkę tezę 'rolowanie kredytu'.
Ja mam przed sobą uchwały RIO z 2016, 2017, 2018, 2019 i one tam mówią wprost sobie... Skład Orzekający ustalił, co następuje: uchwała Rady Miejskiej Gminy Prudnik z 18 grudnia 2015 w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 zaplanowano przychody prawie 4 mln zł, w tym planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na rynku krajowym w wysokości prawie 2 mln zł. Numer tego dnia w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej zaplanowano w 2016 przychody w wysokości prawie 4 mln zł, w tym pożyczek, kredytów, emisji w kwocie 2 mln zł. Powyższe wielkości powiązane są z treścią uchwały z dnia 29 września 2016 w sprawie zaciągnięcia przez Gminę Prudnik długoterminowego kredytu, w której zawarto postanowienie o zaciągnięciu zobowiązania o wysokości 2 mln zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów wskazujących jako źródło spłaty kredytu dochody własne Gminy Prudnik. Więc to i tak w 2017, 2018, 2019 mamy co miesiąc po prostu to samo wpisane, co oznacza, że można byłoby Pana tokiem myślenia powiedzieć, że w poprzedniej kadencji również rolowano dług Gminy Prudnik. No tak. Więc jakby tak, żeby to uzupełnić... [niesłyszalne] Pani dziękuję, ale ja bym chciał jeszcze jedną rzecz. Ja puszczać jeszcze tą listę z takim małym upgrade'em właśnie, o którym mówiłem, czyli 2019 w pewien sposób myślowy w związku jakby z ciągłością i rzeczywistością przypisuję do poprzedniej kadencji, a 2024 dopisałem, żebyście Państwo wiedzieli, kolejne 13 mln zł, żebyście wiedzieli, że to jest dług Pana Burmistrza Zawiślaka. I to puszczałem każdemu do wglądu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Kończymy dyskusję. Nie ma więcej chętnych do dyskusji. Szanowni Państwo...

Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur:

- Szanowni Państwo, proszę przestrzegać porządku sesji...

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Przechodzimy do punktu G. W punkcie G mamy głosowanie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok, druk numer 1491. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za zagłosowało 11 radnych, 4 radnych było przeciw, 4 radnych się wstrzymało. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dziękuję Państwu. Dziękuję za to, że podjęliście taką uchwałę,

więc nie będziemy mieli tego czarnego scenariusza, co by było, gdyby budżet był nieprzyjęty. Dziękuję bardzo. Jeszcze chciałem przede wszystkim podziękować wszystkim pracownikom, którzy się przyłożyli. Przede wszystkim to oni przygotowali ten budżet. Ja już byłem tą osobą, która ten budżet finalnie recenzowała, ale ogrom pracy w stworzenie tego budżetu oczywiście każdy wydział w swoim zakresie, ale przede wszystkim spięcie tego wszystkiego. Pracownicy Wydziału Finansowego, na ręce Pani skarbnik proszę przyjąć wielkie podziękowania, bo tak naprawdę my tutaj dyskutujemy o tych kwestiach takich strategicznych, ale mówcza, tytaniczna praca jest w gabinetach, tego nie widać. Dużo, dużo po prostu zaangażowania w tych osobach jest i chciałbym im z tego miejsca bardzo podziękować. Oczywiście Pani Zastępczyni Pani Edycie Szewczyk. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Ad. 6. 2 Przechodzimy do podpunktu 2, podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027, druk numer 1492.

I tutaj mamy odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Bardzo proszę o odczytanie takiej opinii **Wiceprzewodniczącego Rady, Pana Edwarda Mazura.**

- Dziękuję Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo radni, Panie burmistrzu, goście, proszę o chwilę uwagi. Odczytam pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Uchwała numer PW/89/2023 rok Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Prudnik. Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1325, w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1270 ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach: Arkadiusz Talik Przewodniczący, Aleksandra Bieniaszewska, Katarzyna Tromsa, postanawia zaopiniować z uwagami przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027. Uzasadnienie. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 230 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Burmistrz Prudnika przedłożył o Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027 wraz z prognozą kwoty długu na lata 2024-2040. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej sporządzono w szczególności określonej w art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W załączniku do wieloletniej prognozy finansowej wskazano przedsięwzięcia, które jednostka będzie realizować. Struktura załącznika spełnia wymogi określone w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej dołączono objaśnienia zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 226 ust. 2a cytowanej ustawy. W wieloletniej prognozie finansowej na rok 2024 określono dochody w kwocie ogółem 167 918 000 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 125 441 063,25 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 42 476 936,75 zł. Wydatki w kwocie ogółem 187 129 000 zł ujęto w wyodrębnieniu wydatków bieżących w wysokości 129 946 222,53 zł oraz majątkowych w wysokości 57 182 777,47 zł. Uwzględniając wskazane w projekcie uchwały dane, jednostka na 2024 rok planowała deficyt budżetowy w kwocie 19 211 000 zł. W wieloletniej prognozie na rok 2024 określono przychody w wysokości 22 236 000 zł oraz rozchody w wysokości 3 025 000

zł. Odnosząc się do powyższego, należy zauważyć, iż dane zawarte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej na rok 2024 zgodne są z danymi zawartymi w projekcie uchwały budżetowej w zakresie wskazanym w art. 229 cytowanej ustawy o finansach publicznych. Wraz z wieloletnią prognozą finansową, przedłożoną prognoza kwoty długu na lata 2024-2040, gmina na dzień 31 grudnia 2024 roku planuje zadłużenie w wysokości 65,6 mln zł. Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej wynika, iż w latach 2024-2040 Gmina Prudnik spełnia relację, o której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W latach 2024-2014 spełniony jest wskaźnik, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje, iż jak wynika z projektu wieloletniej prognozy finansowej, w latach 2026-2027 oraz w latach 2029-2030 występuje niewielka różnica odpowiednio 0,05%, 0,29% i 0,65%. Pomiedzy dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań obliczonym w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy, a wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań po uwzględnieniu wyłączeń, różnica pomiędzy dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań obliczonym w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy, a wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań po uwzględnieniu wyłączeń wynosi odpowiednio 0,02%, 0,26% i 0,62%. W tej sytuacji nawet nieznaczne wykonanie kwoty zaplanowanych w projekcie wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wielkości wpływających na relację, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, będzie mogło skutkować niespełnieniem przez gminę relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia, 2009 roku o finansach publicznych umożliwiającej zgodne z prawem uchwalenie budżetu w latach przyszłych. Wskazać należy, iż ustalona na lata 2024-2025 wyżej wymieniona relacja jest spełniona przy uwzględnieniu średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich 7 lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Skład Orzekający wskazuje, iż w celu zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących uchwalania i wykonania budżetów w latach następnych niezbędne jest bieżące monitorowanie realizacji założeń przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej. Realizacja zaplanowanych nadwyżek operacyjnych będzie uzależniona od zachowania konsekwentnej i rygorystycznej dyscypliny finansowej w kolejnych latach budżetowych. Istotne jest również bieżące analizowanie wielkości budżetowych branych pod uwagę przy wyliczaniu w kolejnych latach relacji określonych w art. 242 i art. 243, Ustawy o finansach publicznych umożliwiających zgodne z prawem uchwalanie budżetu. W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych uchwała niniejsza podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępnosci do informacji publicznej, tj. Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 902. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Podpisał Przewodniczący Składu Orzekającego Arkadiusz Talik. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję wiceprzewodniczącemu za odczytanie stosownej uchwały. Nie widzę tutaj chętnych do dyskusji, więc przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 11 radnych, 4 przeciw, 4 radnych się wstrzymało. Dziękuję.

Ad. 6. 3, podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2023 rok, druk numer 1493.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za głosowało 12 radnych, 6 radnych się wstrzymało, 1 radny brak głosu, 2 nieobecnych. Dziękuję.

Ad6 ,Podpunkt 4, projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wykazu wydatków budżetu Gminy Prudnik, które w 2023 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego, i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie.

Druk numer 1494.

Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za głosowało 14 radnych, 3 radnych się wstrzymało, 1 radny brak głosu, 3 nieobecnych. Dziękuję. Szanowni Państwo, ogłaszam 10 minut przerwy. Szanowni Państwo,

Ad.7.1. jesteście w punkcie 7, mamy gospodarowanie mieniem.

Podpunkt 1, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 1495. Wszystkie te uchwały były szczegółowo omawiane na każdej z komisji, ale jeżeli ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, to zapraszam. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały. Druk numer 1495. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 15 radnych, 6 radnych nieobecnych. Dziękuję.

Ad 7.2. Podpunkt 2, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 1496.

Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 nieobecnych. Dziękuję. Podpunkt 3, podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, druk numer 1497. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 radnych nieobecnych. Dziękuję.

Ad.Punkt 8, podjęcie uchwał w sprawie:

podpunkt 1, podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Prudnik, druk numer 1498.

Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 radnych nieobecnych.

Ad. 8. Podpunkt 2, podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego 'Posiłek w szkole i w domu' na lata 2024-2028, druk numer 1499.

Jest z nami Pani Dyrektor, Pani Ewa Pawlinów, jeżeli ktoś by chciał zabrać głos. Nie widzę głosu, przystępujemy do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 radnych nieobecnych. Dziękujemy Pani za cierpliwość, za wytrwałość, za przybycie. Wszystkiego dobrego życzymy, również dla pracowników. Zdrowych, wesołych świąt. Dziękuję.

Ad. 8 Podpunkt 3, podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. I tutaj mamy...

Ja może odczytam tą petycję. [niesłyszalne] Bo do tej pory czytaliśmy skargi... [niesłyszalne] Tak? No to dobrze.

Czyli głosujemy. Kto z Państwa jest za? Że jest bezprzedmiotowa. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 radnych nieobecnych. Podpunkt 4, podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do opiniowania kandydatów na ławniku w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027, druk numer 1501. I tutaj tak...

Ad.8.4 Mamy tych kandydatów i do zespołu do opiniowania kandydatów na ławniku w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027 zgłoszeni zostali Edward Mazur, Paweł Licznar oraz Ludmiła Lisowska. Czy szanowni Państwo radni wyrażacie zgodę na kandydowanie?

Czyli możemy przystąpić do podjęcia uchwały. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 nieobecnych.

Ad.8 Podpunkt 5, podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze Inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za Inkaso, druk numer 1502. Głosujemy. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 nieobecnych. Dziękuję.

Ad.8.I podpunkt 6, podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Prudnik. Druk numer 1503. Jest z nami Pani dyrektor. Pani dyrektor już nam wytłumaczyła.

Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za głosowało 16 radnych, 5 nieobecnych. Dziękuję Pani Marii Strońskiej za przybycie, za obecność i również życzymy wszystkiego dobrego. Zdrowych i wesołych świąt Bożego Narodzenia. Szanowni Państwo, mamy punkt 9,

Ad. 9. wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Bardzo proszę, **Radny Paweł Licznar.**

- Szanowni Państwo, taką też ważną, nieważną informację.

Powołaliśmy Klub Radnych Porozumienia Samorządowego, do którego należą ja, Pan Andrzej Gajewski, Pani Zofia Zeprzałka-Krzemień, Pan Arkadiusz Zaczyński, Pan Ryszard Czechel, Pan Tomasz Wisła, Pani Urszula Rzepiela i Pan Edward Mazur wraz z Rafałem Bolibrzuchem. Dziękuję za przystąpienie do klubu i zapraszam kolejne osoby. Ja mówię o deklaracjach, które mam na ręku. Wiemy, że Pani Katarzyna też do nas dołączy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Bardzo proszę, **Radny Stanisław Mięczakowski.**

- Szanowni radni.

Dobrze, że akurat tutaj zostaliśmy poinformowani o powstaniu stowarzyszenia czy porozumienia samorządowego, więc chciałbym zapytać już tak formalnie, czy została uregulowana faktura za wynajem pomieszczeń biurowych Pana burmistrza, wiceburmistrza, gdzie tam były robione zdjęcia członków tegoż stowarzyszenia, podpisywane? Więc mam nadzieję, że to zostało wyjaśnione, bo jak zauważyliśmy w mediach społecznościowych, w pomieszczeniach burmistrza, wiceburmistrza, członkowie tegoż stowarzyszenia podpisywali deklarację przystąpienia, więc mam nadzieję, że stowarzyszenie wynajęło też tutaj. Czy też w przyszłości mógłbym również skorzystać z takiej możliwości udostępnienia tych pomieszczeń jakże takich naprawdę majestatycznych, że tak powiem? Dziękuję.

Radny Paweł Licznar:

- Nie jestem gotowy dzisiaj na tę odpowiedź.

Zajmowałem się kwestiami organizacyjnymi, kwestiami związanymi z zajęciem sal. To raczej do Pana burmistrza będzie bardziej pytanie, ale myślę, że tak.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję.

Szanowni Państwo, otrzymaliśmy taki prezent 'A pod bukami cicho, biało'. Książka naszego prudnickiego poety Wojciecha Ossolińskiego. Ale proszę o ciszę teraz, za chwileczkę... Przez naszego prudnickiego twórcę, Pana Wojciecha Ossolińskiego.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy Państwo, ten podarunek chciałem Państwu przekazać w imieniu pracowników Muzeum Ziemi Prudnickiej i moim. Mam nadzieję, że te wiersze napełnią Was refleksją. Będziecie przy tym wigilijnym stole rozmawiali o samych dobrych rzeczach, zwody zostawicie gdzieś poza tym miejscem. Polityka zostanie też za drzwiami, a wpuście do swojego domu miłość i zrozumienie po to, żeby w końcu te spory polsko-polskie nie kłóciły nas rodzinnie, tylko nas jednały. Pamiętajcie o tym, że jak przychodzimy na świat, za bardzo nie mamy na to wpływu, ale jak to życie swoje zagospodarujemy, na to już wpływ mamy, więc to tylko od mądrości ludzi zależy, czy wzajemnie będą się szanowali, czy będą się wzajemnie niszczyli. Życzę wam tego, żebyście mieli fajne święta, radosne, w dobrej atmosferze i oczywiście do siego roku również życzę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Ponieważ ostatnia sesja, święta tuż tuż, wpłynęły do nas życzenia, dosyć sporo. Przeczytam tylko jedno, a potem już tylko przeczytam od kogo. Na święta Bożego Narodzenia oraz na nadchodzący Nowy Rok dużo radości i dobroci od ludzi, szczęścia rodzinnego oraz niosącego pokój i błogosławieństwa Bożej Dzieciny. I tutaj mamy... Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach, magister Franciszek Tędewicz nam składa życzenia. Następną kartka... Życzą dyrektor, Rada Pedagogiczna oraz uczniowie PSP nr 4 w Prudniku, dyrektor Janusz Bazydło. Kolejna karteczka, która z życzeniami wpłynęła... Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Prudniku, Anna Tuła-Nowacińska. I mamy kolejne... Życzą uczniowie i pracownicy Środowiskowego Domu Samopomocy Prudnik. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance, Małgorzata Tus. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Prudniku, Ewelina Langford. Sporo. Dyrektor Agencji Sportu i Promocji w Prudniku, Małgorzata Halek. Prezes Zarządu Władysław Podróżny, Wiceprezes Wojciech Dancewicz. I jeszcze jedna karteczka... Przeor Konwentu Ojców Bonifratrów, brat Mateusz Krzysztof Biczysk, Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej Bonifratrów, magister Anna Szewczyk. I tak od rady ja tu poproszę Wiceprzewodniczącego Edwarda Mazura o złożenie życzeń. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Mazur:

- Dziękuję bardzo Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo radni. Pozwólcie, że moim głosem w imieniu Was wszystkich złożymy życzenia. Przede wszystkim złożymy te życzenia najpierw wszystkim mieszkańcom naszego miasta, naszej gminy, naszym rodzinom, przyjacielom, naszym wyborcom, ale również złożymy te życzenia wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego i tutaj nam, naszym rodzinom, aby te święta upływały w takiej życzliwości przede wszystkim, w przybywaniu takiego dobrego serca na przyjście Syna Bożego Jezusa Chrystusa, abyśmy się tą radością z tego narodzenia Bożego cieszyli się wszyscy wspólnie razem, umieli sobie wybaczyć, przebaczyć jakieś niesnaski właśnie, abyśmy z taką radością, Bożą miłością, z tym ciepłem z tytułu narodzenia się Bożego mogli wejść w nowy 2024 rok i żeby on był dla nas również takim rokiem dobrej nadziei na dalsze lata naszej ojczyzny, naszego życia, nas tutaj wszystkich, żebyśmy umieli po prostu ze zrozumieniem podchodzić do spraw naszych osobistych, rodzinnych i państwowych, żebyśmy naprawdę umieli sobie wzajemnie pomagać, a nie szkodzić. Wszystkiego dobrego, szczęśliwego Nowego Roku i dużo zdrowia przede wszystkim, abyśmy mogli realizować te nasze plany, marzenia i zamierzenia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Alicja Isalska:

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Szanowni Państwo wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LXXXVII sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 21 grudnia 2023 roku. Życzę dużo zdrowia. Dziękuję.