

Załącznik nr 1 do protokołu nr XX/2025 z sesji Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 29.05.2025 r.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dzień dobry. Witam Państwa Radnych bardzo serdecznie na dzisiejszej sesji. Jest już godzina 10.00. Prosiłbym bardzo wszystkich... Państwo Radni, halo. Państwo Radni, prosiłbym o wyciszenie się. Jest już po godzinie 10.00. Chciałbym, abyśmy mogli rozpocząć dzisiejszą sesję punktualnie. Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie na dzisiejszej sesji. Otwieram XX sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 29 maja 2025 roku. Na 21 radnych, obecnych jest 21, wobec powyższego Rada Miejska władna jest do podejmowania uchwał. Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania oraz przetwarzania obrazu i dźwięku z obraz dzisiejszej sesji znajduje się na stronie internetowej gminy Prudnik i można się z nią zapoznać. Na dzisiejszej sesji pragnę gorąco przywitać Pana Burmistrza Prudnika Grzegorza Zawiślaka, Pana Wiceburmistrza Wiesława Kopterskiego, Panią Skarbnik Wioletę Zator oraz Panią Radcę Prawną, Panią Katarzynę Staniaszek. Witam również wszystkich Panów Sołtysów i Panie Sołtyski, witam wszystkich Dyrektorów, Naczelników wydziałów oraz Prezesów spółek komunalnych. Proszę Państwa, również chciałem się podzielić dość przyjemną dla nas informacją. W czwartek 15 maja podczas uroczystej gali organizowanej przez Nową Trybunę Opolską, nasz kolega Radny Stanisław Mięczakowski odebrał nagrodę za pierwsze miejsce w kategorii Polityka, Samorządność i Społeczność Lokalna w powiecie prudnickim. Bardzo serdecznie gratuluje za wyróżnienie i życzę dalej owocnych sukcesów.

Ad, 1b Proszę Państwo jesteście w punkcie 1B, to jest otwarcie sesji stwierdzenie kworum, to już nastąpiło. Przechodzimy do punktu 1B, przyjęcie protokołu z dziewiętnastej sesji Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 28 kwietnia 2025 roku. Jest tutaj protokół i transkrypcja. Czy ktoś z Państwa Radnych do tego protokołu i do tej transkrypcji ma jakieś uwagi, chciałby wnieść jakieś poprawki? Wobec tego, że nie widzę w takim razie przechodzimy do głosowania nad protokołem z XIX sesji Rady Miejskiej. Kto jest za przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Jeszcze czekamy na oddanie głosów przez trzech radnych. Czy Pan Radny Fejdych i Pani Grażyna Hałda ma jakiś problem techniczny żeby oddać głos? Jeszcze jest dość ważna informacja, bo jest to jakby próba czy wszystkim sprzęt techniczny działa i czy mogą brać udział w głosowaniu, więc chciałbym potwierdzić, że zarówno Pan Krzysztof Fejdych jak i Pani Grażyna Hołda nie oddali jeszcze głosu i czy to wynika z sprzętów technicznych czy nie chcą głosować? Jeszcze czekamy, no i już. Za przyjęciem protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 28 kwietnia 2025 roku głosowało 21 radnych. Wszyscy byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał i wszyscy radni oddali głos.

Ad. 2 Przechodzimy do punktu 2.

To jest informacja burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami. Proszę Pana Burmistrza o przedstawienie informacji.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowni Państwo Radni, zaproszeni Goście, Mieszkańcy Prudnika informacja burmistrza za okres od 29 kwietnia do 29 maja 2025 roku z ważniejszych spraw należy wymienić. Dzisiejszą informację chciałbym rozpocząć od przypomnienia pierwszych dni po powodzi we wrześniu 2024 roku. Jak wspominałem również w przedłożonym raporcie o stanie gminy za 2024 rok zaraz po powodzi na terenie naszej gminy

gościliśmy przedstawicieli rządu w tym 3 października 2024 roku ministra Marcina Kierwińskiego, pełnomocnika rządu ds. odbudowy powodzi i wojewodę Monikę Jurek, 7 października 2024 r. ministra ds. sportu i turystyki Sławomira Nitrasa, ministra Marcina Kierwińskiego i wojewodę Monikę Jurek, 23 października 2024 roku ministra Marcina Kierwińskiego i wojewodę Monikę Jurek, 28 października 2024 roku wiceministra sportu Piotra Borysa i posła na Sejm RP Tomasza Kostusia. W trakcie tych spotkań przedstawiciele rządu zapoznawali się z sytuacją w gminie Prudnik po powodzi prawie w każdym zakresie od wykonywania przez gminę zadań związanych z szacowaniem szkód po powodzi, stanu mostów, dróg, budynków komunalnych, ale też włączyli się w proces ratowania Prudnickiego Pioniera. W trakcie tych spotkań uzyskaliśmy również zapewnienie dotyczące odbudowy zniszczonych w czasie powodzi obiektów sportowych, a symbolem zniszczeń tej odbudowy stała się hala Obuwnik.

27 marca 2025 roku w swoim sprawozdaniu informowałem Radę, że według odrębnych zasad w dniu 20 marca gmina Prudnik złożyła w ramach ogłoszonego przez Ministra Sportu i Turystyki programu odbudowy infrastruktury sportowej projekt pod nazwą przywrócenie funkcji sportowej Obuwnik w Prudniku po powodzi odbudowa. który swoim zakresem rzeczowym obejmuje nie tylko odbudowę zniszczonej przez powódź hali obuwnik ale również jej rozbudowę. Wniosek nasz był konsekwencją zleconego przez Gminę Programu Funkcjonalno-Użytkowego inwestycji, który został uzgodniony z Radą Miejską i klubami sportowymi korzystającymi z hali.

Ponadto gmina Prudnik złożyła również do Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach programu odbudowy infrastruktury sportowej dodatkowe projekty, pierwszy dotyczący budynku klubowego przy ulicy Kolejowej 7, drugi dotyczący odbudowy kortów tenisowych również przy ulicy Kolejowej 7. 21 maja 2025 roku na stronie internetowej Ministerstwa Sportu i Turystyki opublikowany został protokół zbiorczy nr 4 z oceny formalno-merytorycznej zespołu ds. opiniowania wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach programu odbudowy infrastruktury sportowej czyli funduszu, do którego złożyliśmy trzy wnioski dotyczące obiektów hali Obuwnik, kortu oraz budynku szatniowo-biurowo-gospodarczego przy stadionie.

Protokół zawiera łącznie sześć zadań, które otrzymają dofinansowanie na realizację zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi. Wśród tych zadań trzy odnoszą się do obiektów sportowych gminy Prudnik, na które gmina Prudnik złożyła wnioski. Są to:

1. Przywrócenie funkcji hali sportowej obuwnik w Prudniku po powodzi, odbudowa. Wysokość dofinansowania 29610800 zł. Punkt 2.
2. Budowa budynku szatniowo-biurowo-gospodarczego wraz z instalacjami w Prudniku przy ulicy Kolejowej 7. Wysokość dofinansowania 9732700 zł.
3. Remont kortu przy ulicy Kolejowej 7 w Prudniku, wysokość dofinansowania 958400 zł.

22 maja na hali obuwnik Pan Minister Maciej Kierwiński i minister Piotr Borys ogłosili wyniki naboru co otwiera nam drogę do rozpoczęcia procedury odbudowy, w pierwszej kolejności podpisania umów o dofinansowaniu z Ministerstwem Sportu i Turystyki, a następnie przygotowania i realizacji inwestycji. Rozumiem, że niektórzy z mieszkańców przyjęli z niedowierzaniem tą informację, ale zapewniam, że odbudowa obiektów na Stadionie i Hali Obuwnik stała się faktem i teraz tylko od nas zależy, jak wykorzystamy tą szansę. W zakresie rzeczowym odnoszącym się do każdego ze złożonych projektów informowałem Państwa radnych sukcesywnie na sesjach rady. Bardzo cieszy nas skuteczny finał zakończonej procedury naboru projektów, która w końcowym efekcie skutkuje pozyskaniem kwoty 40301900 zł na realizację zadań związanych z infrastrukturą sportową. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt,

iż dofinansowanie na odbudowę hali sportowej Obuwnik w kwocie 29610800 zł jest w chwili obecnej najwyższym dofinansowaniem na jeden obiekt, jakie zostało pozyskane w historii prudnickiego samorządu. Na marginesie dodam, że w trakcie spotkania rozmawiałem z Panem Ministrem Kierwińskim o problemach prudnickich przedsiębiorców po powodzi w tym spółdzielni Pionier oraz o kolejnych projektach, które dotyczą odbudowy infrastruktury komunalnej naszej gminy. Mam nadzieję, że już niebawem będę Będą do przekazania dobre informacje dotyczące transformacji popowodziowej spółdzielni Pionier. Wspomnę tylko, że prawie pewnym jest, że kwestia zaopatrzenia zakładów energii elektrycznej w lokalizacji przemysłowej zmierza ku końcowi z pozytywnym rezultatem. Szanowni Państwo chciałbym z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować rządowi Rzeczypospolitej Polskiej za dotrzymanie złożonej obietnicy, za zainteresowanie odbudową naszej gminy i wsłuchiwanie się w nasze potrzeby. 22 maja oddany został do użytku budynek mieszkalny przy ulicy Morcinka 14 i 16, których przebudowa realizowana była w ramach zadania modernizacja zdegradowanej infrastruktury mieszkaniowej, przebudowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ulicy Morcinka 14 i 16. Przypomnę dane obiektów z informacji majowej. W wyniku realizacji zadania uporządkowano podziały przestrzenno-funkcjonalne, w tym zlikwidowano ogólnodostępne toalety, wykonano indywidualne łazienki i toalety w lokalach mieszkalnych, wydzielono lokale mieszkalne w budynku przy ulicy Morcinka 14, 11 lokali w budynku, Morcinka, 16, 9 lokali mieszkalnych. Łącznie powstało 20 nowych lokali mieszkalnych. Zakres zadania obejmował wymianę stropów, przebudowę klatek schodowych wraz z ich dostosowaniem do obowiązujących przepisów, wykonaniem konstrukcji pokrycia dachu, termomodernizację budynku, montaż stolarki okiennej PCV i drzwiowej, ocieplenie ścian zewnętrznych, ocieplenie dachu, odtwarzanie ozdobnej fasady budynku oraz ozdobnych bram wejściowych. wykonanie izolacji przeciwwilgociowych w budynku, wykonanie pochylni wjazdowych do budynku dla osób niepełnosprawnych, wydzielenie komórek lokatorskich na poziomie piwnic, wykonanie ścianek działowych oraz zabudowę oraz zabudów gips-karton, Wykonanie nowych tynków i posadzek, prace wykończeniowe, montaż płytek ściennych, płytek podłogowych, paneli podłogowych, malowanie ścian, montaż stolarki drzwiowej wewnętrznej, zmiana systemu ogrzewczego w budynku, likwidacja pieców węglowych i budowa przyłącza centralnego ogrzewania do miejskiej sieci ciepłej wraz z wykonaniem wymiennikowni, wykonanie wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania wodno-kanalizacyjnego, pionów gazowych, wykonanie wentylacji grawitacyjnej, wykonanie instalacji elektrycznych, teletechnicznych, instalowanie domofonu, telewizja internetowa od gromowych, montaż skrzynek na listy tablic informacyjnych, wykonanie zagospodarowania terenu przyległego do budynku, montaż stalowej wiaty śmietnikowej, wykonanie nawierzchni utwardzonej kostką betonową, chodników, miejsc postojowych, placów manewrowych. montaż ławek parkowych, dwie sztuki kosza na odpady, wykonanie nawierzchni biologicznie czynnych, w tym nasadzenia drzew. Wykonawcą zadania było konsorcjum firm lider Janusz Barton, firma Barton, partner przedsiębiorstwo remontowo budowane Murex Rosowiecki Tomasz. Koszt zadania 6160554,30 zł. W chwili obecnej trzy mieszkania zostały fizycznie przekazane w poczet najemców. Komplet kluczy oraz stosowne dokumenty zostały przekazane i podpisane w dniu 23 maja 2025 roku. Trwa zasiedlanie kolejnych lokali. Osoby z list oczekujących zostały poinformowane o konieczności dostarczenia aktualnych zaświadczeń o uzyskanych dochodach, celem ich ponownej weryfikacji. Budynek planuje się zasiedlić według następującego schematu:

4 rodziny posiadające prawo powrotu do dawniej zajmowanych mieszkań, 3 rodziny z ulicy Chrobrego, 34 w związku z decyzją nadzoru budowlanego o rozbiórce, 1 rodzina z Wierzbca, budynek docelowo przeznaczony zostanie do sprzedaży, Jedna osoba niepełnosprawna, dwie rodziny wielodzietne z listy osób oczekujących. Pozostałe dziewięć lokali, trzy parterowe lokale dla osób niepełnosprawnych oraz sześć lokali na trzecim piętrze będą przydzielane zgodnie z obowiązującymi przepisami i rekomendacją Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

W dniu 25 kwietnia bieżącego roku gmina Prudnik złożyła wniosek pod nazwą budowa infrastruktury rekreacyjnej przy ulicy Zwycięstwa w Prudniku, który ubiegać będzie się o wsparcie w ramach przedsięwzięcia 2.4 ogólnie dostępna infrastruktura rekreacyjna oraz oferta turystyki jednego dnia w ramach wdrażania lokalnej strategii rozwoju realizowanej przez stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Płaskowyż Dobrej Ziemi w ramach planu strategicznego dla wspólnej polityki rolnej na lata 2023-2027. Zakres rzeczowy złożonego projektu przewiduje dofinansowanie prac związanych ze stworzeniem ogólnodostępnego miejsca rekreacji ruchowej wraz z miejscami odpoczynku, integracji dla mieszkańców oraz turystów, w tym placu zabaw.

Mając na względzie osiągnięcie założonego celu zaprojektowałem montaż jednego dużego 19,15 m na 10,9 m zestawu zabawowego w formie okrętu dostosowanego dla dzieci i młodzieży w różnym wieku sześć ławostolów piknikowych, trzy stojaków do rowerów, czterech koszy na śmieci.

W ramach projektu Zaplanowano również budowę ogólnodostępnej ścieżki sensorycznej, która stanowić będzie innowację na terenie naszego miasta. W ramach ścieżki zaprojektowano nawierzchnie utwardzone z różnych materiałów działających na zmysł dotyku. Poprzez różne faktury i materiały oraz nasadzenia roślinności działającej na zmysł wzroku poprzez kolory liści i kwiatów. i zmysły węchu poprzez zapach kwiatów i ziół. Wzdłuż ścieżki sensorycznej zaprojektowana sadzenia z roślin rodzimych, dobrane rośliny do rośliny kwitnące o różnych fakturach i kolorach liści, których obecność wpłynie pozytywnie na mikroklimat miejsca i będzie pełnić rolę edukacyjną. Obiekt będzie posiadał ogrodzenie panelowe, a dostęp do drogi publicznej zapewniony poprzez istniejące bramy od strony ulicy Zwycięstwa. Projekt o całkowitej wartości brutto 485 tys. ubiega się o maksymalne dofinansowanie określone w regulaminie naboru wniosków na poziomie 75% wartości kosztów kwalifikowanych projektów, co w przypadku mniejszego projektu oznacza kwotę 363750 zł. Decyzję o wyborze projektów do dofinansowania w ramach ogłoszonego konkursu spodziewać należy się w okresie około 6 miesięcy o czym będę Państwa radnych informował. 28 kwietnia 2025 roku Zarząd Województwa Opolskiego zatwierdził listy z ocenionymi projektami złożonymi w ramach działania 2.1 poprawa efektywności energetycznej w województwie opolskim programu Regionalnego Funduszu Europejskiego dla Opolskiego 2021-2027. Informuję mniejszym, iż złożony w dniu 28 marca 2024 roku w ramach naboru wniosków projekt pod nazwą poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Prudnik, gminy Głogówek i gminy Biała, którego jednym z partnerów, a jednocześnie liderem jest gmina Prudnik, gminy Głogówek oraz Biała są jego partnerami. został wybrany do dofinansowania. W ramach projektu gmina Prudnik zrealizuje zadanie pod nazwą termomodernizacja publicznego przedszkola nr 1 w Prudniku, które swoim zakresem rzeczowym obejmuje wydatki kwalifikowane związane z kompleksową termomodernizacją publicznego przedszkola nr 1 w Prudniku. Opracowany kosztorys oszacował wartość pełnego zakresu rzeczowego planowanego przez gminę Prudnik do realizacji projektu w wysokości brutto 1220595,84 złotych i w wyniku wyboru projektu do dofinansowania gmina Prudnik otrzymała wnioskowane dofinansowanie w kwocie 1900776,95 złotych. Zgodnie ze złożonym projektem

termin zakończenia inwestycji został ustalony na połowę sierpnia 2026 roku. W ramach planu budżetu gminy Prudnik na 2025 rok rozstrzygnięto procedury przetargowe na przebudowę i rozbudowę budynku mieszkalnego w ramach zadania Nie-sami-dzielnia, rozwój usług społecznych oraz wspierających osoby niesamodzielne trzecia edycja w dniu 21 maja 2025 roku. Podpisano umowę z firmą ArchiTermobud Aleksandra Żegleń, Marek Janik, spółka cywilna, ul. Dożynkowa 16A, 48-230 Lubrza, na kwotę 185 tys. zł. Zbieranie, transport i zagospodarowanie odpadów powstałych w wyniku powodzi we wrześniu 2004 r. w gminie Prudnik w dniu 14 maja. Podpisano umowę z Zakład Usług Komunalnych, jednoosobową spółką gminy z o. o., ul. Przemysłowa 1, 48-200 Prudnik na kwotę 1105920 zł. Budowę drogi wraz z infrastrukturą techniczną na terenach inwestycyjnych ulica Meblarska w Prudniku, etap trzeci. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Hucz spółka z o. o. spółka komandytowa ulica Częstochowska 14, 42-283 Boronów na kwotę 1987059,62 zł. W konkursie ofert na realizację w 2025 roku zadań z zakresu zdrowia publicznego realizowanych w wykonaniu gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w gminie Prudnik na rok 2023-2025 Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z 11 września 2015 roku o zdrowiu publicznym na prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii poprzez prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży wpłynęły: jedna oferta, zadanie nr 1, sport w środowisku wiejskim dzieci i młodzieży, dwie oferty, zadanie nr 2, działalność klubów sportowych związana wyłącznie ze szkoleniem dzieci i młodzieży w zakresie koszykówki, jedna oferta, zadanie nr 3, działalność klubów sportowych związana wyłącznie ze szkoleniem dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej, jedna oferta, zadanie nr 4, sporty walki, gry umysłowe, lekka atletyka dzieci i młodzieży, jedna oferta, zadanie nr 5, łucznictwo dzieci i młodzieży, jedna oferta, zadanie nr 6, dodatkowa działalność klubów sportowych związana ze szkoleniem dzieci i młodzieży w zakresie piłki nożnej, jedna oferta, zadanie nr 7, dodatkowa działalność klubów sportowych związana ze szkoleniem dzieci i młodzieży w zakresie koszykówki. Trwa weryfikacja złożonych ofert. Informuję, że wykonując uchwałę numer XVIII/109/2025 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Prudnik na 2025 rok gmina Prudnik jako wspólnik spółki Simo Polskie Południe spółka z siedzibą 48-200 Prudnik ulica Ratuszowa 9 objęła nowe udziały w spółce poprzez wniesienie wkładu pieniężnego pochodzącego z finansowego wsparcia ze środków funduszu dopłat w kwocie 3990611,41 zł, przewidzianego w budżecie gminy Prudnik na 2025 roku. Podwyższenie udziału gminy Prudnik w kapitale zakładowym spółki nastąpiło o kwotę 3990600 zł. Z dotychczasowej kwoty 5739250 zł dzielące się na 114 785 udziałów po 50 zł każdy do kwoty 9729850 zł poprzez utworzenie 79,812 nowych udziałów po 50 zł każdy. Podwyższony udział Gminy Prudnik w kapitale zakładowym spółki wynosi obecnie 9729850 zł i dzieli się na 194,591 udziałów po 50 zł każdy. Nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym spółki do kwoty 3990600 zł pokryte zostały wkładem pieniężnej gminy Prudnik tym, że nadwyżka wartości wnosząca przez gminę wkładu ponad wartość nominalną objętych udziałów to jest 11,47 zł przekazane na kapitał zapasowy spółki. Informuję, że starosta prudnicki w dniu 9 maja 2025 roku skierował do gminy Prudnik pismo w sprawie wykonania uchwały Rady Miejskiej w Prudniku nr LV/821/2018, z 26 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny uchwały dotyczą działki 1551 o powierzchni 0,567 ha przy ulicy Piastowskiej naprzeciw budynku głównego szpitala. W piśmie Starosta Prudnicki podnosi, że wyżej wymieniana działka jest niezbędna dla zapewnienia właściwego poziomu realizowanych usług przez szpital poprzez jego rozbudowę. Mając na uwadze fakt, że wyżej

wymiana uchwała nie została wdrożona do realizacji, proponuję zaprosić najbliższą sesję Rady Miejskiej, Pana Starostę i Zarząd PCM w celu przybliżenia Radzie zamierzeń związanych z tą nieruchomością. Informuję, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu po rozpoznaniu w dniu 8 maja 2025 roku na rozprawie sprawy ze skargi spółki DEA Green na uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 31 października 2004 roku nr XI/116/2024 w przedmiocie wydzierżawiania nieruchomości byłego składowiska odpadów postanowił odrzucić skargę. Podpisałem umowę dzierżawy z firmą Naprzód, której dotyczyła przedmiotowa uchwała. Jak wcześniej informowałem gmina Prudnik decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr XVIII/R/26.03.2025 roku otrzymała z Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych blisko 139,68 t węgla kamiennego. z przeznaczeniem dla powodzian. Opał jest zmagazynowany na placu węglowym Zakładu Energetyki Ciepłej przy ulicy Zielonej 1 i jest dystrybuowany przez pracowników Urzędu Miejskiego dla osób uprawnionych, to jest powodzian w formie darowizny. Osoby uprawnione do otrzymania opału wyznacza ośrodek pomocy społecznej. Na placu pozostało do rozdysponowania 30 ton węgla, a do tej pory otrzymało go 110 gospodarstw domowych. 18 maja 2025 roku w 23 obwodowych stałych i 4 obwodowych odrębnych na terenie gminy Prudnik przeprowadzone zostały wybory prezydenta RP. Poszczególni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów: Bartoszewicz Artur 55, Biejat Magdalena 328, Braun Grzegorz 762, Hołownia Szymon 517, Jakubiak Marek 85, Maciak Maciej 22, Mentzen Sławomir 1593, Nawrocki Karol 3812, Senyszyn Joanna 88, Stanowski Krzysztof 121, Trzaskowski Rafał 3339, Woch Marek Marian 6, Zandberg Adrian 407. Na 18791 osób uprawnionych do głosowania w gminie Prudnik w wyborach wziął udział 11135 osób, co stanowi 59,26%, przy frekwencji w województwie opolskim 57,64% i ogólnopolskiej 67,37%. Trwają przygotowania do przeprowadzenia drugiej tury wyborów w dniu 1 czerwca. 20 maja gmina Prudnik gościła, przedstawicieli Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki oraz Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu PAIK, wizyta odbyła się w ramach etapu Regionalnego Ogólnopolskiego Konkursu Grunt na medal 2025. Celem wizytacji była ocena zgłoszonego przez gminę terenu Inwestycyjnego posiadającego duży potencjał gospodarczy i mogącego w przyszłości przyciągnąć nowych inwestorów oraz wspierać rozwój lokalnej gospodarki. 9 maja 2025 r. uczestniczyłem w wojewódzkich obchodach Dnia Strażaka. Oficjalne obchody miały miejsce 10 maja. W obchodach uczestniczył m.in. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej Nadbrygadier Wojciech Kruczek, Ministerstwa Wewnętrznych Tomasz Siemoniak, Wojewoda Polski Monika Jurek, Przedstawiciele Służb Mundurowych z Polskiej i Republiki Czeskiej. Wydarzenie to było doskonałą okazją, by uczcić odwagę i poświęcenie. i nieustanną gotowość do niesienia pomocy druhów i funkcjonariuszy Straży Pożarnej z całego województwa polskiego. W związku z opracowaniem planu organizacji i funkcjonowania zespołów zastępczych miejsc szpitalnych na potrzeby obronne państwa na terenie gminy Prudnik, dzięki współpracy z zespołem szkół medycznych w Prudniku i wsparcia Marszałka Województwa Polskiego 15 maja 2025 roku w Urzędzie Miejskim w Prudniku doszło do podpisania porozumienia o wykonywaniu przez uczniów i [niezrozumiałe] szkoły świadczeń wolontariackich udzielania pomocy personelowi medycznemu na wypadek uruchomienia zastępczych miejsc szpitalnych. Podczas podpisywania umów, oprócz dyrektora szkoły, obecna była także wicemarszałek województwa opolskiego Pani Zuzanna Donat-Kasiura, która bardzo pozytywnie przyjęła inicjatywę współpracy. Podczas powiatowych obchodów Dnia Strażaka, które w tym roku obchodzone były 16 maja, w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej w Prudniku, burmistrz Prudnika odebrał przyznane gminie Prudnik Medal 30-lecia Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego. który został przyznany przez Komendę Główną Państwowej Straży

Pożarnej z terenu naszej gminy oraz Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego, należy Gaśniczego, OSP Szybowice. Na uroczystości odbierałem z rąk Nadbrygadiera Pawła Kielara, brązową odznakę zasłużony dla ochrony przeciwpożarowej, nadany przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Proszę Państwa tutaj puszczyć w obieg.

W dniu 24 maja w Lubrzu odbyły się młodzieżowe zawody drużyn pożarniczych według regulaminu CTIF. W zawodach wybrały udział cztery drużyny pożarnicze z terenu gminy Prudnik, w tym OSP Szybowice, OSP Łąka Prudnicka, OSP Moszczanka. Była to doskonała okazja do sprawdzenia umiejętności i sprawności młodych strażaków z terenu gminy Prudnik. W kategorii dziewczęcej pierwsze miejsce zajęła młodzieżowa drużyna pożarnicza z Szybowic. Drugie miejsce Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza Łąka Prudnicka. Natomiast w kategorii chłopięcej pierwsze miejsce zajęła Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza Łąka Prudnicka, a drugie Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza Moszczanka. Serdecznie gratuluję.

W miesiącu maju pracownicy Agencji Sportu i Promocji reprezentowali gminę Prudnik podczas różnych wydarzeń o charakterze promocyjnym i współpracy transgranicznej. Uczestniczyli w wydarzeniu rocznym programu Interreg Czechy-Polska w Cieszynie, które służyło podsumowaniu dotychczasowych działań oraz omówieniu kierunków dalszej współpracy polsko-czeskiej. Gmina Prudnik była również obecna na targach turystycznych, piknik nad Odrą w Szczecinie, jednej z największych imprez plenerowych promujących turystykę w Polsce. Stoisko Prudnika cieszyło się dużym zainteresowaniem odwiedzających, którzy mogli zapoznać się z ofertą turystyczną miasta i okolic. Kolejnym wydarzeniem był warsztat Zagrajmy Razem, zorganizowany przez opolską Regionalną Organizację Turystyczną OROD we współpracy z czeskim Jasenikiem. Spotkanie odbyło się w ramach polsko-czeskiego projektu i miało na celu rozwój wspólnych inicjatyw promujących pogranicze. Uczestnicy warsztatów poznali nową aplikację turystyczną, której funkcjonalność, w tym gry interaktywne, narzędzia mają za zadanie uatrakcyjnić zwiedzanie i zachęcić turystów do aktywnego poznawania regionu. Na ukończeniu są przygotowania do 26. edycji wystawy twórców ludowych i rzemiosła artystycznego pogranicza polsko-czeskiego. Tegoroczne wydarzenie będące kontynuacją letniej tradycji zaplanowano na dni 6-8 czerwca. Wystawa odbędzie się na torach łuczniczych przy hali Sportowy Obuwnik w specjalnej przygotowanej przestrzeni pod namiotami. Wydarzenie organizowane jest w ramach projektu Ludowi Artyści dla Tradycji współfinansowanego ze środków Funduszu Małych Projektów w Euroregionie Pradziad z programu Interreg Czechy Polska 2021-2027. Zaproszenia do udziału w wystawie zostały przekazane Państwu przed dzisiejszą sesją. Serdecznie Państwa zachęcam do udziału w wystawie. W dniach 13-15 maja 2025 roku na kompleksie sportowym Sujko odbyły się zajęcia sportowe dla uczniów klas 1-7, szkół podstawowych gminy Prudnik, zorganizowane po raz drugi przez Agencję Sportu i Promocji. Inicjatywa kontynuowana z ubiegłego roku przypadła na czas egzaminów ósmoklasistów. Uczestnicy brali udział w grach i zabawach sportowych. We wtorek 27 maja przez Prudnik przebiegła grupa 12 biegaczy uczestniczących w biegu pokoju. Misją wydarzenia jest promowanie przyjaźni, pokoju i zrozumienia oraz przełamywania barier między ludźmi różnych wyznań kultury i środowisk społecznych. W tym roku uczestnicy niosąc symbol pochodni pokoju pokonali trasę prowadzącą między innymi przez Głogówek i Prudnik, Podczas wydarzenia każdy chętny mógł dołączyć do biegu przebiegając choćby kilka kroków z symboliczną pochodnią. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję za przedstawienie informacji z podejmowanych między sesjami działań. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do przedstawionej informacji przez Pana Burmistrza? Zgłosiło się dwóch radnych.

Proszę Pan **Radny Edward Mazur**.

- Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni i Zaproszeni Goście, Sołtysi ja mam takie pytanie w związku z tym exposé, którą Pan Burmistrz tutaj przedstawił w Radzie i społeczeństwo naszego miasta, i gminy nie tylko. Sprawa dotyczy ulicy Zwycięstwa, tam gdzie mamy ten kompleks rekreacyjny i basen, który do dzisiaj jest nieczynny. Moje pytanie jest następujące, czy w ramach tej budowy infrastruktury rekreacyjnej przy ulicy Zwycięstwa 7 gmina Prudnik czy gmina Prudnik również występowała o środki do naszego rządu w związku z zalaniem tego obiektu sportowego, bo widzę, że Pan Burmistrz bardzo mocno zaangażował się i należą się takie ukłony w studiu Pana Burmistrza, jeżeli chodzi o interwencje na różnych płaszczyznach i centralnych, i wojewódzkich, jeżeli chodzi o budowę infrastruktury powodziowej i ulica Kolejowa, obiekt sportowy i halach, na torach łuczniczych, nie mówiąc również o tym, żeby i do wód polskich odnosić o infrastruktury odbudowy powodziowej na terenach wiejskich. Ale czy również występowała gmina i Pan Burmistrz apelował do tego, żeby zaaplikować ośrodki finansowe na odbudowę basenu kąpielowego przy ulicy Zwycięstwa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Proszę o odpowiedź Pana Burmistrza.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Tak temat jest jak najbardziej w ciagu. Ja będę też prosił Państwa Radnych, żeby po sesji zostali chwilę. W tym temacie chciałem porozmawiać, abyśmy przedyskutowali i żebym wiedział jakie kolejne działania podejmować, konkretnie właśnie w tym temacie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i kolejny Radny Pan **Radny Krzysztof Fejdych**, proszę bardzo.

- Dzień dobry.

Przyznam, że tutaj Pan Edward ubiegł mnie z pytaniem odnośnie basenu, bo też chciałem o to zapytać, ale mam drugie pytanie też odnośnie tej darowizny na rzecz powiatu, o której mamy rozmawiać w postaci działki przed szpitalem. Czy powiat w ramach prowadzonych rozmów zaproponował jakieś rozwiązanie w postaci przekazania jakiejś nieruchomości w zamian?

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Drodzy Państwo tutaj trzeba wrócić do przeszłości.

Ta decyzję podejmowała Rada i Burmistrz jeszcze poprzedniej kadencji, czyli nie ja, więc na pewno wrócimy do materiałów źródłowych. Myślę, że w tym temacie Rada powinna wyrazić swoje zdanie jeszcze i powinniśmy to przedyskutować przed spotkaniem, jakie są nasze oczekiwania i zadać stosowne pytania, jeżeli Pan Starosta przyjmie zaproszenie. Mam nadzieję, że Pan Przewodniczący to zaproszenie wystosuje i Pan Starosta porozmawia. Myślę, że to jest bardzo istotna informacja i bardzo istotna rzecz dla miasta. Teren w planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczony jako teren pod usługi medyczne, więc myślę wszyscy są zainteresowani jakie to nowe usługi medyczne we Prudniku mogą się pojawić, bo wiemy, że w tym zakresie potrzeby są duże i wszyscy jesteśmy zainteresowani, również ja, bo z pisma, które otrzymałem nie wynika nic szczegółowego, żadnych szczegółów. Jest tylko prośba o to, żeby jakby wykonać tą uchwałę, ale myślę, że jest istotne, żebyśmy wiedzieli co tam się ma wydarzyć. I ewentualnie będzie można zadać takie pytanie, jaka rekompensata za ten teren powinna być gminie Prudnik przyznane. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję.

Czy Pan Radny chciałby coś uzupełnić?

Radny Krzysztof Fejdych:

- Tak, dziękuję. Chciałem jeszcze zapytać, bo w informacji zabrakło jakichkolwiek szczegółów odnośnie powstania WOT na jednostki WOT na terenie Prudnika, a takie działania w poprzednich miesiącach się toczyły. Czy tutaj coś się zmieniło, czy na razie mamy status quo?

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Ja Państwa informuję o najważniejszych wydarzeniach pomiędzy sesjami, więc jeżeli byłoby taka dyskusja i były takie punkty godne tego, żeby w sposób oficjalny poinformować to na pewno bym to w tej informacji ujął.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Ja chciałem też tutaj zgłosić do kolejki do zadania pytania i mam pytanie też również w tej samej sprawie, o której pytał Pan Fejdych. Chodzi mi o to co było przedmiotem tej uchwały z powiatem, bo tutaj jakby nie padła informacja, że uchwała dotyczyła przekazania działki powiatowej przez gminę. Ale rozumiem, że była jeszcze jakaś druga czynność czy działanie powiatu wobec gminy. Czy to działanie powiatu wobec gminy było jakieś i czy ono zostało wykonane?

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Drodzy Państwo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Pytanie, czy w przeciągu tych sześciu lat, bo od 2018 do 2025 roku na pewno Pan Burmistrz z Panem Starostą jakieś dyskusje w tym temacie prowadził, bo nie wiem do czego miałabym prowadzić dyskusję na Radzie Miejskiej odnośnie sposobu wykonania uchwały, którą już została podjęta w 2018 roku.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- No to Pan Przewodniczący ma swój punkt widzenia. Uważam, że radni i mieszkańcy powinni wiedzieć, co się na tym terenie ma dziać i nie ma tutaj jakiejś tajemnicy. Myślę, że w przeciągu sześciu lat dużo mogło się zmienić, jeżeli chodzi o wykorzystanie tego terenu pod tereny usługowe i myślę, że mieszkańcy zasługują na to, żeby to zrobić w sposób transparentny. Co do realizacji tej uchwały, nie została ona zrealizowana w 2018 roku. Radni, którzy byli w poprzedniej kadencji jakby tutaj mieli sprzeczne informacje. Nikt tej uchwały nie złożył, ani ja nie składałem ani radni, żeby tą uchwałę albo skonsumentować, albo zrealizować. Też nie było nacisków starostwa, aby tą uchwałę realizować. Rozumiem, że to był czas pandemii, czas różnych kryzysów, więc różne zadania musiały być odłożone na później. Temat pojawił się teraz i myślę, że skoro się pojawił, to trzeba o nim dyskutować i jakby go dopiąć.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- [...]przedmiotem tej uchwały i czy powiat zrealizował, czy powiedz był zobowiązany do zrealizowania jakiegokolwiek działania czy nie? [głos w tle]

Radny Edward Mazur:

- Starosta w swoich planach i starostwo miało zamiar budowania szpitala po drugiej stronie i przy staraniu się jakiś środków finansowych rządowych chodziło również o zabezpieczenie tego terenu, żeby po prostu tam już nic innego gmina Prudnik nie robiła, nikomu innemu nie sprzedawała, tylko żeby ten teren został zabezpieczony na przyszłość przyszłego budowanego nowego szpitala, ale z tego nic nie wyszło. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Wydrukujemy tą uchwałę i Panu prześlemy.

Dziękuję. A ja Panu odpowiadam. Wie Pan, głowa to nie śmietnik. Nie pamiętam zapisu wszystkich szczegółów, uchwał.

Myślę, że to jest irracjonalne, aby tego typu wiedzę gromadzić w głowie. Uchwała jest, uchwała jest do wglądu. Ja Państwa informuję o tym, że takie działania zostały przez powiat podjęte. I też Państwu zaproponowałem, abyśmy się spotkali w tym temacie na odrębnej albo połączonej komisji, albo w jakimś terminie, aby przedyskutować temat, wszystkie za i przeciw, i wszystkie wątpliwości w tym temacie rozwiać na tym spotkaniu. Myślę, że sprawozdanie, informowanie jest tylko hasłem, a szczegóły trzeba rozwinąć w odrębnym wątku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, dziękuję bardzo.

Skoro nie wiemy co jest w tej uchwale, to się z nią zapoznamy.

Radny Witold Rygorowicz, proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo. Jeszcze odnosząc się do wspomnianej tutaj działki, jedna rzecz, którą pamiętam, jest to działka, która w planie zagospodarowania ma wpisane generalnie ogólnie usługi i o ile się nie mylę, raczej tak jest. Nie ma tam wskazania na konkretne rodzaje usług. Jest to działka bardzo atrakcyjna, wielokrotnie prowadziłem również osobiście nieformalne rozmowy, które nie zakończyły się żadnym konkretem, natomiast ta uchwała, która zapadła w 2018 roku, jak rozumiem była potrzebą tamtej chwili, czyli w tamtej chwili w 2018 nomen omen roku wyborczym PCM przygotował koncepcję budowy szpitala na tym placu, czyli tam miał być całkiem nowy obiekt, który miał zastąpić właściwie w całości obiekt po drugiej stronie ulicy. Mówię to o tym dlatego, że rzeczywiście jest to ważna dyskusja, bo miałyby być wykorzystana przez, rzeczywiście przez PCM, a nie sprzedana, ohandlowana, bo jest bardzo atrakcyjna. Państwo sobie zdajecie z tego sprawę. Więc to nie o to chodzi, że podważam uchwałę poprzedniej rady, absolutnie. Natomiast powinniśmy rzeczywiście tu dyskutować, bo temat był bardziej zawsze, nazwijmy go, okołopolitycznym niż realnym, jeżeli chodzi o wykorzystanie tej działki.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu. Ja nie pytałem o to czy to jest zasadne czy nie, tylko pytałem się, co jest przedmiotem tej uchwały. Jeszcze raz przedmiotem tej uchwały zapoznałem się z tą uchwałą także już wiem co jest przedmiotem tej uchwały także dziękuję bardzo. To w takim razie przeczytam skoro radni nie wiedzą to też mają takie wątpliwości jak ja przeczytam taką uchwałę. Uchwała numer LX/852/2018 roku u Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 sierpnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 litera a ustawy z dnia 9 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, dziennik ustaw 2018 poz. 994, 1349 i 1432 oraz art. 13 ust. 2 i ust. 2A ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, dziennik ustaw z 2018 roku poz. 121 z późniejszymi zmianami to jest 50, 650, 1000, 1089 i 1496 Rada Miejska w Prudniku uchwała co następuje. §1 punkt 1. Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz powiatu prudnickiego nieruchomości niezabudowanej oznaczonej na mapie nr 2 obręb Prudnik jako działka nr 2609/50 o powierzchni 0,5671 ha. §2. Wykonanie uchwały o powierzchni burmistrzowi Prudnika. §3. Traci moc uchwała nr LV/82/2018 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości. §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Podpisał się Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Kosiński. I został nam jeszcze w dyskusji Pan Radny Edward Mazur. Rezygnuje Pan dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie wyczerpaliśmy listę osób, które... - W związku, że ta uchwała jest bardzo lakoniczna, niewskazująca celu były dyskusje i wątpliwości jeszcze w poprzedniej Radzie, dlatego ja jej nie wykonywałem i należałoby ją doprecyzować w tym zakresie, że cel, który ma być wskazany w domniemaniu,

wtedy chodziło o szpital, ale żeby był wskazany w uchwale, czyli zadanie na które ma być przeznaczone, ma być cele społeczne. Na pewno mieszkańcy oczekują tego, że tam będzie się rozwijała służba zdrowia, a nie powstanie jakiś market czy sklep wielkopowierzchniowy, więc myślę, że to jest dosyć istotne dla wszystkich mieszkańców. Trzeba temat wyjaśnić, przemówić i myślę, że ważne by było, żeby właśnie Pan Starosta i Prezes Polskiego Centrum Medycznego nam jakby te swoje wizje rozwojowe wskazali, bo my jako gmina jak najbardziej jesteśmy, żeby wspierać rozwój lecznictwa w Prudniku i w powiecie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojaniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. Czy ktoś z Radnych jeszcze chciał zabrać głos w tej dyskusji? Wobec tego, że nie widzę w takim razie wyczerpaliśmy punkt 2.

Ad. 3. Przechodzimy do punktu 3.

Sprawozdanie przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych między sesjami. Sprawa zanim przewodniczącego Rady Miejskiej w Prudniku z działań podejmowanych w okresie od 29 kwietnia 2025 do 29 maja 2025. Z ważniejszych spraw należy wymienić. W dniu 29 kwietnia 2025 roku zgodnie z podstawieniem statutu paragraf 23 gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjęte na XIX sesji Rady Miejskiej w dniu 28 kwietnia 2025 roku celem przekazania ich do wojewody opolskiego i do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. 30 kwietnia 2025 roku wpłynęła skarga na decyzję i stanowisko burmistrza Prudnika w sprawie lokalizacji wiaty na odpady komunalne. Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku. Dziś podpisałem odpowiedź dla skarżącej i ona dzisiaj do niej zostanie przekazana. Następnie zgodnie z postanowieniami art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym przekazałem burmistrzowi Prudnika interpelacje i zapytania radnych Rady Miejskiej w Prudniku złożone na sesję Rady Miejskiej oraz interpelacje składane między sesjami. Następnie 30 kwietnia wpłynęła prezentacja o działalności Nadleśnictwa Prudnik w roku ubiegłym i planach na rok bieżący. Prezentacja została przekazana radnym w formie mailowej. W dniu 5 maja przekazałem wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika za rok 2024 do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. W dniu 21 maja 2025 roku wpłynęła pozytywna opinia RIO w sprawie złożonego wniosku. Następnie 13 maja 2025 roku wpłynął projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Dębniak z prośbą o zaopiniowanie. Projekt uchwały w tej sprawie znajduje się w porządku dzisiejszego posiedzenia. I to wszystkie informacje, jakie przewodniczący rady dokonywał między sesjami. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania? Wobec tego, że nie widzę,

Ad. 4. przechodzimy do punktu 4. Odpowiedzi na interpelacje zapytania radnych. Tutaj macie, są udzielone odpowiedzi na interpelacje radnych. Czy ktoś z Państwa radnych na swoją interpelację chciałby coś dodatkowo usłyszeć, jakieś uzupełnienie? Zgłosił się **Pan Radny Krzysztof Fejdych**. Proszę bardzo.

- Dziękuję. Przepraszam. Chciałbym poruszyć temat trzech interpelacji. Pierwsza to jest tematyka dość gorąca, poruszana zresztą na nieformalnych kanałach komunikacyjnych pomiędzy radnymi związany z upamiętnieniem ludobójstwa na Wołyniu. Składam interpelację zwracając się do Pana Burmistrza o wskazanie miejsca, ulicy, placu na którym moglibyśmy upamiętnić te ofiary. Wiem też, że ten temat jest istotny dla większości radnych, a też stanowi kamień węgielny naszej lokalnej tożsamości ze względu

na to, że wielu naszych mieszkańców to są potomkowie bądź ludzie jeszcze nawet pamiętający te straszne wydarzenia. Dlatego chciałem jednak zwrócić się do Pana Burmistrza z prośbą o bądź wskazanie, bądź stworzenie jakiejś inicjatywy ze strony urzędu obejmującej radnych, która by zmierzała do tego, żebyśmy taką przestrzeń znaleźli być może w formie miejsca, być może w formie jakiegoś wydarzenia, natomiast żeby ta pamięć nie zaginęła za chwilę, szczególnie w kontekście pojawiających się jakiś medialnych doniesień nieco fałszujących tą historię.

To jest pierwszy temat. Może po kolei, tak.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowny Panie Radny ja jak najbardziej patriotyzm i historię Polski noszę w sercu, i jestem za tym, aby takie miejsca i wydarzenia powstawały. Ja tutaj Panu odpowiedziałem, żeby tą inicjatywę włączyły się wszystkie kluby i wszyscy radni, bo na pewno będzie łatwiej tą przestrzeń wskazać i razem wspólnie wypracować gdzie to miało być i w jakiej formule. W tym temacie jeżeli Państwo chcieliby porozmawiać to bardzo chętnie spotkam się w odrębnym spotkaniu żebyśmy to po prostu przedyskutowali, bo nie chcę jednoosobowo wskazywać, z drugiej strony przemianowanie jakichś skwerków, ulic na pewno też nie wchodzi dzisiaj w rachubę, ponieważ byłoby to dużo zamieszania Temat jest na pewno ważny do zrealizowania go w trybie dosyć takim szybkim, żebyśmy jeszcze może na najbliższej sesji przed uroczystościami, które się w lipcu będą podejmowały, w których co roku biorę udział, się pojawił. Więc jeżeli Państwo macie zainteresowanie to bardzo proszę o kontakt ze mną lub sekretariatem żebyśmy po prostu spotkali się i przedyskutowali tych radnych, którzy są zainteresowani i wspólnie może wypracowali jakiś pomysł jak miałoby to wyglądać i ewentualnie jeżeli miało być jakieś miejsce to w którym to by miało miejsce. Zastanówcie się też, bo na pewno jak będzie kilka głów w tym temacie otwartych to jakieś rozwiązanie znajdziemy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Bardzo dziękuję. Drugi temat związany jest ze stanem inkubatorów przedsiębiorczości. Z odpowiedzi na interpelację proszę mnie poprawić, jeżeli źle zrozumiałem, ale wynika, że de facto inkubatory nie pełnią już swojej funkcji jako takiej co budzi moje duże zaniepokojenie ze względu na to, że ich sens istnienia ciągle nie wygasł, a nowo powstające, małe inicjatywy przedsiębiorców w tej chwili nie mają jakiejś swojej przestrzeni. Nawiązuję tutaj też do złożonej przez grupę radnych złożonego projektu uchwały, który nigdy nie został podjęty i wprowadzony do prac, którego sensem i celem było utworzenie takiego wielkiego inkubatora przedsiębiorczości ze wszystkich pozostających w posiadaniu gminy lokali, nie będących w tej chwili w żadnym użytku. Chciałbym poprosić, zapytać czy jest możliwość przywrócenia tej inicjatywy, czy w ogóle pomysłu już jako inicjatywy ze strony Pana Burmistrza do życia, a także przywrócenia przynajmniej częściowo inkubatorów do swojej pierwotnej funkcji.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowny Panie Radny nie wiem czy akurat też Pan pamięta, możliwe że nie, a możliwe że tak. To też jeden z punktów mojej kampanii wyborczej, aby takie inkubatory powstały na terenie całego miasta, aby nie wyznaczać inkubatora jako inkubatora jednego miejsca, aby to były również, aby to były również... Aby to były również lokale, które są w naszej dyspozycji zlokalizowane na terenie całej gminy. No niestety widzimy w ostatnich latach, że funkcja tych inkubatorów, które były powołane kilka lat temu straciła rację bytu i w tej formule one się nie sprawdzają. Zawsze pierwszeństwo w wynajmowaniu lokali mają osoby, które tworzą nową działalność i rozpoczynają działalność w

Prudniku, więc taka była idea, ale od wielu lat nie wpływają do nas wnioski, aby w tej przestrzeni inkubatorów ktoś szukał miejsca na swoją działalność. Niemniej będę chciał jeszcze w tym roku, aby stosowną uchwałą powołać do życia i umożliwić funkcjonowanie inkubatorów w tej przestrzeni, którą mamy do dyspozycji. Mówimy tutaj o sklepach, niech ta inkubacja się tworzy może w małych sklepach, w lokalach, zlokalizowanych na terenie całego miasta. Cieszę się, że mam tutaj wsparcie w radnych, że tematem nie będę się musiał i go promować osobiście tylko, że Państwo również z poziomu radnych z mieszkańcami będziecie się zachęcali, aby skorzystać z tej formy wsparcia dla przedsiębiorców. Dziękuję.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Jeszcze mam trzeci temat związany z interpelacją zmierzająca do utworzenia filii bądź jakiejś przestrzeni współpracy na terenie nieczynnego byłego okrytego parku, krytego basenu przy parku ze względu na to, że ten budynek jak wszyscy wiemy podlega ciągłej degradacji ze względu na to, że jest nieużytkowany. Tutaj Pan Burmistrz dziękuję za to zwrócił się o nawiązanie takiej współpracy, ale chciałem spytać czy została jakaś odpowiedź udzielona bądź formalna bądź nieformalna. Czy są jakieś sygnały o możliwości podjęcia takiej współpracy?

Burmistrz Grzegorz Zawislak:

- Drodzy Państwo są prowadzone nieformalne rozmowy, no generalnie raczej informujące mnie co to w ogóle w tym Prudniku chcą i co ten Prudnik w ogóle od nich chce, co radni chcą. Nie widzę entuzjazmu jeżeli chodzi o placówki zlokalizowane na terenie naszego województwa, które no mówię w nieformalnych rozmowach, ciężko tutaj mówić, nie chcę nazwy wymieniać, dlatego też Pana w piśmie też o tym nie informowałem. To są nieformalne rozmowy, gdy one przejdą na poziom formalny, a do tego zmierzam, żeby jednak one się sformalizowały, to też Państwa będę informował o przebiegu tych spotkań. Raczej entuzjazmu nie ma ze względu na trudną sytuację na rynku szkoleniowym, raczej zakłady uczelniane czy jak to nazywa się uczelnie związają filie, brzydko mówiąc, koncentrują się dzisiaj na internecie, czyli e-learningu, idą w niższe koszty i niekoniecznie formułę szkolenia stacjonarnego w Prudniku widzą. Niemniej namawiamy do innej formuły, aby w Prudniku przeprowadzać na przykład części związane z praktykami albo części związane z zadaniami związanymi z nauką taką manualną, techniczną. Niewątpliwie bardzo pomocna w tym zakresie będzie współpraca z powiatem. Rozmawialiśmy również z Panem Marszałkiem i z Panią Marszałek w tym temacie. No też Pani Marszałek przekazywała choćby na ostatnim spotkaniu, że to będzie trudne, aby naszą uczelnię, szkołę medyczną połączyć albo scalić z jakąś szkołą wyższą i na bazie tej szkoły utworzyć jakąś filię uczelni. Nigdy takich pomysłów nie było, a to już jest kolejny raz, kiedy zwracam się do marszałków województwa o to, żeby szkołę medyczną i na bazie szkoły medycznej utworzyć jakąś funkcję szkoły wyższej albo filię. Od kilku lat słyszę to samo, że nie widzą takiej możliwości. Nie mówią tego wprost, że tego nie będzie, ale raczej nie widzę takiej możliwości ze względu na choćby podział. Inaczej umocowane są uczelnie medyczne poziomu wyższego, a inaczej umocowana jest szkoła. Szkoła podlega pod marszałka. Tam te uczenia podlegają pod nadzór ministerialny, więc tutaj jest jakby nie tyle, że konflikt interesu, ale jakby trudność w wymyśleniu formuły w jakiej mogłoby to funkcjonować. Nie jest to zbyt optymistyczne na dzień dzisiejszy, nie składam tutaj broni i będę Państwa też prosił zainteresowanych. Jeżeli macie pomysły serdecznie zapraszam, rozmawiajmy, próbujmy te pomysły gdzieś wdrażać, a nóż się, który z tych pomysłów uda i faktycznie Ten problem, który mógł być rozwiązany wiele lat temu, brakło trochę odwagi Prudnikowi, dzisiaj jest dużo trudniejszy

do zrealizowania, bo jak Państwo pamiętacie, zanim powstała Wyższa Uczelnia w Nysie takie propozycje były, aby taka uczelnia powstała na bazie szkoły nauczania przedszkolnego w Prudniku i no nie wyszło nic z tego. Dzisiaj widzimy, że Nysa się dzięki temu świetnie rozwija, a my niestety jesteśmy takim słabszym trochę bratem w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Czy Pan Radny jeszcze chciałby coś uzupełnić?

Radny Krzysztof Fejdych:

- Tak, chciałem tylko uzupełniając dopisać, czy w takim razie jakby los tego budynku możemy w jakiś sposób od strony gminy związać z ewentualnym przekazaniem gruntów pod budowę szpitala jako część rozwoju tych zasobów szpitalnych, medycznych na terenie powiatu, ale to pod rozważę.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- To nie jest pod rozważę, takie propozycje już padały. Ja myślę, że tu też chodzi o rozważę i odwagę powiatu, który zarządza Prudnickim Centrum Medycznym. To jeszcze nawet jak mamy tutaj na sali byłego Pana Prezesa, to też jemu proponowałem i jego poprzednikowi proponowałem i obecnie też sugeruję, aby spróbować wykorzystać basen tutaj miejski w celach rehabilitacyjnych. Świetne miejsce, świetna lokalizacja. Mamy obok przystanek autobusowy. Mamy miejsca noclegowe, mamy schronisko, które możemy też udostępnić dla osób, które by tą rehabilitację chciały pełnić kilkudniową. Myślę, że to wszystko rozbija się o źródło finansowania i potem źródło utrzymania. Jeżeli ten budynek, oczywiście wszystkich posłów, którzy gdzieś tam się po drodze zawsze przewijali tym tematem, też zainteresowałem i obecnej kadencji, i poprzedniej, no jakoś to nie znalazło odzwierciedlenia. Musi być finansowanie z NFZ-u, aby ten obiekt się mógł utrzymać, komercyjnie na pewno jest to nierealne i dosyć spore środki na adaptację tego obiektu. Myślę, że tu są dwa kluczowe elementy, czyli remont i utrzymanie tego obiektu w przyszłości to jest to, co blokuje przed podjęciem decyzji w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. Ja tylko przypominę Państwu Radnym, że jesteśmy w punkcie odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych. Więc prosimy konkretnie do konkretnego, konkretnej interpelacji i w miarę tak powiem treściwie co do pytań, co do odpowiedzi. Następny w kolejności jest Pan **Radny Stanisław Mięczakowski**.

Mięczakowski.

- Dzień dobry Szanowna Rado, Państwo zaproszeni goście i Panowie Burmistrzowie chciałem zabrać tutaj głos odnośnie moich interpelacji. Co do interpelacji dotyczącej ulicy Staszica, prawidłowości wykonanego remontu i odbioru, otrzymałem niesatysfakcjonującą odpowiedź i z powodu tego złożyłem wniosek do komisji rewizyjnej o dokonaniu kontroli tej inwestycji. Mam nadzieję, że zostanie to szczegółowo wyjaśnione i moje wszelkie wątpliwości związane z tą inwestycją zostaną rozwiązane. Natomiast chciałem dopytać Pana Burmistrza uszczegółwić moją interpelację dotyczącą pisma, które spłynęło od wojewody polskiego dotyczącego programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Tam było pięć punktów, w których gmina miała przedstawić wizję, jakie zostaną spożytkowane środki, które w tym roku zostaną przyznane. Nie zostały one przyznane, jak Pan Burmistrz zaznaczył, natomiast one zostaną przyznane w wysokości 1,2 mln zł na rok bieżący, jak i przyszły. Otrzymałem odpowiedź od Pana Burmistrza w pięciu punktach. W jednym z punktów przygotowanie dokumentacji technicznej lub przeprowadzenie modernizacji, remontu lub inwestycji w infrastrukturę przeznaczoną do realizacji zadań z zakresu ochrony ludności, obrony cywilnej, w tym budowli ochronnych. Szacunkowy koszt na lata 2025-2006 0 zł. Rozumiem, że gmina nie będzie inwestowała w obronę i

w dokumentację służącą do ochrony ludności. Również budowa, utrzymanie lub dostarczanie baz magazynowych oraz zapewniające utrzymanie państwowych dostaw usług niezbędnych do realizowania zadań ochrony ludności również koszt 0 zł. Natomiast chciałbym Pana Burmistrza zapytać o punkty 1. tworzenie i utrzymanie zasobów ochrony ludności, w tym rozwój krajowego [niesłyszalne] gaśniczego oraz [niesłyszalne] pożarnych. Szacunkowy koszt 1,2 mln zł. Bardzo proszę o doprecyzowanie tego punktu jakie to będzie realizacja zadań, bo te pieniądze szybko przyjdą i trzeba będzie do końca roku wydatkować. Czy gmina już ma przewidziany mniej więcej kosztorys, co będzie zawarte w tym punkcie. To jest punkt pierwsze pytanie.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Zadaniem zajmuje się dział zarządzania kryzysowego w naszej gminie. Pan Mirosław Banaś w tym zakresie może Panu udzielić informacji szczegółowych. To co dostał Pana na informacje, na tą chwilę są te pieniądze, jakby informacja trafiła, że te pieniądze nas mają trafić. Szczegółowych informacji nie ma. Jeżeli Pana interesuje, no to Pan Banaś Panu udzieli tych informacji.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Pan realizuje budżet i to Pan wyznacza zadania wraz z Panią Skarbnik i te zadania będą później też procedowane przez Radę Miejską. Nie sądzę, że Pan Naczelnik Referatu Zarządzania Kryzysowego jest osobą władną, która wskaże zadania, co należy kupić i co należy zrobić. Pan asygnuje, Pan podpisuje i Pan wystosował to pismo.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Drogi Panie Radny, oczywiście, że tak jest. Niech Pan się nie martwi. Czuwam na tym, ale te szczegółowe rozpiski są w tamtym wydziale i tam te informacje można doszczegółowić.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Rozumiem, że na pytanie drugie, czyli zakup i modernizację sprzętu teleinformatycznego zapewniającego funkcjonowanie systemu wykrywania, zagrożenie, ostrzeganie alarmowania, również tam zasięgnę informacji. Więc Panie Burmistrzu bardzo proszę Pana o przygotowanie pisemnej informacji na tę okoliczność. Te dwa punkty z wyszczegółowieniem co będzie w danym punkcie realizowane KSRG i zakup sprzętu, o wyszczególnienie i zakres kosztowy, abyśmy mogli później jako Rada Miejska nie stać przed faktem dokonanym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Jest Pan Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Myślę, że Pan Naczelnik będzie w stanie chociaż ustnie odpowiedzieć, bo pewnie inni radni też są tym zainwestowani, to mogliby tutaj udzielić odpowiedzi na to zapytanie. Prosimy Pana Radnego jeszcze raz o przeczytanie tych dwóch punktów, na które Pan Naczelnik udzieliłby odpowiedzi.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Panie Naczelniku pismo, które otrzymałem od pana burmistrza z informacją, że program ochrony ludności przewiduje przez gminę Prudnik w punkcie 1 tworzeniu utrzymanie zasobów ochrony ludności, w tym rozwój krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego oraz ochotniczych straży pożarnych i innych podmiotów ochrony ludności, szacunkowy koszt na lata 2025-2026 1,2 mln zł. Co wchodzi w zakres tego punktu utworzenia i utrzymania zasobów, jakie zadanie, bo te pieniądze przyjdą, na pewno będą musiały do końca roku być wydatkowane, więc musimy być przygotowani na realizację i chciałbym go dopytać o doszczegółowienie, bo to jest punkt, który był zawarty, ale tam właśnie też między innymi jaka to jest realizacja tych zadań. To jest pierwsze pytanie. Tak? I drugie pytanie.

Zakup i modernizacja sprzętu teleinformatycznego zapewniającego funkcjonalność systemu wykrywania zagrożeń oraz zastrzeganie alarmowania ludności o zagrożeniach, szacunkowy koszt 1,2 mln zł.

Naczelnik Wydziału Mirosław Banaś:

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, dzień dobry przede wszystkim, bo tak z biegu uczestniczyłem w szkoleniu, które dosyć było ciekawe z punktu widzenia właśnie bezpieczeństwa, między innymi bezpieczeństwa miasta, a mianowicie chodzi o inteligentne monitoringi i zastosowanie AI w monitoringach nowo budowanych, ale również tych, które obecnie funkcjonują. Ale wracając do tematu. Szanowni Państwo pytanie jest bardzo zasadne, bardzo ciekawe. Ja powiem tak, taką informację dostaliśmy od służb wojewody, żeby zaplanować środki na lata 2025-2026 w zakresie ochrony ludności. Zrobiliśmy wstępną taką kalkulację, w której przewidzieliśmy między innymi budowę magazynów dla zabezpieczenia logistycznego mieszkańców gminy, budowę schronu, tudzież jeszcze inne elementy, łącznie na ponad 70 milionów. Z tego, tak jak Pan Radny zauważył, dostał Pan odpowiedź, dostaliśmy ułamek procenta w wysokości 2 miliony, w tej chwili dokładnie nie pamiętam w sumie tej kwoty, z tego 1200000 na punkt 1 i w tym punkcie pierwszym proszę Państwa zaplanowaliśmy w pierwszej kolejności podtrzymanie możliwości funkcjonowania w miejscach ewakuacji, ale również stanowisku dowodzenia, czyli w Urzędzie Miejskim, w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym i w Zespole Szkół przy ulicy Dąbrowskiego. Dlaczego te trzy obiekty? Urząd Miejski w tej chwili nie mamy zapasowego źródła zasilania, a jak wiemy administracja funkcjonować w czasie najgorszych kryzysów musi, więc to jest jeden obiekt. Drugi obiekt jako obiekt ewakuacyjny szkolne schronisko młodzieżowe, gdzie zapewnia całość jakby obsługi osób ewakuowanych z miejsc zagrożonych i trzeci obiekt zespół szkół, który spełnia podwójną funkcję między innymi, nie będę mówił o jednej funkcji, powiem tylko o jednej, między innymi jako miejsce ewakuacji i to mogliśmy obserwować na jesieni w czasie wrześniowej powodzi gdzie wiele osób uzyskało schronienie, mogliśmy tam funkcjonować. Na szczęście nie było takiej sytuacji, że tam był problem z zasilaniem. To są te środki. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię drugą, aha przepraszam i to jest opracowanie dokumentacji i zamontowanie zapasowych źródeł zasilania. W tej chwili mamy już zebrane moce jakie potrzebujemy do tych obiektów. Teraz kwestia tylko ponoć, nie mam jeszcze informacji na pewno, medialna informacja jest taka, że został uchwalony program ochrony ludności i te pieniądze może w czerwcu do nas przyjdą. Jeżeli przyjdą do nas w czerwcu to oczywiście startujemy z dokumentacją, żeby to jak najszybciej uruchomić i wdrożyć, natomiast jeżeli chodzi o drugi element system ostrzegania. Szanowni Państwo niestety nie mamy jeszcze wszystkich miejscowości, w których są elektroniczne syreny do powiadamiania o zagrożeniach i w pierwszej kolejności chcemy w tych miejscowościach zainstalować syreny elektroniczne, natomiast pozostała kwota i pozostałe syreny to są miejscowości, w których jedna syrena to jest zdecydowanie za mało. Takie koszty wyliczyliśmy na bardzo gorąco tak prawdę mówiąc, żeby można było to zrealizować. To odpowiedź tylko tak jak Pan nadmienił, chcecie budować magazyn i chcecie tworzyć dokumentację, o których tutaj nie ma mowy, bo mamy zero złotych koszty. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Naczelnikowi, dziękuję Panu Radnemu. Następna w kolejności jest Pani **Radna Aneta Samotus**.

- Dzień dobry Szanowni Państwo, witam Przewodniczącego, zaproszonych Gości ja mam pytanie odnośnie interpelacji, na które otrzymałam odpowiedzi. Jedna interpelacja bardzo lakoniczna. Zdaję sobie sprawę, że

problem uszkodzonych nawierzchni dróg Asfaltowych jest ciężki i jego realizacja i remont tych dróg wynika z planowanych przetargów. Natomiast bardzo proszę o merytoryczną odpowiedź rzeczową, nie taką lakoniczną, że będą i ja na tą chwilę nie jestem w stanie stwierdzić, czy w miejscowościach, o które tutaj zadawałam pytanie, chodzi o Mieszkowice, Piorunkowice, ten remont cząstkowy będzie przeprowadzony. Dlatego proszę jeszcze raz o udzielenie odpowiedzi rzeczowej, czy droga w miejscowości Piorunkowice na rozwidleniu z drogą powiatową będzie remont cząstkowy realizowany. Czy remont cząstkowy na częściowej drodze powiatowej, o którą również zapytałam, bardzo proszę o skierowanie pisma do powiatu, bo w Piorunkowicach również dotyczy to tej drogi. Czy w Mieszkowicach na odcinku około 250-300 metrów gdzie droga usytuowana jest na zakończeniu miejscowości, do których dociera około 10-11 domostw, gospodarstw, gdzie ubytki są na głębokości kilku, kilkunastu centymetrów, gdzie mieszkańcy nawet własnym sumptem próbują zabezpieczyć te uszkodzenia. Proszę o wyrozumiałość i zrozumienie. Mieszkańcy muszą dojeżdżać do pracy. To jest koniec miejscowości, to jest teren położony nisko, ciężko wyjechać z tego terenu, mając jeszcze takie uszkodzenia tej nawierzchni. Dołączyłam dokumentację zdjęciową, dlatego proszę jeszcze raz o merytoryczne i rzeczowe zweryfikowanie, zweryfikowanie tej drogi, stanu tej drogi. I odpowiedź. To by było pierwsze pytanie i w nawiązaniu do tej interpelacji bardzo proszę o udzielenie również umieszczenie na Biuletynie Informacji Publicznej, ponieważ omyłkowo została umieszczona inna odpowiedź do tej interpelacji. To jest punkt N. N, jak Natalia. I drugie moje pytanie dotyczy drugiej interpelacji. Zdaję sobie sprawę, że nieruchomości zarośnięte, no zaniedbanie można powiedzieć, a stanowiące własność gminy zawsze są pomijane, może często są pomijane, w częściowo realizowane i tak też doszło. Składałam interpelację odnośnie wycinki drzew obumarłych. Temat się pojawia, bo na tym terenie panuje szkodnik i świerki obumierają. To dotyczy działki nr 311/6 w Mieszkowicach. Oczywiście otrzymałam odpowiedź, bardzo dziękuję. W tym zakresie zostaną działania podjęte w późniejszym czasie przez wzgląd na ilość spraw i postępowań niemniej jednak może można byłoby rozważyć sprzedaż tą działki. Może byłby ktoś zainteresowany. To jest działka bezpośrednio przylegająca do pasa drogi powiatowej i znajdzie się chętny, który faktycznie zagospodaruje, odciążając to gminę, jak również powiat. Bardzo proszę o podjęcie w tym zakresie działań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Czy Pan może powiedzieć teraz czy pisemnie?

[głosy w tle] To w takim razie dziękuję bardzo Pani Anecie Samotus i

Radny Bartosz Trytek. Proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo. Witam Państwa serdecznie. Witam radnych burmistrza i zaproszonych gości. Ja takie mam pytanie. Dostałem taką odpowiedź na moją interpelację konkretną. Wiem o co chodzi, ale ja złożyłem jeszcze jedną interpelację, która tutaj nie została umieszczona w sprawie stworzenia takiego harmonogramu czyszczenia rynien w budynkach i tutaj nie mam żadnej odpowiedzi ani nie widzę czy ta interpelacja po prostu wpłynęła.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Jak najbardziej sprawdzimy to. Jeśli taka interpelacja była złożona, to rozumiem, że Pan Burmistrz na tą interpelację odpowiedział.

Być może przez nieuwagę lub nieostrożność nie została umieszczona w systemie. A czy Pan w ogóle w formie pisemnej dostał odpowiedź na tą interpelację?

Radny Bartosz Trytek:

- Znaczy w ogóle nie dostałem, po prostu. I ani tutaj nie ma w tym całym spisie. To w przerwie przekażę Panu Sekretarzowi, żeby taką odpowiedź

zorientował się, czy została ucięta czy nie i żeby Panu niezwłocznie przesłał.

Radny Bartosz Trytek:

- A dobrze, dziękuję bardzo.

Radny Paweł Licznar:

- Dzień dobry Szanowni Państwo ja składam interpelację w zakresie telefonów komórkowych w szkołach podstawowych i zweryfikowania jakie akcje były prowadzone. Dziękuję za odpowiedź. Mam tylko jedną małą uwagę, która budzi jakby moją, moje obawy. Prosiłem o podanie dat tych szkoleń, nie ma ich, więc nie wiem za jaki okres po prostu te szkolenia były, ani te akcje były prowadzone. A druga rzecz ze szkół płynęły do mnie informacje takie, że to nie dyrektorzy przygotowywali te odpowiedzi, tylko dyrektorzy pytali nauczycieli, czy przypadkiem coś zrobili w zakresie szkolenia dla dzieci, więc chyba nie tędy droga, szanowni dyrektorzy, żebyście wypytywali nauczycieli, czy coś przypadkiem się wydarzyło w tym okresie. Ja liczę na to, że panowie dyrektorzy i panie dyrektorzy wezmą odpowiedzialność za to i sami zorganizują takie akcje, a nie, że będą się pytać nauczycieli czy coś przypadkiem się wydarzyło w trakcie. Dziękuję, do usłyszenia.

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Dzień dobry, witam Państwa serdecznie.

Myślę, że ta odpowiedź, która została dość szczegółowo Panu udzielona, są zapisy statutów z każdej ze szkół. Wystosowaliśmy jako wydział, który ja podpisałem apel do dyrektorów, żeby te zapisy statutów były respektowane. Natomiast jeżeli chodzi o konkretne daty, być może tutaj nam to umknęło, ale z tego co wiem, to te działania były podejmowane od początku roku szkolnego. Natomiast to co wydział uzyskał informacje ze szkół od dyrektorów, to się znalazło w tej odpowiedzi na Pana interpelację. Jak to się dzieje w szkołach, my do końca nie wiemy. Ufamy temu co zostało nam przekazane i będziemy, że tak powiem, respektować te zapisy, tych statutów i będziemy sprawdzać, czy to jest robione w szkołach w sposób poprawny. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi Kopterskiemu i ostatni radny w tym punkcie, Pan **Radny Ireneusz Licznar**.

- Dzień dobry Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie.

Pytanie do Pana Burmistrza na interpretację 3 kwietnia dotycząca poprawy nawierzchni z płyt ażurowych przy zespole szkół numer 4. Dostałem taką odpowiedź, że przystąpimy w niedługim czasie. Nie wiem czy już jest to w jakiś sposób wykonane, zrobione, poprawione, bo ta nawierzchnia naprawdę była w tragicznym stanie. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy, Szanowni Panie Radny ja muszę tutaj jeszcze taka informacja dla Państwa Radnych. Wykonaliśmy w ostatnich latach kilka zadań, gdzie staraliśmy się zastosować technologię biologicznie czynną, czyli zastosować płyty ażurowe po to, żeby pozostawić tą wodę w miejscu w jak największej ilości. Widzimy, że ze względu na podbudowę, Pani Renia na mnie patrzyła, bo wie też przy okazji o jednym zadaniu pod cmentarza, żeśmy robili, okazuje się, że gleba, która jest w Prudniku, no niestety bardzo nam nie sprzyja, jeżeli chodzi o wchłanianie wody i te płyty zaczynają klawiszować i widzimy, że pomimo chęci, aby te tereny były biologicznie czynne. Pomimo tego, że staramy się być jak najbardziej tacy, nie powiem pro-eko, bo to za duże może słowa, ale tacy odpowiedzialni za to co się dzieje w naszej przestrzeni. Widzimy, że mamy z tym ze względu na grunt problem i raczej będziemy w przyszłości preferowali odwodnienie danego terenu i no niestety tą brzydką betonozę w niektórych przestrzeniach wykonać.

Mimo, że jestem zwolennikiem tego abyśmy byli bardziej tacy na przyjaźni środowisku i mamy właśnie takie dwa przykłady, parking przed cmentarzu, który faktycznie też widzimy jak wygląda po kilku latach użytkowania i widzimy jak wygląda choćby niedawno wykonany, no bo to chyba będzie z 3 lata, plac przed szkołą podstawową numer 4, gdzie nie ma intensywnego ruchu, a okazuje się, że no ta technologia po prostu u nas się nie sprawdza. No i będziemy to poprawiali, no nie będziemy zmieniali tego parkingu i wymieniali na nowy, może kiedyś w przyszłości. Na tą chwilę no co jakiś czas trzeba będzie po prostu w tych miejscach robić poprawki. Dziękuję.

Radny Ireneusz Licznar:

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Porządek punktu 4 przechodzimy do punktu 5.

Ad. 5.

Interpelacje zapytania radnych i tutaj macie Państwo możliwość jak zawsze zapytania w formie ustnej, ale też w formie pisemnej.

I w tym punkcie zgłosił się, no póki co na razie czterech radnych.

Pierwszy jest Pan **Radny Edward Mazur.**

- Panie Przewodniczący, Szanowni Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, zaproszeni Goście ja zwracam się z apelem szczególnie do zarządcy cmentarza. Taką interpretację jeszcze złożę, a zwracam się, ponieważ zbliża się okres letni, okres wczasowy. Wielu mieszkańców naszego miasta będzie wracać w swoje rodzinne strony, którzy są za granicą, już nie mówiąc o turystach. My na swoim cmentarzu, naszym cmentarzu komunalnym jest pomnik poświęcony wszystkim tym, którzy zostali zabici, zamordowani, zginęli w tak zwanym Marszu Śmierci w 45 roku i prosiłbym, aby odmalować, odnowić napis na tym pomniku, ponieważ relikwiarz czasu spowodował, że te napisy po prostu się wytarły i jest problem z odczytaniem komu i czemu ten pomnik jest poświęcony. Bardzo bym prosił o to, żeby to zrobić.

Druga sprawa to jest taka, że ja tu się zwracam do Pana Przewodniczącego i do Pana Radnego Przewodniczącego Komisji Oświaty i Sportu, ponieważ takie było szumne zapewnienie, że na tej sesji będą młodzi sportowcy, którzy osiągnęli znaczący sukces, a ani w programie sesji, ani tutaj na chwilę obecną nie widać i nie wiem co się dzieje. Chciałbym tą informację uzyskać. To na tyle co jeszcze mam. Dobra to na tyle dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu. Jeśli mogę odpowiedzieć na drugie pytanie.

Z Przewodniczącym Komisji Sportu Panem Radnym Bartoszem Trytkiem i Panem Burmistrzem została ustalona data na kolejnej sesji w czerwcu. Dziękuję bardzo również i przechodzimy do następnego zapytania Pan **Radny Łukasz Karpowicz.**

- Witam Państwa bardzo serdecznie. Panowie Burmistrzowie dwa pytania Mianowicie pierwsze, jak wygląda obecnie sytuacja uporządkowania tych śmieci popowodziowych. Kiedy ta akcja zostanie zakończona, również na terenach wiejskich. Oraz drugie takie zapytanie, w starym śladzie drogi na Nysę, tutaj Nyską prosto robi się kolejne dzikie wysypisko tutaj w obrębie jezdni. Wywożone są tam przede wszystkim gruz, inne śmieci widzę z terenu miasta.

Pytanie czy to jest droga gminna i czy można by było ustawić szlaban, żeby nie powstało nam kolejne dzikie wysypisko, za które my wszyscy będziemy płacić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Myślę, że w tym zakresie możemy szybko dosyć odpowiedzieć. Akcja trwa. Mam nadzieję, że w okresie wakacyjnym temat zostanie zakończony. Mamy zamiar wysprzątać wszystkie tereny popowodziowe. Drodzy mieszkańcy, wykorzystując ten moment może usłyszycie, apeluję, abyście nie słuchali niektórych osób, które wam sugerują, aby wyrzucać śmieci z działek na ulicy Na Alei Miłej, bo takie nieformalne informacje są, że niektórzy z osób zarządzających tymi gródkami zachęcają działkowiczów do tego, aby te śmieci tam się pojawiały. I nie patrzę tu broń Boże na Pana Radnego, bo akurat to nie dotyczy tego kompleksu działek, ale kierować się rozsądkiem. Na ogrodach działkowych są wyznaczone miejsca do składowania tych odpadów, ogrody działkowe są zobowiązane do tego, aby te śmieci we własnym zakresie usuwać i ponosić z tego tytułu koszty. Zostały zamontowane w tamtym terenie nowe kamery, dodatkowe kamery będą montowane na terenie miasta w różnych miejscach, gdzie obserwujemy podrzucanie śmieci i już w pierwszym dniu zamontowania kamery na Alei Miłej został ujawniony jeden z przedsiębiorców, który nie z tego terenu, ale z innego w ogóle terenu miasta śmieci podrzucił. Zostaną w stosunku do niego wyciągnięte konsekwencje. Również będą wyciągane konsekwencje do tych osób, które zostaną ujawnione, że podrzucają śmieci. Te kamery są bardzo precyzyjne, dokładne, wysoką jakość mają, więc, drodzy Państwo proszę nie narażać siebie bez potrzeby na to, żeby dostać karę za usunięcie odpadów, które można usunąć w cywilizowany sposób, zgodnie z procedurą. Bardzo proszę. Więc ten temat jest jak najbardziej bardzo istotny. Druga sprawa to jest droga, na Niemysłowice rozumiem, tak? Panie Szymonie, ta droga chyba nie jest naszą własnością, to jest chyba powiatowa. I z tego co pamiętam, po powodzi, powiat swego czasu, może Pani Aneta będzie coś w tym temacie wiedziała, wyznaczyła ten temat, żeby wody polskie tam składowały czasowo rumosz i te śmieci, które były zbierane w korycie Złotego Potoku i rzeki Prudnik. Wiem, że takie były gdzieś tam plany. Możliwe, że to było to miejsce. Na pewno to, co Pan mówi, zwrócimy się do powiatu, ale myślę, że mamy tutaj osobę na sali, która sama z siebie tym tematem się zajmie i przyjrzy. Ach to inny wydział, przepraszam, to to myślałem o ochronie środowiska, myślałem, że to jest inne drogownictwo, dobrze, ale, ale, ale na pewno temat gdzieś zostanie, myślę, będzie zwłocznie rozeznany i będziemy mieli tą informację. My na pewno ze swojej strony wystosujemy pismo do powiatu po pana tutaj.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi.

Pani **Radna Aneta Samotus**, proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo. Ja mam również jedną interpelację.

Interpelację z zapytaniem o udzielenie jej informacji w formie pisemnej, a dotyczy między innymi przeglądów stanu rowów komunalnych, melioracyjnych i odprowadzających wody opadowe z dróg gminnych. Protokół sporządzony dnia 18 kwietnia, zatwierdzony przez Komisję Wsi w kontroli, przeglądzie może brali udział członkowie Komisji Wsi i Gospodarki Rolnej, członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Gospodarczego, wiceburmistrz, naczelnicy wydziałów m.in. inwestycji i zamówień publicznych. I na podstawie tych przeglądów sporządzono protokół, który dołączyłam tutaj do tej interpelacji i przedłożę z prośbą o udzielenie w formie pisemnej w zakresie dotyczących terminów realizacji planowanych prac konserwacyjnych i utrzymaniowych dla poszczególnych odcinków rowów komunalnych,

melioracyjnych i odprowadzających wody opadowe z dróg gminnych. I w nawiązaniu do postanowień, do informacji przedłożonych w protokole zwracam się z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej planowanego harmonogramu realizacji tych prac z określeniem orientacyjnych terminów rozpoczęcia, zakończenia, ustalonej kolejności realizacji poszczególnych zadań informacji o ewentualnych zadaniach już realizowanych, bo również takie tematy były poruszane na ostatnich komisjach, na wskazanych w protokole nieruchomościach i w przypadku braku możliwości realizacji wyżej wymienionych zadań w roku bieżącym, wnoszę również o przygotowanie i udostępnienie szacunkowych kosztów realizacji tych działań z podziałem na poszczególne zadania. A uzyskanie szacunkowych tych kosztów pozwoli nam wszystkim, bo to dotyczy terenu całego całej gminy, pozwoli na możliwość ujęcia, pozwoli nam na ujęcie ich we wnioskach do projektu kolejnego na rok 2026 oraz umożliwi racjonalne planowanie środków budżetowych i kolejności realizacji tych zadań. Bardzo proszę o odpowiedź w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To w formie pisemnej rozumiem, że Pan Burmistrz odpowie w formie pisemnej. Następny w kolejności jest Pan **Radny Marek Bień**.

- Witam serdecznie wszystkich. Ja mam takie zapytanie, bo ono się w ogóle urodziło przy czytaniu raportu. Rok temu pan podróżny mówił nam, że jest projekt ZUK-u, że nasi mieszkańcy Romowie mieli zacząć pracę czy otrzymać pracę i odpracowywać swoje zadłużenia na przykład komunalne i tak jest pytanie, czy to jest w ogóle realizowane, czy jakaś osoba?

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Wszystko nagrywa. Ten projekt się jakby dopiero teraz startuje, ale no takie plany są.

Radny Marek Bień:

- A są jacyś zgłoszeni, czy ktoś?

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Chyba tak, bo wiem, że tak, o jest Pan akurat i może odpowiedzieć Pan z ZUK-u.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Czyli z Zakład Usług Komunalnych [niezrozumiałe] odpowie na to pytanie. Czy rozumiesz, że to zapytanie czy interpelacja, zapytanie.

Radny Marek Bień:

- Znaczący zapytanie, taka interpelacja ale słowna.

Kierownik Działu Eksploatacji Dariusz Broj:

- Dzień dobry Państwu, witam serdecznie. Ten projekt już został rozpoczęty od 1 maja tego roku i ten zakres jest zrealizowany na razie przez dwie osoby. Mamy rozpisany proces odpracowywania aż do końca września tego roku. Dziękuję.

Radny Mark Bień:

- I jeszcze jedno, bo tak, a już nie do Pana, dziękuję.

Tak idąc tu na sesję zapytałem. Pracownicy chyba zakładu usług czyścili ławki w parku, więc zapytałem czy byli nasi miłośnicy betonowych kul do malowania. No i panowie powiedzieli, że przyszła jedna osoba siadła w kacie z kapturem na głowie i przez trzy godziny nic nie robiła. I chciałem to powiedzieć Panowie dzisiaj na kolanach siedzieli, czyścili te ławki i podmalowanie, więc tak mi się wydaje, że trzeba chyba poprosić chłopaków, żeby jeszcze raz przyszli. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję.

Rozumiem, że Pan Burmistrz nie ma nic do zdania w tej kwestii?

W takim razie Pan **Radny Bartosz Trytek**.

- To ja może tak szybko odpowiem na to pytanie Pana Radnego tutaj Marka Bienia, bo tak się złożyło, że z tymi uczniami rozmawiałem z jednym podczas zawodów sportowych, mu o tym przypomniałem, jest w Holandii, rodzice dzwonili do Pana Szymona Krocza, ma przyjechać i ma się tym zająć, a jeden miał tymi ławkami się zająć, no ale z tego co słyszę tutaj siedział z kapturem na głowie i chyba tego nadzorował tę pracę. I przy okazji chciałem tutaj zapytać się albo złożyć taki wniosek o zadbanie o rondo Szozdy, bo jest bardzo zarośnięte, a jest to rondo, gdzie mieszkańcy sąsiednich gmin czy powiatów wjeżdżają do Prudnika i tam naprawdę te chaszcze już są też spore. To jest jedna rzecz.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Przekażemy tą radnego uwagę wójtowi gminy Lubrza, który jest właścicielem tego ronda, że z niepokojem obserwujemy degradację tego.

Radny Bartosz Trytek:

- Kolejna rzecz chciałem się zapytać co do dyżurów aptek w Prudniku, bo widzę, że takich dyżurów w ogóle nie ma i wiele mieszkańców zgłasza mi tutaj, że po prostu żeby się zapytać. Czy my mamy jakąś możliwość wpłynięcia na to, żeby taki dyżur po prostu był apteki w Prudniku.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Gmina Prudnik nie ma takiego wpływu, my zawsze rekomendujemy, opiniujemy programy związane z dyżurowaniem aptek jakby w tym zakresie zajmuje się powiat i to powiat te zapytania do gmin wysyła, ale wiemy, że przepisy pozwalają tym aptekom do tematu podchodzić według własnego uznania. Były nawet sugestie, aby gminy płaciły za to, że dyżur apteka pełni, więc jest to na pewno nieakceptowalne. Z drugiej strony pamiętamy lata temu nie było z tym problemu, dzisiaj widzimy, że jest z tym problemem. Najbliższe apteki to jest albo Nysa albo Opole. Wiem, że jest dyżur weekendowy jednej apteki z tego co się orientuję to na ulicy Nyskiej ta apteka przy Optimie pełni, ale nie przez całą dobę. Więc dyżur jest całotygodniowy, ale nie całodobowy. Czyli w godzinach nocnych no niestety jest to trudne. Możemy oczywiście apelować, możemy takie pismo kolejne wystosować do powiatu, ale powiat też nie ma tutaj narzędzi, aby przymusić te apteki do tego, żeby dyżur pełniła.

Radny Bartosz Trytek:

- No i kolejną taką mam zapytanie, interpelację w sprawie ulicy Młyńskiej, podwórka 33-39 chodzi o sprawdzenie, chodziło tam o sprawdzenie stanu technicznego komórek na tej ulicy, no i wiem, że coś takiego zostało zrobione w maju. Została podjęta decyzja o wyburzeniu tych komórek, bo nie nadają się do niczego, nie spełniają tego stanu technicznego odpowiedniego. Mieszkańcy wysyłali mi zdjęcia, że już są dachy pozapadane. no i taki mam, taki bym złożył wniosek, że po prostu tym jak najszybciej się zająć z tego względu, że może to zagrażać czyjemuś zdrowiu lub życiu jakby się to po prostu gdzieś zawaliło.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To wszystko? Czy jeszcze Pan Radny ma?

Radny Bartosz Trytek:

- I może jeszcze jedno też taka prośba mieszkańców też takie taka interpelacja zapytanie o możliwość stworzenia harmonogramu czyszczenia rynien w mieście w budynkach przy komunalnych z tego względu że ludzie starsi no społeczeństwo nasze się starzeje i nie wyobrażam sobie żeby po prostu chodzili i tutaj udrażniali rynny żeby nie ciekło na tynki i tak dalej, i tak dalej.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie Radny ja odpowiem to tak, to jest obowiązkiem zarządcy tego budynku i do niego proszę kierować.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Dziękuję bardzo za wyręczenie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- I następny w kolejności jest Pan **Radny Witold Rygorowicz**.

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Krótko tylko do sprawy aptek, bo widocznie mamy tutaj, pokrywają nam się pytania ze strony niektórych radnych i ten wyborca nasz i mieszkaniec sugerował, i może to jest słuszna rzecz, żebyśmy po prostu jednak spróbowali napisać do naszego rządu, nawet za pośrednictwem powiatu, w uzgodnieniu z powiatem, aby te dyżury aptek w jakiś sposób, który był też przymuszal. Ja rozumiem biznes, natomiast może jest to jakaś metoda, żeby rząd też widział problem, ale to będzie w formie oczywiście interpelacji i taką złożę. Druga rzecz do której zobowiązali mnie przedstawiciele wspólnoty Rynek 23-24, a którą już omawiałem częściowo na komisjach. Dzisiaj się trochę jeszcze rozwinęła ta sprawa w sensie takim, że również sekretariat pana burmistrza otrzymał również kopię pisma skierowanej do wspólnoty do prezesa TBS-u, czyli schody, które zostały tam wyburzone. Nie chcę dzisiaj rozwijać tematu. Pan Burmistrz zapewne zapozna się również z kopią tego pisma. Będę tutaj chciał i będę monitorował tak, żeby w duchu koncyliacyjnym i zgodny z logiką również prawną i oczekiwań mieszkańców ta sprawa została rozwiązana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Radnemu i następny w kolejności jest Pan **Radny Krzysztof Fejdych**.

- Dziękuję, ja mam dwie interpelacje, które chciałem poruszyć.

Pierwsza dotyczy odnowienia znaków i pasów drogowych, zarówno drogowych jak i takich opisowych na terenie miasta, ponieważ w wielu miejscach na ulicach należących do gminy to oznakowanie jest już wyblakłe, bądź pasy zostały już dawno starte, zaś na prawidłowe oznakowanie wpływa również na rozstrzyganie sporów prawnych pomiędzy użytkownikami, jeśli dojdzie do jakiejś kolizji. Druga interpelacja dotyczy uporządkowania przestrzeni krajobrazowej poprzez tak zwaną uchwałę krajobrazową, między innymi poprzez zobligowanie właścicieli instalacji banerów do ich usunięcia w sytuacji kiedy one są już nieaktualne, ponieważ na terenie miasta jest co najmniej kilka, jeżeli nie kilkanaście takich instalacji reklamujących, promujących nieistniejące już zakłady, usługi, więc prosba o przygotowanie, przemyślenie takiej uchwały krajobrazowej, która by pomogła uporządkować troszkę wizerunek naszego miasta także od tej strony.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i ostatni

w tej dyskusji jest Pan **Radny Wiesław Zawisław**.

- Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Goście mam takie pytanie, które już proponowałem na jednej z komisji. Panie Burmistrzu czy w tych miejscach na alei Miłej jest jednak rozważona możliwość umieszczenia tych tablic ostrzegawczych, które bardziej trafiają do świadomości społecznej o tych, o wyrzucaniu tych śmieci, żeby ten zakaz jakoś bardziej trafił, bo kamera jest ukryta, a tablica idzie przeczytać i to jakoś chyba wydaje mi się bardziej trafić do społeczeństwa.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Już odpowiem Drodzy Państwo, kamery nie są ukryte, kamery są widoczne, kamery są oznaczone. Kamera nawet jak namierza delikwenta,

tak brzydko powiem, wydaje sygnał dźwiękowy, więc myślę, że ta prewencja jest dosyć daleko idąca, bo na pewno tam będą gdzieś tam znaki umieszczone odnośnie zakazu usuwania śmieci, ale drodzy Państwo trzeba pamiętać o tym, że to jest obowiązek, że nie wolno wyrzucać śmieci nigdzie tam, gdzie to miejsce nie jest wyznaczone. Idąc dalej to powinniśmy wszędzie kleić zakaz wyrzucania śmieci. Raczej staramy się wskazać, tu można wyrzucić śmieci albo pojawia się gdzieś kosz, gdzie te śmieci można wyrzucić. Myślę, że na alei Miłej mamy takie zjawisko patologiczne związane z powodzią i myślę, że w momencie kiedy już znikną te śmieci z tej przestrzeni to wrócimy do normy, bo tam tak nie było. Owszem czasami zdarza się, że ktoś te śmieci podrzuci, niemniej nie było to robione w taki nachalny i nagminny sposób. Także na pewno będziemy wyciągali konsekwencje. Miejsca, gdzie są kamery są oznaczone, kamery są zamontowane właśnie w tych miejscach najbardziej drażliwych, neuralgicznych i tak jak mówię one jeszcze wydają dźwięk w związku z tym, że kogoś widzą, widzą ruch. O jest nawet Pan Komendant Straży Miejskiej, może dwa słowa więcej w tym temacie dopowiedzieć.

Komendant Straży Miejskiej Mirosław Banaś:

- Dzień dobry Państwu.

Panie Radny, tak jak Pan Burmistrz powiedział, po pierwsze w miejscach gdzie są umiejscowione kamery, ale nie tylko w ciągach w ogóle alei Miłej, prawie na każdym słupie są zamieszczone informacje, że jest teren monitorowany. Po drugie każda kamera, jeżeli osoba znajdzie się w zasięgu kamery wydaje komunikat znajdujesz się w zasięgu kamery monitoringu miejskiego, prosimy o nie zaśmiecanie terenu. Taki komunikat jest w tej chwili nadawany na wszystkich kamerach, które są zamieszczone wzdłuż alei Miłej i na ulicy Morcinka.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Proszę Państwa jesteśmy w punkcie, czyli wyczerpaliśmy porządek punktu 5 czyli interpelacja i zapytania radnych.

Przechodzimy do punktu 6 rozpatrzenie raportu o stanie gminy Prudnik za rok 2024. Ze względu na czas jaki już procedujemy myślę, że ogłoszenie przerwy dziesięciominutowej, czyli jeśli patrzymy na zegarek jest 11.45 czyli do 11.55 10 minut przerwy. Dziękuję bardzo.

/przerwa/

/po przerwie/

Proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc jest godzina 11.55 nawet z małym haczykiem, więc prosiłbym o zajmowanie miejsc i żebyśmy mogli rozpocząć kontynuowanie dzisiejszej sesji. Wobec tego, że widzę, że już na sali są wszyscy radni, wobec tego, tak jak wspominałem, jesteśmy w punkcie 6. Prosiłbym tam przy serwisie kawowym o odrobinę spokoju.

Ad. 6. Jesteśmy w punkcie 6.

Rozpatrywanie raportu o stanie gminy Prudnik za rok 2024.

Proszę Państwa zgodnie z art. 28AA ustawie o samorządzie gminnym burmistrz Prudnika 5 maja 2025 roku przedłożył Radzie Miejskiej w Prudniku raport o stanie gminy za rok 2024. Raport zawiera podsumowanie działalności burmistrza w roku 2024, w szczególności realizację polityk, programów i strategii oraz uchwał Rady Miejskiej. Rada Miejska w Prudniku nie określiła szczegółowych wymogów dotyczących raportu. Rada Miejska rozpatruje raport podczas trwającej sesji, na której zostanie podjęta uchwała rady w sprawie udzielenia absolutorium. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności, czyli przed uchwałą w sprawie absolutorium. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadzona zostanie debata, w której radni mogą zabierać głos bez ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem o stanie gminy głos mogą zabierać również mieszkańcy, którzy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiony

raport o stanie gminy, czyli do dnia 28 maja powinni złożyć u przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób. W przedstawionym powyżej terminie do rady wpłynęło jedno zgłoszenie. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Prudnik za rok 2024 Rada Miejska przeprowadza głosowanie nad udzieleniem absolutorium burmistrzowi Prudnika i wotum zaufania. Tutaj wpłynęło do biura rady zgłoszenie pana Ryszarda Jelonka poparte tak jak tutaj widzę co najmniej 80 pięcioma podpisami, czyli ten wymóg 50 podpisów został spełniony. Wobec powyższego Pan Ryszard Jelonek będzie mógł zabrać głos w debacie nad raportem o stanie gminy.

Ad. 6a. Jesteśmy w punkcie 6A.

Przedstawienie raportu o stanie gminy Prudnik za rok 2024 przez burmistrza Prudnika druk numer 254.

Proszę panie burmistrzu o przedstawienie tego raportu.

Państwo Radni mieliście możliwość zapoznania się. Jest on na stronach internetowych więc tutaj jeśli Pan Burmistrz sam oceni w jakiej części zechce ten raport przedstawić.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy ja myślę, że raport jest dokumentem powszechnym. Każdy miał okazję z tym raportem się zapoznać.

Wiem, że jest bardzo obszerny. Ja z tego miejsca chciałem serdecznie podziękować wszystkim tym, którzy w zeszłym roku pracowali na rzecz gminy Prudnik, wspierali działalność burmistrza na rzecz oraz sytuacji kryzysowej, która się pojawiła w zeszłym roku. Dziękuję wszystkim tym pracownikom urzędu i nie tylko urzędu, pracownikom wszystkich jednostek, spółek, którzy przyczynili się do tego, żeby ten raport w sposób jak najbardziej rzetelny powstał. Chciałem nadmienić, że nasz raport charakteryzuje się w dużej mierze dużą szczegółowością, czego niekoniecznie Państwo uświadczycie w innych samorządach.

Taką taktykę albo może nie taktykę, to brzydkie słowo, taką decyzję podjąłem od samego początku, aby ten raport wyczerpywał maksymalnie wszystkie możliwe informacje, aby każdy kto czyta, przebrnie przez ten dokument w sposób dosyć szczegółowy miał obraz tego co się wydarzyło w danym roku kalendarzowym, za który raport jest rozpatrywany.

Chciałem podziękować wszystkim tym radnym, którzy też przez ten rok, no w sumie niecały, bo kadencja jest od kwietnia zeszłego roku, którzy tej rady wspierali gminę i mnie w działalności. Naprawdę radny, który jest osobą aktywną, współpracującą bardzo dużo wnosi jak sama nazwa mówi rada, więc te rady również od Państwa płyną. Chciałem Wam za to podziękować. Myślę, że każdy wie, bo robię to face to face, twarzą w twarz. Dziękuję za dobre rady. A tak dzisiaj ogólnie podziękuję właśnie Państwu za to, że również jesteście bardzo dużym uczestnikiem tego raportu, ponieważ to Wasze rady, Wasza działalność w dużej mierze ma wpływ na to, jak ten raport się później kształtuje. Decyzje, które są również podejmowane na Radach, również mają wpływ, jakie zadania są realizowane i potem ten raport wygląda w taki sposób, a nie inny. Więc jeżeli Państwo macie jakieś pytania, ja jestem do dyspozycji. Omawianie raportu wybiórczo byłoby nie fair w stosunku do tych części, które by były nieomówione. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

Ad. 6b. Przechodzimy do punktu 6B.

Debata nad raportem.

Otwieram debatę nad raportem gminy Prudnik za rok 2024 i proszę o zgłaszanie się Państwa Radnych. Chciałem też w imieniu Pana Ryszarda Jelonka prosić żeby mógł być no, bo nie ma możliwości zgłaszania się żeby mógł wziąć udział jako pierwszy w debacie. Następnie już jako radni możemy debatować tak jak wspominałem bez limitów czasowych cały czas.

Prosimy Pana Ryszarda o podejście i włączenie mikrofonu.

- Dzień dobry, moje nazwisko Ryszard Jelonek. Tak jak Państwo już wiecie, w pierwszej kolejności chciałbym się przywitać z Panem Przewodniczącym, z Panem Burmistrzem, z Państwem Radnymi oraz podziękować mieszkańcom gminy Prudnik za możliwość zabrania tutaj głosu i zabrania podpisów, które umożliwiły mi zabranie tutaj głosu. Proszę Państwa, ja tutaj się znalazłem dlatego, ponieważ dwa miesiące temu mieliście Państwo okazję wysłuchać wystąpienia Pana Starosty dotyczące sławetnych wydarzeń, które miały miejsce 15 września tego roku w gminie Prudnik. Chciałbym przedstawić jako mieszkaniec swoją wersję – wersję, która jest nagrana, która nie pokazuje tego, co było 500 lat temu, co było 100 lat temu, tylko fakty, które w tym dniu i w pewnych godzinach miały miejsce i które spowodowały, moim zdaniem, olbrzymie straty dla gminy. Taki jest tutaj mój cel. Ja tutaj nie chcę opowiadać jakby o swoich problemach, tylko o problemach gminy i taki jest cel mojego wystąpienia. I w pierwszej kolejności chciałem Pana Przewodniczącego poprosić o to, żeby Pan Informatyk, w związku z tym, że mam tylko częściowo, nie ukrywam, możliwość zademonstrowania Państwu – bo nie wszyscy radni wiedzą, co się stało, jakie okoliczności temu towarzyszyły – żeby mogli Państwo przez dwie, trzy minutki skupić się na tym, żeby pooglądać skrót filmowy, czyli z wydarzeń.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Proszę obsługę informatyczną o podejście ewentualnie...

Ryszard Jelonek:

- Krótki filmowy wydarzeń z 15 września, ponieważ oryginały nagrań w dużej mierze są zabezpieczone przez prokuraturę. Ja o nich oczywiście opowiem, ale żebyście Państwo wiedzieli, jak to mniej więcej wyglądało, to chciałbym, żebyście Państwo to zobaczyli. Ja nie będę o tym opowiadał, tylko proszę Państwa, żebyście skupili się na faktach, tutaj jest głos, a nie wiem, czy ten telewizor po prostu potrafi odtworzyć. To jest moment, przepraszam, to nie jest ten film. Chociaż ten film też oczywiście może być, on jest też przygotowany, przygotowany po tą sesję, to jest moment zburzenia przez koparkę Zwik. To jest moment zburzenia przez koparkę Zwik, zadysponowaną przez Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego, moment zburzenia muru na ulicy Nyskiej. Być może Państwo wiedzieliście o tym lub nie, z moich badań geodezyjnych, które na mój koszt zostały wykonane, w momencie zburzenia tego muru na ulicy było 23 centymetry wody. To są fakty, niezaprzeczalne fakty. 23 centymetry wody. Więc celowość tego zburzenia, tego muru, o którym tutaj opowiada Pan Starosta, że ona była podyktowana tym, że trzeba było udroźnić drogę. Ja wiem, że jest wojna, że trzeba było coś zrobić, ale to, co Państwo, znaczy zaraz dojdziemy do tego kto to zrobił, bo tym się zajmuje na razie prokuratura. Ja tutaj staram się powiedzieć o faktach, które przez trzy miesiące mi się udało do której przez trzy miesiące udało mi się dowiedzieć, a które tak naprawdę zaniechała gmina. Bo tak naprawdę rozmawiam tutaj o stratach gminy. Za chwilę do tego też wrócimy. Więc mamy tutaj moment zburzenia tą koparką, moment zalewania byłego zakładu Frotex. Problem tutaj polegał na tym, że co niektórzy ludzie, którzy brali w tym udział, a ilość tych ludzi jest bardzo ograniczona, bo to są pracownicy z ZWIK-u, czyli jednostki tak naprawdę, której gmina jest właścicielem. Pan Starosta i przez chwilę Pan Zastępca Państwowej Komendy Straży Pożarnej rozmawiają na temat możliwości zburzenia, Na temat możliwości spuszczenia hipotetycznie wody, która się znajdowała na ulicy Nyskiej. Problem polega na tym, że tak naprawdę tym czynem dokonaliśmy tak naprawdę otworzenia drugiego koryta rzecznego. Tutaj bardzo dobrze widać, z której strony wypływa woda i co ona zalewa. Zalewa nowe budynki, które zostały wybudowane w związku z budową na ulicy Chrobrego. Zalewa 26 kamienic, z czego jedna kamienica jest do rozbiórki.

I tutaj nie rozmawiamy o tym, że to są jakieś straty małe czy małych rozmiarów. Rozmawiamy o tym, że to są straty wielomilionowe. Państwo jako gmina staraliście się o zrekompensowanie ze środków KPO, wybudowanie czy odtworzenie jednej z kamienic, która została w wyniku tego zalania uszkodzona, która nie nadaje się do zamieszkania.

Tutaj też mamy podkłady geodezyjne pokazujące, gdzie była woda zalana, z której strony woda przeszła. Są też dokumenty, tu widzimy ile tej wody było, więc musicie Państwo sobie wyobrazić, że 22 czy 23 centymetry wody na ulicy Nyskiej, na ulicy Chrobrego znalazło się od 80 centymetrów do metra 20 wody. Nie mówię o zalanych kamienicach i budynkach, bo te ilości wody, które się tutaj znalazły, nie są przeze mnie zweryfikowane.

Może skończmy już tutaj tę projekcję, ona za chwilę podejrzejewam się skończy. Jeżeli Pan może puścić drugą wersję tego filmu. Ona jest bardzo podobna, tylko jest bardziej opisowa, czyli też moment zburzenia tego muru, moment zalewania zarówno zakładu, byłego Frotex i tak naprawdę zniszczenia mienia gminnego.

Dlaczego tutaj się, proszę Państwa, znalazłem? Znalazłem się dlatego, ponieważ przez trzy miesiące próbowałem dowiedzieć się, kto podjął takie decyzje, kto miał do nich prawo i dlaczego one w ogóle zostały podjęte i co w tym temacie zrobiła gmina. I teraz żebyśmy to usystematyzowali, to od pism do zakładu wodociągów do prezesa, do pism do radnych, do pism do pana burmistrza, do spotkań również z Panem Zastępcą Burmistrza, z Panem Burmistrem, z Panią Radcą Prawną, z Panem Prezesem wodociągów i kanalizacji, Panem Szczepańskim. Tak naprawdę każdy od tego umywa ręce. Starosta Radosław Roszkowski przychodzi tutaj na sesję, opowiada o tym i pokazuje Państwu mapy, które są sprzed 500 lat. Na sesji starostwa powiatowego, co powinno się zdarzyć raz na 30 lat, a tak naprawdę my mówimy o faktach, które miały miejsce 15 września. Nie mówimy o teorii, tylko mówimy o konkretnym działaniu konkretnego człowieka. Albo konkretnych ludzi, może tak, żeby to było wszystko jasne. I teraz, dlaczego tutaj się znalazłem? Bo ja bym chciał tutaj zapytać się, chociaż tutaj będzie za chwilę pytanie na końcu tego filmu do Pana Burmistrza, do Pana Zastępcy Burmistrza. Co gmina zrobiła w tym temacie, aby wyegzekwować albo przynajmniej sprawdzić, dlaczego do tego doszło, kto za to odpowiada, czy gmina wystąpiła do prokuratury, czy do jakichkolwiek innych organów, aby tę sprawę tak naprawdę zbadała.

Czy naprawdę mieszkańcy Prudnika muszą na własny koszt i własnym kosztem, swoim czasem dochodzić prawdy? Nie jest moją rolą to, żebym ja pisał pisma do gminy, pisał pisma do prezesa ZWiK-u o wyjaśnienie tej sprawy. Każdy w tej sprawie kluczy, każdy w tej sprawie oddala swoją rolę w tym zdarzeniu. Żebyście Państwo też wiedzieli, bo spotkań odbyłem bardzo dużo, pism otrzymałem bardzo dużo. I Pan Burmistrz na przykład w piśmie, które do niego skierowałem, odpowiada mi, że on tak naprawdę nie wie, co tam się stało, że on w tym nie uczestniczył. Oczywiście odpowiada, że on nie wyrażał na to zgody i ja z tym się zgadzam. Tylko muszę Państwu jeszcze jedną bardzo ważną rzecz powiedzieć.

Ani Pan Burmistrz, ani Pan Starosta nie ma kompetencji, żeby zabronić robić czegokolwiek w takiej sytuacji lub do tego przyłożyć rękę lub wydać takie pozwolenie. Ci Państwo są tylko organami doradczymi. Jeżeli mamy Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego, to Pan Burmistrz może tylko doradzać. Jeżeli mamy Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego, to jest też organ doradczy. Pan Starosta nie mógł wydać takiej decyzji, żeby zalać z jakiegoś tam powodu część mienia gminnego, narażając tak naprawdę gminę i mieszkańców na straty.

Takie rzeczy może zgodnie z ustawami odpowiednimi i rozporządzeniami dokonać tylko i wyłącznie Straż Pożarna i jest do tego upoważniona. O tym mówią ustawy, jasno precyzując kompetencje, kto co może. I dlatego mnie

to dzisiaj dziwi, że spotykamy się tutaj, mamy straty i po 9 miesiącach tak naprawdę każdy bezwiednie do tego płaci, jakby się nic nie stało. Ja się pytam dzisiaj Pana Burmistrza, co Pan zrobił? Na końcu tego filmu było pokazane, że ja złożyłem dwa zawiadomienia. Zawiadomienie o przekroczeniu uprawnień przez urzędnika państwowego, jakim prawdopodobnie jest Pan Starosta Radosław Roszkowski, dokonując prawdopodobnie, czy podejmując taką decyzję, ponieważ spis, który otrzymałem oficjalnie ze Straży Pożarnej, Straż Pożarna odżegnuje się i w żaden sposób nie potwierdza tego, że brała w tym jakikolwiek udział, a tylko ona zgodnie z polskim prawem jest do tego upoważniona.

Organy władzy samorządowej mają działać w granicach prawa i go przestrzegać. To Pan Burmistrz rok temu, tak mi się przynajmniej wydaje, tutaj przysięgał, że będzie stał na straży praworządności imienia gminnego. Więc ja się pytam publicznie, co Pan w tej sprawie zrobił? Tych pytań za chwilę padnie wiele. To Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego, proszę Państwa, zadysponowało z Waszej jednostki koparkę, która znalazła się na ulicy Nyskiej. Pan Burmistrz odpisał, że ta koparka faktycznie została zadysponowana od godziny 11 do 15 i Pan mówi, że Pan nie wie, co dalej się działo. To ja się Pana pytam publicznie, to kto nadzorował pracę tej koparki? Kto był za tą pracę odpowiedzialny? Czy każdy mógł sobie przyjść i bezwiednie zdecydować o tym, że ma ta koparka wykonać taką czy inną czynność?

Te pytania zadałem Panu w piśmie, Pan mnie na nie w sposób rzetelny nie odpowiedział. Na spotkaniu w październiku, który odbył się tutaj w Urzędzie Gminy, w którym uczestniczył Pan, uczestniczyła Pani Radca Prawny... uczestniczył Pan Szczepański, czyli Prezes ZWIK-u, Pan, uwaga teraz, 11-krotnie wymienił z imienia nazwiska Pana Starostę Radosława Roszkowskiego. i powiedział, że to on podjął taką decyzję. Pan Kopterski powtórzył to czterokrotnie. Pan Prezes Szczepański powiedział to trzykrotnie. Więc ja się pytam, dlaczego Pan, mając taką wiedzę, nie powiadomił Pan organów ścigania, że być może do takiego przestępstwa doszło na skalę, myślę, dużych rozmiarów? Przecież to jest w Pana kompetencji. Ja tutaj nie przyszedłem, bo ja oczywiście też jestem poszkodowany i narracja, muszę Państwu powiedzieć, zeszłoroczna, czyli w granicach powodziowych to była taka, że woda z ulicy Nyskiej spowodowała nieznaczność zniszczenia jednego przedsiębiorstwa, czyli przedsiębiorstwa Pana Rogowskiego i jednego budynku mieszkalnego. Ten film pokazuje, że 26 kamienic zostało zalanych, infrastruktura zakładu usług komunalnych została zniszczona, infrastruktura zakładu energetyki ciepłej została zniszczona. Kolejne moje pytanie to jest takie. Dlaczego gmina wystąpiła do ubezpieczycieli z roszczeniem o odszkodowania? Przecież Pan, jako przedstawiciel tej gminy, wiedział o tym, kto dokonał tego zniszczenia. Dwadzieścia minut po zburzeniu muru poprosił Pan Banasia, był u Pana i potwierdził sytuację, że takie coś ma miejsce, nie? Ukrywam i tutaj mogę publicznie powiedzieć, że rozmawiałem z Panem Banasiem się na ten temat, przy świadkom u mnie w domu, który jasno sprecyzował, co się wydarzyło, kto za to odpowiada. Myślę, że tutaj nie ma tajemnic. I mam jeszcze ostatnie pytanie kończąc, tylko może oznajmię, że Panie Burmistrzu, taką mam prośbę już prywatną. Proszę się nie żalić radnym, znajomym, że ktoś Pana nagrał, czy nie nagrał, czy Pan mówił to, czy nie tamto, ponieważ wszystko, co jest dozwolone prawnie, się wykorzystuje w takiej sytuacji. To jest taka tylko moja prywatna wycieczka już w kierunku Pana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Burmistrz chce się do tego odnieść? Proszę bardzo.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisław:

- Szanowni Państwo dzisiaj dyskutujemy nad raportem nad funkcjonowaniem gminy w ubiegłym roku. Oczywiście częścią jest powódź. Tematem, który Pan przedstawił jest odpowiedzialność za czyny, które zostały tam popełnione. z mojej wiedzy toczy się postępowania prokuratorskie. W tym temacie nie będę się wypowiadał odnośnie winnych lub niewinnych. Co do domniemywania odpowiedzialności i skutków, równie dobrze daleko idąc mógłbym skarżyć i my mogliśmy skarżyć Wody Polskie za to, że nie wykonały zabezpieczeń lub jakichś zaniechań w stosunku do zabezpieczenia miasta i gminy przed powodzią. Jest to stan klęski żywiołowej. Rząd uznał, że klęska żywiołowa jest, przeznaczył na to środki i w trybie całkowicie innym przeznaczył środki na usuwanie skutków powodzi nie domniemując czy takie czy inne działanie było podyktowane decyzjami. Te decyzje jeżeli zapadną, jeżeli prokuratura skieruje sprawę, wniosek do sądu, wówczas gmina będzie mogła wystąpić mając taką wiedzę w zakresie odpowiedzialności jakiegoś innego organu, który mógłby się przyczynić dyskutując w tych tematach z osobami, które brały udział w zarządzaniu kryzysowym. Ja o tym, że mur się zawalił i kto tam był i wydał dyspozycję dowiedziałem się dopiero po powodzi od jednego z przedsiębiorców, który mnie poinformował o tym, że ten mur został zburzony. Ja byłem w tamtym miejscu, wydałem dyspozycję aby tego muru nie burzyć, no ale jeżeli chodzi o dysponowanie sprzętem, ten sprzęt jest ogólnie dostępny przez osoby nadzorujące akcję ratowniczą, przede wszystkim straż pożarną i tam były dyspozycje, aby ta koparka pomagała udrażniać kratki ściekowe, ewentualnie pomóc przeciągnąć samochody, które utknęły w wodzie. No potem się okazało, że została wykorzystana, wydał ktoś dyspozycję do tego, żeby mur został zburzony. Więc nie będę w tym zakresie się rozwodził. Temat na pewno znajdzie swój jakiś finał i wówczas wtedy będzie można się do niego odnieść i wtedy ewentualne decyzje gminy w stosunku do osób odpowiedzialnych będą podejmowane lub nie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi
i następny w pełni jest Pan **Radny Krzysztof Fejdych**.
- Dziękuję.

Szanowni Państwo, Szanowni Radni może zacznę od tego wątku...
Dalej mikrofon. Może zacznę od tego wątku powodzi, ponieważ tutaj Pan Burmistrz odwołuje się jedynie do faktu zburzenia, natomiast ja z uporem maniaka do tematu zniszczenia mienia gminy, pełnienia nadzoru nad spółką, zbadania przez spółkę przyczyn zalania i ewentualnego roszczenia wobec osób, które były sprawcami, poruszałem wielokrotnie i nigdy nie uzyskałem żadnej odpowiedzi na temat jakichkolwiek działań podejmowanych przez spółkę oraz przez gminę. To tak tylko nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza, że sprawa nie dotyczy tylko i wyłącznie samego faktu zburzenia, ale także nadzoru, odpowiedzialności prawnej, odpowiedzialności finansowej, za mienie gminy, a my jako radni też jesteśmy zobowiązani do troski i właściwego sprawowania naszych funkcji w kontekście bezpieczeństwa finansowego gminy oraz ewentualnych roszczeń wobec podmiotów trzecich. Jeżeli chodzi zaś o raport o stanie gminy, pozwolę sobie odnieść się do paru punktów. Zacznę od tego co jest dobre, ponieważ po pięciu latach poprzedniej kadencji, kiedy ja miałem odczucie i to jest moje prywatne odczucie, że niewiele się w naszym mieście działo, w tej kadencji widać znaczącą zmianę i poruszenie, mimo ciężkiego roku powodziowego, przeprowadzone zostały lub podjęte zostały ważne decyzje, czy to dotyczące szkoły na osiedlu, czy zgłoszenia substancji mieszkaniowej do programu szwajcarskiego, czy też bardzo ważna i znacząca inwestycja w strefie ekonomicznej,

która pozwoli na pozyskanie nowych inwestorów. Natomiast to czego ciągle mi brakuje i z czym przyszliśmy tutaj jako radni naszego klubu, to jest właściwa troska o stan gospodarki komunalnej, przede wszystkim gospodarki śmieciowej. I tutaj mimo wielokrotnych deklaracji ze strony Pana Burmistrza o przewidywanych zmianach, poprawie sytuacji, no nie widać tej poprawy. Jest można powiedzieć zapaść jeżeli chodzi o gospodarkę śmieciową. Sygnały zgłaszane wielokrotnie przez mieszkańców do wielu z Państwa Radnych, do Pana Burmistrza, do spółki pozostawały bez echa. Wiemy, że powstały nielegalne wysypiska tak naprawdę na terenie miasta, które powodowały zagrożenie epidemiologiczne już w którymś momencie i które nie były na czas likwidowane przez spółkę gminną, nad którą nadzór pełni Pan Burmistrz. Z rzeczy, których ciągle mi brakuje to jest też powrót do dobrych tradycji z lat poprzednich. Tutaj na pewno Pan Edward Mazur bardzo dobrze pamięta i współpracę z Cittaslow i z miastami partnerskimi, i to nie był tylko Krnov, ale to była też i Nadwirna i było miasto partnerskie z Niemiec Nordheim. Mamy też miasto we Włoszech partnerskie, z którym praktycznie współpraca nie istnieje. Brakuje mi też tradycji wsparcia przedsiębiorców. Zlikwidowane zostały targi przedsiębiorczości, pozostały tylko targi rzemiosła. Inkubatory w tej chwili, tak jak ustaliliśmy to w poprzednich wypowiedziach, nie funkcjonują. Strefa ekonomiczna, przemysłowa dzięki tej, powtarzam, świetnej inwestycji za chwilę być może odżyje, ale przez ostatni czas tych inwestorów za wiele też nie mieliśmy. Jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną, mieszkalnictwo, ciągle mamy tutaj mocne niedobory i to pomimo świetnej inwestycji na ulicy Morcinka, czy zgłoszenia tak jak mówiłem do programu szwajcarskiego, ciągle mamy niewyjaśnione kwestie związane z kolejkami i dostępem do mieszkań. Tutaj w kolejnych punktach obrad usłyszymy o tym ile mieszkań jest pustych mimo istniejącej kolejki, ile mieszkań jest niewyremontowanych, za ile mieszkań nie ma pobieranej opłaty i nie jest w sposób sprawny ta opłata ściągana od wierzycieli. Mamy też najważniejszy problem gminy, który pozostawiłem na koniec to jest demografia i starzenie się naszego społeczeństwa i w tym obszarze nie widzę istniejącej świadomej polityki zmierzającej do poprawy tej sytuacji. Jako radni proponowaliśmy program wsparcia demografii polegający na wsparciu finansowym, rzeczowym, ale też usługowym czy zdrowotnym kobiet rodzących dzieci i zameldowanych na terenie gminy. Ten program w żaden sposób nie został pociągnięty. Uchwała, którą zaproponowaliśmy nie została wdrożona do procedowania. To takie moje krótkie podsumowanie stanu gminy. Są plusy, są minusy. Myślę, że jest wiele jeszcze przed nami do zrobienia. To, co bym na koniec chciał zaapelować i poprosić pana burmistrza, to żebyśmy zaczęli więcej rozmawiać ze sobą, ponieważ te pozytywne sygnały zmian i rozwoju dotyczyły tego roku i ciągle nie rozmawiamy o przyszłości miasta i byłoby naprawdę świetnie, gdyby znalazła się jakaś platforma zaproponowana przez Pana Burmistrza do rozmów i współpracy nad zaprojektowaniem przyszłości naszego miasta, ponieważ jako radni wszyscy tutaj niezależnie od ugrupowania, z którym przyszliśmy, szliśmy z konkretnymi postulatami. My tutaj z kolegami zmierzaliśmy w kierunku rozwoju także infrastruktury sportowej, czy to pump tracka, czy ścieżek rowerowych i chcielibyśmy też, żeby nasze propozycje zostały uwzględnione w wieloletnim planie czego do tej pory brakuje mimo naszych próśb i apeli w poprzednich miesiącach i byłoby świetnie gdybyśmy zaczęli o tym też rozmawiać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Czy Pan Burmistrz odnosi się do tych uwag odnieść?

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Z wielką przyjemnością odpowiem. Stan gospodarki komunalnej zapaść, owszem zgadzam się. Taki stan zastałem 6 lat temu. Zacząłem konsekwentnie dążyć do tego aby ten stan zmienić. Przykładem jest właśnie wspomniana przez Pana ulica Morcinka, kamienica, złożony program szwajcarski, który ma wspomóc rozwój nie tylko zasobu komunalnego, ale też mieszkańców, czy to wspólnot mieszkaniowych, czy spółdzielni mieszkaniowej. Więc te myśli nie rodzą się w momencie, kiedy zostaje się burmistrzem, tylko one były formułowane przez ostatnie 6 lat. Wiedząc co jest bolączką tego miasta, przygotowywałem się do tego, dobrze Pan zauważył, przez ostatnie 5 lat nie było efektów, bo musiałem wszystko budować od początku. Musiałem zbudować finansowanie i konsekwentnie plan zmiany miasta, pobudzenia miasta wdrożyć i w tej kadencji to już zaczyna być widać. Strefa przemysłowa, o której pan wspomniał, aktywność, wspieranie przedsiębiorców. To gmina Prudnik w czasie COVID-19 była pierwszą gminą w Polsce, która uchwaliła program wsparcia dla przedsiębiorców. Po Powodzi gmina Prudnik była pierwszą gminą w Polsce, która przygotowała program wsparcia przedsiębiorców zalanych w czasie powodzi. Na tyle ile mogliśmy pomóc, na tyle pomagaliśmy. Jeżeli chodzi o strefę przemysłową, Również 6 lat temu to było wielkie ściernisko, były ogródki działkowe, były tereny rzekomo dostępne dla przedsiębiorców, ale bez dojazdu, bez infrastruktury, bez prądu, bez gazu, bez kanalizacji, bez odwodnienia tego terenu poprzecinane prywatnymi działkami. To za tamtej mojej kadencji scaliłem te tereny. Pomimo protestu, pomimo negatywnego podejścia pierwotnie do likwidacji ogródków działkowych, dzisiaj udało nam się scalić w jednym kawałku ponad 20 hektarów, co wzbudza zainteresowanie różnych podmiotów przedsiębiorców. Tylko trzeba pamiętać o jednej rzeczy i to jest opinia od ekspertów. Od momentu przygotowania infrastruktury, do momentu pojawienia się inwestorów, mija średnio 6 lat. Więc 6 lat temu zapoczątkowałem coś czego nie było. Strefa przemysłowa w Prudniku była naprawdę fikcją. Ta fikcja została zmieniona przez planowe działanie. Od początku mówiłem, że najważniejsze dla Prudnika jest pobudzenie strefy gospodarczej, ponieważ ona daje takie paliwo, jest silnikiem, kołem zamachowym dla rozwoju miasta. Pozyskane środki, ogromne środki na budowanie infrastruktury powodują, że jesteśmy całkowicie w tym miejscu dzisiaj niż byliśmy 6 lat temu. Aczkolwiek odnosimy się tylko do roku ubiegłego, więc patrząc w krótkiej perspektywie oczywiście pewnych drastycznych zmian można nie widać, ale w tym zakresie akurat widać prawie 24 miliony na budowę infrastruktury. Po 6 latach finalizuje się temat związany z dostarczeniem odpowiedniej energii elektrycznej na tą strefę. Wie Pan przez wiele lat pracuję w przemyśle, pracowałem, znam bolączki przemysłu, wiem co przedsiębiorcom jest potrzebne, żeby budować swój biznes w danej lokalizacji. Kolejny temat, biznes. Rada Biznesu oczywiście spotyka się, często spotykam się z przedstawicielami Rady Biznesu, jestem zapraszany, rozmawiamy o tematach. Jedną konkluzją, która się pojawia w ramach samej Rady Biznesu, że nasi biznesmeni, przedsiębiorcy nie przykładem innych miast, niekoniecznie się tak chcą angażować w rozwój swojego biznesu w Prudniku i z tymi przedstawicielami właśnie rozmawiamy co zrobić, żeby ich bardziej zachęcić, więc w tym temacie cały czas rozmawiamy. Nadwórna, Krnov, no i oczywiście wspomniane San Giustino. Ja nie przyjąłem taktyki mojego poprzednika, że jeździłem systematycznie na spotkania różnych grup wymiany. San Giustino w czasie COVID-u skontaktowało się z nami, rozmawiałem z burmistrzem San Giustino, był tutaj u nas.

Nie ma tam u nich, jakby można to powiedzieć, woli, aby ta współpraca się rozszerzała. Do tego trzeba dwóch. Jeżeli chodzi o Nordheim systematycznie spotykam się z przedstawicielami miasta Nordheim, z Simonem Hartmanem, jesteśmy bardzo blisko zaprzyjaźnieni, dzwoniemy do siebie, rozmawiamy z Nordhaimem, mamy stałe cykliczne telekonferencje. Potwierdzić może tutaj akurat Pani Małgorzata Halle, która jest jakby elementem pośredniczącym w tym wszystkim, więc jeżeli Państwo nie wierzycie, to proszę ją pytać.

Z Nadwórną z różnych względów, choćby teraz w ostatnich czasach wojny, trudno sobie wyobrazić, żebym jeździł do kraju ogarniętego wojną i tam się spotykał, i wymieniał jakieś doświadczenia nasze i przekazywał. Delegacja z Ukrainy będzie w najbliższych dniach. Tutaj serdecznie zapraszam, żeby się spotkać, porozmawiać, również zadać pytanie, jak wygląda ta współpraca, w którą stronę idzie. Chciałem podkreślić, w tamtej kadencji COVID, później wojna, więc... [głos w tle] Cały czas te kontakty były, są i będą. Jeżeli chodzi o Krnov, systematycznie również z miastem Krnov współpracujemy, a przykładem tego są dziesiątki wspólnych projektów. Po prostu można przeliczyć tą współpracę na pieniądze. Jeżeli chodzi o drugie miasto, które jest w Czechach, z którym ta współpraca się doskonale układa, to oczywiście Bruntal. Dziesiątki świetnych projektów. Tą współpracę możemy również przeliczyć na pieniądze. To nie chodzi, żeby się spotykać na rautach i robić wielką pokazówkę. To jest po prostu praca, która przynosi korzyści jednej i drugiej stronie. Inkubatory, no tak jak już żeśmy dzisiaj rozmawiali, one straciły swoją funkcję. Jeden inkubator został przemianowany na cal. Pełni świetną funkcję, która jest w mieście potrzebna. Takiego obiektu nie było od wielu, wielu lat.

Stowarzyszenia dobijały się do wszystkich burmistrzów. Dopiero mi udało się spełnić te oczekiwania i powstał cal miejsce, gdzie nie tylko seniorzy, bo to nie tylko jest do nich dedykowane. instytucje właśnie aktywności publicznej, ale poza jakby strukturalnej, poza gminnej mają swoje miejsce. Tam znalazła miejsce wielka, największa instytucja, która u nas działa, czyli Prudnicki PTTK. Przez lata tułał się w niegodziwych warunkach. Dzisiaj w końcu ma dobre warunki do swojego funkcjonowania. Ile mieszkań jest pustych? No oczywiście, chciałoby się w mieszkaniach wszystkie wyremontować i rozwiązać problem mieszkaniowy jednym pstryknięciem. Niemniej na tyle krawiec kraje, na ile mu materiału staje. Jeżeli środków mamy tyle, a nie więcej, to realizujemy te zadania w taki sposób, a nie inny. Jeżeli udało się pozyskać środki na remont dwóch kamienic, to nie wyobrażam sobie, że jestem w stanie wyremontować więcej w tym samym czasie, ponieważ też tych mieszkańców trzeba przenieść w inne lokalizacje. Od początku tamtej kadencji wprowadziłem program zbywania zasobów mieszkaniowych. Coś co przez wszystkich burmistrzów poprzedniej kadencji z całym szacunkiem dla ich dorobku było cały czas pomijane, czyli zero podwyżek, nie ruszać tematu, jak było tak jest, niech będzie. Ja ten temat tabu skończyłem, więc podwyżki w zasobach komunalnych pojawiły się, będą się pojawiały. Dobro jakim jest mieszkanie, kosztuje, za nie trzeba zapłacić. Oczywiście trzeba również zadbać o to, aby te zasoby były godziwe. W poprzednich kadencjach sprzedawano najlepsze lokale wszystkim mieszkańcom, nikt nie myślał, które mieszkania zostawić, ich nie sprzedawać, nie prywatyzować. Bezkrtycznie pozbyto się najlepszych zasobów, a najgorsze zostały w naszej zasobie, w naszym zasobie gminnym co powoduje, że mamy problem. Problem, o którym mówię od 6 lat. Problem, który musimy rozwiązać z problemem, z którym musimy się zmierzyć. Problem, który trzeba rozwiązać i wyciągnąć z ZUK-u. Bo łączenie zakładu budżetowego ZBK z ZUK-iem pogrążyło ZUK.

ZUK po prostu w tym momencie stał się niewydolny. I fajnie było widzieć, że ZUK ma stratę i krytykować złe zarządzanie

ZUK-u, zły nadzór nad ZUK-iem, a nie widzieć tego, że gmina nie ma środków, nie przekazuje środki na zasoby komunalne. I myślę, że od przyszłego roku od stycznia, jestem przekonany, że tak będzie. Państwo podejmiecie w tym zakresie oczywiście odpowiednie też decyzje. Rozdzielimy zasób mieszkaniowy od zakładów komunalnych. Zakład Usług Komunalnych zajmie się typowo działalnością związaną z gospodarką śmieciową, komunalną, a zasób mieszkaniowy będzie z tego zasobu wydzielony. Jestem przekonany, że efekty tego działania będą widoczne, aczkolwiek też będą kosztowne, bo Rada i Państwo Radni zobaczycie jaki to jest koszt i 1900 mieszkań, które 6 lat temu było w zasobie komunalnym, po tych decyzjach i uchwałach, które były podejmowane w poprzedniej Radzie teraz jest tego kontynuacja, mamy około 1650 mieszkań i chyba około 100 wniosków na wykup kolejnych. Patrząc na Panią tutaj naczelnik i kiwa, że tak to mniej więcej by wyglądało. Więc widzimy, że pozbywamy się tych zasobów komunalnych w sposób świadomy. Pozbywamy się tych zasobów komunalnych z zasobów tam gdzie są wspólnoty. Tam, gdzie nie mamy władztwa nad decyzjami, które się podejmują. A te zasoby, drodzy Państwo póki będę burmistrzem, które są wyremontowane przez gminę Prudnik, są w dobrym stanie, nie pozwolę zbyć, ponieważ one mają służyć mieszkańcom. My nie musimy co chwilę szukać pieniędzy na to, żeby remontować zasób stary, tylko cieszymy się tym zasobem dobrym, korzystajmy z niego efektywnie, a sukcesywnie remontujemy to co remontu wymaga. Nie mniej to są koszty liczone w setki, w setki drodzy Państwo, myślę, że ponad pół miliarda złotych, żeby wyremontować do stanu bardzo dobrego tego zasobu, który dzisiaj mamy. To są przeogromne pieniądze, których dzisiaj nie mamy. Najważniejsze problemy. Świat, brak świadomej polityki poprawiającej demografię. To tak powiem mamy świadomą politykę, zdecydowałem się na dużą rodzinę, mam czwórkę dzieci, dbam o gminę jak mogę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi.

Czy Pan Radny zakończył?

Dziękuję bardzo.

Następny w kolejności jest Pan **Radny Marek Bień**.

- Witam ponownie.

Ja sobie tutaj wypunktowałem pewne rzeczy, bo to takie pierwsze moje podsumowanie, ale zrezygnuję, bo widzę, że to inna jest forma, w ogóle inaczej to działa. No ale powiem takie swoje przemyślenia, że miasto się rozwija. Może powoli, może nie powoli te pieniądze skądś przychodzą, znaczy nie skądś, tylko z danych jakichś tam burmistrz pozyskuje, zastępca co widać. Czytając ten raport w niektórych tam miejscach może bym przesunął kilka środków, po prostu nie wiem na coś, z czegoś odebrał gdzieś, gdzieś dołożył. Nie chcę właśnie się teraz rozgadywać na ten temat. No i po prostu no chyba tyle, no ja mówię no. Troszkę inaczej byłem przygotowany, ale jakbyś się podjął.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ale jeżeli Pan się odnosi do raportu Panie Radny, ja bym prosił, jeżeli Pan mówi o przestrzeni środków, no to może powiedzieć, gdzie te środki, z którego miejsca, w którym miejscu, to może to jest forum, żeby powiedzieć.

Radny Marek Bień:

- Bo chodzi, bo nie wiedziałem czy tak, czy to akurat jest, bo na przykład to zapytanie dzisiaj było, to chodziło mi właśnie na przykład o Fundusz Polski Ład na przykład, który był na modernizację zdegenerowanej infrastruktury mieszkaniowej to było 2,5 mln zł, ale od wojewody opolskiego na integrację społeczną i obywatelską

Romów dostaliśmy docelowo 41 tys. I zostało za to na przykład wybudowane, odnowiona klatka i wyremontowane mieszkania dla sześć rodzin. W wysokości tam było 210 tysięcy złotych i na przykład te 180 tysięcy, 188 tysięcy to było na przykład z tego Polskiego Ładu pieniążki, czy z budżetu miasta?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jeżeli chodzi o wielkość dofinansowania zawsze są podawane jakby trzy wielkości, całość, dofinansowanie, a reszta liczy, to jest fundusz, budżet nasz miejski i albo mamy pieniądze z wydatków, z podatków, które możemy przeznaczyć, a jeżeli na te inwestycje nie mamy to wówczas zaciągamy najczęściej zobowiązanie kredytowe czy wekslowe związane, nie wekslowe tylko następny odcinek.. Akcje wypuszczamy, obligacje, obligacyjne i wówczas mamy źródło finansowania.

Na wydatki bieżące możemy tylko przeznaczać środki, które są na wydatki bieżące, czyli mamy jakby dwa strumienie pieniędzy, jedno są na wydatki bieżące, które możemy przeznaczać na wszystko i na inwestycje, i na miękkie działania, i mamy pieniądze pozyskiwane często inwestycyjne, które możemy przeznaczać tylko i wyłącznie na inwestycje, nie możemy tych pieniędzy przeznaczać na wydatki bieżące i tego typu działalność.

Jeżeli chodzi o przesuwanie środków, często one są zablokowane i spowodowane tym, że pieniądze są znaczone, czyli celowane na jedno zadanie konkretne. Jeżeli Pan tu mówi o tym wspieranie tej narodowości romskiej, które były pozyskane, kolejne pieniądze również chcemy pozyskać na remont świetlicy. Te dofinansowania często są stuprocentowe.

To są programy też dedykowane tylko tej społeczności i też mieszkańcy Prudnika mówią. Jak się to dzieje, że my nie możemy skorzystać, a ta mniejszość może. No takie są przepisy nadrzędne, to są pieniądze unijne i one są jakby oznaczone, że one tylko na te działania mogą być. Możemy oczywiście z tych pieniędzy nie skorzystać i jakby nie irytować innych mieszkańców i zostawić status quo taki jest, czyli te mieszkania w takim stanie jakie są. Albo możemy z tych pieniędzy skorzystać i przynajmniej częściowo ten zasób troszkę podreperować. Tak to mniej więcej wygląda.

Radny Marek Bień:

- Jeszcze, jeszcze, jeszcze.

Bo tu chodzi o to, że ze Szkolnej z tego okręgu, gdzie zostałem wybrany, ostatnio kilka klatek schodowych mieszkańców, jak i rodzin, byłem też u Pana w tygodniu albo chcą remont mieszkania, albo klatki schodowej. No i padały właśnie te przykłady, że dla jednych się znajdują te pieniądze i są te pretensje właśnie o niepłacenie czynszu i tego.

Na pewno, nie mówię, no wynika to z frustracji mieszkańców i dlatego jak czytałem ten raport to się nad tym właśnie zatrzymałem. Jeszcze jedna taka kwestia, że na przykład z tymi przesunięciami jakby było, chodzi o przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii i wpływ ze sprzedaży alkoholu jest też 778 tysięcy, a na zwalczanie narkotyków jest 22 tysiące i tu nawet się zgodzę i tylko taka moja sugestia, że trzeba byłoby całkiem zmienić podejście do przeciwdziałania narkomanii. Bo byłem ostatnio w szkole w Moszczance na dwóch lekcjach właśnie profilaktycznych przeciw narkomanii. Dzieciaki nie mają zielonego pojęcia, a jak mają jakieś tam pojęcie to są to jakieś usłyszane od kogoś. I nawet nie wiem przyjdę do, nie będę teraz czasu, przyjdę do Pana zastępcy i przedstawię jakiś tam swój pomysł, który już można było zdrożyć w szkole i na pewno byśmy się zmieścili na cały rok w tych 22 tysiącach, bo to nie jest drogi pomysł. I jeszcze ostatnie pytanie chciałbym...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Już odpowiem od razu na bieżąco, bo po prostu żebyśmy się łatwiej

będzie to prowadzić na dyskusję będzie na bieżąco odpowiedź. Jak najbardziej w tym temacie Zastępca Wiesław Kopterski jest świadomy, że ten program Przewodniczący Komisji Alkoholowej, te środki trzeba troszkę inaczej celować i w tym zakresie również komisja została przeniesiona do opieki społecznej w Prudniku. Już nie jest tutaj w gminie tylko jak to jest przykrywane tam. Jak najbardziej te uwagi są słuszne. Widzimy, że świat się zmienia i problemy też pojawiają się różne i trzeba przeciwdziałać, a ochrona tych najmłodszych jest bardzo istotna i na pewno każdy w własnym zakresie będzie przez nas nielekceważony i będzie podejmowany, i za to odpowiedzialny jest Pan Wiesław Kopterski.

Radny Marek Bień :

- Dlaczego się zwróciłem do Pana. No i ostatnie pytanie tak, bo w kilku pozycjach się pojawiło taka pozycja jak wynagrodzenia bezosobowe i co to są te wynagrodzenia bezosobowe, bo nie wiem po prostu.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Najczęściej to są umowy zlecenia, czyli to tak to jest klasyfikowane w budżecie.

Przewodniczący rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i Pan **Radny Łukasz Karpowicz.**

- Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie chciałbym się skupić w tym raporcie przede wszystkim na sprawach gospodarczych, bo na pewno to interesuje również naszych mieszkańców, na inwestycjach, które były zapowiedziane, które są rozpoczęte i które zmierzają ku końcowi. Tutaj również chciałbym poruszyć właśnie temat strefy, o której tutaj Pan Radny Fejdych mówił. Między innymi brakuje mi tutaj jednolitej wspólnej strategii rozwoju miasta, bo po części chcemy rozwijać jakkolwiek tą strefę gospodarczą, ale też mamy jakby nie patrzeć tutaj zastój jeżeli chodzi o rozwój tej części turystycznej. Brakuje mi również większej promocji naszego miasta, między innymi właśnie poprzez współpracę z miastami partnerskimi. Tak jak Pan Burmistrz powiedział wynika to z różnych przyczyn, natomiast na pewno ta strategia by też może wyżej pozycjonowała nasze miasto. O co chciałem zapytać, ponieważ jest to raport, chciałbym takie krótkie informacje dotyczące prudnickich inwestycji, czyli tych, które już trwają w ulicy Chrobrego, jak to wygląda, kiedy nastąpi koniec stadionu miejskiego przy ulicy Kolejowej. Również chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie jest planowana inwestycja szkoły i przedszkola w rejonie hali Sójka. Również interesuje mnie i pewnie mieszkańców jak wygląda zapowiadana inwestycja w ZEC-u w kocioł na biomasę i temat basenu, bo były różne rozważenia basenu miejskiego letniego. Czy już je mamy jakąś decyzję, czy będzie to przy Kolejowej, czy jednak przy Zwycięstwa będzie remontowany. W jakim okresie ewentualny byłby plan inwestycji i czy bym zabezpieczenie środków na tą inwestycję? Dwie inwestycje turystyczne to jest właśnie mówiliśmy tutaj dużo o współpracy z miastami partnerskimi, chodzi o wieże na Klasztorku na które wydaliśmy, wydatkowaliśmy 90 tysięcy złotych na projekt, czy około 90 i ten projekt generalnie jest wstrzymany, a jest to znacząca atrakcja, była właściwie w tym momencie, nie ma dla Prudnika i dwa ostatnie tematy również istotne to są tematy mieszkaniowe, czyli kiedy rozpoczniemy inwestycje budowy pierwszego budynku SIM-u jak i TBS-u, i w ramach mieszkania powodziowego tak i właściwie to tyle z moich pytań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Już odpowiadam. Szanowny Panie Radny jeżeli chodzi o strategię i brak jakby tutaj koncepcji rozwoju turystycznego. Wielką krzywdą Prudnikowi wyrządzono wymyślając,

mówię świadomie, wymyślając sposób rozwoju Prudnika nie patrząc na uwarunkowania jakby naszej lokalizacji, naszego potencjału. Wymyślono po upadku Frotexo, po upadku Obuwia, że Prudnik będzie miastem turystycznym. Niestety ta błędna myśl pokutuje w województwie opolskim. Patrzą na nas jak na jakiegoś tego dziwoląga, który domaga się gazu, prądu, dobrej komunikacji, traktowania nas w sposób jako miasto przemysłowe. Mówię, jak? Przecież wy jesteście miastem turystycznym, jesteście regionem turystycznym. Nie ma nic bardziej mylnego. Prudnik zawsze przemysłem stał od początku, od momentu kiedy został założony, był miastem tkaczy, był miastem handlowców i tu dzięki temu to miasto się rozwijało. I kilkanaście lat temu mylne przekwalifikowanie funkcji miasta na miasto turystyczne odbija się do dzisiaj. Oczywiście turystykę trzeba rozwijać, turystykę trzeba wspierać, jest to jeden z elementów uzupełniających. Niestety w tych tematach, które Pan zadał odnośnie inwestycji nie dotyczą raportu za zeszły rok, więc bardzo chętnie na te pytania odpowiem, ale w innej części. Dziękuję.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Znacząco są ujęte w raporcie.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Pyta Pan się o stan etap, na którym są na dzień dzisiejszy. To będzie na pewno przedmiotem raportu z przyszłego roku. Ja w wolnych wnioskach bardzo chętnie na te wszystkie pytania odpowiem, ale odnosimy się do raportu zaraz ubiegły, więc chcę być precyzyjny. Skoro nikt tego innego nie pilnuje, to ja będę tego pilnował, żeby jednak merytorycznie odpowiadać na tematy dotyczące raportu, a nie sytuacji obecnej gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dziękuję Panie Burmistrzu. Ja tylko przypomnę, że faktycznie debatujemy nad raportem gminy za rok 2024, a inwestycja na Chrobrego, którą pytał Pan Radny jest inwestycją wieloletnią. Nie chcę przypominać, kiedy była rozpoczęta i kiedy była kontynuowana.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- W raporcie jest informacja o jakim stanie jest na 2024.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Przepraszam bardzo prowadzę to posiedzenie rady i udzielam głosu, i chciałbym, żebyśmy tego przestrzegali. Do tej pory było w miarę spokojnie, kulturalnie i chciałbym, żeby tak też dalszy był przebieg. Jeśli chodzi o stadion miejski to jak wszyscy pamiętamy jego remont miał być zakończony w tym roku chyba 7 albo 8 stycznia. Owszem była powódź wyciągnęła się ale jest to inwestycja rozpoczęta w roku co najmniej 2024. Więc Pan Radny moim zdaniem miał prawo pytać. I tyle w tym temacie. Proszę bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Ja zgodnie z tym co jest w raporcie odpowiadam za 2024 rok i w 2024 roku budowa trwała, więc odpowiadam, że jeżeli są to pytania bardzo istotne dla gminy, bo są, ale nie dotyczą raportu i trzymajmy się faktów. Dziękuję.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Czyli wydatkowanie za zeszły rok rozumiem było takie jak było przewidziane w zeszłym roku, tak na dane inwestycje? Chodzi mi o inwestycje, które były w zeszłym roku realizowane i wydatkowanie. Czy były tutaj jakieś przesunięcia w związku z niezrealizowaniem danego etapu inwestycji, między innymi na przykład stadionu miejskiego?

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Finansowanie jest cały czas wprowadzone w sposób prawidłowy i tutaj nie ma jakichś przesunięć. Jeżeli w Polsce pojawiają się jakieś przesunięcia to tylko związane

z przyczyn, które się mogły pojawić w trakcie inwestycji, czyli jakichś prac dodatkowych lub związane choćby z powodzią. Więc takie sytuacje były, bo mieliśmy choćby sytuację na ulicy Tkackiej, gdzie ta inwestycja miała być oddana w zeszłym roku, w związku z tym, że pojawiały się tam prace dodatkowe, musiał być termin oddania przesunięty na ten rok. Proszę Panie Radny, żeby Pan tego nie odebrał źle. Ja bardzo chętnie na te wszystkie pytania odpowiem, bo one są bardzo ważne i mieszkańcy są ciekawi jak powiedzieć, tylko jak chce się skupić na meritum. Mówimy o raporcie, więc ja chcę się do tego raportu odnosić za tamten rok. Mamy na końcu punkt wolne wnioski i zapytania radnych. Bardzo chętnie na te wszystkie pytania odpowiem w tym momencie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, dziękuję bardzo. Następny w kolejności jest **Pan Radny Leszek Czereba**, proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Radni i Goście mam takie pytanie dotyczące polityki finansowej. W raporcie o stanie gminy jest informacja, że podmiotom, które zostały dotknięte skutkami powodzi udzielił Pan pomocy w postaci umorzenia podatków. Ja to jak najbardziej rozumiem. I moje pytanie jest następujące, czy podległe panu służby finansowe sprawdziły te wnioski, zweryfikowały pod kątem takim, czy podmioty te, czy właściciele tych firm nie prowadzą innej pokrewnej działalności, znaczy pokrewnej innej działalności, której powódź nie dotknęła i czy nie była prowadzona na rzecz tych osób zbiórka publiczna w związku właśnie z powodzią. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Już odpowiadam. Tą uchwałę Państwo, żeście przyjęli, ja ją zaproponowałem. Wyszliśmy, ja wyszedłem z założenia, a Państwo jakby to założenie też poparliście, że umarzamy jeden kwartał podatku, niezależnie od statutu firmy. Nie analizowaliśmy przy tej uchwale, przy tej pomocy statutu finansowego. Uznaliśmy wprost, że te przedsiębiorstwa zostały zalane. To był fakt zalania. Nie analizowaliśmy w tym momencie statutu finansowego spółek, to co robimy w tradycyjnej formule przy udzielaniu jakichkolwiek zwolnień podatkowych. Po prostu uznaliśmy, że trzeba tym ludziom pomóc symbolicznie, bo można powiedzieć te trzy miesiące, ten kwartał nie powoduje, że te firmy istnieją, nie. Myślę, że one miały większe problemy związane z podniesieniem się po powodzi. Te środki też nie płynęły w sposób taki bezpośredni, ale bardzo mieszkańcy docenili, że szybko żeśmy zareagowali, że żeśmy tutaj nie wartościowali, że ktoś ma lepszą sytuację, ktoś ma gorszą, tylko wszystkich potraktowaliśmy równo, że skoro został zalany, to za ten obszar zalany tego umorzenia, żeśmy udzielali. Więc tu nie było żadnej gradacji, nie było żadnego wartościowania, czy ktoś ma lepszą sytuację, czy gdzieś prowadzi jakieś dodatkowe biznesy. Uznaliśmy, że za ten teren, który został zalany, został podatek umorzony. I tu mówimy o podatku od nieruchomości, nie mówimy o innych daninach, które te firmy płacą na rzecz innych organów podatkowych. bo jakby w tym zakresie tego żeśmy nie rozpatrywali.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. I kolejny w kolejności jest **Pan Radny Witold Rygorowicz**, proszę bardzo.

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Taka jedna tylko uwaga jeżeli chodzi o ten profil turystyczny. Moja pamięć instytucjonalna jeżeli chodzi o Urząd Miejski sięga również 99 roku wtedy dopracowałem tutaj to wtedy już ten profil turystyczny był wymyślony, jeszcze przed Protexem i chyba nawet przed Obuwiem. Natomiast w sposób naturalny dodając jeszcze słowo sportowy,

on jest, powinien, musi być brany pod uwagę, biorąc pod uwagę kończąca się inwestycję stadionową, która nie będzie działać sama dla siebie i tylko na bazie naszych uczniów młodzieży, bo nie będzie, no więc musimy to oferować właśnie pod tą turystykę sportową. Przyjeżdżajcie do nas, trenujcie się, zresztą Pan Burmistrz dobrze chyba o tym wie i to chciałbym widzieć. Ale teraz krótko. Nie doczekałem się w tamtym roku Panie Burmistrzu rozdzielenia ZUK-u i ZB-ku na szczęście dla mnie, przynajmniej dla mojej satysfakcji, mam nadzieję, że to w końcu nastąpi. To będzie ten rok, tak jak otrzymałem od Pana odpowiedź. I rzeczywiście jest to bardzo potrzebne, choć rzeczywiście to co w tamtym roku, to czego mi zabrakło w tamtym roku, bo mamy przecież TBS, ZUK, SIM, no to zabrakło tego takiego bum, budujemy. To oczywiście nie jest zarzut do Pana kadencji tylko, bo tak naprawdę TBS nie zrealizował z tej swojej nazwy. Pomijam domki jednorodzinne, bo my mówimy o budownictwie wielorodzinnym, które przyciągnie chociaż jedną, dwie, trzy osoby rodziny z zewnątrz, bo tu będą mieli swoją enklawę fajną. I nagle to bum jednak było w tamtym roku i trwa, ale to jest inwestor prywatny. Być może, wierzę w to, że tak będzie, że tak się w tym kierunku Pan ustawi, żeby Ktoś z tej układanki powinien chyba wypaść, no bo tutaj jest za dużo jakby TBS, ZUK, SIM, no i teraz inwestor prywatny. Inwestor prywatny to on nie wypadnie, sam się nie wyrzuci. Chodzi o racjonalność wykorzystania naszych zasobów i spółek, w których mamy udziały. I krótko jeszcze, też w tym temacie ciągle, to może trochę przewrotnie nazwałbym Piątka dla Prudnika. Akurat tak się składa, że trzy lokalizacje, o których wspomnę, mieszczą się pod numerem 5. Kochanowskiego 5, Batorego 5 i Traugutta 5. Chodzi mi o to, że w jakim stanie mamy, ja wiem, że mamy bardzo mało środków na remonty bieżące i w tamtym, rozumiem, jest, pojawiła się w tej chwili Morcinka. Natomiast zarówno przedsiębiorcom, bo tu jest mowa o jednym zajęтым lokalu przez przedsiębiorcę na Batorego 5, no nie możemy zaoferować w umowie już, na poziomie umowy, realizacji chociażby naprawczych, które nie do końca wynikają z winy użytkownika. No ale to jest właśnie stan, w jakim jest w tej chwili Batorego 5, czyli tam gdzie jest po pożarze. Pamiętacie Państwo pożar lokalu, który do dzisiaj nie jest jakby zrealizowany, czyli i Kochanowskiego 5 to jest kamienica, w której tam ze trzy, trzy rodziny zostały, która nie ma klatki wymalowanej, tylko wymalowanej. Marzą o tym. Więc wniosek taki, bo nie pojawiło się to do tej pory, chociażby w formie 10 tysięcy na rok, 15. Przeznaczajmy chociaż te grosze, takie w stosunku do tych dużych, na chociaż tą jedną klatkę rocznie, bo, no bo nie unikniemy tego tematu. Ciągle to jest nasze tysiąc, tam ile panie burmistrzu, 1600, 1650 lokali. No drastycznie można powiedzieć zjechaliśmy w ciągu paru lat, ale jednak ciągle potrzeba dalej. Na razie są to lokale komunalne te, które wymieniłem. Chciałbym mieć taki wizerunek oczywiście, że to miasto również wizualnie te lokale nasze i mieszkalne, i klatki, i lokale użytkowe. W tej chwili ZBK połączony z ZUK-iem nie ma takich środków wyznaczanych osobno. Ja to wiem. Dlatego chciałbym to zmienić w porównaniu również do roku ubiegłego. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Tak jak wcześniej wspominałem, krzywdą się wydarzyło to, że postawione na turystykę jako to cel nadrzędny i on jakby się utkwiała w świadomości w województwie opolskim, urzędzie marszałkowskim, że mamy być, jakby tam zostało to tak podzielone, że mamy być miastem turystycznym i oczywiście piękne laury, które zdobywamy, nagrody, mieszkańcy, którzy zdobywają najwyższe tytuły w województwie opolskim przyznawane za rozwój turystyki, medale ministerialne za działalność poturystyczną. Oczywiście to się dzieje i proszę tego nie odebrać, że neguję turystykę. Turystyka jest bardzo ważna. To co Pan powiedział, turystyka może być różna.

Przecież rozwój terenów związanych z infrastrukturą około klasztoru, przecież tworzy się zadanie, tam powstanie taki ławeczka, monument z kardynałem Wyszyńskim. W ubiegłych latach również robiliśmy różnego eventy promujące to miejsce. To miejsce w końcu zaistniało w świadomości państwowej, bo proszę pamiętać o tym, że poprzedni minister edukacji na mapie dofinansowanych wycieczek wskazywał właśnie Prudnik i to miejsce Sanktuarium Świętego Józefa w Prudniku jako to miejsce godne do odwiedzenia i na to były pieniądze przeznaczone. Cieszę się, że udało się turystycznie coś zrobić, zapromować Prudnik trochę bardziej. Oczywiście pojawiają się kolejne elementy tego rozwoju, czyli infrastruktura sportowa, która oczywiście jesteście jakby na początku tego zadania, ale w trakcie możemy, nie na początku, jesteście w trakcie. Wiemy, że dodatkowe środki też się pojawiają. To również jest element, promujący, prorozwojowy również dla tych mieszkańców, którzy by chcieli przyjąć do nas i u nas zamieszkać. Również uwolniliśmy w poprzedniej kadencji, ale to się dzieje cały czas, więc można mówić, że w zeszłym roku również tereny pod zabudowę jednorodzinną. Słyszałem wcześniej, że nie ma terenów pod zabudowę jednorodzinną, więc są tereny w dwóch miejscach. Jeden to jest w okolicy Skowrońskiego, ulicy Frankla, tam są działki cały czas dostępne w gminie Prudnik pod zabudowę jednorodzinną oraz okolice ulicy Dąbrowskiego, tam są działki sprzedawane, ale przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa można planować budowę domu jednorodzinnego w pięknej okolicy z pięknymi widokami. Co do rozbudowy tej wielorodzinnej zgadzam się z Panem, że mamy wiele podmiotów, które zajmują się można powiedzieć tym samym. Mamy TBS, który nigdy TBS-em tak naprawdę nie został, bo owszem wyremontował jakieś obiekty, ale nigdy nic nie wybudował. I naprawdę stoję nad takim dużym znakiem zapytania, czy podmiot tego typu ma dalej tak funkcjonować, bo albo skończmy z tą fikcją i to nie jest TBS albo niech TBS zacznie pełnić swoją rolę, zacznie budować. I oczywiście byliśmy bardzo blisko, aby tą budowę rozpocząć. Myślę, że dalej jesteście blisko, żeby TBS swoją rolę wypełnił i zaczął budować nowe budynki. Niemniej po drodze pojawiła się społeczna inicjatywa mieszkaniowa i też w tym zakresie jestem przekonany, że niebawem efekty zaczną się pojawiać. Mam nadzieję, że nawet jeszcze w tym roku. Jeżeli chodzi o inwestora prywatnego, to nikt inny jak burmistrz Prudnika w poprzedniej kadencji pobudził ten teren do tego zadania. Myśmy wielokrotnie ten teren wystawiali do sprzedaży właśnie podmiotowi prywatnemu, żeby pobudzić ten rynek, żeby po 30 latach niebudowania budynków wielorodzinnych wziąć, zainicjować. I to działanie moje spowodowało, że ten inwestor się pojawił i zaczął budować. Bo nie było takich terenów dostępnych wielorodzinnych wcześniej, żeby można było to robić. To działanie, uwolnienie tego terenu, udostępnienie go. Plan, który przewidywał od 2004 roku, że to mogło się dziać, teren, który był terenem gminy, nie było nic spowodowane, żeby to wielorodzinna zabudowa się rozwijała. Dzisiaj się to dzieje, więc to nie jest tylko zasługa prywatnego inwestora, który buduje się tutaj, ale zasługa właśnie działania gminy, która zainicjowała, czyli dała tą podwalinę, dała działkę, na której można prowadzić tą działalność, więc coś się dzieje. Może to jeszcze jest mało, może chcielibyśmy więcej, jest niedosyt, ale to dobrze. Mamy wychodzić nie przejedzeni, tylko tacy niedojedzeni z tego obiadu, żebyśmy byli cały czas pobudzeni do tego, żeby jeszcze chcieć więcej zrobić w kierunku rozwoju miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. Pan Radny ad vocem.

Radny Witold Rygorowicz:

- Ja może nie jestem bardzo taki wylewny w tym swoim poprzedniej części wystąpienia, natomiast to była rzeczywiście mimo wszystko

pochwała Pana Burmistrza, jeżeli chodzi o ten prywatny i to mówię bez złośliwości. Cieszę się, że takie bum się zdarzyło, tylko jeszcze raz to nam udowadnia, że prywatny kapitał jest skuteczniejszy z różnych powodów, które będziemy oceniać tutaj, bo zdamy je w większości sami. Natomiast jeszcze jedna ta uwaga, tutaj TBS miał szansę budowania i miał nawet własny teren, który został gdzieś chyba sprzedany po drodze we wcześniejszych latach, dużo wcześniejszych latach i to jest właśnie największy błąd, bo ja jestem przekonany, że nawet ci ludzie, którzy nie myślą jeszcze o Prudniku, a mam takich wielu znajomych gdzieś z okolic, nawet tutaj w województwie opolskim, oni byliby skłonni tutaj się zlokalizować, bo szukają tylko swojej enklawy. No dzisiaj jesteśmy trochę tacy snobistyczni, chcemy mieć takie osiedle, gdzie tutaj wszystko jakby otoczone, zamknięte, swój parking ładnie, pięknie, tak jak zapowiada się przynajmniej na tym, na tej części miasta, gdzie w tej chwili ta prywatna inwestycja weszła już gdzieś tam na pierwsze piętro prawie że. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał

- I następny w kolejności jest

Pan **Radny Stanisław Mięczakowski**. Proszę bardzo.

- Dziękuję za głos. Szanowni Państwo spotykamy się w ważnej sesji dotyczącej wotum zaufania dla Pana Burmistrza i jak również oceny działalności Rady Miejskiej, bo nie ma co ukrywać, że my też wpływamy na te decyzje, które mają miejsce i my podejmujemy właśnie tutaj swoimi działaniami to, co się dzieje w gminie lub też nie.

Rok 2024 dotyczący raportu jest rokiem trudnym z racji tego, że powódź końcem roku, ostatnim kwartą powodowało to, że pewne działania były podejmowane bardzo szybko. Natomiast oceniamy działania, które były podejmowane też wcześniej. Pan burmistrz ma ten komfort, że jest burmistrzem, który można powiedzieć tak kolokwialnie wchodzi w te same kapcie ciepłe i kontynuuje swój swoją wizję rozwoju gminy, więc tutaj nie ma mowy o kontynuowaniu spuścizny po wcześniejszych burmistrzach, jak to mieliśmy kadencję wcześniej, że musieliśmy realizować wieloletnie zadania, które były podejmowane przez inną Radę Miejską przez innego burmistrza. Natomiast tu są Pana już autorskie, podejmowane indywidualnie decyzje, które mają służyć rozwojowi gminy, dać kopa w cudzysłowie mówiąc tej gminie, aby było to dostrzegalne. Szanowni Państwo jako Rada Miejska rozpoczynająca swoją kadencję w 2024 roku w kwietniu przyszliśmy pełni entuzjazmu, pełni swoich pomysłów, wspierając się. Przyszliśmy po to, aby tę naszą gminę rozwijać.

Ja dziękuję bardzo serdecznie pracownikom Urzędu za tak skrupulatne przygotowanie raportu. 300-stronicowy raport naprawdę dość bardzo dla laika, który przyjdzie i wczyta się w te treści, obrazuje co się dzieje, co się u nas tutaj w gminie wydarzyło, jakie są też wizje rozwoju. Natomiast przechodząc stricte już do samej wypowiedzi oceny działań za 2024 rok. Mając na uwadze to, że jestem już drugą kadencję i niejednokrotnie słyszałem o inwestorach, którzy czekają na rogatek naszego miasta, aby już praktycznie, już rozwinąć swoją działalność, chciałbym zapytać Pana Burmistrza o biogazownię, która była już, eventy, były spotkania z podmiotami, które już inwestowały w maju, miały nastąpić rozpoczęcie inwestycji. Czekaliśmy na ministra rolnictwa decyzję, aby w październiku już ruszyła biogazownia, która była dla nas bardzo istotna, sztandarowa, jak tutaj Pan Burmistrz w kampanii wspinał. Jest to bardzo rozwojowe, proekologiczne, napędzające infrastrukturę, jeśli chodzi o pracę o wyróżnienie tutaj na arenie województwa gminę nie ma. Ale to zaraz, mam nadzieję, że Pan Burmistrz tutaj uświadomi z jakiego powodu, bo być może jednym argumentem było to, że Pani Prezes stadniny koni ma inną wizję, ale nie chodzi tu o dostarczenie paliwa w

postaci słomy, bo inni też podwykonawcy mogli tutaj nam dostarczać tą słomę, aby ta biogazownia powstała. Pytanie pierwsze, gdzie jest biogazownia? Pytanie drugie jeśli dotyczy strefy przemysłowej, sławetna tutaj konferencja z marszałkiem województwa firma Metalbau już podpisanie praktycznie intencji inwestowania. Miał inwestor się kilkudziesięcioosobowy za pieniądze naszych mieszkańców. Była konferencja odbywająca się już na terenie ulicy Przemysłowej. Do dnia dzisiejszego nie ma inwestora. Problemem oczywiście pan burmistrz zapewne wyjaśni, że były tutaj warunki zabudowy, ale inwestor wiedział w co wchodzi i później w starostwie było odkręcanie tego trendu, że nie mogą, ale inwestora jak nie ma, tak nie było. Było również mówione o tym, dość mocno zaznaczone nawet również groźbą podania do sądu jednej z kandydatów na burmistrza mówiącej o tym, że strefa jest nieuzbrojona w energię. Było zapewnienie, że mamy stuprocentowe zapewnienie w energię, w media. Co się okazuje miesiąc temu Szanowni Radni, procedowaliśmy uchwałę dotyczącą projektu wykonania przyłącza dla Taurona, 200 tysięcy dokumentacja projektowa na przyłącz do Taurona. Idąc dalej, jako Rada Miejska negatywnie zaopiniowaliśmy sprawozdanie spółki SIM, widząc, że po prostu w tej materii nic się nie dzieje, tak jak pan radny Rygorowicz powiedział, prywatny inwestor, w przeciągu praktycznie kwartału jest w stanie, już mamy efekty naoczne swojej działalności. My negatywnie przyjęliśmy wniosek, nie wyciągnęliśmy z tego wniosków żadnych i dalej brniemy. 4 miliony gmina z funduszu wsparcia, ale jednak gmina włożyła ponownie do spółki, w której posiadamy udziały w wartości 9 milionów plus grunt. Efektów nie widzimy, a już słyszeliśmy dwa lata temu, w październiku to było 2023 roku, już klucze miały być oddane do rąk właścicieli tychże mieszkań SIM-owskich. więc to jest kolejny aspekt, który nie do końca został spełniony i również w ubiegłym roku podejmowaliśmy decyzję na ten temat. Dalej idąc, kontynuując moją wypowiedź, projekty z OZE. Wiadomo, że mamy 2030 rok, deadline jeśli chodzi o odnawialność żywej energii, o spełnianie wymogów. Inne gminy potrafią aplikować o te środki, otrzymują z tego tytułu nawet nagrody. U nas chciałbym się dowiedzieć, jaki jest tytuł właśnie tutaj pozyskiwania wniosków, czy projekty odnawialne źródła energii. Co gmina pozyskała, jakim możemy się tutaj poszczycić sukcesami, ewentualnie jaka jest perspektywa, bo mieliśmy mnóstwo farmy fotowoltaiczne i tak dalej, spełzło na niczym. Jeśli chodzi o mieszkańców, mieszkańcy mogą również własnym sumptem zaproponować gminie tok działania i takim przedsięwzięciem było otwarcie sztucznego lodowiska. To była taka oddolna uchwała mieszkańców, aby w końcu pojawiło się lodowisko. Oczywiście w 2027 roku głosy prawie 2 tys. mieszkańców wpadły do kosza, ale nie wiedzieć jak, no to już jest rok bieżący, nie chciałbym się do niego nosić, ale Pan Burmistrz bez informowania Rady pojawił się na Radzie Powiatu, informował, że gmina będzie partycypowała w utrzymaniu lodowiska. Nie wiem, no wydaje mi się, że gmina tutaj decyduje o budżecie gminy, więc nie wiem z kim to było ustalane, na jakich zasadach, gdzie, co, jak, więc może się też dowiemy, jakie padły tam zapewnienia w stosunku do Rady Powiatu o współutrzymaniu tego obiektu i gdzie on miałby ewentualnie być. Jeszcze tutaj mam kilka punktów wypisanych. Wydaje mi się, że to będzie tyle. Więc taka moja konkluzja na koniec mojej wypowiedzi. 2024 rok, maj, wielki entuzjazm, nowa Rada Miejska z ogromnym potencjałem, spotkania z Panem Burmistrzem, zainteresowanych przedstawicieli naszych klubów w celach dialogu, nawiązania współpracy, podjęcia pewnych takich szlacheckich pomysłów. Ale skończyło się na niczym Szanowni Państwo, bynajmniej tak jest moje uczucie. Panie Burmistrzu bardzo bym prosił Pana o to, w swoim imieniu, ale myślę również innych,

aby więcej energii spożytkował Pan na to, żeby prowadzić ten dialog merytoryczny, transparentny niż po prostu wyciągać sobie poszczególnych radnych w mniej lub bardziej etyczny sposób, chociażby przez proponowanie stanowisk w spółkach gminnych, czy też innych prominentnych stanowisk. Bardzo by mi na tym zależało, aby ta działalność była transparentna. Więc dziękuję serdecznie, a Państwu Radnym, którzy będą głosowali w ten czy inny sposób, chciałbym tylko nadmienić, że jesteśmy przedstawicielami mieszkańców, jak też postrzegacie ich potrzeby, jak są odzwierciedlane ich potrzeby, więc mam nadzieję, że też znajdzie odzwierciedlenie w głosowaniu.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Tak oczywiście, tym ostatnim zdaniem Pan piękna sobie laurkę wystawił, jakim jest Pan człowiekiem. Co do radnych, zacznę się tak może trochę w innym kolejności opowiadać. To chyba radni są świadomi z kim współpracują, co chcą osiągnąć. Rozumiem, że Pan mówi w swoim imieniu, że jest Pan niezadowolony, ponieważ nie chce Pan współpracować, ponieważ Pan chce narzucić styl pracy burmistrzowi, a na to mojej zgody nie ma, ponieważ myśl, którą prowadzę od sześciu lat odnośnie rozwoju miasta, jest to myśl, którą się chętnie dzielę z radnymi i ci radni, którzy chcą tą myśl kontynuować, ją kontynuują i razem wspólnie staramy się Prudnik zmieniać, więc nie widzę tutaj w tym zakresie konfliktu. Jeżeli Pan też znajdzie swoje miejsce albo czucie, że jest Pan w stanie Prudnik zmieniać razem ze mną, to serdecznie zapraszam. Co do inwestorów i biogazowni. Biogazownia oczywiście po wyborach zapadła decyzja niezależna od gminy Prudnik, gmina Prudnik. Powiat od początku wspieraliśmy, wspieramy i wspieramy będziemy budowę biogazowni. Powiem więcej, mieszkańcy Wierzbca, ponieważ to oni są najbardziej zainteresowani, jesteście mieszkańcy, mamy tu Panią Sołtys, jesteście ewenementem w skali chyba kraju, którzy jesteście świadomi ile to może dać wam bonusów, a nie podchodzicie do tematu krytycznie. Było spotkanie z mieszkańcami w tym temacie, mieszkańcy są świadomi tego, że mogą dużo na tym zyskać. Już nie chodzi o miejsca pracy, ale jest tam opcja do prowadzenia ciepła do tej miejscowości, więc mogą mieć naprawdę po preferencyjnych warunkach ciepło. Oczywiście inwestorzy są gotowi dodatkowo jeszcze wspierać miejscowość, przy której chcą tą biogazownię wybudować. To, żeby biogazownia nie powstała, jest to temat formalny, związany z decyzjami COWR-u, które są i spółki. Po wyborach te decyzje zostały zmienione, ale myślę, że idzie cały czas w dobrą stronę. Wiem, że nawet minister Kołodziejczak w tym temacie wyraził swoją aprobatę, bodajże nawet wczoraj. Także myślę, że temat nie jest zaprzepaszczone. Mój zastępca wczoraj był akurat w biogazowni w Gogolinie, tam też udało się taką biogazownię mniejszą zrobić, to funkcjonuje i jestem przekonany, że uda nam się ten temat rozwiązać. Co do inwestorów. Gdzie jest biogazownia? No biogazownia jest na razie, bo takie pytanie Pan zadał, biogazownia jest na razie w planach realizacji. Mijmy nadzieję, że prywatny podmiot tą realizację zrobi. Pytał Pan o Metalbau. Owszem Metalbau był bardzo zainteresowany zainwestowaniem u nas. Dostali na samym początku dokumentację związaną z zapisami planu zagotowania przestrzennego. Niestety w dniu konferencji dowiedziałem się, że projektant, czyli w sytuacji kiedy już było wszystko dopięte, dopatrzył się, że intensywność zabudowy na strefie jest 0,2, a to powoduje, że musi być działka zabudowana bardzo intensywnie i oczywiście są rozwiązania jak to zrobić, żeby nie zabudowując wykonać tą inwestycję, nie będę tutaj mówił żeby podpowiadać, ale niestety inwestor pozyskał środki zewnętrzne, dofinansowanie zewnętrzne na jedną decyzję, czyli jeden teren, który został zgłoszony na dofinansowanie. Nie można było jakby tutaj zastosować podziału działki i dwóch niezależnych pozwoleń na budowę co umożliwiłoby im wybudowanie.

Niestety to się nie wydarzyło no i zrezygnowali. My jesteśmy w trakcie zmiany planu, ta intensywność na strefie przemysłowej zostaje zmieniona, pomniejszona tak, aby umożliwić innym podmiotom wybudowanie bez zbyt wybujałej takiej życzeniowej może intensywności, bo rozumiemy wysoka intensywność to większe wpływy z podatku, ale trzeba pamiętać, że dzisiaj ktoś potrzebuje zrobić teren odkładczy, jakieś wiaty, jakieś magazyny na wolnym powietrzu, to wcale nie powoduje, że zakład tych podatków będzie płacił mniej, może od podatku od nieruchomości będzie płacił mniej, w niższej wysokości, ale tej przestrzeni potrzebuje i te zapisy uniemożliwiały takim podmiotom lokalizację. W tym roku ten plan powinien być zmieniony, więc strefa powinna być jeszcze bardziej atrakcyjna, wysokości, które tam są zaproponowane również powinny być atrakcyjne. Nie będziemy na pewno odbiegali od warunków, które oferuje które oferują inne strefy i na pewno będziemy mieli nawet te warunki lepsze, bo żeśmy tu analizowali jakie są warunki w innych strefach i staraliśmy się tutaj dać tą ofertę przy tej zmianie jak najlepszą. Co do inwestorów na strefie, no chciałbym Panu powiedzieć, że mówi Pan, że jeśli nic się nie dzieje, ale chciałbym Panu powiedzieć, że nasz przedsiębiorca lokalny, zdecydował się po namowach moich, po zachętach moich do tego, żeby wybudować zakład w Prudniku. I to nawet nie na terenach, które miasto dysponowało, tylko na terenach przyległych do naszej strefy. Ale warunkiem było zabezpieczenie w odpowiednie media, czyli wodę, kanalizację, infrastrukturę drogową i energię elektryczną. Jeżeli chodzi o energię elektryczną, o której Pan mówił, od początku, od momentu kiedy zacząłem analizować te tematy, tej energii tam wystarczającej nie było i ona się skończyła w momencie kiedy powstała galeria w Lubrze, bo rezerwa była, więc problemu nie było, jak powstała galeria w Lubrze pojawił się problem prądu. I zarzuca mi Pan jako coś złego, że pozyskaliśmy 200 tysięcy złotych z katowickiej strefy ekonomicznej, czyli katowicka strefa ekonomiczna dała nam 200 tysięcy, żebyśmy wykonali dokumentację, którą w momencie wykonania już finalnego przyłącza Tauron wykupi i te pieniądze strefie oddamy i to jest zarzut, że bez złotówki dostajemy pieniądze na dokumentację i bez złotówki mamy gwarancję wybudowania, bo jest porozumienie z Tauronem, wybudowania przyłącza, czyli zrobienie czegoś, czego nigdy w tej strefie nie było. Kabla z GPZ-u na alei Miłej będzie doprowadzony do transformatora na strefie przyłącza. Nigdy tego nie było. Nikt tego nie chciał robić przez lata. Dzisiaj się to udało i dzisiaj jest to w Pana mniemaniu zarzut do mnie, że tego prądu wcześniej nie było. Tauron to jest prywatna, no państwowa spółka, która kieruje się swoimi przesłankami. Tauron przyłączy chętnie kogoś w sytuacji, kiedy będzie miał odpowiedni odbiór energii. Więc żeby wybudować taki przyłącz z alei Miłej na strefę przemysłową to musiałby się pojawić od razu potężny podmiot, który by gwarantował duże zużycie. Dzisiaj w sytuacji, kiedy pionier chce przenieść swój zakład i gwarantując 1,5 MW zużycia prądu, jest to już taki asumpt do tego, żeby Tauron wykonał przyłącz o wyższej mocy, którą będzie przysyłał prąd do tej strefy niż do tej pory to było możliwe, bo małe zakłady takiego zapoczątkowania nie miały i Tauron nie był zainteresowany tym działaniem. SIM zła opinia w sprawie efektów działalności. Zgadza się, bo SIM miał plany budować w zeszłym roku, już było wszystko w dobrym miejscu, nagle po zmianach, po wyborach nastąpiła reorganizacja SIM-u, zmiana przepisów. Po rozmowie z Prezesem SIM-u udało się tutaj w SIM-ie jakby znaleźć rozwiązania, jak ma wyglądać. Nawet byłem proszony o to, żeby pomóc znaleźć osoby do tego SIM-u. Chętnie się w to włączyłem. SIM jest w Prudniku. Pytałem paru osób o to, czy nie chciałyby w tym SIM-ie w przyszłości pracować i jakby mieć wpływ na rozwój tego SIM-u w naszym terenie. No niestety, no chętnych z różnych powodów nie było, ale myślę, że sprawy idą w dobrą stronę.

Dofinansowania na które żeśmy czekali w końcu, żeśmy po moich interwencjach otrzymali, więc mogliśmy ten wkład teraz wnieść do SIM-u i dodatkowo czekamy teraz, aby SIM-u uzyskał kredyt. Jeżeli ten kredyt zostanie uzyskany to te budynki powinny zacząć być budowane jeszcze, zakładam w tym roku na jesieni. Dokumentacja jest, pozwolenie jest. Projekty OZE. Można na to patrzeć różnie. Oczywiście można budować fotowoltaikę, można budować wiatraki, można budować inne rozwiązania i w ramach innych rozwiązań, w ramach modernizacji Zakładu Energetyki Ciepłej ma powstać kogeneracja. Kogeneracja, która będzie produkowała ciepło i przy okazji prąd. Gmina jako właściciel spółki Zakładu Energetyki Ciepłej będzie chciała z tego prądu korzystać. Więc troszeczkę w inny sposób niż inne gminy, które takich możliwości nie mają chcemy korzystać, ale oczywiście na mniejszą skalę to OZE się u nas pojawia. Pojawia się na dworcu autobusowym, pojawiło się na WDK-ach, na terenach wiejskich. Zostało w całym mieście wymienione oświetlenie miejskie na energooszczędne, co też jakby przeszło do porządku dziennego, nikt już na to uwagi nie zwraca, ponieważ to już jest i jakby nie widzimy dużej różnicy. Jest na pewno jaśniej, bezpieczniej, ale jest też mniejszy pobór energii. Oczywiście podpisanie długoletniej współpracy z firmą, która robi w naszym mieście targi powoduje, że również koszty wynegocjowane w przetargach są niskie. Myślę, że w 2027 roku powinniśmy zejść poniżej 50 groszy za kilowat. To dotyczy wszystkich naszych podmiotów, więc to też pokazuje, że w tym zakresie możemy oszczędzać energię. A co do lodowiska? Lodowisko było pierwotnie, miejsce na lodowisko zaplanowane na obiekcie przy ulicy Kolejowej. Tam jest na to miejsce, tam jest rolnikowisko. I w przyszłości miało powstać lodowisko. Oczywiście inicjatywa, która się pojawiła jest inicjatywą ciekawą. Oczywiście to, co już teraz pan pyta o tych faktach, no to już jest ten rok. W tamtym roku Rada przegłosowała, aby wziąć i wykonać tą dokumentację, jakby do tematu wrócić w 2027 roku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak

- Radny Mięczakowski, ad vocem.

- Panie Burmistrzu, jest pan dobrym oratorem, bo ja tak może nie potrafię. Dlatego też jedyne co mogę odpowiedzieć, jestem człowiekiem, który jak najbardziej działa na korzyść Gminy i chce rozwoju tego Gminy, rozwoju tej Gminy. I zarzucanie, że tutaj nie współpracujemy, no może mamy troszeczkę inne standardy, inne pomysły na tą Gminę. Bo mówienie o tym, że Gmina nie będzie ani pod względem sportowym, rekreacyjnym też tutaj mogła funkcjonować, ale również nie będzie pod względem przemysłowym, więc należy równomiernie tą Gminę rozwijać. I nie mówmy tutaj o tym, że całe województwo postrzega nas przez pryzmat jako Gminy turystycznej. My musimy zrobić taką infrastrukturę mieszkańcom. To jest podstawa egzystencji. o wykonaniu infrastruktury sportowej, rekreacyjnej. To jest clue całej sprawy, a nie, że nas tak postrzega województwo. Tylko robię to dla mieszkańców, aby mieszkańcom żyło się godnie. Natomiast wiele padło sformułowań po wyborach, po wyborach, po wyborach. Po wyborach biogazownia, po wyborach Metalwał, po wyborach jeszcze inna decyzja zapadła negatywna na naszą Gminę. No mam nadzieję, że po tych wyborach prezydenckich, które się odbędą, nie dojdzie do sytuacji takiej, że po wyborach niestety po zborach nie zrealizujemy tych zawartych, które są zawarte w aplikacji popowodziowej. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja bym chciał może liczby przytoczyć. Inwestycje w 2018 roku 23 000 000. 19-20 i tutaj mamy czasy chude, nie było środków zewnętrznych, nie było, był COVID. 10 mamy 10, 21-9, 22-16 000 000. 23 i 13.

I mamy 24 i 33 700 000 zł na inwestycje. Więc no co by nie mówić, można zakłamywać rzeczywistość, a cyfry jednak mówią swoje, a co do standardów zawsze może pan je podnieść. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał

- Dziękuję. I pani **Radna Aneta Samotus**.

- Wiele moich przedmówców już pytało, zadawało, przedstawiało swoje stanowisko i odpowiedzi padły. Niemniej jednak analizując ten dokument zastanawiam się nad jednym, jeśli chodzi o częściową naszą bezsilność i bezradność po tej sytuacji powodziowej, jeśli chodzi o ciekie wodne. I działania, które były podejmowane. Czy w tym zakresie nie byłoby szansy ewentualnie wzmocnić działalność nie tylko Radnych, nie tylko Sołtysów? Ostatnio po spotkaniu, które miało miejsce w Moszczance swój apel przedstawił Sołtys. Radny. Pan Mieczysław, więc każdy próbuje we własnym kierunku działać, prosić, składać wnioski. Nie ma tutaj takiego jednolitego może stanowiska bądź walki o nasze dobra. Bądź o tereny, które nie stanowią naszych nieruchomości. A naprawdę ułatwiają życie mieszkańcom częściowo miasta. Ale tutaj musimy też powiedzieć o terenach wiejskich. Mówi się o potrzebie polderu na terenach miejscowości Moszczanka. Nie mniej jednak potrzebujemy ogromnego wsparcia. Wsparcia tutaj przede wszystkim Burmistrza w tym zakresie, żeby móc rozpocząć te rozmowy. żeby one miały skutek prawny również, żeby nie stanowiły tylko naszych pism skierowanych oddolnie od Radnych i od Sołtysów. To jest moje takie pierwsze zaniepokojenie. Drugie moje pytanie to weryfikując faktycznie gospodarkę finansową, która ma znaczenie dla społeczności wiejskiej i organizacji imprez, czyli mówię tutaj o Prudnickim Ośrodku Kultury, gdzie analizując budżet, duże kwoty są zabezpieczone na tą jednostkę. Natomiast analizując już wiejskie domy kultury. Ta kwota jest o wiele, wiele niższa. Tutaj należy uwzględnić to, że wiele mieszkańców miejscowości oddolnie realizuje szereg działań. Chcąc oddolnie aktywować również przy małej ilości środków. Jak już mój poprzednik analizował tutaj wydatkowanie między innymi tych środków, które są kierowane z komisji. Dziękuję, bo w tym roku faktycznie te środki zostały przyznane. Otrzymałam taką informację. Niemniej jednak w tym zakresie pochyliłabym się jeszcze bardziej nad współpracą. I nad podziałem tych środków, jeśli chodzi o wiejskie domy kultury. Jeśli chodzi o środki finansowe i inwestycje, które są realizowane na terenie miasta. Wszystkie te działania są realizowane odgórnie. Nikt się nie patrzy na tereny wiejskie, gdzie wiele mieszkańców w czynie społecznym realizuje szereg działań, żeby aktywować tych mieszkańców w danej miejscowości. Więc tutaj prosiłabym również o skierowanie i zweryfikowanie tych działań, jak przebiega współpraca między Prudnickim Ośrodkiem Kultury, a wiejskimi domami kultury i ich kierownikami. Na tą chwilę dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał

- Dziękuję bardzo i proszę pan **Burmistrz** odpowiada.

- Drodzy państwo, w poprzedniej kadencji byliśmy w przededniu bardzo ważnych takich przemyśleń odnośnie rozwoju infrastruktury kanalizacyjnej. Bo też trzeba pamiętać strategicznie dla nas jest to istotne, aby ta infrastruktura się rozwijała działa jak najlepiej. I był powołana komisja, która w tym temacie działała i część Radnych plus zaproszone osoby w tej komisji działały. Mieliśmy pomysł, aby w temacie powodziowym powołać komisję taką celową, która skupiałaby tych Radnych, którzy są zainteresowani i żebyśmy formułowali wspólnie nasze stanowisko. Zaprosili do tej Rady, musimy się zastanowić jeszcze, jakich ekspertów, którzy nas by mogli wesprzeć w formułowaniu pewnych planów i apelowania do instytucji zewnętrznych, w których jesteśmy zależni. Myślę, że tutaj, żeby nie obciążać budżetu,

Tak jak w tamtej komisji było no profit. Więc jeżeli państwo jesteście zainteresowani. Pan Przewodniczący tutaj i Radni będą chętni, to myślę, że to byłoby takie najsensowniejsze gremium. Bo ja mogę oczywiście powołać zespół, i jakby to będzie zespół zawsze kojarzony, że to jest zespół powołany przez Burmistrza. I że on w jakiś sposób jest przez niego kreowany, nadzorowany i moderowany. Myślę, żeby to było takie gremium niezależne. Przyklejone do Rady, brzydkie może słowo, ale jakby w ramach struktury Rady. I wspólnie żebyśmy razem te tematy właśnie powodziowe definiowali. I je przekazywali dalej. Taka jest moja propozycja. Mam nadzieję, że w jakiś sposób zaspokoi to nasze oczekiwania jeżeli chodzi o naszą bezsilność. Bo jesteśmy w dużym stopniu niezależni od Wód Polskich, jesteśmy zależni od innych podmiotów zewnętrznych i ciężko jest się przebić w stosunku do nich. I oczywiście wielkie podziękowania dla Sołtysa Partycznego za to, że zrobił to czego mi nie wypadało. Każdy głos jest ważny, każdy głos jest istotny w momencie kiedy rozmawiamy o przyszłości terenów popowodziowych i Prudnika. Jeżeli chodzi o POK to oczywiście temat jest do dyskusji. Myślę, że tutaj pani dyrektor wraca po urlopie długim i w okresie mam nadzieję już około wakacyjnym lub zaraz po wakacyjnym siadziemy do rozmów, aby przedyskutować temat jak powinny być wspierane domy kultury na wsiach. Jak powinny, w którą stronę zmierzać, w którą stronę się powinny rozwijać. Myślę, że to będzie dobry czas, żeby przygotować pewne zmiany lub założenia na przyszły rok. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak

- Dziękuję panu Burmistrzowi w związku z tym, że pan Burmistrz wywołał mnie jako do tablicy odnośnie powołania specjalnej komisji. Może to załatwić mi sarkastycznie, ale być może trochę nas rozweseli. Kiedyś w latach 80. było takie powiedzenie, jak się nie wie co się trzeba zrobić, to najlepiej powołać komisję. W naszej Radzie Miejskiej jest komisja do spraw budownictwa. I myślę, że jeśli mamy dyskutować na temat cieków wodnych i tego typu rzeczy, to czy popowodziowych, to myślę, że Komisja Budownictwa jest tak powiem komisją adekwatną do tych spraw. I nie ma sensu powołania dodatkowych nowych komisji. I dziękuję bardzo panu Burmistrzowi za odpowiedź. I tutaj jest pan **Radny Paweł**

Licznar. Proszę bardzo.

- Szanowni państwo. Ja pozwolę sobie wejść trochę w polemikę z pewnymi opiniami, które tutaj zostały wygłoszone. I teraz tak. Jeden taki punkt sobie zapisałem, poprzednia Rada i poprzednia Rada i to, że teraz ruszyliśmy w tym roku 2024 szybko, bo się dzieje. Po 6 latach zasiadania w tej Radzie, chyba stałem się bardziej ostrożny, co do krytykowania poprzedników. Rzucania takich haseł, co się udało, co się nie udało. Chciałbym zauważyć jedną rzecz, że pewne rzeczy, które wydarzają się dzisiaj, były zainicjowane przez poprzednią Radę, tak. Czy tutaj mamy sukcesy z Tkacką, z Działkową, która rusza w końcu budowa. Czy kanalizacja w Szybowicach, czy stadion, tak? To są rzeczy, które inicjowała poprzednia Rada. SIM z tego co wiem otrzymał jakby środki na działanie. Żadną moją zasługą nie było to, że mamy tutaj centrum przesiadkowe wybudowane, bo proces zainicjował poprzedni Burmistrz, tak? Chcę stanąć w obronie tych kolegów i koleżanek, którzy już tutaj dzisiaj z nami nie zasiadają. A jednak pewne rzeczy były inicjowane, były wspierane i stąd warto o tym wspomnieć. Drugi punkt to dietność, chciałbym się odnieść do dietności. Ale to nie jest jakby polemika czy coś naprzeciw, bardziej nawet uzupełnienie wypowiedzi tutaj Radnego. Chciałbym zauważyć, że dietność jest słaba w całej Polsce, że ten trend nie jest wynikiem tylko działań w Prudniku. Ten trend wynika ze zmian kulturowych. To nie są zmiany związane z finansami. PKB per capita, odkąd wstąpiliśmy do Unii Europejskiej, wzrosło razy 100%. Jesteśmy 100% bogatsi, niż te 15 lat temu, a dietność spadła nam z 1,5 do prawie 1.

Za chwilę będziemy poniżej 1. Jeżeli Państwo wczytacie się różnego rodzaju badania, to dowiecie się z nich, że młode kobiety nie chcą mieć dzieci. No to jest taka smutna niestety prawda, sami się do tego jako społeczeństwo przyczyniamy. Nie wiem czy jest to spowodowane, znaczy wydaje mi się, że jest to spowodowane pewną kulturą wolności, wolności wypowiedzi. Ale też nieumiejętności bronięcia stałego, starego układu społecznego, który funkcjonował. Chłopcy i dziewczynki rozjeżdżają się w swoich poglądach politycznych, oni rozjeżdżają się dramatycznie. Dziewczynki na lewo, chłopcy bardzo na prawo. A to nie jest dobre, powinniśmy być w centrum, chłopcy i dziewczynki powinni ze sobą rozmawiać. Młodzi mężczyźni powinni z kobietami rozmawiać, a to się wszystko nam rozjeżdża, wydaje się, że problemem jest ta kultura, która jest serwowana nam w różny sposób. Czy to za pomocą mediów elektronicznych. Proszę sobie wpisać jakikolwiek duży portal społecznościowy, nie społecznościowy, tylko duży portal informacyjny. Ja sobie dzisiaj wpisałem, akurat MI trafiło na Onet, wpisałem neutralne rzeczy. Macierzyństwo Onet. Większość na pierwszej stronie wyników jest negatywną o macierzyństwie. My deprawujemy kobiety w tym, co jest najpiękniejsze dla kobiety. To taki jest, taki jest odbiór niestety tego co się dzieje. I będzie bardzo źle za 20 lat, bo nas czy państwa, część z państwa nikt nie utrzyma na emeryturach. Będzie wiek emerytalny 75 lat, nie tak jak teraz w Danii podnieśli do 70. No musimy się obudzić, tak. I dlaczego ja o tym mówię tutaj na tej rozmowie, bo to państwo jesteście liderami opinii, Krzysztof jest liderem opinii. Pan Wiesław, Marek. Pani Grażyna. Pani Aneta, tutaj pan Leszek, że jeśli jesteście liderami opinii musicie rozmawiać z ludźmi, żebyśmy wyłączyli może Netflixa tak, wyłączyli telefony, zaczęli ze sobą rozmawiać i szukali tego dialogu. I teraz nawiązując do słów dialogu, ja tu będę wspierał pana Radnego w dążeniu tych progów. I nie zgadzam się z tą interpelacją, którą tutaj pan był już odpisał negatywnie jakby w tym zakresie. Powinniśmy szukać właśnie dialogu i szukania tych spraw, które nas łączą, a nie dzielą. Więc tutaj bezpieczeństwo dzieciaków w Niemysłowicach jest dla mnie też absolutnie ważne, tak samo jak w Czyżowicach, czy w Rudzicach, czy w Szybowicach, czy w Moszczance. Ja jakby nie zgadzam się z odpowiedzią na tą interpelację i będziemy tutaj działać. I myślę, że też trzeba, żeby się tutaj pan Burmistrz też włączył do dialogu, i żebyśmy znaleźli wspólne rozwiązanie na te progi zwalniające. Idąc dalej, pozwoliłem sobie wypunktować. Dialog. Jeżeli dialog, że niepotrzebne są nam tutaj wrzutki o wyborach. szanowni państwo, dzisiaj dochodzimy do jakiegoś poziomu idiokracji, gdzie wspieramy się o dwóch kandydatów na Prezydenta, że jeden jest. Ja rozumiem, ale ja bym chciał właśnie powiedzieć jedną rzecz, że dla mnie Prezydent Trzaskowski będzie moim Prezydentem, Prezydent Nawrocki będzie moim Prezydentem, żebyśmy szukali tego dialogu. A nie robili niektórych potrzebnych wycieczek o wyborach. Bo pan przed chwilą, panie Przewodniczący pozwolił na wypowiedź kolegi, który siedzi obok o wyborach, a mi już jakby zabrali, prawda? Ja też jakby nie rozumiem tego, ale chciałbym zwrócić uwagę, żeby też bronić że przed chwilą pan Przewodniczący pozwolił na wypowiedź panu Staszewi, ja bym też chciał swoją wypowiedź dokończyć. Szukajmy tego wsparcia, dobrze? Dziękuję bardzo, do usłyszenia.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik

- Dziękuję bardzo. Ja tylko przypomnę panu Radnemu, że pan Radny Mięczkowski mówił o Radzie Miejskiej i o wyborach samorządowych, które odbyły się w 2023 roku, że przed wyborami szliśmy każdy z nas Radnych z optymizmem, z chęcią zmiany Gminy. O tych wyborach mówił. Także czy pan Burmistrz zechce odpowiedzieć panu Radnemu.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja myślę, że tutaj dużo mądrych słów padło i takie refleksyjne do przemyślenia. Jeżeli pan Radny oczekuje odpowiedzi, żebym coś się odniósł do tego, to bardzo chętnie. To dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał

- Następny w kolejności jest Zygmunt Trojniał, czyli ja. Ja mam parę pytań, bo tutaj już padło, nie zamierzałem w ogóle zabierać głosu na dzisiejszej sesji. Ale wobec tego, że ten temat się przewija, Ja nawiążę do tematu, który pan poruszył, że będą zmiany w zakładzie usług komunalnych. Ja byłem Radnym w poprzedniej kadencji, pan również był Burmistrzem w poprzedniej kadencji. Czyli w sumie jesteśmy jakby razem 6,5 roku. Ja w poprzedniej kadencji pytałem pana właśnie o to, czy połączenie ZBK z ZUK-iem było sensowne i czy ono, tak powiem, przynosi wartość dodaną. Czy taki, taka spółka ma rację bytu i funkcjonowania? Mieliśmy 6 lat, żeby dokonać jakichkolwiek zmian. Pamiętam, że pytałem i były wykonywane trzy analizy na temat zasad i możliwości funkcjonowania ZUK-u w tej właśnie strukturze. Pamiętam uchwałę z 2022 roku pana Wiceburmistrza Szustki, który promował pewien sposób zarządzania nieruchomościami realizowanymi przez ZUK. O dziwo ta uchwała nadal obowiązuje, ale nie jest realizowana. I jeśli dzisiaj słyszę, że pan mówi, że do końca tego roku zapadnie jakieś rozstrzygnięcie co do formy funkcjonowania ZUK-u, to moje pytanie jest takie. A w oparciu o co? Bo tamte 3 analizy były wykonane, myśmy na ich temat dyskutowali. I nie były w ogóle wdrożone. A teraz nie chciałbym, żeby zapadały jakieś emocjonalne decyzje z pana strony w stosunku do spółek. Bez żadnego oparcia w jakichkolwiek analizach, czy wyliczeniach. Czy powiedzmy możliwości utworzenia jakichś spółek, bo się może nas okazać, że pytanie może być lepiej, może być gorzej. Więc myślę, że w tym przypadku powinna być jakaś analiza przeprowadzona. Czy z radą nadzorczą ZUK-u. Czy przez zarząd ZUK-u. Czy przez jednostkę zewnętrzną, ale to powinno być w oparciu o jakieś analizy, jak ta spółka ma dalej funkcjonować. Mam tutaj wątpliwości, czy do końca tego roku zdążymy, bo skoro 6 lat nam nie starczyło, to trudno to określić. Następne moje pytanie to jest do temat zakładu energetyki cieplnej. Ja w tamtym miesiącu złożyłem interpretację odnośnie wdrożenia elementów ozy, czyli budowy kotła na biomasę. I tam otrzymałem odpowiedź, że wniosek był złożony we wrześniu 2023 roku i tak powiem czekamy na odpowiedź z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Znaczą moje pytanie jest też takie, że jeśli w tej spółce nie będzie dokonywanych jakichkolwiek zmian w oparciu o zmianę źródła energii, to naszych mieszkańców czekają dość znaczne podwyżki opłat za dostarczane ciepło. Wchodzi nowe opłaty, opłaty czy kary są określane jako ETS-y. Jeśli my nie zrobimy jako radni, nie wpłyniemy czy na pana burmistrza, czy poprzez rozmowy z przedstawicielami tych spółek, niestety doprowadzimy do takiej sytuacji, że mieszkańcy będą płacić więcej za ciepło. A przypominę, że końcem tego roku we wrześniu kończą się dopłaty do cen ciepła ponad limit 104 zł. Jeśli ta stawka za gigadżul przekroczy, niestety już tej ochrony nie będzie. Bo mówiono, że mamy budować kocioł na biomasę, że będzie paliwo z biogazowni z Wierzbca. Można było to robić, biopaliwo można dostarczać z każdej innej jednostki w Polsce. Na zasadzie zamówień publicznych można takie paliwo pozyskać, byleby ten kocioł funkcjonował. Mówiliśmy też o SIM-ie. Tak jak pan tutaj Radny Mięczakowski stwierdził, dołożyliśmy, czy włożyliśmy w SIM ponad 9 200 000 zł. Ja tylko przypominę, że myśleliśmy, że jako Radni mniej więcej ustalimy priorytety i nie będziemy się mieszać w sposób zarządzania. Ale pewne priorytety można było ustalić. Przypominę tylko, że przy rozpoczęciu poprzedniej kadencji tematem

kluczowym była kanalizacja Szybownic. Ona kosztowała w sumie 12 000 000 zł. Takie było wyliczenie. Fakt, skończyła się większą kwotą 15. Ale myśmy wpakowali w SIM 9 200 000 zł. Nie mając nic. Jako Gmina nie mamy póki co żadnych korzyści. Pytanie, czy priorytetem nie było to, że mogliśmy kanalizować kolejną wioskę, na przykład [niezrozumiałe], która jest dużą miejscowością. Pewnie bylibyśmy dzisiaj w połowie kanalizacji tej miejscowości, a środki byłyby u nas w Gminie, a nie w SIM-ie. Bo jeśli, tak jak tutaj pan Radny wspomniał, jeśli prywatny inwestor wybuduje te cztery bloki, czyli te 80 mieszkań, to pytanie, czy stanie pod znakiem zapytania, czy jaki sens ma budowa przez SIM kolejnych bloków. W tamtym roku dyskutowaliśmy temat możliwości sfinansowania przez rząd bloku tak zwanego dla powodzian. Czyli tam, gdzie stwierdziliśmy w naszej Gminie, że mieszkania są uległy trwałemu zdewastowaniu. I nie ma możliwości w nich zamieszkania. Z różnych przyczyn okazało się, że wniosek był złożony po terminie, czy pozyskanie środków było ograniczone. 2 miesiące, 2 miesiące. Powiedział pan, że wniosek był złożony po 2 miesiącach. W terminie, no. No i okej, czyli było złożone w terminie. Natomiast efekt jest taki, że póki co tych środków nie mamy i ten budynek nie jest zbudowany. I pytanie. Czy będzie on budowany z pieniędzy rządowych, jako dla powodzenia, czy on będzie budowany z pieniędzy TBS-u? Co dalej z tym budynkiem i z tą działką, gdzie ma budować TBS? I to na razie tyle. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Ja bym chciał, żeby pan się odniósł do raportu z zeszłego roku. Bo te wszystkie pytania, które pan zadaje to są świeże, bieżące sprawy i nie usłyszałem.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojński:

- Wszystkie spółki są wymienione w raporcie.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Wie pan, pyta pan się o spółki, ale ja mogę się odnosić w raporcie do działalności spółek ze zeszłego roku. A nie do sytuacji, która jest jakby dzisiaj znana. To samo jak powiedziałem panu radnemu Karpowiczowi, to są bardzo ważne pytania, bardzo istotne rzeczy, na które chcę odpowiedzieć. Ale jakby ograniczę tę wypowiedź. Jeżeli chodzi o decyzje związane z ZEC-e, Zakładem Energii Ciepłej, bardzo istotne. Ja gwarantuję panu, że pan jako prezes spółdzielni mieszkaniowej zostanie zaproszony do tych rozmów, bo pan jest jednym z największych odbiorców ciepła w mieście. I to pan musi być podmiotem mocno zaangażowanym. Mieszkańcy muszą być zaangażowani i muszą wiedzieć w którą stronę idziemy i jak tylko będzie to na takim etapie, że zaczniemy mówić o konkretnych rozwiązaniach, a to będzie możliwe dopiero jeżeli w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska pojawią się odpowiednie środki, to pana prezesa bardzo serdecznie w tym temacie zaprosimy do dyskusji. No wiem, umie liczyć.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojński:

- Więc powtórzę, 6,5 roku jest pan Burmistrzem. Jako prezes spółdzielni w Radzie Biznesu, czy w jakimkolwiek innym spotkaniu z przedsiębiorcami nie brałem udziału. Nie wiem, może nie wiedziałem, może nie byłem zaproszony, nie brałem, nie wiedziałem, że coś takiego w ogóle funkcjonuje.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Zawsze była informacja publiczna.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojński:

- Jakie spotkanie będzie, na które być może będę mógł wziąć udział. Przepraszam bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Ja sobie nie wyobrażam, żeby w tym temacie rozwoju zakłady

energetyki ciepłej pana pominąć. Na pewno wszyscy odbiorcy, duzi będą tym zainteresowani. Jeżeli chodzi o podział ZUK-u, oczywiście trzeba pamiętać o jednej rzeczy, tzw. działania pozorne. Likwidacja spółki zaraz po jej połączeniu mogłoby spowodować w organach podatkowych podejrzenie, że było to zrobione tylko po to, aby nie zapłacić z tego tytułu odpowiednich podatków. Więc bardzo ostrożnie do tematu pochodzimy. Oczywiście dużo po drodze się wydarzyło takiego, co było pilniejsze, niż akurat nie w tym momencie podział Zakładu Usług Komunalnych. Tak jak powiedziałem wnioski co do tego, że ta działalność powinna być rozdzielona już dawno się pojawiły. Teraz musimy zaplanować w budżecie środki na funkcjonowanie nowego podmiotu, który będzie realizował zadania mieszkaniowe. To co pan Witold Rygorowicz też powiedział, no mamy inną spółkę, która też się również zajmuje mieszkaniowymi zasobami. Więc trzeba jedno rozwiązanie wybrać, które będzie jakby spajało to wszystko. O proszę, coś tu się wydarzyło. Nie, no chyba pozytywnego wrażenia. No i tyle, jeżeli chodzi o problemy SIM-u, nie są związane z inicjatywą żadnego samorządu. Bo chciałem podkreślić, że w SIM-ie jest 10 samorządów terytorialnych. I te samorządy jak najbardziej kibicują i wspierają. No i oczywiście tak, to nie są nasze pieniądze, bo pan tutaj mówił, że mogliśmy pieniądze z SIM-u przeznaczyć na budowę kanalizacji. No nie, one mogły być tylko przeznaczone na SIM, one były znaczone. I tylko na to zadanie mogły być realizowane. Więc też jest bardzo istotne, aby precyzyjnie informować mieszkańców o tym, że nie wszystkie pieniądze możemy sobie przeznaczyć na co chcemy. I akurat w SIM-ie tak nie było. Pieniądze, które mogliśmy przeznaczyć na kanalizację mogliśmy tak naprawdę zrealizować za pośrednictwem naszej spółki. Bo na kanalizację, pewnie pan doskonale o tym wie, od wielu lat nie ma żadnego programu unijnego w naszym regionie. I z problemem kanalizacji borykamy się. jeszcze za poprzedniego Burmistrza, bo już wtedy pieniądze były ograniczone na kanalizację. Czyli będziemy mieli tutaj około 10 lat, gdzie jest problem pozyskania pieniędzy na kanalizację. Dlatego decyzja o tym, żeby to robić przez spółkę i mniejszymi grantami to finansować było realizowane. Co się udało i oczywiście chcemy, aby kanalizacja. No niby pokazuje, że jest. Chcemy, żeby gmina była skanalizowana w 100%. Cieszę się z pana troski w tych tematach. Na pewno jest to dobry prognostyk na to, abyśmy wspólnie wypracowali jakieś dobre rozwiązania w tym temacie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ja tylko odpowiem, że ja zdaję sobie sprawę z tego, jaka kwota z tych 9 200 000 pochodzi z pieniędzy rządowych, a jakie pochodzą z pieniędzy gminnych. Mnie tylko chodzi o pewne priorytety. tą kwotą mogliśmy dofinansować własną spółkę, czyli TBS. A jeśli chodzi o udziały, które wniesiemy aportem grunty, to te grunty wnieśliśmy do tej spółki jako.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Wnieśliśmy tylko tam nieruchomości. Wszystkie środki, każda złotówka, każda złotówka była znaczone. I mogła być przeznaczona tylko i wyłącznie na SIM. Nie można było tych pieniędzy przeznaczyć dla własnej spółki, naszej, TBS-u. W tym zakresie nie było takich przepisów ani możliwości.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Co z blokiem, który mówiłem popowodziowy. Czy ten który ma budować TBS?

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- No jest to temat świeży, ostatnio została przez prezydenta podpisana uchwała odbudowy po powodzi i w tym najnowszym wykonaniu mamy informację, nie mamy jeszcze do na piśmie.

Ale mamy informację, że 2 gminy, które złożyły w terminie,

które faktycznie zostały poszkodowane w powodzi, czyli Prudnik i Głucholazy. Głucholazy w terminie złożyło po nas jeszcze tą aplikację o ten dom popowodziowy mają dostać finansowanie. Ale to są informacje takie. Czekamy aby zostały nam przekazane w formie już oficjalnej, więc jak tylko będzie to wiadome to na pewno ta informacja zostanie upubliczniona. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Pan **Radny Stanisław Mięczakowski**.

- Tak do wypowiedzi bo przysłuchując się też no wiadomo warto być świadomym tego co się słucha w pozyskiwaniu środków na rozbudowę kanalizacji ościenna gmina Biała pozyskała 5 000 000 zł na budowę kanalizacji. Więc nie ma chyba wydaje mi się trudności jako niejedna tylko nieliczna gmina otrzymała takie wsparcie podpisała umowę na rozbudowę kanalizacji 5 000 000 zł. Więc trzeba dobrze aplikować.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i pan Radny Edward Mazur. Proszę bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Nasza spółka również pozyskała środki zewnętrzne około 7 000 000 zł z środków zewnętrznych na budowę kanalizacji w Szybowicach, więc również mogła to robić Gmina, a zrobiła to spółka nasza spółka, więc tak samo pozyskaliśmy te środki zewnętrzne równie dobrze i skutecznie jak nasza sąsiednia gmina. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Pan **Radny Edward Mazur**.

- Panie, panie Przewodniczący. Panowie Burmistrzowie, państwo Radni, gości. Też zabiorę głos, bo nie miałem nie zabierać, ale wiele tutaj ważnych słów padło, wiele stwierdzeń. Wiele nawet pewne rzeczy były pozytywne dla Burmistrza, ale większość była negatywna. A ja chciałbym się jako tutaj długoletni stażem, pamiętam czasy z świętej pamięci Zenona Kowalczyka, pamiętam czasy Franciszka Fejdycha. Ja chciałbym zapytać się. Bo też tak poprzednio było, że myśmy tutaj przychodzili, ja byłem też czasami w kontrze do niektórych Burmistrzów i tak dalej. Ale po czasie, po doświadczeniach zrozumiałem jedno i chciałbym, żebyście państwo sobie w własnym sercu i własnym sumieniu odpowiedzieli. Ile poszczególny każdy Radny z nas wspiera Burmistrza w tym, żeby w tym mieście było lepiej, przyjemniej, ładniej? To nie tylko Burmistrz był wybrany przez Gminę Prudnik. Miasto i Gminę Prudnik jako Burmistrz. My różnie byliśmy wybrani nie po to, żebyśmy tutaj rozstrzygali i zarzucali sobie takie czy inne winy, nieprawidłowości i tak dalej. Ale my też jesteśmy po części odpowiedzialni za to, jak to miasto wygląda. I dlatego chciałbym i proszę was, apeluję, abyśmy po prostu, nie wszystko tutaj dla tej sali, aczkolwiek jest to prawne, ale przecież Burmistrz ma telefon, jest sekretarka, można się umówić, przyjść z jakąś koncepcją, że głosy mieszkańców czy wśród rodziny, znajomych są takie czy inne. Przyjść, przedstawić Burmistrzowi, żeby on w ocenie swoich wydziałów mógł się zorientować, czy ta koncepcja, którą tutaj ludzie widzą, jest dobra, a nie, i przyjść na sesję z gotowym programem i tak dalej. Żebyśmy wspólnie ponieśli ten ciężar tego trudu. A degradacja Prudnika rozpoczęła się od czasów rozczłonkowania jednostki wojskowej. Później NFI rozwaliło, jak to się mówi, Froteks, później Wschód. Bo to obuwie było połączone, bo tam produkcja szła na wschód i tak dalej. I to wiele rzeczy było niezależnych od nas jako Radny, jako Burmistrza. I teraz po prostu musimy ciężar wszyscy dźwigać jednakowo, a nie tylko po prostu Burmistrz. Ja tego nie chcę tutaj bronić. Bo każdemu z nas należy zimny prysznic. Każdy z nas jest słaby, ułomny, zapomina się, popełnia błędy. Ale zrobimy ponad podziałami.

Nie patrzymy, że ten jest z tego ugrupowany, a ten z tego. Ten jest taki Radny, czy inny. My jesteśmy już tutaj ponad rok czasu. Niektórzy są dłużej. I wreszcie przełammy te trudności, te lody. I zgłoszmy taki akces do pana Burmistrza, do sekretarki, że chcemy się spotkać. Mamy taką koncepcję, mamy taki program. I wtedy mamy komisję. I na tej komisji omówimy to, czy tamto. i powinno po prostu nam wszystkim być łatwiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panu Radnemu.

Dziękuję bardzo pani Sołtys.

I pan **Radny Wiesław Zawisła**.

- Panie Radny Mazur, przez pana będę krócej przemawiał, bo pan ukradł mi trochę moje myśli, ale dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący i szanowni Radni. Celowo nie wymieniam pana Burmistrza, bo to co teraz powiem, to powiem to z mojego przemyślenia. Każdy raport można ostatecznie gminy skrytykować, każdego Burmistrza można skrytykować.

W każdej dniu, w każdej, każdego dnia, każdej nocy, każdego ranka.

Bo to jest taka po prostu funkcja, którą bardzo szybko i bardzo łatwo jest możliwość skrytykowania. Ale weźmy pod uwagę, że budżet jest popowodziowy między innymi. Ta powódź ten budżet też dotknęła w jakimś stopniu. Ja jestem krótko Radnym, ale to jest po prostu tak jak to widzę. I uważam, że w chwili obecnej ten raport nie jest aż taki zły.

I uważam, że krytyka jest chyba najgorszą rzeczą, jaka może tylko być, chociaż nie zawsze. Ale do czego jeszcze zmierzam? Chciałbym państwu przypomnieć, że firma Henniges powstała chyba w Prudniku w 2016 roku, jak się nie mylę. Jeżeli się mylę, to proszę mnie poprawić.

Jaka była wtedy euforia, żeby nowy zakład, ile tam ludzi będzie pracować, 500, 600, 400. Zarobki będą bardzo dobre. I co się dzisiaj okazało?

Firma dzisiaj płaci najniższą krajową, nie wiem dlaczego tak jest, a tam jest polityka prowadzona i co, dzisiaj mamy krytykować poprzedniego Burmistrza Fejdycha? Nie, trzeba by podziękować, że ten zakład powstał. Trzeba mu podziękować. On próbował, chciał jak najlepiej, niestety wyszło inaczej. I tak samo jest z każdym Burmistrem. nie można porównywać Burmistrza do Burmistrza, bo każdy burmistrz ma swój czas i działa w całkiem innej rzeczywistości. Dziękuję bardzo. [brawa]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisła:

- Chciałbym się odnieść. To prawda, ja bardzo sobie cenię moich poprzedników. Pomimo, że dzisiaj z perspektywy czasu łatwo powiedzieć, że coś nie wyszło. Przykładem choćby są te nasze wieże, o których gdzieś tam pan Radny mówił, które zostały zawalone. Jestem przekonany, rękę dam sobie, obciąć głowę, że wszyscy, którzy koło tego pracowali, łącznie z Burmistrem, który decydował, żeby budować te wieże, byli przekonani, że one będą nas uświetniały przez kolejne lata.

To samo z wieżą Woka. Jestem przekonany i cieszyłem się, że wieża Woka funkcjonuje, cieszyłem się, że takie wieże są. Pamiętam słowa Franciszka Fejdycha przed wyborami. Powiedział, zobaczysz jeszcze jaki to jest ciężki kawałek chleba. I taka jest prawda. Jest to ciężki kawałek chleba, trudno się pracuje. Też wiele słów krytyki na jego temat pada.

Też patrzyłem krytycznie na jego pracę. A dzisiaj z pokorą, doceniałem tą pracę, ale dzisiaj z pokorą przyjmuję to w jakim miejscu, jakim człowiekiem trzeba być, żeby te zadania realizować.

Jest to trudne zadanie. Chciałoby się naprawę więcej, lepiej, szybciej. A życie weryfikuje nas i pokazuje, w którym miejscu jesteśmy. Musimy podejmować decyzje niepopularne. Dzisiaj w części miasta, podwórka słyszymy ile osób jest niezadowolonych, bo chciałby, żeby to było

zrobione inaczej. Więc też wielki szacunek dla moich poprzedników, dla żyjących, Jana Roszkowskiego, dla Franciszka Fejdycha. nieżyjącego ze mną Kowalczyka za ich trud w to, żeby się miasto zmieniło. Każdy z nas w innych warunkach. To jest porównać pracę i pracę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i pan **Radny Mieczysław Partyczny**.

- Państwo. Panie Przewodniczący. Kilka takich słów na temat tego budżetu. Siedzimy, dyskutujemy o budżecie, o budżecie jest to takie podsumowanie tej naszej.

- Dyskutujemy, to jest dyskusja nad raportem.

- Nad raportem. Przepraszam za pomyłkę. Dyskutujemy tutaj, każdy miał z nas, jest każdy z nas w tej maszynie trybikiem. Każdy tutaj się przyczynił. Z tego miejsca, obserwując to, jest tu wypisane wiele inwestycji, które zostało zrobione, zainicjonowane przez Radnych. Bo to Radni proponowali, czy tamtej kadencji, czy tej.

Zostały rzeczy zrobione. Kupę serca ktoś włożył w ten raport. Z tego miejsca chciałbym podziękować tym, którzy w to włożyli serce.

Urzędnikom. Nie robił na pewno tego sam pan Burmistrz.

Na pewno to robili i przedstawiciele Zakładu Usług Komunalnych, ZWIK-u, ZEC-u. Wszystkich jednostek, Agencji Sportu, Bibliotek, Domu Kultury.

I oni tutaj włożyli to serce. My dzisiaj mamy to przegłosować tę ciężką pracę, tak to trzeba nazwać. Bo mówiąc o, tak jak tutaj wcześniej przedmówca Edward powiedział, krytykować kogoś.

Czy tutaj kolega Wiesław, no nie sztuka. Nas też za chwilę ktoś oceni.

Ja przyznam się, odnośnie tego ZUK-u, ja też byłem Radnym za kadencji pana Fejdycha. I też głosowałem za połączeniem spółki ZWIK z ZUK-iem.

Był to tak zwany ten ślub. Co wyszło, miało być lepiej.

Dlaczego? Bo mogli stawiać do innych przetargów. A dzisiaj tutaj się wyciąga te brudy. Trzeba szanować, tak jeszcze raz powtórzę, Wiesia, słowa, szanować tych, którzy poprzednicy robili swoje i jeszcze raz, jeszcze raz podziękować wszystkim, którzy tutaj serce włożyli do tego raportu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Znaczący jest pan Burmistrz. Proszę bardzo, pani Skarbnik.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Ja chciałam, proszę państwa, też się odnieść na temat raportu Gminy. Bo ze strony finansowej. Odpowiadam za finanse.

Chciałam powiedzieć i zaznaczyć, że w tym ciężkim i trudnym roku, jakim spotkała nas w 2024 roku wystąpienie powodzi, my żeśmy osiągnęli tak naprawdę bardzo dobre wyniki ekonomiczne. Te informacje zawarte są w raporcie o stanie gminy i w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Chciałam powiedzieć, że realizacja budżetu Gminy Prudnik przebiegała prawidłowo, zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych. O tym świadczą też opinie RIO. Dochody ogółem wykonaliśmy w 96,24%.

To jest w kwocie 197 803 205 zł. Jest to kwota wyższa od dochodów wykonanych w 2023 roku o 61 527 000 zł. Natomiast wydatki ogółem

budżetowe wykonaliśmy w kwocie 207 438 000 zł. Zwykle istotne i warte podkreślenia. Zrealizowaliśmy w rekordowej do tej pory wysokości wydatki majątkowe w kwocie 33 709 814 zł. To jest 79,70% planu. Kwota jest wyższa

o 20 395 433 zł od wykonanych wydatków majątkowych w 2023 roku.

Co zasługuje też na fakt podkreślenia, że zaciągnęliśmy niższy kredyt o 480 000 zł, niż był pierwotnie zaplanowany. I niezwykle istotne,

osiągnęliśmy nadwyżkę operacyjną w kwocie 928 185 zł. I to stanowi dobrą prognozę na kolejny rok, czyli na 25. A jeżeli chodzi jeszcze o te inwestycje, bo państwo tu pytali odnośnie tego, ile żeśmy ponieśli środków na stadion, to w 2024 roku wydaliśmy 14 192 000 zł.

Jeżeli chodzi o Chrobrego, bo tam jest przebudowa z rozbudową ciągu ulic Ogrodowa Chrobrego, wydaliśmy 1 906 000 zł.

Oprócz tego dalsze inwestycje, ale o te państwo pytali, łącznie 33 709 000 zł.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję pani Skarbnik za te informacje. I następny w kolejności ponownie jest pan **Radny Krzysztof Fejdych**. Proszę bardzo.

- Dziękuję. Będzie krótko. Walter Lippmann w książce Dobre społeczeństwo zawarł takie słowa, które chciałbym zacytować w kontekście dyskusji o tym w jaki sposób traktujemy siebie i naszą misję jako Radnych. Napisał, tam gdzie myślą, gdzie wszyscy myślą tak samo, nikt nie myśli zbyt wiele. I proszę państwa, my nie oceniamy w tej chwili pana Burmistrza jako człowieka, bo to nie jest raport o stanie pana Burmistrza. Personalnie pana Burmistrza bardzo szanuję i wiem jak ciężko ma pracę, choć z nieco innej perspektywy jako członka rodziny Burmistrza, natomiast wiem, że to nie jest łatwa praca. Rozmawiamy o Gminie, a nasza Gmina ma problemy i to nie są problemy zawinione przez kogokolwiek. Zmierzamy się z zewnętrznym światem, z zewnętrznymi czynnikami. Czy to jest powódź, zapaść gospodarcza, bankructwo jednej czy drugiej firmy. Te wszystkie czynniki wpływają na naszą Gminę i te problemy mamy. I chciałbym powiedzieć i zachęcić też państwa do tego, żebyśmy się kłócili o Prudnik, bo o Prudnik warto się pokłócić, warto dyskutować i warto mieć inne zdanie. I przekonywać do swojego zdania innych. Nie idźmy w taką stronę, w której będziemy tylko podnosić rękę i iść za kapitanem ślepo. Dyskutujmy, rozmawiajmy, miejmy inne zdanie i je wyrażajmy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo panu Radnemu i proszę pan **Radny Jacek Urbański**.

- Ja postaram się jeszcze krócej.

Dlatego może tak bardziej hasłowo, jeżeli turystyka to taka nie do której dopłacamy, tylko taka, na której Gmina będzie zarabiać. Ten temat był tu poruszany i jak najbardziej trzeba się po prostu powoli pewnymi tematami zajmować, które jak gdyby pokutują już przez kilkanaście lat.

Kiedyś po prostu w czasach tych takich przemian ustrojowych podjęto taką decyzję, taką strategię dla Gminy. Wydaje mi się, to jest moje osobiste zdanie, że to była najprostsza sprawa, żeby wybrać tą turystykę i próbować pójść w turystykę. Wtedy z przemysłem działy się różne rzeczy, więc to było naprawdę coś trudnego. Zakłady w Prudniku padały.

Cieężko było ściągnąć tu jakiegokolwiek, jak gdyby coś innego, coś co by mogło funkcjonować, jakieś zakłady. I wymyślono wtedy tą turystykę. Nie mówię, że ona jest zła, ale to musi być turystyka, jeszcze raz powtarzam, na której Gmina zarabia, a nie do której dokłada. I tak patrzę, a nie, jeszcze jest pan Burmistrz, myślałem, że będę na końcu, ale dobrze. Żeby też udowodnić, że nie ma jakiegś tutaj wielkiej polityki, bo też tutaj próbowano pewne rzeczy przemycać. Ale nie będę tego rozwijał. To powołałam się na słowa tutaj i odnoszę się do słów kolegi Fejdycha. Jeżeli chodzi o politykę, przypuszczam, że jesteśmy na 2 różnych biegunach. Ale ze sobą rozmawiamy, prawda? I chciałbym się powołać na pana słowa, że mamy ambicje. I chciałbym to powiedzieć, faktycznie jest to już kolejną kadencję. I ta Rada ma strasznie duże ambicje, strasznie dużo. Ale to dobrze, to dobrze.

I jak to widać? No widać to po składanych wnioskach, różnych kłótniach i tak dalej. Bo z reguły są składane, że tak powiem, dla dobra Gminy. No i żeby było lepiej, tak. Tylko mam taką moją przemyślaną myśl, jak gdyby próbując podsumować tą dyskusję, za mało się może odniosłem do tego, do czego powinienem. Czy czasami te nasze ambicje nie przerosły nasze możliwości. No bo jednak sam nasz budżet jest w jakimś sensie ograniczony dochodami, jakimiś ewentualnie projektami,

które są z zewnątrz, Więc mówię, na pewno można by było zrobić więcej, lepiej, dużo uwag tego typu tutaj. I ja sam widzę w raporcie, że pewne rzeczy zapewne można, nie chcę już tego rozwijać, można by było zrobić. Ale spróbuję tak troszkę bardziej podsumowując, przepraszam, że w takiej roli się stawiam. Ale mówię, no można by było lepiej. Tylko tak jak mówię, gdzieś te nasze możliwości też są ograniczone. Tutaj chodzi o pieniądze, jedna podstawowa rzecz. Będą pieniądze, będą inwestycje, będzie lepiej itd.. Dlatego uważam, że to, co było zrobione w zeszłym roku, było zrobione po prostu na nasze siły. Więcej chyba nie mogliśmy zrobić. Mogliśmy może jakieś małe błędy, albo jakieś decyzje, może troszkę źle podjęte poprawić. Ale więcej za wiele nie mogliśmy zrobić. Myślę, że ogranicza nas nasz budżet, którego nie jesteśmy w stanie ani nadmuchać, ani w jakikolwiek inny sposób powiększyć, żebyśmy mogli zrobić wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i już ostatnia wypowiedź pan Radny przepraszam pan **Wiceburmistrz Wiesław Kopterski**. Proszę bardzo.

- Szanowny panie Przewodniczący. Szanowni państwo Radni, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Prudnika. Ja myślę, że tutaj te wszystkie wypowiedzi, które padły na dniu dzisiejszy i na tej sali zepnę jakby klamrą.

Wypunktowałem sobie rzeczy, które chciałbym właśnie na końcu tutaj podkreślić. Jako zastępca Burmistrza mam zaszczyt zabrać głos w sprawie absolutorium wotum zaufania dla Burmistrza Prudnika, Grzegorza Zawiślaka. W ciągu niemal roku mojej współpracy z panem burmistrzem miałem okazję przekonać się, że jest to gospodarz zaangażowany, konsekwentny i odpowiedzialny zarówno w zarządzaniu miastem, jak i w budowaniu relacji ze społecznością lokalną. Rok 2024 był trudny, m.in. z powodu powodzi, która dotknęła mieszkańców naszej Gminy. Reakcja pana Burmistrza była natychmiastowa i skoordynowana. Pozyskano prawie 6 000 000 zł dotacji na usuwanie skutków żywiołu. Rozpoczęto remonty mieszkań, infrastruktury drogowej i urządzeń komunalnych. To działanie dowiodło, że pan Burmistrz potrafi skutecznie zarządzać kryzysowo. Po drugie inwestycje. Gmina Prudnik zrealizowała wydatki majątkowe na poziomie ponad 33 000 000 zł. Co stanowi 16% całego budżetu. To dowód na to, że nie ograniczamy się do gaszenia pożarów, ale myślimy o przyszłości. Modernizacja stadionu przy ulicy Kolejowej ponad 8 000 000 zł z Polskiego Ładu. Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej ponad 6 000 000 z promesy. Rozbudowa ulic miejskich to inwestycje, które przekładają się na jakość życia naszych mieszkańców. Po trzecie zarządzanie finansami. Mimo trudnych warunków i wysokich kosztów inwestycji, Gmina odnotowała nadwyżkę operacyjną i znacząco zmniejszyła deficyt z planowanych ponad 19 000 000 zł do niecałych 10 000 000 zł. Zmniejszono również potrzeby kredytowe o blisko 500 000 zł. A wskaźnik zadłużenia spadł aż o 7 punktów procentowych. Po czwarte. Sprawy społeczne i kultura. Rok 2024 to rozbudowany katalog działań wspierających mieszkańców. Od realizacji programów społecznych przez rozbudowaną ofertę dla seniorów i dzieci. aż po pilny rozwój życia kulturalnego, edukacji artystycznej i sportu. Do użytku został oddany obiekt przy ulicy Tkackiej. Czyli Międzypokoleniowe Centrum Integracji, z którego korzystają zarówno młodzi mieszkańcy Gminy Prudnik, jak również seniorzy. Tydzień temu otrzymaliśmy kolejną ważną wiadomość podczas wizyty Ministra Kierwińskiego. Usłyszeliśmy, że Prudnik otrzyma ponad 40 000 000 zł na odbudowę zniszczonej infrastruktury sportowej, hali Obuwnik, budynku klubowego oraz kortów tenisowych na stadionie przy ulicy Kolejowej 7. Szanowni państwo, za tymi wszystkimi działaniami stoi konkretny człowiek. Jest to Burmistrz Grzegorz Zawiślak, który nie unika trudnych decyzji, który konsekwentnie realizuje zaplanowane zadania, który dba o rozwój całej gminy, a nie tylko wybranych fragmentów. W mojej ocenie, a

opieram ją na codziennej współpracy, Prudnik ma dziś gospodarza, któremu możemy zaufać. Głos za wotum zaufania dla Burmistrza to głos za stabilnością, rozwojem i odpowiedzialnym zarządzaniem. Dla mnie jako zastępcy to zaszczyt móc z nim współpracować. Dla państwa jako Radnych to szansa, by pokazać, że potraficie wznieść się ponad podziałami i docenić to, co w każdej kadencji już zostało zrobione. Szanowni państwo, kiedy słucham mieszkańców, słyszę jedno. Burmistrz Zawiślak to człowiek, który dba o Prudnik. I ja się po tym podpisuję, to dobry gospodarz, pracowity, uczciwy i oddany swojej roli. Dlatego z całym przekonaniem proszę dziś Wysoką Radę, niezależnie od poglądów i barw, o głos za zaufaniem, bo zaufanie to nie nagroda. To wyraz uznania dla człowieka, który, gdy było trudno, był tam, gdzie być powinien. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- W punkcie 6B. Czyli debata nad raportem. Nie ma już więcej chętnych.

Ad. 6c Więc zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu 6c, to jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi Prudnika wotum zaufania druk numer 255. Ja przeczytam państwu tą uchwałę i będziemy nad nią głosować. Uchwała Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29.05.2025 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania. Na podstawie artykułu 18, ustęp 2 punkt 4A. I artykułu 28AA, ustęp 9 ustawy z dnia 8.03.1990 roku o samorządzie gminnym. Dziennik Ustaw z 2024 roku. Pozycje 1465, 1572, 1907 i 1940. Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje. Paragraf 1. Po rozpatrzeniu raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2024 oraz po przeprowadzeniu debaty nad przedstawionym raportem udziela się Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania. Paragraf 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą o wywodach zaufania głosowało 17 Radnych. Nikt nie był przeciw. 4 Radnych się wstrzymało. Wszyscy radni oddali głos. Gratuluję panu Burmistrzowi.

[brawa]

Ad. 7 Przechodzimy do punktu 7. Proszę bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowni państwo, to naprawdę wielkie dla mnie wyróżnienie, mobilizacja do dalszego działania. Cieszę się, że przez ten rok czasu, niektórzy byli w poprzedniej kadencji, więc jakby tutaj było trochę łatwiej, ale udało się. przekonać państwa do tego, żeby mi zaufać. Wiem, że jest trudno, nie zawsze się zgadzamy, ale to co akurat pan Krzysztof Fejdych mówił, nie zawsze musimy się zgadzać. Możemy się pokłócić i ja też tak uważam. Niech nas to prowadzi do przodu. Niech te nasze sprzeczki będą tymi sprzeczkami w cieniu. A na zewnątrz pokazujemy jedność jako miasto, jako Rada, jako społeczność Prudnika. Zła rzecz się dzieje. I widzimy to w niektórych samorządach, kiedy miasto staje się głośnie z tego tytułu, że wewnętrznie mieszkańcy kłócą się. I próbują udowodnić rzeczy, które tak naprawdę nie zawsze są warte tego, żeby pokazywać na zewnątrz. Spierajmy się, róbmy to w zaciszu, a na zewnątrz pokazujemy jaki Prudnik jest piękny, jakim jest świetnym miejscem do inwestycji, jakim jest świetnym miejscem do życia. Ja ten Prudnik pokochałem dopiero jak wróciłem po latach mojej nieobecności do niego. I wiem, że jest warty tego, żeby go pokochać, żeby o niego walczyć, szanować i żeby był na jednym z pierwszych miejsc, które są w naszym życiu. Bóg, honor, ojczyzna, rodzina oczywiście w tym wszystkim, a ta ojczyzna to jest właśnie ten Prudnik. Żebyśmy po prostu o tym pamiętali, że tą naszą ojczyzną jest Prudnik. Ta ojczyzna nasza, w której żyjemy to oczywiście Polska, ale taką małą ojczyzną jest to właśnie nasz dom, Prudnik. I o domu się źle nie mówi, o domu się

walczy i o domu się zawsze stara. Wielkie, wielkie podziękowanie za państwa zaufanie. Na pewno go nie zawiodę.
Dziękuję. [brawa]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję panu Burmistrzowi.

Ad.7 Jesteśmy w punkcie 7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań. Ze względu tutaj na czas, że już obradujemy 2,5 godziny. Czy państwo życzą sobie przerwę, czy kontynuujemy? To w takim razie jest godzina 14.30, 10 minut przerwy do godziny
/przerwa/
/po przerwie/

14.40. Radnych o zajmowanie miejsc. Przystępujemy do kontynuacji sesji w dniu dzisiejszym. Jesteśmy w punkcie 7. To jest rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań.

Ad. 7a. Przechodzimy do punktu 7A. To jest do przedstawienia przez Burmistrza Prudnika sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie imienia komunalnego Gminy Prudnik za rok 2024. Oraz wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za rok 2024. Druk numer 256. I tutaj przedstawienie przez Przewodniczącego Rady uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. W sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024, druk nr 257. Pozwolę sobie go odczytać. Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, uchwała nr S/71/2025 z dnia 24.04.2025 roku, składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. W sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024. Na podstawie artykułu 13, punkt 5 w związku z artykułem 19, ustęp 2 ustawy z dnia 7.10.1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych. To jest Dziennik Ustaw z 2025 roku. Pozycja numer 7. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach Arkadiusz Talik Iwona Frańczuk i Aneta Micuń. pozytywnie opiniuje sprawozdanie Burmistrza Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024. Uzasadnienie.

Dziękuję. Zgodnie z dyspozycją artykułu 267, ustęp 3 ustawy z dnia 27.08.2009 roku o finansach publicznych. To jest Dziennik Ustaw z 2024 roku pozycja 1530 ze zmianami do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2024. Wraz z informacją o stanie imienia komunalnego. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy stosownie do treści artykułu 13, punkt 2 w związku z artykułem 19, ustęp 2 cytowanej ustawy z dnia 7.10.1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Analizując dane zawarte w przedłożonym sprawozdaniu Burmistrza w zakresie zgodności z wielkościami ujętymi. Punkt 1. W uchwale Rady Miejskiej w Prudniku numer 87/1336/2023 z dnia 21.12.2023 roku. W sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2024 rok ze zmianami. W punkcie drugim. Sprawozdanie sporządzonych za okres od początku roku do dnia 31.12.2024 roku.

To jest z wykonania planu dochodów budżetowych druk RB275. Z wykonania planów wydatków budżetowych druk RB28S. O nadwyżce i deficycie jednostki samorządu terytorialnego druk RBNBS. Wykonaniu dochodów podatkowych druk RBPDP. O stanie środków na rachunkach bankowych jednostek samorządu terytorialnego druk RBST. O stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji druk RBZ. Uzupełniającym o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych dróg RBUZ. O stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych druk RBN. Z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego ustawami druk RB27ZZ. O dotacjach i wydatkach związanych z wykonaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce

samorządu terytorialnego ustawami druk RB50. Skład orzekający rozbieżności nie stwierdził. W stanie ocenie składu orzekającego przedłożone przez Burmistrza sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy spełnia wymóg określony artykułem 267, ustęp 1, punkt 1 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetowe zaplanowane w budżecie Gminy na rok 2024 po wprowadzeniu po wprowadzonych zmianach w wysokości 205 532 486,59 zł zostały wykonane w wysokości 197 803 205 zł. To jest 96,2%. W tym dochody majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 28 252 132,31 zł. Wykonano w wysokości 23 146 638,87 zł. To jest 81,9%. Stopień realizacji dochodów został przedstawiony opisowo oraz tabelarycznie według źródeł. Wraz ze wskaźnikiem wykonania poszczególnych rodzajów dochodów. Plan wydatków budżetowych po zmianach w wysokości 224 986 861,74 zł został wykonany w wysokości 207 438 195,55 zł. To jest 92,2%. W tym wydatki majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 42 297 534,03 zł. Wykonano w wysokości 33 709 814,65 zł. To jest 79,7%. Burmistrz podobnie jak w przypadku wykonania dochodów przedstawił zróżnicowany stopień wykonania wydatków opisowo oraz w zestawieniu tabelarycznym w podziale na wydatki bieżące oraz majątkowe. Na koniec roku 2024 wykonane dochody bieżące wynosiły 174 656 566,13 zł. Natomiast wykonane wydatki bieżące stanowiły kwotę 173 728 380,90 zł. W odniesieniu do powyższego skład orzekający stwierdza, iż przedstawione w sprawozdaniu dochody bieżące oraz wydatki bieżące spełniają relacje, o której mowa w artykule 242, ustęp 2 ustawy o finansach publicznych. Realizacja budżetu Gminy za rok 2024 zamknęła się deficytem budżetowym w wysokości 9 634 999,55 zł. Wskaźnik łącznej kwoty zobowiązań finansowych Gminy według stanu na dzień 31.12.2024 zgodny ze sprawozdaniem dróg RBZ o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych. Orzeczenie i gwarancji jednostek samorządu terytorialnego wyniosła 65 120 000 zł. W stosunku do wykonanych dochodów ogółem na dzień 31.12.2024 roku stanowi 32,9%. W tym stanie faktycznym i prawnym należało postanowić jak w sentencji. Na podstawie artykułu 20, ustęp 1 powołanym na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały służy odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od doręczenia uchwały przewodniczący składu orzekającego Arkadiusz Talig.

Ad. 7c Jesteśmy w punkcie 7C. Dyskusja na temat sprawozdania.

Bo bez tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do punktu D.

Ad. 7d Przedstawienie przez Burmistrza Prudnika sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za rok 2024. Druk numer 258.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Poproszę Panią Skarbnik, żeby w moim imieniu to przedstawiła.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Proszę bardzo.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Tak jak mówiłam poprzednio przy głosowaniu odnośnie raportu o stanie Gminy, rok 2024 pomimo powodzi zamknął się dla nas dobrymi wynikami ekonomicznymi, jakie osiągnęliśmy oraz realizacją zadań majątkowych w rekordowej wysokości. Odnośnie bilansu jednostki sporządzonego na dzień 31.12.2024 roku. Po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 260 430 923 zł. I jest to wzrost o 24 500 000 zł w porównaniu do roku 2023. Rachunek zysków i strat w wariancie porównawczym wykazujący zysk netto w wysokości 26 323 674 zł. I stanowi wzrost w porównaniu do roku 2023 o 20 500 000 zł. Zestawienie zmian funduszu jednostki wynosi 248 551 185 zł. I również jest to wzrost w porównaniu do roku ubiegłego o 21 830 000 zł. Odnośnie informacji o stanie mienia. W 2024 roku wartość mienia będącego własnością Gminy Prudnik, stanowiącego nieruchomości na koniec 2024 roku, wyniosła 172 665 568 zł. I jest to wzrost w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 541 840 zł.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję bardzo pani Skarbnik. Ktoś z państwa Radnych ma jakieś pytania wątpliwości do tych sprawozdań? Wobec tego, że nie widzę w takim razie

Ad. 7e przechodzimy do punktu E.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok. Druk numer 259. Ja to państwu przeczytam. Jest to dość krótka uchwała. Uchwała Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29.05.2025 roku.

W sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok. Na podstawie artykułu 18, ustęp 2 punkt 4 ustawy z dnia 8.03.1990 roku o samorządzie gminnym. Dziennik Ustaw z 2024 roku. Pozycje 1465, 1572, 1907, 1940, oraz art. 270 ustęp 4 ustawy z dnia 27.08.2009 roku o finansach publicznych. Dziennik Ustaw z 2024 roku. Pozycje 1530, 1572, 1717, 1756, 1907 z 2025 roku. Pozycja 39. Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje. Paragraf 1. Po rozpatrzeniu zatwierdza się sprowadzenie finansowej gminy Prudnik wraz ze sprowadzeniem z wykonania budżetu za 2024 rok. W paragrafie 2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem odczytanej uchwały? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 Radnych i to byli wszyscy.

Ad. 8 Przechodzimy do punktu 8.

Absolutorium dla Burmistrza Prudnika za 2024 rok. W punkcie 8.2 mamy przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika. Druk numer 260. Prosiłbym bardzo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie uchwały Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Witold Rygorowicz:

- Dziękuję bardzo panie Przewodniczący.

Uchwała numer 2/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29.04.2025. W sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2024 rok. Na podstawie artykułu 18A, ustęp 3 ustawy z dnia 8.03.1990 roku o samorządzie gminnym. Dziennik Ustaw z 2024. Pozycja 1465, 1572, 1907, 1940. Oraz artykuł 270, ustęp 2 i 3 ustawy z dnia 27.08.2009 roku o finansach publicznych. Dziennik Ustaw z 2024. Pozycja 1530, 1572, 1717, 1756, 1907. Z 2025 roku. Pozycja 39. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku uchwała, co następuje. Paragraf 1. Pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Prudnik za 2024 rok. Sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. Paragraf 2. Występuje do Rady Miejskiej w Prudniku z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2024 rok. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Podpisy członków Komisji. Heda Renata, Licznar Paweł, Partyczny Mieczysław. Rygorowicz Witold, Samotus Aneta, Włosek Andrzej, Zawiślak Wiesław. Przepraszam. Załącznik. Załącznik do uchwały. Przepraszam. Załącznik do uchwały 2/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29.04.2025 roku. Uzasadnienie. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza Gminy Prudnik z wykonania budżetu Gminy za 2024 rok. Wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu. Sprawozdanie finansowe za rok 2024. Informację o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik na dzień 31.12.2024 roku.

A następnie stwierdziła, co następuje. Budżet Gminy Prudnik na 2024 rok został przyjęty uchwałą numer 87/1336/2023 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 21.12.2023 roku. Punkt 1. Po uwzględnieniu zmian w ciągu roku budżet przewidywał realizację dochodów budżetowych w kwocie 205 530 486,59 zł.

Z czego w 2024 roku wykonano dochody w kwocie 197 803 205 zł.
To jest 96,24% planu. Dochody w zakresie zadań własnych i powierzonych zaplanowano w kwocie 161 721 847,57 zł. A zrealizowano w kwocie 154 380 864,85 zł. Co stanowi 95,46% planu. Natomiast dochody, dotacje na zadania zlecone zaplanowane na kwotę 43 810 639,02 zł. A zrealizowano w kwocie 43 422 340,15 zł. To jest 99,11% planu.

Punkt 2. Uchwalony przez Radę Miejską w Prudniku plan wydatków budżetowych po zmianach zamknął się kwotą 224 986 861,74 zł.
Z czego w 2024 roku wykonano w kwocie 207 438 195,55 zł.
To jest 92,2% planu.

Punkt 3. Wydatki bieżące zaplanowano w wysokości 182 689 327,71 zł. To jest 81,20% wydatków ogółem. Natomiast zrealizowano w kwocie 173 708 380,90 zł. To jest 95,09%.

Punkt 4. Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie Gminy kwotę 42 007 534,03 zł. To jest 18. Ciągłe jest włączony.
W 2024 roku wydatkowano 33 709 814,65 zł. To jest 79,70% planu.

Punkt 5. Wydatki na zadania zlecone były realizowane na bieżąco w miarę otrzymania środków w ramach poszczególnych działów. Na zaplanowaną kwotę dotacji 43 810 639,02 zł. W 2024 roku wydatkowano 43 422 340,15 zł.
To jest 99,11% planu.

Punkt 6. Realizacja budżetu Gminy Prudnik za 2024 rok zamknęła się deficytem budżetowym w wysokości 9 634 990,55 zł. Punkt 7.

Budżet Gminy Prudnik zamknął się za 2024 rok wynikiem dodatnim w wysokości 10 465 700,76 zł. Kwota ta została pomniejszona o wynik na operacjach nierasowych w wysokości 998,10 zł wynikające z ujemnych różnic kursowych. Łączna kwota 10 464 702,52 zł stanowi wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym Gminy Prudnik.

Wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 2 953 683,12 zł. Rozliczenie środków na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem środków Unii Europejskiej w wysokości 262 251,78 zł. Niewykorzystane środki wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych. Określonych w odrębnych ustawach w wysokości 7 248 767,62 zł. Punkt 8.

Ze środków z budżetu Gminy w 2024 roku spłacono raty zaciągniętych kredytów w kwocie 3 025 000 zł. To jest 100% planu.

Punkt 9. Zadłużenie Gminy na koniec 2024 roku wyniosło 65 120 000 zł.
To jest 32,92% wykonanych dochodów budżetowych w 2024 roku.
I dotyczyło zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych. Spłata kredytów była terminowa, zgodna z harmonogramem z poszczególnych umów.

10. Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2024 rok wyniosły 2 692 552,60 zł z tytułu podatku od nieruchomości 2 440 529,96 zł. Podatku od środków transportowych 252 022,64 zł.

Skutki udzielonych ulg i zwolnień za 2024 rok wyniosły 111 745,92 zł.
I dotyczyły podatku od nieruchomości. Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy wyniosły 365 361,11 zł. I dotyczyły umorzeń zaległości podatkowych z tytułu podatku rolnego 333,48 zł. Podatku od nieruchomości 364 661,63 zł. Oraz podatku leśnego 366 zł. Łącznie skutki stanowią kwotę 3 169 659,63 zł. To jest 6,55% zrealizowanych dochodów podatkowych.

Punkt 11.

Burmistrz realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności o gospodarowaniu środkami publicznymi.

Punkt 12, jak wynika z bilansu jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego pod punkt A, stan zobowiązań na dzień 31.12.2024 roku wyniósł. Długoterminowych 0 zł, krótkoterminowych 11 879 738,62 zł.

Podpunkt B. Stan należności na dzień 31.12.2024 roku wyniósł. Długoterminowych 0 zł, krótkoterminowych 9 470 454,97 zł.

Punkt 13.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Burmistrza Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2024 rok.

Punkt 14. Stan mienia uległ zmianie w 2024 roku. Wartość mienia będącego własnością gminy Prudnik stanowiącego nieruchomości na koniec 2024 roku wyniosła 172 665 568 zł. Wzrost w stosunku do roku 2023 o kwotę 541 840 zł. W tym wartość gruntów 13 165 234 zł. Wartość budynków 159 500 334 zł.

Punkt 15.

Uwagi końcowe. Podpunkt 1.

Realizacja budżetu Gminy za 2024 rok, za 2024 rok zamknęła się deficytem budżetowym w wysokości 9 634 990,55 zł. Oraz nadwyżką przychodów nad rozchodami w wysokości 20 100 691,17 zł.

Co stanowi łącznie nadwyżkę w wysokości 10 465 700,62 zł.

Kwota ta została pomniejszona o wynik na operacjach niekasowych w wysokości 998,10 zł. Wynikający z ujemnych różnic kursowych.

Łączna kwota 10 464 702,52 zł stanowi wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku w bieżącym budżecie Gminy Prudnik.

Wynikających z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych w wysokości 2 953 683,12 zł. Środki z rozliczeń unijnych w wysokości

262 251,78 zł. Oraz niewykorzystane środki wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych określonych w odrębnych ustawach w wysokości 7 248 767,62 zł.

Podpunkt 2. Zgodnie z przeprowadzoną analizą wydatków za 2024 rok według działów najwięcej środków, to jest 186 098 000 zł.

Stanowiących 90,14% wykonania budżetu,

207 044 000 zł zostało wydatkowanych w ramach działu 801.

Oświata i wychowanie 56 018 000 zł. To jest 27,08% wykonania budżetu.

Dział 852. Pomoc społeczna 41 006 000 zł. To jest 19,79% wykonania budżetu. Dział 926. Kultura fizyczna. 21 027 000 zł. To jest 10,25%

wykonania budżetu. Działu 900. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, to 21 017 000 zł. To jest 10,21% wykonania budżetu.

Działu 855. Rodzina, 19 006 000 zł.

To jest 9,19% wykonania budżetu. Dział 750. Administracja publiczna 14 037 000 zł. To jest 6,93% wykonania budżetu. Pozostała kwota w wysokości 34 033 000 zł złotego stanowiąca 16,55% wykonania budżetu została wykonana w pozostałych działach. Podpunkt 3. Na wydatki majątkowe w 2024 roku wydatkowano 33 709 814,65 zł. To jest 79,70% planu.

Podpunkt 4. Dochody w ramach działów 700. Gospodarka mieszkaniowa w roku 2024 zostały zrealizowane w wysokości 6 821 844,66 zł.

Co stanowi 66,21% planu. Podpunkt 5. Na dzień 31.12.2024 łączna kwota zadłużenia Gminy wynosiła 65 120 000 zł. To jest 32,92% wykonanych dochodów budżetowych w 2024 roku.

Podpunkt 6.

Gmina zapewniła terminową obsługę zaciąganych zobowiązań i równomierną realizację wydatków budżetowych. Po analizie przedłożonych informacji Komisja Rewizyjna stwierdza, co następuje.

Przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2024 zostało sporządzone prawidłowo i nie budzi zastrzeżeń formalno-rachunkowych.

Merytoryczna realizacja budżetu nie budzi zastrzeżeń.

Sprawozdanie finansowe za rok 2024 zostało sporządzone prawidłowo.

I nie budzi zastrzeżeń formalno-rachunkowych. Informacja o stanie mienia gminy Prudnik według stanu na dzień 31.12.2024 roku nie budzi zastrzeżeń.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku działająca w 7-osobowym składzie po przeprowadzeniu głosowania jawnego, w którym oddano 7 głosów za pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Prudnik za 2024 rok. Oraz informację o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31.12.2024 roku. Wnioskując do Rady

Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2024 rok.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Przewodniczącego Rady

Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika za 2024 rok. Jeszcze raz powtórzę na podstawie artykułu 13, punkt 8 ustawy z dnia 7.10.1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych. Dziennik Ustaw z 2025 roku. Pozycja numer 7.

W związku z artykułem 18A, ustęp 3 ustawy z dnia 8.03.1990 roku.

O samorządzie gminnym. To jest Dziennik Ustaw z 2024 roku, pozycja 1465 ze zmianami, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach Arkadiusz Talig. Przewodniczący. Iwona Frańczuk i Aneta Micuń.

Pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy za rok 2024. Uzasadnienie. Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczony uchwałą numer 2/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29.04.2025 roku. W sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024. Z której treści zawarto postanowienie o pozytywnym zaopiniowaniu wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024. Oraz wystąpienia z wnioskiem do Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy za rok 2024.

Wraz z przedmiotową uchwałą przedłożono między innymi protokół numer 15/2025 z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku odbytych w dniach 24 i 29.04.2025 roku. Wraz z listami obecności.

Uchwałą 17/139/2025 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27.02.2025.

W sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku.

Uchwałą 63/883/2018 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 19.10.2018 roku.

W sprawie uchwalenia statutu Gminy Prudnik ze zmianami. Wniosek Komisji Rewizyjnej organu ustalającego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie absolutorium stosownie do artykułu 13, punkt 8 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jak wynika z przedłużonej dokumentacji, Komisja Rewizyjna rozpoczęła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, w tym sprawozdania. Oraz informację o stanie imienia komunalnego, o której mowa w artykule 267, ustęp 1.3 ustawy o finansach publicznych. Spełniającym tym samym wymóg artykułu 272 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie artykułu 18A ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy kontroluje działalność Burmistrza, w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. Korzystając ze swoich ustawowych uprawnień, Komisja Rewizyjna, dokonując oceny wykonania budżetu, oparła się na swoich działaniach kontrolnych i analizach, których zakres tematyczny został przedstawiony w dokumentacji przedłożonej wraz z wnioskami. W tym stanie faktycznym skład orzekający stwierdza, że ustalenia końcowe Komisji Rewizyjnej związane z zakresem czynności kontrolnych wykonanych przez członków Komisji Rewizyjnej, jak również z rozpatrzeniem wymagań przepisami prawa sprawozdań i informacji stanowiących wraz z suwerennej oceny wykonania budżetu mogą być uznane za podstawę wystąpienia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku z wnioskiem do Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Prudnika za rok 2024. Należy zaznaczyć, że skład Komisji Rewizyjnej liczy 7 osób.

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 24.04.2025 roku uczestniczyło 5 osób. Nieobecnych dwóch członków Komisji Rewizyjnej. Natomiast w posiedzeniu w dniu 29.04.2025 roku. Na którym był rozpatrywany wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika.

W głosowaniu wzięło udział 7 osób, w tym 7 osób głosowało za.

Stosownie do postanowienia paragrafu 53. W związku z paragrafem 37 statutu Gminy Prudnik. Komisja Rewizyjna podejmuje rozstrzygnięcie uchwały, opinie i wnioski zwykłą większością głosów. W obecności co najmniej połowy składu komisji w głosowaniu jawnym. W tym stanie skład orzekający wydał opinię jak w sentencji. Na podstawie artykułu 28, ustęp 1 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych od niniejszej uchwały składu orzekającego służy odwołanie do kolegiów Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Przewodniczący składu orzekającego Arkadiusz Talig.

Ad. 8c Przechodzimy do punktu 8C. To jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024 druk numer 262.

Również tą uchwałą odczytam. Uchwała Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 29.05.2025 roku. W sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024. Na podstawie artykułu 18, ustęp 2 punkt 4 ustawy z dnia 8.03.1990 roku o samorządzie gminnym. Dziennik Ustaw z 2024 roku. Pozycje 1465, 1572, 1909, 1940. Oraz artykułem 271, ustęp 1 ustawy z dnia 27.08.2009 roku o finansach publicznych. Dziennik Ustaw z 2024 roku.

Pozycje 1530, 1572, 1717, 1756, 1907. Z 2025 roku. Pozycja 39. Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje. Paragraf 1.

O zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024. Sprawozdaniem finansowym Gminy Prudnik za rok 2024.

Opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024. Informacją o stanie imienia komunalnego Gminy Prudnik według stanu na dzień 31.12.2024 roku. Stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, udziela się absolutorium Burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2024. I paragraf 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Czy do tego projektu uchwały państwo macie jakieś pytania? Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały druk numer 262?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą o udzieleniu obsługi głosowało 21 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy Radni oddali głos. Gratuluję panu Burmistrzowi udzielonego absolutorium. [brawa]

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dziękuję drodzy państwo. Tak naprawdę to głosowanie jest nad pracą całego urzędu, to ja dzisiaj jestem osobą, która reprezentuje ten urząd. To jest wielka praca wszystkich naszych pracowników, wszystkich naszych dyrektorów i każdego inspektora i nawet tych pracowników szeregowych. Dziękuję w ich imieniu za to głosowanie, bo to pokazuje, że staraliśmy się zrobić pomimo trudnego roku wszystko dobrze. I dziękuję za opinię. Wiemy również, że nasze warunki w ocenie RIO też się poprawiły pomimo właśnie trudnego roku. I to też jest dobry prognostyk na przyszłość. Pomimo tego, że staramy się inwestować, to jednak też cały czas z tyłu przyświeca nam dobro budżetu, aby Gmina Prudnik była w przyzwoitej kondycji, a w przyszłości w bardzo dobrej kondycji finansowej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Ad. 9 Przechodzimy do punktu 9.

Sprawozdanie z relacji programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024, druk numer 263. Czy ktoś z państwa Radnych ma jakieś pytania i wątpliwości do tego projektu uchwały?

Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały druk numer 263. Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt się nie wstrzymał. 1 Radny nieobecny.

Ad. 10 Przechodzimy do punktu 10.

Do gospodarki finansowej.

W punkcie a mamy podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028. Druk numer 264. Projekt uchwały pobrany z programu Legislador. Wersja papierowa z pieczętą i podpisem radcy prawnego oraz zastępcy Skarbnika do wglądu w Biurze Rady. Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie ma, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały druk numer 264? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 Radnych, nikt nie był przeciw, jeden Radny się wstrzymał, jeden Radny nie oddał głosu.

Ad. 10b Przechodzimy do punktu 10B.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025, druk numer 265. Projekt uchwały pobrany z programu Legislador. Wersja papierowa z początkiem i podpisem radcy prawnego oraz zastępcy Skarbnika do wglądu w Biurze Rady.

Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania wątpliwości tego projektu uchwały? Wobec tego że nie widzę w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025.

Druk numer 265. Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 19 Radnych.

Jeden Radny się wstrzymał. Jeden Radny nie oddał głosu.

Ad. 11.

Przechodzimy do punktu 11. Gospodarowanie mieniem.

W punkcie 11A mamy podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2025-2030.

Druk numer 266. Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania, wątpliwości tego projektu uchwały? Proszę pan **radny Krzysztof Fejdych**.

- Dziękuję. Szanowni państwo. Zgodnie z zapowiedzią z Komisji Budownictwa pytania, które narodziły się w wyniku tego raportu chciałem zadać publicznie podczas Rady, ponieważ uważam, że mieszkańcy powinni wysłuchać tych odpowiedzi. Zacznę może od strony przychodowej, ponieważ w raporcie zaprognozowana jest sprzedaż 50 mieszkań rocznie rozpoczynając od roku bieżącego. W trakcie Rady usłyszeliśmy, że w tej chwili tych mieszkań jest już 100, więc chciałbym usłyszeć na jakiej podstawie prognozowano tą sprzedaż, zarówno w świetle sprzedaży z tego roku, jak i w świetle podjętej przez nas uchwały ułatwiającej zbycie nieruchomości. Ponieważ te dane po prostu wydają się niewiarygodne. Nie wiem czy pytanie po pytaniu, czy najpierw chciałby pan?

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Myślę, że będzie pytanie, odpowiedź dla porządku będzie to jaśniejsze. Proszę bardzo, pani naczelnik o udzielenie odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Dzień dobry państwu. Te 50 lokali mieszkalnych przyjęte w prognozie, to jest prognoza, którą należało przyjąć do wielolecia. A ta prognoza wynikała z faktu, że na dzień sporządzenia tego raportu było około 100 lokali złożonych. Przepraszam, 100 wniosków złożonych obok tych lokali mieszkalnych na rzecz najemców. A prognoza jest na wielolecie.

Należało to w jakiś sposób rozłożyć. Na chwilę obecną mamy 123 wnioski.

Z tego 72 wnioski jest tylko od najemców ze wspólnot mieszkaniowych.

Także planujemy, Może tak, w wieloleciu przyjęliśmy firmę,

że to będzie 50 lokali, ale będziemy dążyć do tego, żeby było więcej tych lokali sprzedanych na rzecz najemców. Bo ta struktura mieszkaniowa rzeczywiście jest dość znaczna. I należałoby zachęcać najemców w lokali mieszkalnych do składania wniosków. Na chwilę obecną te bonifikaty są bardzo atrakcyjne. Najemcy nie muszą znacznych środków finansowych wyłożyć, aby stać się właścicielem lokalu mieszkalnego. Jeżeli chodzi o obecnie osób, które mieszkają w budynkach, gdzie nie ma utworzonych wspólnot mieszkaniowych. Tu na chwilę obecną mamy już złożone wnioski w czterech budynkach. Będziemy sukcesywnie przedstawiać państwu uchwały do podjęcia o przeznaczenie tych budynków do sprzedaży i ustalenie bonifikat. No i sukcesywnie też będziemy w jakiś sposób zachęcać do składania wniosków i będziemy ponawiać akcję informacyjną o możliwości zakupu takich lokali.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem, czyli szacunkowo rocznie ile tych lokali spodziewacie się na tą chwilę, że będzie zbywane? Nie 50, tylko?

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik:

- Według nas, musieliśmy przyjąć jakąś kwotę, także tutaj dać kwotę, ilość. Przyjęliśmy, że to jest racjonalnie 50, na pewno minimalnie uda nam się sprzedać rocznie.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem, pytam dlatego, że zarówno od strony przychodowej spodziewamy się większych wpływów, jak i od strony kosztowej będą to mniejsze wydatki. Ponieważ wydatki na remonty będą procentowo niższe w stosunku, w odniesieniu do tego jaki udział w nieruchomościach będzie miała Gmina. A za chwilę przejdę do pytania o stawkę czynszu, no i te dane w świetle tego wielolecia są bardzo istotne, żeby powiedzieć jak te czynsze będą rosły. Przechodząc do drugiego pytania. Jeżeli chodzi o przyznawanie mieszkań. Z raportu wynika, że po pierwsze mamy ponad 100 mieszkań użytkowanych bezumownie. Oraz 111 mieszkań stojących pustych. Z czego, proszę mnie poprawić, ale około 30% nadaje się do zamieszkania, to znaczy są w stanie dostatecznym. Te dane w świetle kolejki do mieszkań socjalnych i w świetle kolejki do mieszkań komunalnych świadczą o tym, że lista kolejkowa jest niewydolna, bo nie funkcjonuje prawidłowo. Proszę mnie poprawić jeśli się mylę, ale chciałbym usłyszeć wyjaśnienie skąd taka rozbieżność pomiędzy ilością mieszkań pustych, a ilością osób oczekujących na mieszkanie? Oraz skąd ilość mieszkań użytkowanych bezumownie?

Dariusz Broj:

- Witam ponownie państwa Najpierw odpowiem na temat, odnośnie ostatniego pytania. Ono było omawiane po wielokroć na poprzednich, na posiedzeniach komisji. Zarówno miesiąc temu, jak i parę dni temu. Mieszkania użytkowane bezumownie to są mieszkania, które są, gdzie są wypowiedziane umowy. Przede wszystkim wtedy najemca płaci tzw. odszkodowanie za korzystanie z lokali mieszkalnych. W tej liczbie również znajdują się lokale, które są chociażby na etapie tak zwanego wstąpienia w najem po opuszczeniu. Po opuszczeniu, czyli ktoś rezygnuje z najmu, bądź po opuszczeniu w wyniku śmierci najemcy. Te dane, które są podane w tym programie, one są dane, to są dane, które są zaprogramowane na dzień, w którym został stworzony ten program.

Radny Krzysztof Fejdych:

- A jeżeli chodzi o mieszkania niezajęte i listę osób oczekujących na mieszkania?

Dariusz Broj:

- Lista osób w zeszłym roku oczekujących na mieszkania to były 94 osoby na liście mieszkaniowej.

Oraz 47, raczej gospodarstw domowych, a nie osób na liście socjalnej. W tej chwili nowo utworzone listy i podpisane i zaakceptowane również przez Społeczną Komisję Mieszkaniową. Tu mamy 46 nazwisk na liście mieszkaniowej i 47 na liście socjalnej. Daje to niecałe 100 oczekujących. Mamy około 110 lokali wykazanych jako lokale wolne, tylko trzeba pamiętać o tym, że stan techniczny tych lokali jest taki jaki jest, zresztą pan o tym wspomniał. To co pan Burmistrz również mówił w swoim wystąpieniu, tak materiał staje, ile mamy pieniędzy, Wszystko jest po stronie finansowej. Warto też dodać, że w tej ilości 110 lokali mieszkalnych są lokale, które już nigdy nie będą mogły być zasiedlone ze względu na swój stan techniczny. Na przykład stan stropów. Bądź lokale, które one gdyby nazywane jako lokale na przykład socjalne, one się w świetle obecnego prawa budowlanego nie nadają do zamieszkania.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem. Jeżeli chodzi o wielkość zadłużenia i ilość lokatorów, którzy nie płacą. Chciałbym się dowiedzieć jak wygląda ściągalność długów w procentach. Oraz jakimi narzędziami posługuje się spółka, żeby te długie ściągać. Zresztą to jest też temat, który, watek, który rozpocząłem na komisji. Czy poza komornikiem państwo posługujecie się innymi bardziej elastycznymi narzędziami? Choćby poprzez sprzedaż paczek długów do firm obsługujących ściąganie wierzytelności.

Dariusz Broj:

- Tego typu działania nie podejmujemy, nasz dział windykacji w chwili obecnej składa się jakby z jednej osoby, która całość windykacji prowadzi w spółce. Wydaje mi się, że to jest za mało. Z tego co wiem to przed moim przyjściem do spółki, a przynajmniej za czasów ZBK tam były 2 osoby, które zajmowały się windykacją. Mogę tylko powiedzieć, też to mówiłem na posiedzeniach komisji. Zwiększa nam się ilość eksmisji, które docelowo są ostatecznym celem, który powoduje jakby wysiedlenie notorycznych dłużników. Również mamy dużo więcej postępowań sądowych związanych z odzyskaniem długów.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Jasne, ale jakby z perspektywy Gminy eksmisja to żadne rozwiązanie, bo później ci lokatorzy trafiają do kolejki oczekujących na lokal socjalny. Więc jakby znacznie bardziej istotne jest ściąganie wierzytelności od ludzi, którzy zwyczajnie nie płacą. A których sponsorujemy wszyscy jako mieszkańcy. Więc tu pytanie jeszcze raz o procent ściągalności tych wierzytelności. O to ile mamy przeterminowanych. Jeżeli to jest znacząca kwota to chciałbym usłyszeć wyjaśnienie, dlaczego tam jest tylko jedna osoba windykująca. No wydaje mi się, że etat bardzo szybko by się zwrócił gdyby tych osób było więcej, a ściągalność by się polepszyła.

Dariusz Broj:

- Być może tak by było, natomiast też trzeba wziąć pod uwagę, że cały proces windykacji w spółce to jest praca nie tylko przypisana do jednej osoby, również na przykład ja jako kierownik działu eksploatacji się w to angażuję. chociażby w kwestii rozmów, negocjacji z potencjalnymi dłużnikami. Takie działania podejmujemy jako tzw. działania miękkie, które w znacznym stopniu potrafią nam ściągnąć bieżące należności z tytułu zaległości czynszowych.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem. W raporcie jest też plan remontów zaprognozowany na kwotę w ciągu najbliższych 5 lat prawie 8 000 000 zł. Czyli 7 700 000 zł. Chciałbym, żeby pan powiedział nam w jaki sposób spółka planuje zrealizować te plany remontowe i sfinansować.

Dariusz Broj:

- Może tutaj akurat to nie jest pytanie do mnie, no ale postaram się odpowiedzieć.

Stan remontów wykazany w tym sprawozdanie jest to, czy potencjalnie finansowania remontów, jest to stan, który został zaplanowany. Czy kwota, która została zaplanowana przez dział techniczny.

Myślę, że w podstawowym procencie, czyli w większości jest on do zrealizowania. Natomiast w wielu przypadkach to są liczby życzeniowe. Znowu wracamy do zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych na polepszenie, na remontowanie substancji komunalnej i mieszkaniowej. Ta kwota została zaproponowana przez dział techniczny, ja ją przyjąłem jako kwotę bazową. Jak pan doskonale zauważył, prognostycznie wszystkie te kwoty zostały rok do roku powiększone o 5% rok do roku.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dziękuję. Ja przepraszam też z góry, że na te pytania musi pan odpowiadać, ponieważ tam powinien stać pan prezes, który się dzisiaj nie pojawił. Kolejne pytanie dotyczy wyników finansowych spółki. W zeszłym roku za 2023 rok to było minus 730, 50 000 zł. Za 2024 mamy minus 970 000 zł straty. W związku z tym, że spółka tą stratę budżetowała, więc miała świadomość, że wystąpi. Chciałbym wiedzieć jakie działania zostało podjęte w ciągu ostatnich dwóch lat oraz w roku bieżącym, żeby stratę zminimalizować i poprawić kondycję finansową spółki.

Dariusz Broj:

- Tak, wiemy, że w tym momencie należałoby poprosić pana prezesa. Sądzę, że jeżeli pan zwróciłby się do pana prezesa czy do spółki o taką odpowiedź, na pewno zostanie ona panu udzielona.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Tak, nadmienię też mieszkańcom być może, którzy nas słuchają, że prosiłem podczas komisji pana prezesa o obecność, ponieważ chciałem zadać te pytania oraz usłyszeć odpowiedzi.

Dariusz Broj:

- Ale z tego co ja pamiętam, pan prezes zaproponował, tudzież wyszedł z propozycją, żeby odpowiedzieć na pana zapytanie na kolejnej sesji. Tak. Ewentualnie, jeżeli pan sobie życzy, na pewno w formie pisemnej pan prezes odpowie.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Oczywiście, natomiast głosowanie odbywa się dzisiaj, nie na kolejnej sesji, więc te pytania są zasadne dzisiaj, nie za miesiąc.

Dariusz Broj:

- Rozumiem.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Jeszcze jedno pytanie. Związane z tematem, który pojawił się podczas prezentacji pana jednego z mieszkańców, pana Jelonka tutaj. W jaki sposób, jakie kroki spółka podjęła, żeby ustalić ewentualne sprawstwo zalania i zabezpieczyć interes spółki?

Dariusz Broj:

- Czy po zalaniu, po zalaniach lokali mieszkalnych?

Radny Krzysztof Fejdych:

- Tak, po zalaniu, po zburzeniu muru i zalaniu budynków, w których jeden nadaje się do rozbiórki. Pozostałe zostały uszkodzone. Zostało uszkodzone też mienie ZUK-u w postaci instalacji i pytanie jest jakie kroki podjęła spółka, żeby ustalić ewentualne sprawstwo zalania, ustalić sprawcę i zabezpieczyć interes finansowy i prawne spółki?

Dariusz Broj:

- Z tego co wiem, to jeżeli chodzi o ustalenie sprawcy, to spółka nie podjęła chyba takich działań. Natomiast Gmina jako całość, to było też na ten temat dzisiaj mówione, swoje działania wszczęła. Jeśli chodzi o tę budynek, o którym pan wspomniał, że musi zostać potocznie mówiąc zrównany z ziemią,

jest to budynek przy ulicy Chrobrego 34. Na skutek zalania ewentualnie ten stan, który został wcześniej oceniony bardzo negatywnie przez nadzór budowlany. I tylko go pogorszył. Decyzja nadzoru odnośnie wyburzenia tego budynku była wcześniej, z tego co ja wiem.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem. Czy w wyniku konieczności wyburzenia budynku planowana jest budowa budynku zastępczego? Jeżeli tak, to na jakie etapy to jest?

Dariusz Broj:

- Mieszkańcy tego budynku, mieszkańcom tego budynku proponowane są lokale zamienne. Z tego co pan słyszał, co powiedział pan Burmistrz w swoim informacji na temat działalności międzysesyjnej. Trzy rodziny zdecydowały się na przesiedlenie do budynku na ulicy Morcinka. Natomiast dwie rodziny szukają innej alternatywnej lokalizacji ze względu na swoją taką decyzję. Czy jest plan budowy w miejsce tej kamienicy innej? Trudno mi powiedzieć, to już jest raczej pytanie do włodarza.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dziękuję. Jeszcze uzupełniając, ponieważ to jest raport generalny o gospodarowaniu mieszkaniowym zasobem Gminy. Chciałbym też usłyszeć, ponieważ w raporcie nie znalazłem informacji odnośnie planów budowy kolejnych budynków. Czy to jako inicjatywa ZUK-u czy ZBG-u na gruntach należących do ZUK-u. Czy takie, taka inicjatywa jest podejmowana?

Dariusz Broj:

- Na gruntach, których ZUK jest właścicielem? Z tego co wiem to jest tylko i wyłącznie nieruchomość przy ulicy Przemysłowej 1. Ja sędzę, żeby tam były tego typu plany.

Radny Krzysztof Fejdych:

- A w innych miejscach?

Dariusz Broj:

- Z tego co wiem to jest tylko Przemysłowa 1. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dziękuję bardzo panu Radnemu. I panu kierownikowi Brojowi z Zakładu Usług Komunalnych. Ja również mam. No proszę o wyłączenie, być może jeszcze się przyda. Ja również mam pytania do tego projektu uchwały i do załącznika do tego, do tej uchwały, bo tak powiem to, że nie ma pana prezesa, no to rozumiem, ale tą uchwałę będzie realizował pan Burmistrz, więc mam pytanie do pana Burmistrza. Bo tutaj w tej uchwale głosujemy. I przydzielamy, tak jak pan Radny tutaj wspomniał, pewną kwotę na remonty. I to jest kwota w tym roku, czyli w roku 2025, 1 408 000 zł. Jeśli pan użył słowa, że to jest kwota roszczeniowa, to pytanie, ta kwota jest i będzie wydana w tym roku? Czy to jest tylko takie, no nie wiem, fakultatywna kwota? A pytam dlatego, że jeśli to jest kwota fakultatywna, że może będzie, może nie lub tak sobie byśmy życzyli, to chcę zapytać państwa z ZUK-u, bo jak popatrzymy na taką tabelkę ze strony 5, to aktualnie w roku dwa tysiące dwudziestym piątym stan techniczny bardzo dobry to są tylko 2 budynki. Stan techniczny dobry 20. No i teraz zaczynają się schody. Stan techniczny dostateczny 48 budynków. I stan techniczny niezadowolający 76, który przewyższa wszystkie wcześniejszy odczytane. A stan techniczny niezadowolający to jest tak państwo jest w uchwale są to stan, w którym elementy konstrukcji i inne elementy budynku wymagają wymiany lub generalnego remontu. No to jeśli prawie połowa budynków przez państwa zarządzanych posiada stan techniczny niezadowolający i wymaga kapitalnego remontu. No jeśli pan używa, że kwota 1 400 000 to jest tylko taka kwota, no to się już my określili, to jak popatrzę na tą tabelkę, to w zasadzie co roku możemy remontować tylko 2 budynki. Nam to zajmie

35 lat albo 40, żeby w ogóle, tak powiem, poprawić stan techniczny tych budynków. Pytanie, czy te budynki tego stanu, tego, tej poprawy doczekają. I to jest jakby pierwsze pytanie.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Szanowny panie Radny. Oczywiście kwota wynika z umowy, która w 2018 roku została zawarta przy tworzeniu ZUK-u i połączeniu ZBK i ona wynika z tej umowy. Powinniśmy jako Rada takie środki desygnować na tą część zasobu mieszkaniowego, remontowego. Mam nadzieję, że uda nam się w tym roku kwotę tą zabezpieczyć. I będziemy robili wszystko z Wydziałem Finansowym, aby ta kwota do Zakładu Usług Komunalnych na te cele trafiła. Wynika to choćby z tego, że ZUK, Zakład Usług Komunalnych raportuje straty z tej działalności mieszkaniowej właśnie mniej więcej w takiej wysokości i należy to zrekompensować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ono dotyczy, na stronie 10, jest rozdział 8, który mówi o tym, że stawka, którą płacą mieszkańcy za korzystanie z lokali komunalnych i socjalnych powinna pokrywać koszty eksploatacji. Remontów budynków gminnych, zarządzania nieruchomościami wspólnymi i remontu części wspólnych nieruchomości. Moje pytanie jest takie. Jaka obecnie wynosi ta stawka? I w jakiej wysokości ona pokrywa te elementy, które są w tej uchwale, którą odczytałem, że ona powinna te elementy pokrywać. I kto tą stawkę ustala?

Dariusz Broj:

- Na dzień dzisiejszy mamy stawkę bazową w wysokości 6,21, 6,21 za metr kwadratowy. Stawka bazowa jest sprowadzana przed zarządzeniem pana Burmistrza. Warunkiem, żeby tego typu działania mogły być podejmowane jest aktualny, obecnie obowiązujący wieloletni program gospodarowania mieniem. Zasobem mieszkaniowych Gminy. Stąd też w związku z tym, że poprzedni program obowiązywał do końca 2024 roku, jesteśmy obecnie w procesie procedowania nowego programu wieloletniego. Dokumentacje, które pan ma przed sobą, mówię teraz z pamięci, koszt, czy też suma kosztów, o których pan mówi, wynosi 6,79 zł za metr kwadratowy. Czyli widać, że stawka bazowa ustalona w chwili obecnej nie pokrywa kosztów utrzymania substancji mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- No i stąd moje właśnie pytanie, skoro te stawki nie pokrywają tego i już widzimy na tej tabelce, że te koszty są wyższe. No to pytanie jakie jest źródło, tak powiem, sfinansowania tych wszystkich remontów?

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Ja chciałem tu opowiedzieć jeszcze o jednej rzeczy. Tutaj akurat pan Radny chyba nieświadomy oczywiście, żadne zarzuty. Jakby nie widzi też albo, a to trzeba jednak zobaczyć, jacy mieszkańcy zamieszkują w tych zasobach. Proszę pamiętać. Drastyczne podniesienie stawki mieszkaniowej, oczywiście jestem zdania, że powinni wszyscy płacić za mieszkania tyle ile faktycznie te mieszkania kosztują. Spowoduje, że pojawi nam się zwiększony zasób najmu socjalnego, automatycznie wniosków o dopłaty do tych mieszkań. To jest po prostu błędne koło, więc musimy w sposób taki wyważony te stawki podnosić sukcesywnie. I oczywiście uchwalenie tej uchwały spowoduje, że będę mógł tą podwyżkę w tym roku jeszcze prowadzić. I kolejne planować w kolejnych latach, bo taki jest zamysł. My nie zrobimy tego w sposób szokowy. Niestety mówię, no bo dobrze by było, żeby od jutra już każdy płacił uczciwie. Tylko mamy tą świadomość, że to nie przyniesie efektu. Będą niezapłacone rachunki. Windykacja będzie musiała pracować. I też efekt tego będzie mizerny. No niestety takim zasobem, mieszkaniowym dysponujemy, znaczy jakby no nie zasobem, z całym szacunkiem dla mieszkańców zasobu komunalnego.

Są w tym zasobie osoby, które notorycznie wykorzystują luki w prawie. Wykorzystują ułomność systemu. I bardzo liberalne podejście do osób, które nie chcą płacić za swoje mieszkanie. Pan prezes mówi, jeżeli ma delikwenta, który nie płaci, to może go eksmitować. I on trafia do zasobu gminnego, gdzie my musimy go utrzymywać. I nawet jak nie zapłaci, my musimy cały ciężar tego utrzymania wziąć na siebie. Więc to jest niestety ta bolączka tego systemu, że nie ma bata na osoby, które no po prostu obciążają nas. Wykorzystują system do tego, żeby w mieszkaniu mieszkać, aż za niego nie płacić. To jest problem. Oczywiście jakieś części mieszkańców większość płaci, ale jest to problem.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Znaczący, panie Burmistrzu, z całym szacunkiem.

Ja rozumiem mieszkania socjalne mają problemy finansowe i nie stać ich na większe opłaty i to są mieszkania socjalne. Ale ja głównie pytam o mieszkania komunalne, te które się wynajmuje i jak państwo wiecie była zmiana ustawy o lokalach, o wynajmie lokali. I chyba w kwietniu 2021 lub 2 zarządca lokali komunalnych powinien weryfikować zdolność i możliwość płacenia pełnych stawek przez najemców lokali komunalnych.

Pytanie, czy jest taka analiza robiona, czy nie ma. Pytam też o to, że skoro te stawki są preferencyjne, skoro stawka według Wojewody powinna być na poziomie 3 procent wartości utworzenia budynku około 13 złotych, a my w tej chwili preferujemy stawkę 6,21. Czyli połowę i nie stać nas tak na utrzymanie tego lokalu. I nie stać nas na remont tego lokalu. I jeśli my to wydajemy z budżetu Gminy Prudnik, to chciałbym, żeby wszyscy Radni wiedzieli, że wszyscy mieszkańcy pozostałych zasobów, czy domów jednorodzinnych, czy współdzielczych, czy wszystkich innych, czy TBS-u finansują innym, nawet w zasobach komunalnych, podkreślam nie socjalnych, tylko komunalnych, utrzymywanie i remont tych budynków. Dlatego moje pytanie jest takie, czy te stawki są adekwatne i są weryfikowane przez osoby, które zamieszkują i które stać na płacenie tych wyższych stawek, a nie są te umowy zmieniane. Być może, może pan kierownik nie mówi do końca, tak powiem, rzeczywistości, być może ta analiza była. Te umowy są wypowiedziane, a te osoby mieszkają bezumownie. Dlatego, że korzystniej jest dla nich płacić odszkodowanie niż płacić wyższą stawkę.

Burmistrz Grzegorz Zawisławski:

- Drodzy państwo, po planowanych podwyżkach około 20% w tym roku zasób na Morcinka, tam ta stawka będzie zbliżona do tej stawki, która jest prognozowana przez Wojewodę. Więc jakby tutaj idziemy przy tym zasobie bardzo dobrym, ci ludzie będą płacili tyle, ile płacić powinni. Aczkolwiek wiemy, że w zasobach najmowych, gdyby ktoś to mieszkanie wynajmował, to te koszty byłyby pewnie dużo, dużo wyższe. To jest dla nas taka baza, że tam gdzie ten stan jest po remoncie kapitałnym wysoki, tam te stawki mają być tożsame mniej więcej z tymi stawkami, które są prognozowane przez Wojewodę. Są tam niestety i ustawa to narzuca procenty zmniejszające jakby standard. No i to powoduje, że przy tych zdegradowanej substancji mieszkaniowej te obniżki się pojawiają.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. I pan **Radny Leszek Czereba**. Proszę bardzo.

- Szanowni państwo, mam tylko pytanie do pana kierownika.

Czy pan może ma wiedzę, ile w tej chwili rocznie wydaje się na remonty, na przykład za 2024? Ja wiem, że to nie jest pana też działka, pana dział i może pan się nie orientować. Rozumiem.

Dariusz Broj:

- Niestety nie.

Radny Leszek Czereba:

- Proszę państwa zwrócić uwagę na jedną rzecz, że jeżeli nie zapewnimy środków na te remonty. Tak jak mamy tutaj tą tabelę B. No to ten stan techniczny będzie się sukcesywnie pogarszał. I na 2030 r. nie będziemy mieli tych budynków o stanie technicznym niezadowalającym 241. Tylko będziemy na przykład mieli 700. I myślę, że tu jest cały widz tego wszystkiego.

Dariusz Broj:

- Ja jeszcze może dodam odnośnie tej prognozy dotyczącej stanu technicznego woj. tabela, którą zawnioskował nadzór Wojewody, żeby uzupełnić. Stan bazowy na rok 2021 to jest stan, który na ten moment oceniliśmy jako budynek w stanie bardzo dobrym, to jest budynek na ulicy Morcinka. Tam jak państwo zauważycie bodajże od roku 2027 dochodzi kolejnych 12 lokali mieszkalnych. Założyłem, bo wiem, że przynajmniej takie były przymiarki, być może one to będzie w przyszłości realizowane, remont przy ulicy Szkolnej 4. Tam jest 12 lokali mieszkalnych. I te lokale wyremontowane będą w stanie bardzo dobrym. I założyłem również już w kolejnych latach, bo to są tylko i wyłącznie dane prognostyczne, mam nadzieję, że ta prognoza będzie znacznie lepsza. I bardziej korzystna dla Gminy, ale założyłem jakby remontowanie po jednej, po dwóch, maksymalnie 3 kamienic w ciągu roku. Bo chyba to jest bardziej racjonalne podejście aniżeli, aniżeli robienie prognoz z księży zawziętych potocznie mówiąc. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Czy pan Radny Czereba jeszcze chciałby?

Dziękuję bardzo.

Pan **radny Krzysztof Fejdych.**

- Miałem pytanie do pana Burmistrza. Jakby w świetle podniesienia stawki na bazując na danych przedstawionych w raporcie. Jaka stawka jest prognozowana na przyszły rok?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy państwo. Na pewno podwyżki będą co roku dwucyfrowe, oscylujące w granicach od 10 do 20%. Tak jak powiedziałem, drastyczne podniesienie spowoduje tylko jedną rzecz. Pojawi nam się wyciek pieniędzy z budżetu w inną stronę i tak czy jak będziemy musieli tego do sobą dopłacać. więc mniej więcej no patrząc na możliwości to dwuprocentowa podwyżka, nie 2%. Tylko dwucyfrowa. Ale w przedziale około 10-20% to są takie podwyżki, które są jakby akceptowalne też społecznie. Wyższe podwyżki oczywiście powodują już różnego rodzaju odpływ osób tak mniej więcej jest prognozowane, aby w tym roku ta podwyżka była na tym poziomie i w przyszłym roku na podobnym. Ale to też trzeba pamiętać, że ten zasób musi się skurczyć, zasób musi się jakościowo poprawić, dlatego tak jak pani Dorota tutaj przedstawiała odnośnie pani naczelnik mienia komunalnego naszego. Gminy, no komunalnego. Gminne. To nie o ilość tu chodzi mieszkań, których tych wniosków, bo tam są też kamienice, gdzie 100% mieszkańców zgłasza asumpt do tego, żeby się uwłaszczyć. I te mieszkania, te kamienice będą podawane weryfikacji, czy konkretnie ta kamienica i tak, zgadzamy się, bądźcie państwo gospodarzami na swoim. Czy jest na takiej lokalizacji, ma takie warunki, gdzie po prostu powiemy, że nie, ponieważ my musimy w swoich zasobach odmienić ten trend, który był przez lata forowany. Dużo mieszkań jest prywatnych, są wspólnoty. Chwała, że to się dzieje, ale jednak teraz powiedzieć twardo tych na przykład zasobów nie sprzedajemy. No nie wyobrażam sobie, że dzisiaj mieszkańcy Morcinka wystapiliby wszyscy, bo się dogadają, mają piękne mieszkanie. Chcemy to mieszkanie mieć na własność. Sorry, to do banku, to kredyt, inne formy.

SIM i tak dalej. Ale nie. Ale nie przejęcie tego majątku od Gminy. My musimy te swoje zasoby pilnować, żeby był w jak najlepszym stanie, najlepszej kondycji na kolejne dziesięciolecia, bo nie wiemy jaka będzie sytuacja mieszkaniowa za lat x. Więc musimy pilnować, żeby te zasoby remontować i zachowywać w swoim zasobie jak najwięcej tych najlepszych.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo i pani **Radna Renata Heda**.

- Witam państwa serdecznie.

Akurat stawki czynszu były przedmiotem mojej interpelacji.

I uzupełnieniem do mojej interpelacji. Dlatego, że już patrząc na stawki czynszu plus potrzeby, nie bilansowało mi się to i dalej mi się to nie bilansuje. Otrzymałam odpowiedź od pana Burmistrza w tej kwestii, jeśli chodzi o stawki czynszu. I sytuacja jest, właściwie ma swój początek już od 2000, już zaczęło się nie bilansować tak jakby i dopłaty do już ZBK-u były od 2011 roku. Mam takie zestawienie, 2 tabelki. Mam tabelkę, kiedy był ZBK. i kiedy od 2018 jest już ZUK i ma to tak jakby w swojej jurysdykcji. Rada podjęła również w 2018 roku tak jakby, jak się połączyła spółka, ZBK przestał funkcjonować, a pozostał ZUK. No to problem od razu tak jakby nie był rozwiązany. I to, co brakowało w poprzednich latach od 2011, bo tu muszę powiedzieć, że od 2011 roku również były dotacje do Zarządu Budynków Komunalnych.

I te dotacje od 2011 do 2017 włącznie były w granicach 1 200 000 zł.

I te dotacje były udzielane też ZBK-owi,

przez gminę, czyli te pieniądze były przelewane do spółki, do tego zakładu budżetowego. Natomiast, kiedy przeszło to do ZUK-u.

I teraz ZUK tak jakby prowadzi tą działalność. To od 2018 roku do 2023 jest tak jakby mechanizm podwyższenia kapitału. Czyli dopłata do udziału. I w latach od 2018 do 2023 w różnych kwotach Radni podejmowali uchwałę o dopłacie do kapitału. Dlatego, że była zawarta jeszcze dodatkowa umowa, że jeżeli wydatki na utrzymanie zasobu mieszkaniowego nie pokrywają przychody z czynszów, że wydatki będą większe od przychodów, to Radni muszą podjąć uchwałę o dopłacie. Także problem z budynkami, z tym, że to się nie bilansuje, trwa już bardzo długi czas.

Związane jest to po prostu też z substancją mieszkaniową. Dlatego, że stan techniczny tych budynków, tej substancji mieszkaniowej, komunalnej jest taki, a nie inny. Każdy o tym wie. Jedynym rokiem, gdzie nie było dopłaty, to jest rok 2024, że nie było podwyższenia kapitału.

I w odpowiedzi już, no bo pytam, co zrobić w tej sytuacji, aby się bilansowało. Pan Burmistrz mi odpowiedział, że planuje w drugim półroczu tego roku podwyższenie czynszu. Czyli podwyżka stawki czynszu.

I urealnienie dopłat do kapitału spółki zgodnie właśnie z umową o użytkowanie. Gdzie też proponuje to Radzie w drugim półroczu bieżącego roku. Jakby państwo Radni mieli ochotę zapoznać się, to jest w odpowiedziach radnych, dlatego że cały czas, na interpelacje. Dlatego że cały czas ja podnosiłam tą kwestię, że ta stawka czynszu jest za mała.

I trzeba ją po prostu podnieść, żeby urealnić. A jednocześnie podniesienie spowoduje wzrost zadłużenia. Bo ludzie nie będą płacić.

Także nie jest to taka prosta czynność. Jednorazowo podniesienie stawki czynszu, bo to też nie rozwiąże tak jakby całkowicie tego problemu.

A kompromis takim całym jest to, że jest ta umowa w 2018 roku podpisana z Zakładem Usług, że jest obowiązkiem dopłat. I ta umowa jest podpisana na czas nieoznaczony. Jest na czas nieoznaczony, że trzeba tak jakby dokonywać dopłat do Zakładu Usług Komunalnych, jeżeli się system nie bilansuje. Jednocześnie jest to spółka prawa handlowego, gdzie bardziej takim rzeczywistym, jasnym, przejrzystym byłoby, gdyby to był zakład jakby budżetowy. Bo wtedy jest duża kontrola, przejrzystość i wtedy te pieniądze, które i tak muszą z budżetu Gminy być kierowane do zasobów

mieszkaniowych są pod jakąś kontrolą Radnych. Natomiast tu w spółkę prawa handlowego tak jakby kierowane są pieniądze, gdzie nie ma takiej przejrzystości. Dlatego chciałam tutaj w tym temacie po prostu zapoznać się z tą odpowiedzią, którą otrzymałam od pana Burmistrza. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję pani Radnej za fantastyczny wykład. My to wszystko wiemy, tylko problem nie w tym, że wiedzy, tylko problem w podejmowaniu działań. I tutaj właśnie działań brak. Także dziękuję bardzo. To był raczej wykład niż pytanie. W takim razie przechodzimy do kolejnego. Pan **Marek Bień**.

- Ja ze wszystkim tu się zgadzam, tylko trzeba też pójść w drugą stronę i pan Burmistrz mówi, że pójdą, że ludzie przestaną płacić, bo ludzie wiedzą, że jak nie będą płacić, to i tak będą mieli dobrze. Może trzeba też pokazać ludziom, że na tym socjalu nie jest tak dobrze. Może trzeba zrobić to miasteczko barakowe, nie wiem, jeżeli są dotacje. Jeżeli są dotacje na przykład na węgiel na zimę, to może dać pół tony węgla. Jeżeli mamy budynek socjalny, gdzie sprzątamy im podwórko, kosimy trawę. Po co to robić? Są jakieś ograniczyć koszty. No w ten sposób, powiedzmy, ja bym poszedł. Mają dach nad głową, mają dopłaty do elektryczności, no to ja bym też poszedł i o nic się nie martwił. Może ludzie wiedzą, że jest dobrze i w ten sposób.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Jedno słowo, mieliśmy tutaj telewizję parę lat temu, jakaś Uwaga czy coś takiego przyjechała na Chrobrego 49. No i pan prezes był, czy pan chciałby w takim łóżku spać? Tylko, że jedną rzecz, bo to fajnie się sprzedaje medialnie, w jakich warunkach ludzie żyją. Tylko ludzie dostali mieszkanie wyremontowane z kluczem. I oni do tego stanu doprowadzili, że załatwiają się we własnym pokoju w kacie. Nie idą do toalety. I przyjeżdża redaktor i mówi, w jakich warunkach wy ludzie trzymacie. Więc zgadzam się, jak sobie pościelisz, tak się wyśpisz, ale potem jest ta strona społeczna, ta wrażliwość, która nas urzędników stawia pod prężeniem, że nie dbamy o ludzi. A tak naprawdę oni sami o siebie nie dbają.

Radny Marek Bień:

- No zgadza się, ale nieraz jest jakiś na przykład poważny temat. I nie będę teraz poruszał. I dostaję na przykład odpowiedź z jakiegoś urzędu, że jest to niesprawiedliwość społeczna. No to tego, a tutaj nie jest, to jest też niesprawiedliwość społeczna. Względem tych ludzi, którzy płacą, chodzą do pracy i tego no.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję panu Radnemu i pan **Radny Jacek Urbański**, proszę bardzo.

- Szanowni państwo, chciałbym tu przypomnieć słowa pana kierownika, bo może mi to umknął, ale pan kierownik chyba zapewne o tym mówił. Niestety z tymi podwyżkami trzeba, tak jak też pani Irena mówiła, ostrożnie. Z jakiego powodu? Ja tylko króciutko chcę powiedzieć. Mamy społeczeństwo tak zasobne, jakie mamy w Prudniku. I prostym przykładem jest to, są dwie listy. Jest lista najmu socjalnego i lista mieszkaniowa. Na liście najmu socjalnego, z tego co dobrze pamiętam ostatnio z komisji, jest 46 pozycji, 46 rodzin, czy osób, no jak to zostało, 46 pozycji. Na liście lokali mieszkalnych jest 47. Nie daje to do domyslenia? No daje to do domyslenia, to są jak gdyby ta sama ilość jest ludzi tu i tu. I teraz jeżeli my zwiększymy w jakiś drastyczny sposób, gdybyśmy chcieli dojść do tej odtworzeniowej 13 z groszami. No to na liście przydziału lokali mieszkalnych zostanie nam połowa z tego co jest. Przeskoczą wszyscy na lokale o najmie socjalnym. Poza tym jest też kwestia tego, jak się ci ludzie tam znajdują. Muszą spełnić kryteria dochodowe. Gdyby ich było stać, byłoby na liście mieszkaniowej.

Byłoby ich też zapewne stać płacić wyższe czynsze. Także można zrobić podwyżkę, ale myślę, że wtedy można, tak jak to się mówi, potocznie wylać dziecko z kąpielą. No musi być jakieś konkretne rozeznanie, jak ten temat i jak dochodzić do tej stawki odtworzeniowej, ale to musi być robione wszystko stopniowo i z rozwagą. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to była wolna wypowiedź, to nie było pytanie, panie Radny, tak? To była taka wolna wypowiedź, tak? Nie oczekuje pan odpowiedzi od kogoś? Nie, dziękuję bardzo.

I pan **Radny Witold Rygorowicz**.

- No to ja jeszcze dołożę tak ze swojego podwórka, bo rzeczywiście panie Renato, ostrożnie z tymi czynszami. Jeżeli patrzę na swój czynsz, czyli mieszkanie własnościowe w ocieplonej kamienicy, za którą spłacamy kredyt. I policzę wszystko do kupy, razem z wodą, ogrzewaniem, kredytem, czyli funduszem remontowym w wysokości 3 zł za metr kwadratowy. To u mnie stawka czynszu już przy składnikach, za które każdy powinien płacić sobie sam, to jest 17 zł. Jeżeli odliczę wodę i odliczę ogrzewanie, to wyjdzie w granicach 12 złotych, 11 złotych, już razem z funduszem remontowym. Więc proszę państwa, ja nie mówię, że mój blok jest idealny w sensie jakości. Ale na pewno trochę odbiega od tych mieszkań komunalnych w sporej części, gdzie te 100-letnie, czy ponad 100-letnie kamienice mamy. Tu musimy po prostu, to co mówiliśmy wcześniej, zachęcać mieszkańców do tego, żeby wykupili te mieszkania. Oni będą bardziej gospodarni na swoim. I część, która zostanie, no to już jest inna sprawa. Ale tu tylko będąc, to jest ta moja prosta teoria, której nie trzeba udowadniać. To co jest własnościowe, prywatne, ma przewagę nad, nad własnością wspólną, komunalną tak zwaną.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Ja się zgłoszę tutaj ad vocem, bo jeśli mówimy o stawkach, to chciałem tylko przedstawić jaka jest stawka za eksploatację spółdzielni mieszkaniowej. To jest 3,23. Powtarzam 3,23, w zasobach komunalnych jest 6,21. Podkreślam jeszcze raz, stawka w roku 2025 jest 3,23, to jest średnia stawka i fundusz remontowy w roku 2024 był 2,51. To tylko podaje przykład.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Ale ja daję inny przykład.

Pan ma w swoich zasobach właścicieli, którzy sami o te mieszkania dbają, więc porównywanie tej stawki do tej stawki, o której mówimy to są po prostu mówienie o wodzie i o ogniu. To są dwie różne stawki i one w ogóle nie są porównywalne, ponieważ my musimy wyremontować nie tylko części wspólne, ale wyremontować i przygotować mieszkanie. Zabezpieczyć najem socjalny. A pan tego problemu nie ma. Pan musi dbać o inne elementy, No ma pan innej klasy mieszkańców. Więc nie porównuje tych stawek. Ja wiem, że to fajnie wygląda, że tu jest 3 zł, a tu 6 zł, ale to jest bez porównania.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie Burmistrzu, ale to też kwestia chyba sposobu zarządzania nieruchomościami też odgrywa rolę. Dziękuję za propozycję. Myślę, że pan Burmistrz czuje konkurencję z innej strony, nie będę mógł robić dodatkowej. Dziękuję bardzo i w takim razie jeszcze jest pan **Radny Grzegorz Jędrzej**.

- Ja króciutko tylko dopowiem, mam mieszkanie, którym klatka jest prywatna i zarządzane jest przez TBS. W całości, nie przez ZUK, ale tak sobie teraz na szybko wyliczyłem, to tam wychodzi za metr bodajże niecałe 6 złotych, 5,50 coś. Także i też jest jakoś to funkcjonuje. Kwestia, że tak powiem uświadczenia też mieszkańców, żeby sami też dbali, to też dużo pomoże,

tak. Bo jak zasób tutaj powiedzmy Gmina wyremontuje, to nie każdy o to dba, tak. I później ktoś zrobił, to jeszcze raz zrobi i tak dalej. Jeżeli sami sobie o coś dbamy, no to też nie musimy tyle tych pieniędzy wkładać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy listę pytań.

Jesteśmy przy punkcie 11.

Punkcie A. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania

mieszkaniami z osobami Gminy Prudnik na lata 2025-2030.

Druk numer 266.

Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 13 Radnych.

Jeden Radny był przeciw i 7 Radnych się wstrzymało.

Ad. 11B Przechodzimy do punktu 11B. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości druk numer 267. Czy ktoś do tego projektu uchwały ma jakieś pytania? Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały. Druk numer 267. Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosował 21 Radnych, nikt nie był przeciw. Nikt się nie wstrzymał, wszyscy Radni oddali głos.

Ad. 11c. Przechodzimy do punktu C.

Podjęcie uchwały w sprawie, zmieniająca uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Druk numer 268.

Czy do tego projektu uchwały ktoś z państwa ma jakieś pytania, wątpliwości? Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały druk numer 268. Kto jest przeciw?

I kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 Radnych.

Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Wszyscy Radni oddali głos.

Ad. 11d. Przechodzimy do punktu D.

Podjęcie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Druk numer 269.

Nie widzę pytań w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały druk numer 269? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 21 Radnych, nikt nie był przeciw.

Nikt się nie wstrzymał, wszyscy Radni oddali głos.

Ad. 12. Przechodzimy do punktu 12.

Ad. 12a. Podjęcie uchwał w sprawie w punkcie a mamy podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody druk numer 270 i tutaj jest poprawka, czy wniosek, czy autopoprawka **pana Burmistrza**, więc prosimy o przedstawienie tej autopoprawki.

- Szanowni państwo, chciałem tutaj w tym punkcie wprowadzić autopoprawkę. Wykreślone zostaje z tej uchwały nazwa tego pomnika.

Drogi państwo, jeżeli macie ochotę nazwać ten pomnik, to proszę przedyskutować, złożyć stosowną propozycję, aby ona nie budziła żadnych kontrowersji. Naprawdę nie jest ideą Gminy, aby nazwami pomników wzbudzać jakieś emocje. Jedynie pozytywne chcielibyśmy wzbudzać.

Ważne jest, że ten pomnik będzie. Jeżeli będzie miał swoje imię, to będzie miło. Jeżeli nie, też pomnikiem będzie. Myślę, że drzewo to jest bez znaczenia. Ważne, żeby o nie zadbać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Nie widzę pytań. W takim razie przechodzimy do głosowania nad uchwałą już z poprawką pana Burmistrza.

Przepraszam, już jesteśmy, bo to się odświeżyło, więc też poproszę państwa o odświeżenie, ale przegłosujemy tą uchwałę. I zaraz do tego wrócimy.

Kto jest za przyjęciem uchwały grup numer 270 z autopoprawką?
Znaczą głosujemy tą poprawkę. Tak głosujemy i głosujemy autopoprawkę na razie, samą autopoprawkę. No czekamy, proszę chwilę cierpliwości, już można głosować. Kto jest za autopoprawką?
Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Poczekamy tylko na wyniki głosowania za autopoprawką głosowało 21 Radnych.
Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. I wszyscy Radni oddali głos i teraz już zagłosujemy za uchwałą pełną druk numer 270 z autopoprawką.
Kto jest za przyjęciem druku numer 270 z autopoprawką kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za uchwałą z autopoprawką głosowało dwudziestu jeden radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy Radni oddali głos. Proszę państwa prosiłbym o odświeżenie tabletek, bo w punkcie 12 pojawiły się 3 wnioski z Komisji Budownictwa i chciałbym, żebyśmy te wnioski też przegłosowali.
Są to wnioski komisji. Pierwszy wniosek jest to wniosek w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej inwestycji przy ulicy Staszica. Proszę, tak jak wspominałem, proszę to o odświeżenie porządku obrad na samym dole. I pojawią się te 3 wnioski. Kto jest za wnioskiem, aby zlecić Komisji Rewizyjnej kontroli inwestycji przy ulicy Staszica? Pani ma pytanie, tak? Proszę bardzo. Jeszcze można, tylko no, bo nie widziałem zgłaszających się przez tabletkę, tak.

Radna Renata Heda:

- Ja chciałam zabrać głos dlatego, że śledziłam przebieg pracy Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji. I w poprzedniej kadencji, tak żeby Radni byli świadomi też tego, że w poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna kontrolowała, też kontrolowała tą ulicę Staszica przed udzieleniem absolutorium. To była ostatnia, to było w 2023 roku, czyli Komisja Rewizyjna już tak jakby podejmowała temat kontroli z poprzedniej kadencji Radnych. I po tej kontroli, w protokole z tej kontroli poprzednia Komisja Rewizyjna uznała, że informacje uzyskane od Burmistrza, od wydziału inwestycji są wystarczające. I że realizacja inwestycji nie wzbudziła zastrzeżeń. To tak tylko, żeby po prostu Radni wiedzieli, natomiast jako wiceprzewodnicząca tej komisji nie widzę w ogóle no jakiejś tam przeszkody, aby ponownie się, tylko będzie to tak jakby sprawdzanie w poprzedniej Komisji Rewizyjnej, w poprzedniej kadencji Rady Gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję bardzo pani Radnej. Decyzja jest, tak powiem państwa. Komisja zawnioskowała o taką kontrolę. Więc tak powiem proszę o głosowanie w sprawie, powtórzę w sprawie kontroli Komisji Rewizyjnej inwestycji przy ulicy Staszica. I jeszcze pan **Radny Mięczakowski**. Proszę bardzo.

- Ja byłem autorem tego wniosku. Chciałbym tylko prosić panią o odczytanie jaka była liczba głosów za. Protokół. Bo akurat moja osoba będąc w Komisji Rewizyjnej, Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej nie podpisałem tego protokołu ze względu na po prostu uchybienia, które gdzieś tam dostrzegałem. Natomiast protokół został przyjęty. Dlaczego ten wniosek został złożony? Ze względu na fakt, że kilkakrotnie na przestrzeni ostatnich 2 lat składałem interpelację dotyczącą wyjaśnienia, jak i również samej procedury odtworzenia tej ulicy, na której był wykonany generalny remont. Odpowiedzi otrzymałem niesatysfakcjonujące. Musicie państwo wiedzieć, że my odpowiadamy też budżetem, imieniem za to i mieniem, które zostało zrealizowane, dlatego chciałybyśmy to wyjaśnić dogłębnie, całą procedurę, która miała miejsce na ulicy Staszica. Wydaje mi się, że tutaj jak państwo podejmiecie kontrolę, a pani Radna, jako była naczelnik Wydziału Inwestycji z ogromną kompetencją, z doświadczeniem, które tutaj udziela panu Burmistrzowi również.

Bardzo bym prosił o wsparcie merytoryczne,
Pani będzie wiedziała najlepiej jak ta inwestycja przebiegała,
więc bardzo proszę o przyjęcie tego wniosku.

Radna Renata Heda:

- Nie widzę żadnych przeszkód, żeby podjąć temat.

Pyta pan jaki, jaki skład był tej Komisji Rewizyjnej, więc no Komisja Rewizyjna w poprzednim składzie to był Pan Józef Czerniak, Andrzej Gajewski, Marcin Krason, Stanisław Mięczakowski, Katarzyna Rożek. To jest skład Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji. Natomiast ta kontrola tej drogi nastąpiła w czasie przed udzieleniem absolutorium Burmistrzowi z działalności. I w posiedzeniu, to były 2 posiedzenia, gdzie w pierwszym posiedzeniu trzy osoby tylko uczestniczyły. Akurat to był pan Józef Czerniak, Andrzej Gajewski i Katarzyna Rożek. Nie było pana Marcina Krasonia i Stanisława Mięczakowskiego. Natomiast w drugim posiedzeniu uczestniczyło trzech. Akurat panów to był pan Józef Czerniak, Andrzej Gajewski i Stanisław Mięczakowski. I głosami już całe tak jakby ta kontrola i cały ten protokół zamknął się tak jakby o udzielenie absolutorium głosami, bo myśmy nie głosowali, bo tu nie było głosowane tak jakby tylko ta kontrola tej drogi. Tylko za udzieleniem absolutorium wiosek to było dwa do jednego. Było dwóch za, a jeden przeciw. Także tak to wyglądało. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie Radny ja mam takie pytanie, bo o iluś te wnioski były głosowane w poniedziałek na komisjach. Niektórzy Radni w ogóle nie wiedzieli, że takie wnioski padły. Ja nie miałem dostępu do tego protokołu, który pani czyta. Skąd pani ma ten materiał i że była taka kontrola? Ja tak tylko pytam z ciekawości, bo po prostu pani tutaj ma ten protokół przed sobą, czyta te nazwiska i co było głosowane. A ja jako Radny, który był na tej komisji, miałem dostęp do tego protokołu. Skąd pani go w tej chwili posiada?

Radna Renata Heda:

- Panie Przewodniczący, już wyjaśniam. Przed przystąpieniem do prac, jeśli chodzi o udzielenie absolutorium w obecnej kadencji teraz, wróciłam do historycznych materiałów. Zawsze przygotowuję się w sposób naprawdę taki rzetelny. I notabene tym razem też kontrolowaliśmy jedną z ulic jako Komisja Rewizyjna i też podeszłam bardzo poważnie. W związku z tym dotarłam do tych informacji.. Nawet w przerwie i po komisji rozmawiałam z panem Radnym Mięczakowskim na temat tego, że była ta kontrola przeprowadzana i on się ze mną dyskutował na ten temat. Dlatego może potwierdzić pan Radny, że taka sytuacja zaistniała. Myślę, że to chyba wyczerpuje, skąd ja to wiem. Nie ma to żadnych zakus złego jakiegoś tam podejścia do tej sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ja tylko zapytałem dlatego, że prosiłem państwa o odświeżenie tej informacji, bo nie wiedziałem, że te wnioski będą dzisiaj. A pani już dysponuje protokołem, ale przyjmuje, przyjmuje wytłumaczenia. Spokojnie. Przechodzimy do głosowania nad tymi wnioskami. Wszyscy Radni mogą zagłosować. Przechodzimy do pierwszego wniosku w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej. I inwestycji przy ulicy Staszica.

Radny Jacek Urbański:

- Panie Przewodniczący, tylko takie merytoryczne krótkie pytanie. Te wnioski w ogóle były w porządku obrad? Bo ich nie widziałem.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To były wnioski komisji. Te, które były, odbyły się w poniedziałek. No ja miałem akurat zaszczyt być na tych komisjach.

I te wnioski były głosowane. I w tym momencie jeśli komisja podejmuje jakieś wnioski, to one są głosowane na tej sesji następnie. No bo to nie na wszystkich komisjach takie wnioski padły. Przedstawię historycznie. We wtorek na Komisji Budownictwa i w poniedziałek przepraszam na Komisji Budownictwa i Budżetu zapadły takie wnioski. Te komisje Komisja Budownictwa. Proszę państwa. Proszę państwa jeszcze raz. Proszę, proszę o spokój. Już to tłumaczę, no tylko dajcie proszę pozwolić, bo państwo rozmawiacie między sobą i tak powiem, no nie będę się przekrzykiwał. Na komisji budownictwa w poniedziałek padły 3 wnioski, które zostały przez tę komisję przegłosowane. Wobec powyższego, że komisję głosowały, to te wnioski są rozpatrywane na kolejnej sesji. Najbliższą sesją jest sesja dzisiejsza. I tak jak mówię, były to komisji, były to wnioski Komisji Budownictwa. Jeśli państwo macie jakieś uwagi, to można albo ten wniosek przegłosować, za, przeciw, lub się wstrzymać. Można zagłosować, żeby te wnioski wycofać na następną sesję. Od tego jesteśmy, tylko czekam na państwa propozycje, co państwo chcecie. Ja wobec tego, że takie wnioski padły, poddaję je pod głosowania. Natomiast decyzja należy do państwa Radnych.

Radny Jacek Urbański:

- Panie Przewodniczący, mi chodzi o to, czy jak głosowaliśmy, bo ja nie pamiętam już, bo to już było parę godzin temu, nie pamiętam, jak głosowaliśmy nad porządkiem obrad. Czy w porządku obrad one były widoczne, bo ich nie widziałem, dlatego się pytam, bo mnie to zdziwiło.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Już momencik, proszę bardzo pan.

Wiceprzewodniczący Stanisław Mięczakowski:

- Szanowni Radni, z racji tego, że byłem wnioskodawcą tych wniosków, no wnioskodawcą tych wniosków. Natomiast wydaje mi się, że tutaj pan Sekretarz powinien zabrać głos z racji tego, że tak jak pan Przewodniczący powiedział. Wnioski były złożone na Komisji Budownictwa. Nie wiem, czy z powodu uchybienia, czy też no po prostu natłoku pracy nie zostały one ujęte w dzisiejszej sesji. Więc szczerze powiedziawszy, proszę o wypowiedź panie Sekretarzu tutaj w tym kontekście.

Sekretarz Marek Radom:

- Nie mogły być w porządku obrad sesji, dlatego że porządek był ustalony dużo, dużo wcześniej. Bo pan Burmistrz przedłożył do porządku obrad projekty uchwał, no i one nie mogły być, bo w trakcie powstały. Zawsze jest taka też sprawa, że komisje przedstawiając, nie wiem, projekty uchwał albo cokolwiek innego, przedstawiają swoje wnioski. Jeżeli państwo uznacie, no to je przegłosujecie. Jeżeli nie, no to ja i tak uważam, że jeżeli jest to zlecenie jakiejś kontroli, to powinna być uchwała Rady o tym, że Rada zleca komisji i określa zakres tej kontroli. Bo tak jest w naszym statucie napisane. Pani Asia pozostawiła te wnioski pod protokołem komisji. One były zapisane, to przyznaję, ale jak gdyby nie trafiły jeszcze pod. Teraz je wrzuciliśmy pod obrady.

Radny Jacek Urbański:

- Ale to wnioskodawcy powinni na początku obrad zgłosić zmiany w porządku obrad i wprowadzić te poprawki po prostu. Tak zaczęliśmy przecież praktykować. Coś się zmieniło? Proszę Państwa, nie ma problemu. O to mi chodzi. Ja tutaj nie mam pretensji ani do Sekretarza, ani nic. Tylko tak mówię. Przecież zawsze tak było. Jeżeli były jakieś nowe wnioski do porządku obrad, no to tak jak Burmistrz wnosi jakąś zmianę, to na początku przy głosowaniu nad porządkiem obrad wprowadza poprawkę, czy nowe wnioski. I wtedy głosujemy nad porządkiem obrad, tak? Chodzi mi o procedury żeby to było zachowane bo przecież już takim

przypadkiem mieliśmy że gdzieś procedura była niezachowana.
I uchwały wracały.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Bardzo dziękuję za ten głos w dyskusji.
Jest na mnie pani mecenas radca prawny który obsługuje dzisiejsze posiedzenie sesji. Odpowie na to pytanie.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Szanowni państwo, w pierwszej kolejności należy pamiętać o tym, że zmianę porządku obrad, taki wniosek w tym przedmiocie może być złożony w trakcie sesji w każdym momencie. Nie musi to być na początku jakby sesji. W każdym momencie można złożyć wniosek o zmianę porządku obrad. I on potem podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów jakby Radnych. Druga kwestia dotyczy zapisów naszego statutu, który w paragrafie 41 mówi o tym, że Rada może zlecić komisji przeprowadzenie kontroli o charakterze doraźnym. Natomiast Rada zlecając taką kontrolę powinna określić szczegółowo zakres przedmiot kontroli oraz termin jej przeprowadzenia. Także ja nie widziałam tych wniosków, ale tak jak tutaj pan Sekretarz powiedział, no jakby to jest już taki ciężar gatunkowy trochę szerszy tak, to nie jest tylko taki prosty wniosek. I z reguły on był jak rozumiem w drodze uchwały podejmowane o zlecenie tej kontroli, no to w tym momencie wchodzimy już w reżim jakby przygotowania projektu uchwały. I on musi wyczerpywać materię jakby określoną statutem, no i podlega tak jakby całej procedurze. Także nawet jeśli to zostało jakby stwierdzone na komisji, to musimy temu nadać taki formalny charakter.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To w takim razie proszę państwa proponuję, aby przegłosować zmianę do porządku obrad. I wprowadzić do porządku obrad głosowanie nad wnioskami Komisji Budownictwa. Proszę państwa. Złożyłem propozycję o wniosek, skłamał wniosek formalny o przegłosowanie zmiany porządku obrad uwzględniający głosowanie nad 3 wnioskami Komisji Budownictwa. I prosimy o obsługę techniczną o przygotowanie głosowania na wnioski formalnym polegającym na wprowadzenie do porządku obrad głosowania 3 wniosków. Tłumaczenia pani mecenas.
Pani Mecenas stwierdziła, że jeśli coś chcemy głosować powinniśmy zmienić porządek obrad w każdej chwili. Więc wprowadzimy wniosek formalny. o to, żeby uzupełnić dzisiejszy porządek obrad, o głosowanie tych 3 wniosków. I państwo zadecydujecie, czy obradujemy to dzisiaj, czy tego nie obradujemy. No może być pan przeciwko tym wnioskom. I to jest wypowiedzenie się co do tej zmiany. No może jeszcze raz, może teraz się uda.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Szanowni państwo. W zakresie zmiany porządku obrad głosujemy państwo tak jakby osobno w stosunku do materii, która będzie przedmiotem. Także w tym momencie zgadzam się jak najbardziej, że można w każdej części sesji wprowadzić daną materię pod obrady. Ale druga kwestia to jest ta materia tych obrad. I jeśli tutaj była taka praktyka, że takie. Za długo dzisiaj. szanowni państwo. I już mikrofony nie wytrzymują. Także jeśli była taka praktyka, bo ja też nie miałam teraz możliwości, żeby się z tym szerzej zapoznać, także tutaj po konsultacjach też z panem Sekretarzem. Jeśli była taka praktyka, że my, że Rada zleca te doraźne kontrole w formie uchwał określając te materia, które też przywołałam, że to musiał być szczegółowy zakres, termin i tak dalej w formie uchwały. No to teraz wydaje się, że jeśli te wnioski, ja ich nie widziałam, nie spełniają tych kryteriów, nie są w formie projektów uchwał. No to nawet jeśli państwo przegłosują wniosek o zmianę porządku obrad. I wprowadzą państwo te punkty,

które nie mają właściwej formy, no to to się wydaje bezprzedmiotowe w tym momencie głosowanie nad. Tutaj należałoby może się zastanowić czy w ogóle państwo, najpierw musielibyśmy rozważyć. I to już być może nie na tej sesji, żeby przygotować najpierw prawidłowo formalne wnioski o przygotowanie tej kontroli. Jeśli to wymagałoby formy uchwały. I dopiero jakby wprowadzić na następnej sesji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Pani mecenas, był wniosek formalny o zmianę porządku obrad. I chciałbym, żeby ten wniosek formalny był przegłosowany. Jeśli on będzie przegłosowany w którą ze stron, zobaczymy w którą, będziemy dyskutować dalej. Tak, tak, dlatego prosiłem panią o wytłumaczenie, więc po prostu czekamy na możliwość głosowania wniosku formalnego o zmianę porządku obrad. Panie Radny, pan wie, że jeśli pada wniosek formalny, sam pan to stosował, więc pan wie na czym to polega. Głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad. Kto jest za zmianą porządku obrad o uzupełnienie tych 3 wniosków? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Za zmianą do porządku obrad głosowało 8 Radnych. Przeciw było 11, 2 się wstrzymało. Wobec powyższego przechodzimy do punktu kolejnego.

Ad. 12 b. Jesteśmy w punkcie B to jest podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu. W sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Dębniak druk numer 271.

Czy do tego projektu uchwały ktoś z państwa ma jakieś pytania i wątpliwości? W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały druk numer 271? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Czekamy na wyniki. Za uchwałą numer 271 głosowało 19 Radnych, 1 Radny się wstrzymał i u 1 Radnego brak głosu.

Ad. 12c. Przechodzimy do punktu C.

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego Gminy Prudnik druk numer 272. Zgłosił się pan Burmistrz, więc proszę.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- Chciałbym wprowadzić do tej uchwały autopoprawkę, przedstawi to pan Sekretarz.

Sekretarz Marek Radom:

- To była sugestia pana Przewodniczącego, także ja myślę, że to jest taka zmiana, którą.

Burmistrz Grzegorz Zawisław:

- A może powiem, to akurat jest korzystne dla firmy, którą pan reprezentuje, więc myślę, że warto o tym porozmawiać.

Sekretarz Marek Radom:

- Pan Przewodniczący zasugerował po którejś z komisji, czy nie powinno się wprowadzić dodatkowej formy własności przy realizowanych projektach. To znaczy, że nie tylko własność gminy, ale też sytuacji takiej, że wnioskodawcy będą wnioskować o teren, na który będzie kiedyś zawarta np. umowa dzierżawy albo użyczenia. W związku z tym proponujemy, żeby w paragrafie 5, ustęp 2, punkt 3 wprowadzić zapis nieruchomości stanowiących własność Gminy lub do których Gmina posiada tytuł prawny. To będzie raz. W paragrafie 6, ustęp 2, punkt 3. Komisja zweryfikuje sytuację prawną nieruchomości, o której mowa w paragrafie 5, ustęp 2, punkt 3, do której dotyczy zadanie. dotyczy sytuacji, gdy środek trwały i tak dalej. Także taka kosmetyczna zmiana.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo panu Sekretarzowi. W takim razie przegłosujemy wniosek z tymi autopoprawkami zaproponowanymi przez pana Burmistrza do tego projektu uchwały, jeśli chodzi o budżet obywatelski. Kto z państwa Radnych jest za autopoprawką wnoszoną do uchwały druk

numer 271? Kto jest za? I kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?
Za autopoprawką głosowało 21 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy Radni oddali głos. W takim razie przechodzimy już do głosowania uchwały. Druk numer 272 z autopoprawkami które głosowaliśmy przed chwilą. Kto jest za przejęciem uchwały druk numer 272 z autopoprawkami? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?
Za uchwałą głosowało 21 Radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy Radni oddali głos.

Ad. 13.Przechodzimy do punktu 13.

Wolne wnioski i komunikaty oświadczenia Radnych i zamknięcie obrad sesji. Proszę bardzo. Pan **Radny Krzysztof Fejdych**.

Szanowni Państwo, ja mam pytanie do pana Przewodniczącego, a być może powinienem kierować do pana Burmistrza.

Chodzi o uchwałę powołującą do życia Radę Młodzieży, która nie była głosowana na poprzedniej sesji i też nie widać jej w porządku obrad. Na tej sesji chciałbym poznać przyczyny i dowiedzieć się, co się z tą uchwałą stało, że. Była? Przepraszam.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Tak, ta uchwała była wycofana. Była wycofana.

Tak, pana wtedy nie było, ale ta uchwała została wycofana dlatego, że były do niej uwagi i podejrzmy o wycofanie tej uchwały.

Ponownej dyskusji nad nią i wprowadzeniu ją do początku obrad, no ale tej dyskusji nie było.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem, a kto odpowiada za to, żeby wprowadzić ją do prac komisji i dyskutować?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- No, albo pan Burmistrz, albo Radni. Taka jest możliwość, taka jest procedura, kto może wprowadzić uchwałę. Lub klub Radnych, no to mówię, no to są Radni.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Bo przyznam, że trochę już ten ping-pong z tą uchwałą staje się nieco frustrujący. Bo to jest kolejne podejście do tego, żeby ją przeprocesować. I po raz kolejny ona nie trafia przed obrady, nie jest głosowana. Rozumiem.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Wy tłumaczyłem, jeśli pan chciałby wprowadzić uchwałę, jest też inna procedura, gdzie 4 Radnych, podpisując się od projektu uchwały, można uchwałę wprowadzić na posiedzenie.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Ale właśnie w ten sposób była wprowadzona. Na wniosek Radnych, podpisana przez Radnych, była wprowadzana do prac komisji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Tylko wycofana przez Radnych na sesji Rady Miasta. Dlatego należałoby albo wrócić do tego, albo ponownie ją wprowadzić. No to dla, panie Radny, dlatego mówię, że dyskusji nie było.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Czy mogę zabrać głos w tym temacie?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Drodzy państwo.

- Panie Burmistrzu, tylko chwileczkę, skończy pan **Radny Urbański**.

- Jeżeli będziemy mieli znowu taką sytuację, to trzeba od razu wyznaczyć, kto ma spowodować, czy sprowokować do tego spotkania. Bo ja wiem, mi się wydaje, że wiem, kto mówił, że będziemy, zrobimy takie spotkanie.

Ale patrzę na niego cały czas, ale nie widziałem nic więcej.

Panie Przewodniczący. To pan mówił, że zrobimy spotkanie i przedyskutujemy to.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Nikt nigdy tego tematu nie poruszył i nie mówił, żeby ta uchwała była, bo jeśli ta uchwała była i myśmy ją wycofali. I nie było w tych uchwałach żadnych zmian.

Radny Jacek Urbański:

- Zgadza się, ale myśmy myśła, że ją sobie jeszcze raz przedyskutujemy, bo były tam wątpliwości różne.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dokładnie. I ona póki co nie została w ogóle zmieniona. Więc jaki jest sens jej wprowadzania? Czyli zwracam się do pana Przewodniczącego z prośbą, żeby ten temat wziął pod uwagę. I wyznaczył termin, żebyśmy się mogli wszyscy spotkać i przedyskutowali to w tym temacie, w jakim spotkali. Jak najbardziej. Proponowany termin przez pana? W czerwcu, albo w lipcu, no to już według państwa oceny.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Szanowni państwo. Bo troszkę sobie tutaj śmieszkujemy, ale płynnie bardzo słaby przekaz ze strony Rady do młodych ludzi w tej chwili. Bo w ogóle nie ma zainteresowania tym, żeby z nimi nawiązać współpracę. To tak podsumowując tylko ten temat. Drugie pytanie mam, czy prośbę do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w świetle dzisiejszych dyskusji chciałbym poznać opinie pana na temat ewentualnej uchwały wszczynającej kontrolę Komisji Rewizyjnej w spółce ZUK. W związku z zalaniem i ewentualnymi krokami, jakie spółka powinna podjąć, a nie podjęła w stosunku do ewentualnego sprawcy i wyjaśnienia stanu faktycznego. Drugi temat to jest spółka ZEC. O czym pan Burmistrz wspominał, czyli potencjalne wysokie podwyżki opłat za energię elektryczną i przygotowanie. Ciepłą i ewentualne przygotowanie spółki, przepraszam, jeżeli to nie pan Burmistrz, to przepraszam za nawiązanie. Natomiast przetoczyło się to przez dyskusję, ewentualne kroki podjęte przez spółkę, by te negatywne skutki dla mieszkańców zminimalizować. Jakbym mógł prosić o poznanie pana opinii.

Radny Witold Rygorowicz:

- Mogę odpowiedzieć panie Przewodniczący?
Panie Przewodniczący, czy mogę odpowiedzieć?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- No najpierw pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny Witold Rygorowicz:

- Panie Krzysztofie. Tak, oczywiście. Natomiast to nawet nie jest dobra praktyka, panie Sekretarzu, chyba o ile się myślę. Ale ten obowiązek uchwalenia doraźnej kontroli to chyba jest uchwała, tak? Bo to nie jest, nie chodzi o praktykę, to nie chodzi o moją wolę czy niewolę, Ja jak najbardziej podejmę obydwie tematy. Tylko tak jak wspomnieliśmy tutaj, zakres kontroli w formie uchwały musi być. My możemy zwołać nadzwyczajną sesję, jeżeli będzie potrzeba taka. To nie trzeba czekać do sesji okrągłej kolejnej. Nie, to proszę państwa. Komisja Rewizyjna jest od tego, ponieważ nie mamy w planie szczegółowych kontroli, tutaj zresztą pojawiają się jeszcze kolejne jakieś pomysły, jak najbardziej. Tym bardziej, że ta uchwała dotycząca Staszica, no to jest w zmienionej sytuacji. Czyli gdzieś tam pojawiły się później te problemy z drogą. I rozumiem, dlatego podwójną kontrolę. Tutaj nie ma żadnego oporu. Dokładnie.

Sformalizujmy to jak najszybciej, nawet mówię można przecież to w formie sesji nadzwyczajnej, jeżeli będzie taka potrzeba.

Choć nie jestem za nimi aż tak bardzo.

I podejmujemy działania, zresztą to mówię to sam z ciekawością inżynierską również.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, to dziękuję bardzo i ja odpowiem na to pytanie, które pan Krzysztof skierował do mnie. Nad raportem nad stanem Gminy Prudnik za rok 2024, wspominałem o tym, bo też pisałem interpelację. Chodziło mi o to, że były od 2 lat obiecywane inwestycje w zakładzie energetyki ciepłej, polegające na zmianie źródła ogrzewania. Otrzymałem interpelację, że przedstawiciele zakładu energetyki ciepłej czekają na odpowiedź na swój wniosek z WFOŚ-u. I podjąłem temat, że jeśli nie będzie zmiany źródła ciepła polegającego na eliminacji źródła węglowego, to to będzie powodem tego, że będą dodatkowe opłaty za źródło emisyjne. Co będzie się wiązało z wyższymi kosztami za wytworzoną energię ciepłą. I pytałem pana Burmistrza, czy w tym temacie będą podjęte jakieś działania. I pan Burmistrz wspomniał, że nawet, że być może będę mógł wziąć udział w dyskusji na temat. Na pewno tak, więc być może już wezmę udział w tej dyskusji. To tyle.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Rozumiem, natomiast.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Proszę jeszcze pan **Sekretarz**.

- Żeby zaprosić pana prezesa Polasza, żeby on potwierdził, czy te ceny wzrosną, czy nie wzrosną. Bo na razie to tak szczerze mówiąc wydaje mi się, że on jest jedynym człowiekiem, który jest w stanie powiedzieć, że czy coś zrobił, czy nie zrobił. Nikt na tym kominiu tam nie siedzi i nie wie jak to wygląda.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie Sekretarzu, salomonowe wyjście. Nie ma lepszego wniosku jak zaprosić pana prezesa ZEC-u. Mam nadzieję, że przyjdzie pan prezes ZEC-u, a nie tak jak dzisiaj pan kierownik z ZUK-u, bo też był zaproszony pan prezes ZUK-u, a przyszedł pan kierownik. Mam nadzieję, że tym razem się uda. W takim razie mamy to ustalone, na następnej sesji zaproszę pana prezesa ZEC-u i będziemy ten temat wyjaśniać. Rozumiem, że pan Radny Krzysztof Fejdych już zakończył. I zgłosiła się jeszcze we wnioskach i komunikatach pani **Radna Aneta Samotus**.

- Panie Burmistrzu mam pytanie jedno. Realizowane było przedsięwzięcie w zakresie wymiany lamp na terenie miasta. Słyszemy, że w tym roku była wymiana oświetlenia również w miejscowościach kolejnych, czyli Rudziczka. Czy jest harmonogram ustalony kolejnych miejscowości?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Znaczący panie naczelniku prosiłbym do mikrofonu, bo tak powiem niewielu Radnych słyszy odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek:

- Oświetlenie, które jest obecnie wymieniane, nie jest wymieniane przez Gminę Prudnik, jest to wymieniane przez Tauron Nowe Technologie na ich oświetleniu.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy Państwo jest to robione w ramach umowy, którą ma gmina Prudnik podpisana z Tauronem. Nie wiem, akurat z tymi dużymi firmami, akurat z tą firmą przepływ informacji jest bardzo problematyczny. My wielokrotnie wysyłaliśmy pisma, kiedy zaczęła się wymiana. Bez żadnej informacji nagle widzimy, że zmieniają się lampy oprawy na słupach w naszych miejscowościach. W całym mieście zostały wymienione w ramach projektu, a na terenach wiejskich, tam gdzie słupami zarządza i tymi sieciami Tauron Nowe Technologie, w ramach umowy są wymieniane oprawy. Co do ilości mamy umówione, ile tych opraw, ale harmonogram nie został nam przedstawiony od samego początku. Więc nie mamy tej informacji, ale widzimy, że się dzieje, więc wywiązują się z umowy. To cieszy.

Radna Aneta Samotus:

- Czy w związku z tym możemy zwrócić się z zapytaniem o harmonogram?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Kolejny raz zwrócimy się, bo to już na spotkaniach wszystkich ciągle.

Radna Aneta Samotus:

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo i kolejny jest pan **Radny Stanisław Mięczakowski**.

- Panie Burmistrzu, w trakcie trwania sesji też dochodziły informacje i pytania od mieszkańców. Został oddany budynek na ulicę Morcinka w bardzo dobrym stanie, standardzie. Natomiast kwestia pytają mieszkańcy, czy będzie tam wybudowany jakiś plac zabaw? Z racji tego, że są to rodziny z dziećmi. Więc pytanie, czy będzie jakiegokolwiek zrobiona infrastruktura dla dzieci i żeby doprowadzić ten.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Nie ma w projekcie placu zabaw w tym rejonie.

Najbliższy plac zabaw, który inwestujemy i rozbudowujemy to jest ulica Mieszka i Łokietka. Myślę, że nie jest to aż tak odległa przestrzeń, żeby się do niej spacerkiem nie wybrać i skorzystać z urządzeń. Mamy informację, że kolejne elementy będą rozbudowane, bo pani dyrektor mnie informowała, że kolejny projekt został zaakceptowany. Więc ten plac zabaw będzie duży i będzie na pewno do wykorzystania. Projekt nie przewidywał wybudowania w tej okolicy żadnych urządzeń zabawowych dla dzieci.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Kwestia jeszcze tylko prośba o dosprzątanie i zadbanie o estetykę okolicznej właśnie tutaj przestrzeni, z racji tego, że mieszkańcy mówią, że oczywiście budynek ładny. Natomiast samo otoczenie jest bardzo, no troszeczkę negatywnie wpływa na odczucia. No i kwestia ustalonego czynszu 10 zł za metr kwadratowy na ulicy Morcinka, bo też tutaj przysłuchują się dyskusji. I koszt jest ustalony 10 zł za metr kwadratowy, to taka informacja bieżąca. Co do dyskusji podejmowanych tutaj odnośnie substancji komunalnej, mieszkaniowej. I stawki czynszu, o których tu dyskutowaliśmy. Jest 10 złotych za obiad kwadratowy ustalony na ulicy Morcinka. Taka informacja.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo i pani **Radna Renata Heda**.

- Ja chciałam zapytać o jedną rzecz. To znaczy chciałam to zapytać przy raporcie, żeby się usprawiedliwić. Było już to po zapytaniach Radnych. Ale pan Burmistrz dyscyplinował, że nie zakończone inwestycje, więc raczej pytać się nie można w tym momencie. Ale tak ciekawi to młodzież szkolną, dzieci szkolne. Kiedy będą mogły po tej bieżni na stadionie biegać. I czy w tych wolnych jakby wnioskach, być może mnie nie okrzyknie pan Przewodniczący, że ja nie jestem w temacie, bardzo proszę. Ale dzieci pytają, kiedy będą mogły po tej pięknej bieżni pobiegać. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy państwo, w związku z trwającą procedurą odszkodowawczą, Jest to związane z instalacjami elektrycznymi. Firma ubezpieczeniowa jak zwykle ma problemy, żeby wypłacić pieniądze. Wykonawca zwrócił się do nas o przedłużenie terminu oddania inwestycji do września 2025 roku. No praktycznie jest obiekt na ukończeniu. Ale dopóki jakby nie będzie ta tematyka rozwiązana, to nie mamy gwarancji bezpieczeństwa. Więc tam muszą być podjęte prace. A te prace mogą być podjęte w sytuacji, kiedy firma ubezpieczeniowa no poczuje się w odpowiedzialności. Pokryje koszty napraw, wymiany instalacji elektrycznej. No to jest bezpieczeństwo, tam jest prąd w ziemi, więc nie chciałby, nikt się też pod dokumentem nie podpisze, żeby oddać obieg do użytku w sytuacji,

kiedy są pewne kwestie jasne. Klarowne. I to nie jest też wina wykonawcy, nie jest wina nasza. Myśmy złożyli prolongatę do Ministerstwa Sportu. Do Ministerstwa Infrastruktury chyba był ten wniosek, bo ten Polski Ład był z tego finansowany i mamy zgodę na przedłużenie, musimy po prostu poczekać. Chodzi o bezpieczeństwo. Obiekt jest praktycznie w ponad 99% ukończony, jest kwestia wymiany tej instalacji elektrycznej, która została w czasie powodzi zalana. No miejmy nadzieję, że, że no ten krótki czas, czyli tych 4 miesiące wystarczy, żeby to wszystko się udało.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. I pan Radny Wiesław.

Radna Renata Heda:

- Czy mogę jeszcze do tej odpowiedzi?

Pytam dlatego, że no młodzież dzieci już z taką niecierpliwością czekają na tą na tą bieżnię lekkoatletyczną. Teraz jeżdżą do Nysy, ponieważ w Głucholazach również jest też zalany stadion. I też nie jest udostępniony, także. Także z wielką niecierpliwością i nadzieją czekają, że będą mogli po tej pięknej bieżni pobiegać. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Wszyscy mówią nam wprost, że mamy jeden najpiękniejszy obiekt lekkoatletyczny na Opolszczyźnie i myślę, że jest to wizytówka miasta. Oczywiście jak on dostanie jeszcze wsparcia, zaplecza odpowiedniego, to będzie się czym pochwalić. A młodzież, no proszę, żeby na razie szły do Starostwa, tam korzystały z tego obiektu. Jak tylko będzie to możliwe, to uruchomimy. Oczywiście to jest termin, który żeśmy sobie przyjęli. Może się uda to zrobić jeszcze do końca czerwca.

Tego jeszcze do końca nie wiemy. Kwestia jest wymiany tych instalacji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję panu Burmistrzowi, przyłączam się do tego, że nie trzeba iść do Nysy. Mamy własne obiekty sportowe przy Starostwie, tam też jest bieżnia i jeśli młodzież chce, może z tego korzystać. Można, można pojechać autobusem miejskim. Pan Burmistrz nawet uczestniczył przy otwarciu tego obiektu. No cóż, jak muszą, no to. I pan **Radny Zawiałak**.

- Panie Burmistrzu, mam takie pytanie.

Mam takie pytanie. Czy można by w Prudniku wprowadzić na strefie płatnego parkowania 30-minutowy bilet, który jest bezpłatny. Pobiera się w automacie. Ale czy nie można by zastąpić taki bilet, jeżeli ktoś nie chce iść do automatu taką kartą zegarową, że można ją wystawić za szybko. Wyznacza się godzinę, o której się przyjechało. I równoznaczne by to było z tym biletem. Kto chce, to sobie pobierze i idzie, ale kto na przykład ma taką kartę w aucie, mógłby tym wyznaczyć swój postój, kiedy rozpoczął ten postój.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Pomysł niewątpliwie jest ciekawy, musimy sprawdzić od strony formalnej, czy coś takiego jest możliwe do wprowadzenia i jak to egzekwować. Powiem panu tak, bo no nie ukrywam pan Radny już gdzieś to w jakiś sposób mi komunikował wcześniej. Znalazłem takie informacje, że można kupić elektroniczne takie rzeczy, że ten zegar można zdalnie przestawić. Także ja myślę, że postęp wyprzedza rozwiązania. No, ale zakładamy, że jednak mieszkańcy są uczciwi. Rozegramy temat, jak to można było wprowadzić. Czy można by było to wprowadzić, ewentualnie jakieś trudności, to też o tym poinformuję. Proszę dać mi chwilę czasu i na pewno ten temat rozeznam. A jeszcze jedna rzecz chciałem nawiązując do odpowiedzi. W tym tygodniu, w zeszłym tygodniu nasza bieżnia dostała certyfikat, proszę, cały stadion Polskiego Związku Lekkoatletyki. Więc mamy certyfikowany.

Tych obiektów w Polsce naprawdę jest niewiele, międzynarodowe rozgrywki.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, dziękuję bardzo i ostatni jest pan **Radny Edward Mazur**.

- Ja, panie Przewodniczący, szanowni państwo Radni.

Ja chciałem tylko tak zaapelować, rozmawiałem z panem naczelnikiem Arkadiuszem. I chodzi o to, żeby raz na jakiś czas przeprowadzić taką wizualną kontrolę, jeżeli chodzi o oświetlenie.

Ja zgłosiłem już ulicę Korfantego, bo tam się o 18 lampy włączają 3. Żeby na osiedlu, pan prezes też tam po prostu. Ja wiem, ale po prostu żeby zgłosić, żebyśmy, to jest nasz wspólny interes, my jako miasto płacimy za te oświetlenia. Te czujniki są tam nastawiane, a wiadomo pory roku się szybko tak zmieniają, żeby raz na jakiś czas kontrolować i ustawiać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Proszę państwa Radnych proszę sobie zanotować, bo już widzę, że część Radnych wychodzi.

Następna sesja będzie 26.06. To jest ostatni czwartek miesiąca.

A Przewodniczących komisji proszę o dostosowanie do siebie do tego terminu posiedzeń komisji. I jeszcze jeden temat. Jeszcze chwileczkę ja tylko robię komunikaty i oddam panu Burmistrzowi głos.

Burmistrz Grzegorz Zawisła:

- Zakończenie roku szkolnego jak chcielibyśmy, ale ja bym prosił państwa żebyście nie wyszli jak się skończy sesja, bo jest jeszcze temat do przedyskutowania.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To w takim razie żeby tutaj mieć pewien zapas to 26.06 o godzinie 11 myślę, że będzie właściwa pora. I każdy się wyrobi. No ja niestety nie mam już młodzieży w tym wieku szkolnym. Ok, dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisła:

- Drodzy państwo chciałbym ponowić zaproszenie na wystawę twórców ludowych, która się odbędzie w przyszły weekend.

Państwo Radni dostali się zaproszenie, prosilibyśmy o potwierdzenie swojej obecności, związane jest to z ekonomią, musimy zamówić oczywiście jakiś poczęstunek, bo będą goście, będą państwo. Chciałem, żebyście państwo gremialnie się pojawili, żeby nasi goście czuli się zaopiekowani. Myślę, że świetnie będziecie ambasadorami Prudnika. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Właśnie też o tym miałem wspomnieć. Te targi są 6, 7, 8.06. Więc również w imieniu swoim, pana Burmistrza, zapraszam Radnych do uczestnictwa w tych targach i we wszystkich innych spotkaniach, wydarzeniach, które będą z tym związane. Dziękuję bardzo i zamykam XX sesję Rady Miejskiej w dniu 29 maja 2025 roku. Dziękuję państwu Radnym.