

**Załącznik nr 1 do protokołu XIV/2024 z sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30.12.2024 r.**

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

Dzień dobry Państwu, witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej. Prosiłbym o wyciszenie się i jesteśmy wszyscy, jest dokładnie 15.30, więc będziemy zaczynać.

Otwieram XIV sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 30 grudnia 2024.

Witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie.

Na 21 radnych obecnych jest 19, nieobecnych jest dwóch radnych.

Wobec wyższego rada jest władna do podejmowania uchwał.

Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania oraz przetwarzania obrazu i dźwięku z obrad dzisiejszej sesji znajduje się na stronie internetowej gminy Prudnik i można się z nią zapoznać. Na dzisiejszej sesji witam bardzo serdecznie Pana Burmistrza Prudnika Grzegorza Zawiaśłaka, Pana Wiceburmistrza Wiesława Kopterskiego, Panią Skarbnik Wioletę Zator. Dzisiejsza sesja została zwołana w trybie tak zwanym nadzwyczajnym. To jest na wniosek Pana Burmistrza na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Dziennik Ustaw z 2024 roku, pozycja 609. Zwracam się z wnioskiem o zwołanie sesji Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 30 grudnia 2024 roku o godzinie 15.30. Porządek obrad jest niewielki, więc go przeczytam.

To jest otwarcie sesji i stwierdzenie kworum. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) uchwała w sprawie utworzenia Ośrodka Wsparcia Dzienny Dom Senior+ w Prudniku oraz włączenie w strukturę Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku, druk numer 153. I w punkcie 2b podjęcie uchwały w sprawie realizacji programu Asystent osoby, osobisty osoby z niepełnosprawnością dla jednostek samorządu terytorialnego, edycja 2025. Druk numer 154. I w punkcie trzecim zamknięcie porządku obrad. Czy ktoś z Państwa lub Pan Burmistrz ma jakieś uwagi do porządku obrad? Proszę

Pan radny Rygorowicz.

**Radny Witold Rygorowicz:**

- Nie widzę zwyczajowego punktu, mimo że jest to sesja nadzwyczajna wolne wnioski, jeżeli...

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Nie ma, bo ta sesja, jak wspomniałem jest zwołana na wniosek Pana Burmistrza w trybie nadzwyczajnym, więc nie ma wolnych wniosków.

Jeśli Pan by chciał, taka, przeczytam po prostu procedurę.

Jeśli by Państwo chcieli zmianę porządku obrad,

na sesję nadzwyczajną musi wyrazić ten, który go zwołał, czyli Pan Burmistrz musiałby wyrazić zgodę na taką zmianę porządku obrad.

Stąd też pytałem, czy ktoś z Państwa lub Pan Burmistrz chce zmienić porządek obrad. Bo jeśli nie, to ten porządek zostanie w takiej wersji, jak przeczytałem. Proszę.

**Burmistrz Grzegorz Zawiaśłak:**

- Drodzy Państwo, po sesji, jak chcecie zadać jakieś pytania, macie pytania, to ja zastanę i możemy porozmawiać jeszcze dodatkowo.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Bo tutaj w kularach dowiedziałem się, że Pan Burmistrz ma jeszcze jedną uchwałę do przegłosowania, więc pytam, czy jest propozycja zmiany do porządku obrad? Przeczytałem dwie. Proszę Państwa jeszcze raz powtórzyć. We wniosku były dwie uchwały, więc zapytałem czy jest propozycja zmiany, bo zauważyłem, że jest taka propozycja, więc chciałem, żeby to padło słownie.

**Burmistrz Grzegorz Zawiaśłak:**

- Dzisiaj jeszcze dodatkowo weszła trzecia uchwała, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy Prudnik, które w 2024 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatku

ujętego w wykazie. Druk 155. Dodatkowo dzisiaj trzecia ta uchwała doszła.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania, wątpliwości, co do tego, do tej zmiany porządku obrad? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przegłosujemy, aby w punkcie 2C pojawiła się uchwała o druku numer 155. Kto z Państwa radnych jest za zmianą porządku obrad? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Proszę chwilę poczekać, zaraz się pojawi głosowanie. Za zmianą porządku obrad głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba się wstrzymała i dwóch radnych nieobecnych. W takim razie przechodzimy do punktu drugiego. Podjęcie uchwały w sprawie.

**Ad. 2a. I w punkcie 2a mamy podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Ośrodka Wsparcia Dzienny Dom Senior+ w Prudniku oraz włączenie w strukturę Ośrodka Pomocy Społecznej w Prudniku, druk numer 153.**

Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa ma jakieś pytania?

Prośba jest taka, żeby się ewentualnie zgłaszać przez tablet.

To jeśli nikt nie ma, to ja jest? No to ja również mam pytanie, to ja tylko się chciałem dopytać czy w związku z utworzeniem tego Domu Seniora+, czy to rodzi jakieś skutki finansowe do budżetu gminy Prudnik?

**Sekretarz Gminy Marek Radom:**

- Generalnie są dwie drogi utworzenia takiego domu. Jeden to jest, że tworzy się go jak gdyby odrębną jednostką budżetową, ewentualnie wprowadza się to w struktury Ośrodka Pomocy Społecznej.

My realizujemy projekt na Tkackiej i jednym z elementów tego projektu było właśnie utworzenie tego domu. On ma być tym jak gdyby trzonem, trzonem prowadzonej działalności w tym budynku.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Panie Sekretarzu, ja tylko zapytałem czy przyjęcie tego projektu uchwały rodzi skutki finansowe? Czy te środki, które były, to będą w ramach OPS-u z jego środków? Czy utworzenie tego Domu Senior+ będzie rodziło dodatkowe środki?

**Sekretarz Gminy Marek Radom:**

- OPS ma pieniądze z gminy.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Pytam o rok 2025.

**Sekretarz Gminy Marek Radom:**

- Można powiedzieć, że na pewno ten budynek będzie musiał mieć zwiększoną jakąś obsadę, jeśli chodzi o pracowników merytorycznych, ale nie będzie księgowości, nie będzie tej całej otoczki biurokratycznej związanej z prowadzeniem tego domu. Będą tylko i wyłącznie pracownicy merytoryczni.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- To teraz mam pytanie do Pani Skarbnik. To znaczy przyjmujemy uchwałę, która rodzi skutki finansowe i nie wskazujemy źródła. No tak, ale na którymś etapie to się stanie tak. Pytam o budżet roku 2025. 17 grudnia przyjmowaliśmy projekt budżetu na rok następny. Teraz przyjmujemy uchwałę, która rodzi jakieś skutki finansowe i my nie wiemy jakie.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Już, Drodzy Państwo. Utworzenie tego obiektu, czyli Domu Pomocy Społecznej odbywałoby się planowo w przyszłym roku, ale ze względu na środki, które są zaangażowane zewnętrzne na doposażenie w okresie międzywiątecznym...

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- To nie jest ta uchwała.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ta. Dostaliśmy informację, że warunkiem żeby utrzymać to finansowanie musimy do końca roku utworzyć taki uchwałą podmiot,

który nazywa się Dzienny Dom Senior+ po to, żeby otworzyć nam możliwości tak samo w przyszłym roku składania wniosków o finansowanie działalności. Także na tą chwilę samo podjęcie tej uchwały nie rodzi środków dodatkowych. Takie środki na pewno będą musiały być wprowadzone w przyszłorocznym budżecie na początku roku. Prawdopodobnie gdzieś w miesiącu lutym będziemy mniej więcej wiedzieli jak to planować, a jest to związane z finansowaniem wyposażenia tego obiektu. Jeżeli tej uchwały nie podejmiemy, to nie będziemy mogli skorzystać ze środków, które są nam przyznane na doposażenie tego obiektu.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:**

- Ja dziękuję za odpowiedź, ale niemniej pozostanę przy swoim dlatego, że tworzymy coś. Robimy precedens, bo przyjmujemy coś, co rodzi skutki finansowe i nie wskazujemy źródła. Równie dobrze może być tak, że inni radni przegłosują jakąś uchwałę, która będzie rodziła skutki finansowe bez wskazywania źródła finansowania, ale to moje zdanie.

Zgłosił się jeszcze **radny Edward Mazur**. Proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu.

Chciałbym zapytać, ponieważ mówię to z historii tutaj bycia w radzie z Panią Przewodniczącą poprzedniej kadencji. Byliśmy dwa, trzy razy nawet na takim koncercie, który żeśmy zrobili dla tych osób starszych.

Tam senior plus na Traugutta, jest tam dom seniora i tam były takie do nas też pytania. Czasami nawet lekkie takie, jakby zaleciało to lekko pretensją, że nie wszyscy tam w tym domu na Traugutta mogli korzystać te osoby i być w tym ośrodku. Ja mam takie pytanie, czy my znamy, czy wiemy, czy też jak to się będzie odbywać? Czy jest jakaś procedura? Bo tych osób starszych jest o wiele więcej niż miejsc, które posiadamy. Czy to będzie jakaś, jakaś lista, jakaś klasyfikacja, jakieś zasady?

Czy każdy, kto złoży wniosek będzie miał jednakowe szanse w rozpatrywaniu i przyjęciu? Dziękuję.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Szanowny Panie Radny, to co teraz jest głosowane to jest całkowicie coś innego niż to co Państwo byli i wizytowali. Tamto to były kluby seniora, a dom dziennego pobytu, tu osoby będą jakby oceniane kto do takiego obiektu może uczestniczyć, będzie decydował OPS.

Jest to taki twór, który pozwala nam zachować osoby jak najdłużej w domach rodzinnych, w ciągu dnia się nimi opiekować, ale popołudniami i w nocy te osoby są, czy w weekendy te osoby są w domach. To jest coś innego. Tego jeszcze nigdy w Prudniku nie było, więc ciężko do czegośkolwiek to przyrównać. Oczywiście to funkcjonuje w wielu miastach. My jesteśmy na początku tej drogi. My wiemy, że tych seniorów z potrzebami różnymi jest coraz więcej. I to jest jeden z pierwszych kroków, które pozwalają nam zaopiekować się tymi osobami na miejscu, aby te osoby nie kierować do DPS-ów.

**Radny Edward Mazur:**

- No dziękuję bardzo. Te pytanie takie było zadane też pod tym kątem, żeby nam tutaj wszystkich, bo jest wielu młodych radnych pierwszy raz, żebyśmy my wszyscy mieli pewne jakieś takie rozeznanie i wiedzę na jakiej zasadzie to wszystko jest i co jedno, co jest jedno, a co jest drugie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:**

- Dziękuję i proszę **radny Witold Rygorowicz**.

- Ponieważ jednak ta, ta uchwała dotyczy utworzenia ośrodka, czyli nowej instytucji. Na pewno Pan Burmistrz już mniej więcej ma orientację, jakie będzie wymagane zatrudnienie do takiej nowej jednostki. I czy to jest w części chociaż pokrywane ze źródeł zewnętrznych?

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:**

- Proszę Pan Kierownik Zwojewski.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Dzień dobry Państwu. Po troszkę się przysłuchiwałem Państwa dyskusji, więc może tak, żebyście mieli Państwo pełny ogląd całej sprawy, bo tak wypada, żebyście mieli Państwo pełny obraz sprawy. Z chwilą, kiedy decyzja zapadła o utworzeniu Domu Dziennego Pobytu Senior+, myśmy wygenerowali dwa wnioski. Jeden wniosek to jest, jak w przypadku tego Klubu Senior+, to jest wniosek na pokrycie części kosztów utrzymania tej placówki. Tak jak Klub Senior+ otrzymuje pieniądze, my wiedząc, że będziemy takowy Dom Dziennego Pobytu otwierali, wniosek na pierwsze utrzymanie czy zwrot kosztów części tego obiektu napisaliśmy. Drugi wniosek, wiedząc, że będziemy tworzyli taką jednostkę, napisaliśmy drugi wniosek na pokrycie kosztów wyposażenia tej nowej jednostki. Sprzęt taki jak meble i inne tam rzeczy, które są potrzebne do tego, by ten Dom Dziennego Pobytu funkcjonował. Tym się różni Dom Dziennego Pobytu Senior+ od Klubu Senior+, że musi być zagwarantowana opieka na troszkę wyższym poziomie. Ja tu Państwu rozwieję wszelkie niejasności w tym temacie, bo co innego jest Klub Senior+, co innego Dom Dziennego Pobytu Senior+. Tym się różni, że w Domu Dziennego Pobytu Senior+ musi być zatrudniona odpowiednia obsada etatowa. W przypadku tego Domu Dziennego Pobytu myśmy poszli po minimum, czyli to co musi być zgodnie z ustawą, żeby się ubiegać o dofinansowanie. Jest założone w projekcie zatrudnienie jednego terapeuty zajęciowego i dwóch opiekunów. I to będzie, tak jak to powiedział Pan Burmistrz i Pan Sekretarz, odbywało się w ramach budżetu OPS-u, bo będzie podlegał ten obiekt, ta placówka pod OPS. To, że dzisiaj się Państwo spotykamy w trybie tak, że tak powiem alarmowym, wynika z tego, że mamy podpisaną umowę na sfinansowanie części kosztu wyposażenia tego Domu Dziennego Pobytu. I musimy te pieniądze, chcemy te pieniądze wykorzystać maksymalnie jak się da. Warunkiem formalnym z uwagi na powód, przesunięcie nastąpiło od uruchomienia tego obiektu, planowaliśmy pierwotnie z dniem 1 stycznia. Aczkolwiek wiemy, że to będzie kapkę później, czyli w marcu. Jest warunek formalny, jest zgoda na pokrycie części naszych kosztów, które już poniesiemy na zakup wyposażenia, że musimy tą placówkę formalnie rzecz ujmując powołać z dniem 1 stycznia. Więc dzisiaj Państwo, mówię wyrażając tą zgodę pozwolicie na to, że spełnimy kryterium formalne, czyli placówka powstanie z dniem 1 stycznia.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:**

- Dziękuję bardzo. Czy Pan radny Rygorowicz chciałby jeszcze coś dopytać?

**Radny Witold Rygorowicz:**

- Tak w celu upewnienia się, chodzi mi oczywiście o koszty. Wspomniał Pan tutaj o dwóch opiekunach. Co rozumiemy pod pojęciem tutaj opiekun? Mniej więcej jaki charakter tych wykształcenia, czy?

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Na pamięć nie znam, że tak powiem zapisów programu, bo to co dana osoba ma robić, to formułuje zapis programu Senior+. To nie jest nasza dowolność. Myśmy po prostu mówiąc poszli po minimum tego co musimy spełnić po warunkach brzegowych. Także przypuszczam, że tutaj wielkiej filozofii nie ma w temacie opiekuna, bo były również inne możliwe do wyboru opcje. Myśmy wybrali to tzw. minimum, minimum.

**Radny Witold Rygorowicz:**

- To znaczy chodzi mi o to czy to są, pracownicy medyczni mają być, czy opiekun w sensie opiekun nad...

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- No myślę, że tutaj są opiekuni po prostu, no osób, które no nie znam specyfiki. Nie chcę tutaj błędzić, czy wymyślać na poczekaniu jakiejś teorii, bo nie o to chodzi, żebym tu zmyślał. Powiem tak, no jest w projekcie zapisane opiekun, także no to tak czytam jak tutaj jest zapisane.

**Radny Witold Rygorowicz:**

- Dziękuję.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Czy coś jeszcze?

W takim razie proszę bardzo Pan **radny Paweł Licznar.**

- Dzień dobry Szanowni Państwo, właściwie Pan Naczelnik tutaj wyjaśnił nam sprawę. Powołujemy formalnie nie klub, a dom dziennego pobytu, więc w mojej ocenie tutaj nie rodzi to żadnych skutków finansowych, przynajmniej na dzień dzisiejszy na rok 2025. O ile dobrze rozumiemy też to co mamy w uchwale, to trafia to pod OPS na ten moment, zaraz po utworzeniu jakby przez nas formalnie OPS-u to będzie się tym zajmować Pani Dyrektor, tak? Więc jakby to, to nie rodzi na ten dzień dzisiejszy żadnych skutków finansowych.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Ja może powiem to, może to niedobrze wybrzmiało w moich wcześniejszych słowach. Powiem wprost, dzisiejszą uchwałą ratujemy 150 tysięcy złotych, bo gdybyśmy tej uchwały dzisiaj nie podjęli, bo zgodę formalnie przecież mamy na to, by otworzyć to w marcu, jest formalna zgoda i nie ma tu przeszkód prawnych, bo wydarzyło, jak się wydarzyło z powodzia, bo taka prawda jest, że wykonawca stał w miejscu i nie mógł robić, bo tam woda stała w piwnicach znaczny okres czasu. No o tyle mówię, my ratujemy pieniądze. Gdybyśmy to otworzyli z dniem, tak jak planujemy w marcu, gdzie zgodę mamy, to by znaczyło jedno. Nie podejmując tej uchwały, to nam gdzieś odjeżdża kwota no znacząca, więc to i tak jest. My wykonujemy ruch, który i tak, i tak wykonać byśmy musieli, czy tak, czy siak, bo taki klub, bo taki odcinek my tu otwieramy. Jeżeli dzisiaj tej uchwały nie podejmujemy, a podejmujemy ją po nowym roku, no to znaczy jedno, że nam odjechały sprzed nosa pieniądze, które gwarantowane w tym momencie są.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Dziękuję Panu Naczelnikowi, ale tak powiem dopytam, bo pytałem o to samo. [niesłyszalne] przeciwko temu, że ratujemy dofinansowanie do wyposażenia tego domu kultury, tego domu seniora. Tylko jak tutaj Pan powiedział, że będzie zatrudnione dodatkowo dwie osoby w OPS-e, to to jednak rodzi jakieś skutki finansowe. I one, proszę poczekać. I one jednak są wymierne, więc pytanie jest tylko takie, czy w uchwalonym budżecie na 2025 rok to się przewidziało, czy nie? Bo jeśli nie, to rozumiem, że konsekwencją tego powinna być kolejna uchwała, która w jakiś sposób zabezpiecza te środki dla OPS-u, żeby te dwie dodatkowe osoby, no miały pokrycie finansowe w wynagrodzeniach, a w tej chwili te osoby, jeśli zostaną zatrudnione nie będą mieć pokrycia finansowego w wynagrodzeniach.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Tylko może dodam jeszcze, bo być może znowu gdzieś to nie do końca wybrzmiało. Oprócz tego projektu, który dzisiaj, tak jak powiedział Pan radny Licznar. Ta uchwała dzisiejsza na chwilę obecną nie rodzi skutków finansowych. Aczkolwiek powołując tego typu jednostkę czy tego typu, no jednostkę, nazwijmy to jednostką, no pojawiają się dodatkowe koszty. Aczkolwiek to jest z pierwszego projektu pozyskujemy pieniądze na finansowanie. To znaczne części kosztów tego obiektu, więc tak jak w tej chwili pozyskujemy środki na funkcjonowanie Klubu Senior+, tak również pozyskamy środki na funkcjonowanie tego Domu Dziennego Pobytu Senior+.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Okej, dopytam na końcu. Nie chciałem się tutaj wcinać przed innymi radnymi. Pan **radny Grzegorz Jędrzej**.

- Szanowni Państwo witam. Ja rozumiem, że potrzebujemy to zalegalizować tą instytucję, żeby móc wystąpić o środki, żeby ona w tym roku była zalegalizowana. Nie rodzi to skutków prawnych i finansowych dla OPS-u zwiększając zatrudnienie, bo tego zatrudnienia na razie nie będzie. Wszyscy wiemy, że ta instytucja miała powstać i uruchomiona miała zostać w przyszłym roku, tak jak tu zostało powiedziane marzec, kwiecień, jeżeli zostanie już to wszystko zrobione i wtedy Pani Dyrektor w ramach swojego zatrudnienia albo przekaże osoby do pracy w tej jednostce, albo będzie prosiła o zgodę burmistrza na zatrudnienie i tak dalej. To wtedy się okaże, bo może ze swojego zaplecza kadrowego przekaże dwie osoby i specjalistów, którzy będą się zajmować tymi osobami, tego nie wiemy. Potrzebujemy rozumiem, żeby wystąpić o środki i nie stracić tych środków i po to jest ta uchwała.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Powiem tak, w 90% powiedział Pan to, co chciałem powiedzieć ja, więc dziękuję za jakby przejrzyste i klarowne przekazanie tego, co chciałem powiedzieć. Powiem tak, no coś tu więcej mam mówić, no.

**Burmistrz Grzegorz Zawisłak:**

- Świetnie to Pan ujął. Ja bym chciał Państwu tylko powiedzieć, jeden pensjonariusz w DPS-e to jest minimum 6500 zł. Każda osoba, która nie będzie musiała trafiać do DPS-u, a będzie mogła być w Domu Dziennego Pobytu, to są oszczędności ogromne dla Gminy Prudnik, bo koszt utrzymania będzie dużo, dużo niższy niż w DPS-e. I przede wszystkim [niesłyszalne]. Taki obiekt generuje koszty, no każdy, ta sesja, która się teraz odbywa generuje koszty. Świeci się światło, zużywamy prąd, więc wszystko co robimy generuje koszty. Tylko pytanie jakie, bo możemy dać tu żarówkę energooszczędna, możemy dać sodową, która będzie bardzo dużo prądu brała. Tak samo przy opiece, dokładnie tak samo wygląda. Albo wykorzystujemy takie narzędzie, które generuje duże koszty, czyli DPS. Albo narzędzie, które generuje mniejsze koszty, czyli Dom Dziennego Pobytu. Wszystkie generują koszty, tylko pytanie jakie. Ponad 4 mln zł dopłacamy z budżetu gminy do tego, aby 80 mieszkańców gminy Prudnik ponad było zaopiekowanych w DPS-e. I widzimy, że potrzeby rosną i rosnać będą. Więc mówienie o tym, że to będzie generowało koszty, będzie generowało koszty. To, że to będą skutki finansowe, będą skutki finansowe, bo wszystko co robimy rodzi skutki finansowe. Na dzień dzisiejszy podjęcie tej uchwały nie rodzi skutków finansowych, bo to co akurat świetnie zaznaczył Pan radny Jędrzej, są różne możliwości zatrudnienia tych osób w tym nowym obiekcie. Choćby przesunięcie pracowników z puli posiadanych pracowników. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Dziękuję. Pani **radna Grażyna Hołda**.

- Ja w sumie to już po części uzyskałam odpowiedź, ale chciałam, interesowało mnie tutaj ile będzie tych pensjonariuszy, ile planujemy tych pensjonariuszy. Jeśli byłaby to ilość około 80 osób, to zapewniam Państwa, że tych dwóch opiekunów. Proszę? Więc jaka jest, ilość opiekunów byłaby? Znaczący się nie opiekunów, tylko ilu pensjonariuszy mielibyśmy?

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Bodaj 25.

**Radna Grażyna Hołda:**

- Dobrze, więc tak około 20 tych dwóch opiekunów. Zaręczam Państwa, że opiekunowie powinni mieć przynajmniej jakiekolwiek doświadczenie z osobami niepełnosprawnymi, bo bez tego doświadczenia osób niepełnosprawnych żaden projekt nie przejdzie, jak będzie uchwalony.

Więc mnie jeszcze interesowałoby tylko to, że jeżeli tak, będzie dwóch opiekunów, życzę tego, bo rozmawiałam dopiero z Panią Dyrektorem z OPS-u jak to wygląda, ponieważ tu w dalszej części będziemy Asystentem Osoby Niepełnosprawnej przerabiać, co PCPR robi. Natomiast jeśli chodzi o Dzienny Dom Pobytu, dwóch opiekunów stanowczo będzie za mało, nawet dla tych 20 osób, których będzie czy tam 25. Natomiast mnie interesuje jeszcze obsługa techniczna, czyli ogrzewanie. Kto się zajmie tym ogarnięciem takim technicznym tego całego lokalu? Z jakich kosztów to będzie?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Drodzy Państwo, tym się wszystkim będzie zajmowała jednostka OPS. Oczywiście ciężko mówić o kosztach w sytuacji, kiedy ten obiekt dopiero startuje. Te koszty tak naprawdę będziemy znali po przepracowaniu od całego roku. Ja pamiętam jak był otwierany basen w Prudniku i też wszyscy się cieszyli, że basen w Prudniku jest otwierany, ale nikt nie znał kosztów. Te koszty dopiero poznałem ja po jakimś czasie i okazuje się, że do tego basenu musieliśmy dopłacać pół miliona złotych do funkcjonowania i dalej dopłacamy. Więc tutaj ciężko mówić o tym, że to będzie bezkosztowe. Pytanie jakimi programami będziemy finansowali, a sama Pani wie, że te programy czasami się pojawiają różne i można skorzystać z różnego rodzaju wsparcia rządowego przy działalności. Na pewno będziemy z tego korzystali jak tylko będzie taka możliwość i wiem jedno, że przed tego typu obiektami nie uciekniemy i one muszą powstawać i one będą generowały koszty. Staramy się budować te obiekty czy przybudowywać, dostosowywać, żeby generowały jak najmniejsze zużycie energii. Tam też będzie zastosowana fotowoltaika, która będzie ograniczała choćby to medium. Ale oczywiście będzie zużywana woda, będą jakieś rzeczy się psuły. Na początku będzie to wszystko podlegało gwarancji, po czasie ta gwarancja się skończy, coś się popsuje, trzeba będzie to naprawić. No jak w normalnej funkcjonującej takiej placówce, to będzie zawsze jakieś generowało koszty, ale takie realne koszty poznamy tak naprawdę po tym czasie, jak to zacznie przynajmniej rok czasu funkcjonować. Bo one są trudne dzisiaj do... To są szacunki, które można szacować, a trudno jakby wyliczyć co do złotówki, jak to będzie funkcjonowało.

**Radna Grażyna Hołda:**

- Okej, dziękuję. A jeszcze proszę mi tylko odpowiedzieć, jaki byłby termin na otwarcie, czy planujemy?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- W marcu.

**Radna Grażyna Hołda:**

- W marcu. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Dobrze, dziękuję bardzo i Pan **radny Leszek Czereba**. Proszę bardzo.

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja mam pytanie w sumie do Pana Burmistrza, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem, bo Pan powiedział, że ja tak zrozumiałem, że utrzymanie ośrodka osoby w OPS-e jest około 6 tysięcy. 6,5 tysiąca, taniej byłoby w tym dziennym pobycie. Rozumiem, że część osób będzie się kwalifikowało do przejścia, tak?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Musimy zdać sobie sprawę, że tych osób ciągle przybywa, więc chcemy, tym działaniem nie wyeliminujemy, że tych osób do DPS-u nie damy. Bo jeżeli ktoś spełnia takie kryteria, że kwalifikuje się tylko do DPS-u, to oczywiście do tego DPS-u trafi. Trzeba pamiętać, że dzisiaj jeżeli chodzi o składową opłatę za pobyt w DPS-e, no jakby z dwóch źródeł finansowania. Jedno to jest rodzina, która taką osobę umieszcza,

a drugi jeżeli środki są niewystarczające dopłaca gmina w związku z zameldowaniem takiej osoby. Więc to jest bardzo istotne, żeby oczywiście rodzina jak największe te koszty ponosiła, a nie wszyscy tutaj, jeżeli chodzi jako gmina płatnicy podatków. I trzeba jakby tutaj na to zwrócić uwagę, że są osoby np. samotne albo rodzina nie jest w stanie, albo my nie jesteśmy w stanie wyegzekwować. Niestety tu jest prawo bardzo dziurawe w tym zakresie. Procedura jest bardzo długa. To taki minimalny koszt, tam ja powiedziałem 6,5, ale to 6 600 chyba to będzie. Jeden z tańszych DPS-ów jest u nas w Prudniku, ale są i po 10 tysięcy i po 8 tysięcy, także tu te stawki są różne. I tutaj mówię, no ten koszt jest ponoszony, tych osób będzie coraz więcej. To ja bym nie liczył na to, że zlikwidujemy, jakby obniżymy koszty. Tylko nie będziemy generowali większych, a tych osób ciągle nam przybywa. I tu jest, jak mówię, to jest kropla oczywiście w morzu potrzeb. Ten dom dziennego pobytu Drodzy Państwo to jest chyba pierwszy z kolejnych, które będziemy musieli w przyszłości tworzyć.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Dziękuję bardzo i jeszcze zgłosił się Pan **radny Krzysztof Fejdych**. Proszę bardzo.

- Dzień dobry. Ja tak tylko dla porządku dyskusji, czy dobrze zrozumiałem, bo Pan Burmistrz powiedział, że będziemy mieć oszczędności, ale jak rozumiem to po, tak. Po przeniesieniu jakby pacjentów potencjalnych z DPS-u do domu dziennego... [niesłyszalne]. Tak. Zmierzam tylko do tego, że jakby wypełnienie w DPS-e czy OPS-e zostanie to samo, czyli de facto oszczędności żadnych nie będzie. To jest jeden do jednego, po prostu dochodzą nam koszty związane z Domem Dziennego Pobytu. Ja absolutnie nie neguję jakby sensowności, no bo społeczeństwo się starzeje.

**Burmistrz Grzegorz Zawisław:**

- Tak to wygląda i tutaj tak naprawdę, no to ja mówię iluzoryczne oszczędności, bo ja nie mówię, że to są oszczędności jakby faktycznie te pieniądze wróciły do naszego budżetu. One nie wrócą, one będą wydawane, ale w mniejszej ilości, o może tak. Więc koszt wzrośnie, ale nie tak znacznie jak gdybyśmy umieszczali w DPS-e. Nie mając Domu Dziennego Pobytu nie mielibyśmy wyboru. Mając Dom Dziennego Pobytu można zakwalifikować taką osobę do tego Domu Dziennego Pobytu i ponosić mniejsze koszty. Ale jakie będą to koszty jednostkowe tak naprawdę będziemy znali po przepracowaniu jakiegoś okresu czasu, który da nam obraz opłacenia rachunków, opłacenia tych osób zaangażowanych. I to wtedy, to wtedy pokaże jaki jest nasz koszt, bo DPS w Prudniku kosztuje tak jak to Pani tutaj radna powiedziała, ale w innych miastach kosztuje więcej. Nie słyszałem o tańszym, ten nasz chyba jest najtańszy na tę chwilę, jeden z tańszych w Polsce. I tak samo te DPS-y, jedno DPS-y będą działały na innych kosztach, nasz będzie działał też na jakichś kosztach, ale te koszty dopiero poznamy jak on zacznie funkcjonować i będziemy mogli je rozliczyć.

**Radny Krzysztof Fejdych:**

- Rozumiem. W tej chwili do DPS-u jakby, jeżeli jest taka możliwość, to płaci za niego rodzina, a przy Domu Dziennym...

**Burmistrz Grzegorz Zawisław:**

- Nie, nie, tylko małą część, tylko małą część. Fajnie by było gdyby płaciła w stu procentach, to nie byłoby wtedy...

**Radny Krzysztof Fejdych:**

- Ale częściowo dopłaca, a przy...

**Burmistrz Grzegorz Zawisław:**

- W niektórych przypadkach.

**Radny Krzysztof Fejdych:**



- Przy Domu Dziennego Pobytu też będzie to częściowa odpłatność rodziny, czy w całości to będzie koszt utrzymania po stronie gminy?

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Jeżeli chodzi o regulamin, to ten regulamin będzie doprecyzowany przed uruchomieniem, no musimy rozeznaczyć. W pierwszej kolejności chcemy, żeby do tego domu na Tkackiej trafiły osoby, które są najbardziej wykluczone, najbardziej jakby nieporadne, ale jeszcze funkcjonujące w rodzinach i chcielibyśmy tutaj zachęcić, żeby te osoby jak najdłużej pozostawały w środowisku. Więc ten regulamin na pewno będzie przygotowany szczegółowy przez Panią Dyrektora Bednarczuk i na pewno będzie uwzględniał wszystkie te składowe, które są dla nas najistotniejsze. Czyli cena w tym momencie może nie być najistotniejsza, żeby partycypacja była rodziny, tylko to, że ta osoba nie trafi do DPS-u, tak? To dla nas jest już, tu będzie taka duża oszczędność.

**Radny Krzysztof Fejdych:**

- Jasne. Jakby pomijając fakt, że no DPS i tak ma ograniczoną liczbę miejsc, więc no nie przyjmujemy więcej niż pozwala na to przestrzeń. Natomiast a propos wykluczenia, czy gmina będzie w jakiś sposób zabezpieczać transport też tych osób do Domu Dziennego Pobytu w obie strony?

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Ja tylko może dodam tutaj od tego, z tego co wiem, co wyczytałem w programie. Program dopuszcza nam pobieranie odpłatności za udział w tego typu Domu Dziennego Pobytu. Nie wyklucza wprowadzenia odpłatności, aczkolwiek zasady czy wysokość tej kwoty, no to jest jakby powiedział Pan Burmistrz jeszcze nieustalona. Ale nawet w tej chwili, dzisiaj w tym Klubie Senior+ z tego co ja pamiętam są wnoszone drobne opłaty, niewysokie, no bo też ci, którzy tam korzystają z usług tego, no zużywają jakieś tam rzeczy, więc są wnoszone opłaty. Dzisiaj być może symboliczne, być może w przypadku tego Domu Dziennego Pobytu te kwoty będą inne od tego co są w klubie, więc, ale to będzie inna specyfika. Inaczej wygląda klub, inaczej wygląda Dom Dziennego Pobytu.

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Ja myślę, że ten regulamin i ewentualną odpłatność tutaj przygotuje już w swoim zakresie Ośrodek Pomocy Społecznej z Panią Dyrektorem Bednarczuk na czele. Proszę pamiętać, że nie chcielibyśmy wykluczać z udziału osób, które na przykład nie stać na to, żeby, albo rodzin, które nie stać na to, żeby ponosić koszty. Ale trzeba też pamiętać, że jest coś takiego wypłacane jak dodatek opiekuńczy, który jest przeznaczony tak naprawdę w idei swojej, nie na to, że to się pojawiają dodatkowe pieniądze na wolne cele w danym gospodarstwie domowym, tylko to są pieniądze przeznaczane właśnie na tego typu usługi. Więc albo ktoś skorzysta z tej usługi w domu i ponosi z tego tytułu odpłatność i ma na to pieniądze rządowe, z których może tą płatność zrefundować lub w tego typu placówkach, gdzie również może z tych pieniędzy właśnie tą odpłatność zrefundować. I abstrahuję od tego, że czasami emerytury są bardzo niskie, no i niektórzy traktują ten dodatek, bo to często dotyczy osób starszych. To ten dodatek jest traktowany jako uzupełnienie tej niskiej emerytury. No i tutaj się pojawiają takie rozbieżności. Ten dodatek jest przeznaczony na usługi właśnie opiekuńcze. Czy one będą realizowane w domu, czy w tego typu placówkach, to te pieniądze jakby rząd udostępnia. To nie jest tak, że tego narzędzia finansowego pensjonariusz nie ma.

**Radny Krzysztof Fejdych:**

- A co do kwestii transportu, myślę, że tu... [niesłyszalne].

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Tutaj też rozważamy bardzo mocno, aby ten transport był oczywiście, znaczy stronie, w ramach całego projektu, tak? Bo wiemy, że może i są takie osoby, które będą miały możliwość dostarczenia, ale często to są osoby, które mogą być wykluczone ruchowo. Więc tu może być problem, więc osoby na wózkach, więc ten transport jak najbardziej będzie nam potrzebny. Myślę, że to jest techniczna sprawa do ogarnięcia. Pojawiają się czasami z PFRON-u różnego rodzaju wsparcia na zakup takiego sprzętu transportowego. Myślę, że tutaj też kwestia chwili, kiedy to rozwiążemy i raczej chcielibyśmy też taką usługę i możliwość zaoferować.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Ja myślę, że Pan radny słyszał dobry gdzieś głos, bo jest taki program, który pomaga właśnie, gdzie zakładany jest transport.

To jest program dotyczący mieszkań wspomaganych. Tam można w taki program gdzieś tam potencjalnie kiedyś aplikować. No ale tam musi gmina zagwarantować bardzo duże rzeczy, między innymi transport.

Zagwarantować, że to mieszkanie jest w odległości od miejsca kultu religijnego, w jakiejś odległości od przystanku, od lekarza, więc gdzieś tam dzwoniło, ale akurat to nie ten program Senior+. Aczkolwiek to już tylko od nas zależy jakie będziemy osobiście, czy...

**Burmistrz Grzegorz Zawiślak:**

- Jeszcze jedno słowo. Drodzy Państwo, generalnie z tego obiektu mają korzystać mieszkańcy gminy Prudnik, nie mieszkańcy miasta Prudnik, więc żeby to było wybrzmiało. To jest skierowane do mieszkańców całej gminy, nie tylko mieszkańców miasta.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Dziękuję Panu Burmistrzowi i Panu radnemu.

I zgłosił się ad vocem Pan **radny Witold Rygorowicz**.

- Nie kwestionując potrzeby podjęcia takiej uchwały i otwarcia tego, co już jest prawie wybudowane, tu jednak w trakcie prezentacji zarówno po stronie Pana Burmistrza i Pana Ryszarda też padły konkretne kwoty, więc te koszty z góry gdzieś tam były znane. Choćby koszty trzech osób, to jest jasne, że to będzie 20 tysięcy złotych. A zakładać musimy, że możemy w którymś momencie czasu na jakiś okres dwóch, pięciu miesięcy pozostać bez zewnętrznego wsparcia, stąd ta dociekliwość.

Ale pytanie właściwie do Pana Ryszarda jeszcze takie upewniające się. Czy na etapie składania wniosków, no bo była mowa o konkretnych potrzebach minimalnych, chociażby zatrudnieniowych, czy we wniosku wymagane było przedstawienie właśnie analizy finansowej funkcjonowania tego obiektu.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Nie, ten wniosek nie zakłada przedłożenia tzw. studium wykonalności, które by liczyło wszystkie możliwe pociągające koszty ze sobą. Nie ma czegoś takiego w tym wniosku. To jest program rządowy, który rzadzi swoimi prawami, pewnikiem gdyby to był.

**Radny Witold Rygorowicz:**

- Rozumiem, no bardzo wygodna zresztą forma szczerze.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Pewnikiem, gdyby to były pieniądze unijne, pewnie byśmy musieli ze strony wykonalności dołączyć i tam byłaby odpowiedź na wszystkie pytania.

**Radny Witold Rygorowicz:**

- Natomiast tutaj rzeczywiście dla piszącego wniosek, no to jest dogodne, natomiast jest to, dla mnie jest to istotne, że powinniśmy zastanowić się na przyszłość, tą już najbliższą, że przy tego typu projektach jednak te podstawowe wyliczenia powinny być z góry znane, bo to jest tak.

To oczywiście mówimy, że w tym dniu, w dniu dzisiejszym nie będzie żadnych kosztów, no nie wiemy do końca. No nie chcę tego przeciągać w czasie,

natomiast tak zwana analiza skutków finansowych podejmowanych uchwał, która gdzieś tam kiedyś mi się odbiła w mojej praktyce, chociażby w Urzędzie Marszałkowskim, jest pomocna. Analiza skutków finansowych jest pomocna przy tego typu projektach, jeżeli zwłaszcza, że będziemy tych obiektów potrzebowali coraz więcej. A musimy mieć, no na każdym etapie, na samym początkowym również to nie jest do Pana Ryszarda, tutaj Brój może przytyk, bo nawet nie podejrzewam, że to Pan Ryszard musi to przygotowywać, natomiast do rozważenia.

**Kierownik Referatu Programów Rozwojowych Ryszard Zwojewski:**

- Ja Państwu dodam jeszcze, że program Senior+ funkcjonuje od już ładnych paru lat i odkąd odpaliliśmy Klub Senior+ na Traugutta, za każdym razem otrzymujemy wsparcie na funkcjonowanie tego obiektu. Dotacje my rozliczamy co miesiąc. Nie jest to kwota, która pokrywa w 100%, no bo to na tym nie rzecz polega. Również zakładamy, że tak jak mówiłem Państwu i w odniesieniu do tego Domu Dziennego Pobytu będziemy takie wnioski składali. Więc tak naprawdę będziemy mieli wsparcie zewnętrzne na finansowanie dwóch jednostek, czyli tego Klubu Senior+ na Traugutta i tego na Tkackiej. Tam gdzie możemy, staramy się rękę po te pieniądze wyciągać i chociaż te koszty mówiąc kolokwialnie minimalizować. A co się tyczy tych studiów, no ja swoje zdanie mam na temat tych dokumentów, więc może to zostawię.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Może lepiej. Dziękuję bardzo. Czy Pan radny?

**Radny Witold Rygorowicz:**

- Nie mówiłem o tym, że trzeba przygotowywać studium i zlecać go, ale te podstawowe dane pozwalają nam już zobrazować jednak w wyniku tej dyskusji, że te koszty będą na takim i takim minimalnym poziomie. No dzisiaj możemy powiedzieć 30 tysięcy złotych przynajmniej, 40 nawet licząc z utrzymaniem budynku.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Ja dziękuję, bo mam podobny punkt widzenia jak Pan radny Rygorowicz. O to też na początku pytałem, bo to rodzi zawsze jakieś skutki i oby pewnie w trakcie roku 2025 będziemy się zmierzać z problemem braku środków, czy potrzebą dofinansowania OPS-u o tą różnicę. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę, to przejdziemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem druku nr 153? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba się wstrzymała. Przechodzimy do druku 2...

**Ad. 2b. Do punktu 2b.**

**Podjęcie uchwały druk numer 154 w sprawie realizacji programu**

**Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością dla jednostek samorządu terytorialnego, edycja 2025.**

Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania? Zgłosił się tutaj Pan radny Witold Rygorowicz. Proszę bardzo.

**Radny Witold Rygorowicz:**

- Jakby logiczna dla nas podstawa do, tak ja uważam, do zapytania się czy zresztą Pani radna Hołda wspomniała o specjaliście jednak, który przynajmniej powinien być wyedukowany odpowiednio do opieki. Czy w ramach tego programu również będzie można myśleć o zatrudnieniu, wykorzystaniu tych ludzi, tych asystentów właśnie do tego chociażby naszego powoływanego ośrodka wsparcia?

**Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:**

- Szanowny Panie Radny, program trwa Asystent Osoby Niepełnosprawnej od 2021 roku. To jest kontynuacja tego programu. Oczywiście osoby kompetentne są zatrudnione. Środki jakie otrzymamy w ramach tego

programu to 1 milion 700 tysięcy złotych. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Czy jeszcze ktoś chciałby dopytać czy uzupełnić?

**Radny Witold Rygorowicz:**

- Właśnie chciałbym wiedzieć czy technicznie jest możliwe wykorzystanie tych ludzi w ramach tego programu do naszego ośrodka?

**Burmistrz Grzegorz Zawiała:**

- Drodzy Państwo, jeżeli chodzi o asystent osoby niepełnosprawnej, to jest asysta, która się odbywa w domach i nie w tego typu placówkach, więc tutaj to jest w sprzeczności z ideą.

Oczywiście proszę pamiętać o tym, że są pracownicy opieki społecznej, którzy są, też asystę robią, ale nie w ramach tego programu i tacy mogą być oddelegowani do tego obiektu. A asysta nam pozwala jakby dodatkowo takie osoby zatrudnić i byśmy takie osoby zatrudnili.

I w ramach tego programu rządowego ta asysta się odbywa, ale to jest asysta, która musi się odbywać u osób w domach.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś pytania...

**Radna Grażyna Hołda:**

- Tylko dopowiem do tego co Pan Burmistrz powiedział, że asystent osoby z niepełnosprawnościami musi mieć oczywiście doświadczenie czy umiejętność pracy z osobą niepełnosprawną. Ta obsługa czy pomoc tej osoby odbywa się w domu i nie może być więcej jak 400 godzin miesięcznie w ciągu roku dostają te osoby. Więc jest to ograniczone i nie może mieć kilku, tylko jednego opiekuna asystenta. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:**

- Dziękuję bardzo.

Wyczerpaliśmy listę chętnych, którzy mieli jakieś wątpliwości i pytania. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 154 w sprawie realizacji Programu Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnościami dla jednostek samorządu terytorialnego, edycja 2025?

Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Ad. 2c. Przechodzimy do punktu 2c.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykazu wydatków budżetu gminy Prudnik, które w 2024 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie, druk numer 155.** Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania i wątpliwości do tego projektu uchwały?

Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały druk nr 155? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, dwie osoby nieobecne.

**Ad. 3. Przechodzimy do punktu trzeciego.**

**Zamknięcie porządku obrad.**

Dziękuję Państwu. Wyczerpaliśmy porządek obrad.

Zamykam XIV sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 30 grudnia 2024 roku. Dziękuję bardzo.