

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego , Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Protokół nr XIV/2025

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego

wraz z Komisją Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Posiedzenie w dniu 26 maja 2025 r.

Obrady rozpoczęto 26 maja 2025 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:08 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków **Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.**

Obecni:

1. Krzysztof Fejdych
2. Grażyna Hołda
3. Łukasz Karpowicz
4. Paweł Licznar
5. Edward Mazur
6. Stanisław Mięczakowski
7. Aneta Samotus
8. Zygmunt Trojniał

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków **Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.**

Obecni:

1. Leszek Czereba
2. Krzysztof Fejdych
3. Łukasz Karpowicz
4. Paweł Licznar
5. Edward Mazur
6. Stanisław Mięczakowski
7. Zygmunt Trojniał
8. Andrzej Włosek
9. Wiesław Zawiaślak

Lista gości na posiedzeniu:

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak

Skarbnik Gminy Wioleta Zator

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski

Dyrektor Agencji Sportu i Promocji Gminy Prudnik Małgorzata Halek

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik

Kierownik Działu Eksploatacji i Zasobów Mieszkaniowych Dariusz Broj

Prezes Zakładu Usług Komunalnych Władysław Podróżny

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak.

1. Sprawy organizacyjne:

a) Otwarcie posiedzenia stwierdzenie quorum

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Krzysztof Fejdych oraz Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Łukasz Karpowicz. Przewodniczący na wstępie przywitali radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdzili, że Komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

b) Przyjęcie protokołu nr XV/2025 z posiedzenia Komisji w dniu 24 kwietnia 2025 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr XIII/2025 z posiedzenia komisji w dniu 24.04.2025 przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Fejdych, Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojnia

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr XIII/2025 z posiedzenia komisji w dniu 24.04.2025 przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojnia, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisła

2. Zaopiniowanie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2024

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2024 przez Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Aneta Samotus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojnia

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2024 przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur,
Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojnia

3. Zaopiniowanie sprawozdania:

a) zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za 2024 rok oraz z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2024 rok (druk nr 256)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za 2024 rok oraz z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2024 rok (druk nr 256) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Aneta Samotus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojnia

Głosowano w sprawie:

zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za 2024 rok oraz z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2024 rok (druk nr 256) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur,
Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojnia

b) zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2024 rok (druk nr 258)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2024 rok (druk nr 258) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Aneta Samotus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał

Głosowano w sprawie:

zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2024 rok (druk nr 258) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał

4. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024 (druk nr 263)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024 (druk nr 263) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Krzysztof Fejdych, Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Mięczakowski

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024 (druk nr 263) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

5. Gospodarka finansowa:

Projekty uchwał z zakresu gospodarki finansowej omówiła Skarbnik Wioleta Zator.

a) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028 (druk nr 264)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028 (druk nr 264) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Fejdych, Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028 (druk nr 264) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur,
Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025 (druk nr 265)

Radny Edward Mazur zapytał o opóźnienia w realizacji inwestycji na ulicy Działkowej. Zaznaczył, że jego zdaniem nie wynikają one z winy gminy, jednak zauważył, że pomimo wzrostu kosztów w ostatnich dwóch latach, wydatki na tę inwestycję zostały zmniejszone. Radny zapytał, czy ograniczenie środków jest jedynie przesunięciem wydatków w czasie i planowane są one do ponownego ujęcia w budżecie, czy też stanowi to celowe i trwałe zmniejszenie nakładów na realizację ulicy Działkowej.

Burmistrz oznajmił, że oszczędności w inwestycji na ulicy Działkowej wynikają z rozstrzygnięcia przetargu – kwota zapisana w budżecie była zgodna z pierwotnym kosztorysem, natomiast po otwarciu ofert przetargowych okazało się, że rzeczywiste koszty będą niższe. W związku z tym dokonano korekty zaplanowanych środków, co jest standardową procedurą. Podkreślił, że cały proces jest pod kontrolą i nie ma powodów do niepokoju. Zaznaczył jednak, że zawsze istnieje ryzyko, iż w trakcie realizacji inwestycji mogą pojawić się nieprzewidziane prace, które będą wymagały zwiększenia nakładów finansowych. Burmistrz przypomniał, że inwestycje rozłożone w czasie mogą ulegać zmianom, ale w przypadku ulicy Działkowej planowane jest zakończenie prac do końca bieżącego roku. Na chwilę obecną wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem, prace prowadzone są w sposób prawidłowy, a na miejscu regularnie pojawiają się pracownicy Wydziału Inwestycji, którzy dokonują kontroli. Na ten moment nie ma żadnych zastrzeżeń co do przebiegu robót.

Radny Stanisław Mięczakowski odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi burmistrza oraz informacji dotyczącej oszczędności powstałych po przetargu na realizację inwestycji przy ulicy Działkowej. Zaznaczył, że zgodnie z uzyskaną informacją, kwota przeznaczona pierwotnie na inwestycję była wyższa, natomiast po przetargu udało się zaoszczędzić około

190 tysięcy złotych. Radny wyraził podziękowania dla burmistrza za podjęcie decyzji o przeznaczeniu tych środków na realizację rowu, jak zaznaczył, jest bardzo istotne przy tak dużej inwestycji. Na zakończenie zwrócił się z pytaniem, kiedy planowane jest rozpoczęcie prac związanych z budową tego rowu.

Burmistrz poinformował, że realizacja rowu planowana jest w najbliższym czasie.

Podkreślił, że celem jest wykonanie prac jeszcze przed okresem intensywnych opadów, które zwykle występują w sezonie letnim. Z tego względu gmina będzie dążyć do rozpoczęcia robót jeszcze przed wakacjami. Dodał, że obecnie trwa rozpoznanie możliwości wyboru wykonawcy. Ze względu na stosunkowo niewielką wartość zadania, najprawdopodobniej zostanie ono zrealizowane w trybie zapytania ofertowego. Burmistrz zaznaczył, że urząd będzie podejmował działania, aby całość została zrealizowana możliwie jak najszybciej.

Przewodniczący Komisji Budżetu Łukasz Karpowicz zabrał głos w sprawie zaplanowanego w budżecie remontu szaletu miejskiego na kwotę 6,5 tysiąca złotych. Jego zdaniem tego typu zadania powinny być planowane już na początku roku, a nie wprowadzane w trakcie jako tzw. „wrzutki budżetowe”.

Podkreślił, że w mieście są inne, pilniejsze potrzeby inwestycyjne, które nie zostały ujęte w budżecie, mimo wcześniejszych zgłoszeń – jako przykład podał propozycję wykonania przejścia dla pieszych na ulicy Grunwaldzkiej, mającego poprawić bezpieczeństwo.

Burmistrz wyjaśnił, że remont szaletu miejskiego został wprowadzony do budżetu w trybie pilnym w wyniku przeprowadzonej niedawno kontroli sanitarno-technicznej. Wskazał, że pojawiła się konieczność wykonania niezbędnych prac remontowych, aby uniknąć wyłączenia obiektu z użytkowania i zapewnić jego dalsze funkcjonowanie na rzecz mieszkańców.

Odnosił się również do uwag radnego dotyczących zgłoszonego wcześniej przejścia dla pieszych na ulicy Grunwaldzkiej. Burmistrz podkreślił, że w mieście istnieje wiele punktów wymagających poprawy bezpieczeństwa i inwestycji, jednak zwrócił uwagę na konieczność wcześniejszego zgłaszania takich potrzeb. Wyraził prośbę, aby tematy tego rodzaju były poruszane z odpowiednim wyprzedzeniem, co pozwala na ich zaplanowanie i uwzględnienie w budżecie. Zaznaczył, że zaskakiwanie takimi tematami podczas sesji utrudnia sprawną realizację zadań, natomiast wcześniejsze zgłoszenia umożliwiają ich przygotowanie i sukcesywną realizację – czasem szybciej, czasem później, ale „z reguły idzie to do przodu”. Wyraził nadzieję, że wspomniane przejście zostanie zrealizowane jeszcze w tej kadencji, być może nawet w bieżącym roku, w zależności od dostępności środków. Burmistrz odniósł się także do kwestii finansowych, zaznaczając, że wsparcie popowodziowe, które otrzymała gmina, jest niewystarczające – wyniosło 2,1 mln zł, podczas gdy inne gminy, mniej dotknięte skutkami powodzi, otrzymały wsparcie na poziomie 30 mln zł i więcej. Poinformował, że sprawę zgłaszał ministrowi Kierwińskiemu, który zadeklarował publicznie, że środki dodatkowe dla gminy powinny zostać przyznane. Burmistrz wyraził nadzieję, że dodatkowe fundusze pozwolą na realizację zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi, co z kolei umożliwi przesunięcie środków bieżących na mniejsze inwestycje lokalne, jak te zgłaszane przez radnych.

Odnosząc się do kwestii montażu progów zwalniających, burmistrz przypomniał, że progi na ulicy Karola Miarki zostały zamontowane, natomiast sytuacja na ulicy Grunwaldzkiej – obsługującej dwa osiedla – jest inna. Wskazał, że ze względu na natężenie ruchu montaż progów jest tam problematyczny, głównie z powodu hałasu, jaki generują. Zamiast tego preferowane są wyniesione przejścia dla pieszych, które również wymuszają ograniczenie prędkości, ale są mniej uciążliwe dla mieszkańców. Wspomniał, że podobne rozwiązania zostaną zastosowane na ulicy Działkowej – przy wlotach do Prudnika i Łąki Prudnickiej – gdzie przewidziano wykonanie wyniesionych przejść. Dodał, że ze względu na bezpieczeństwo i trudne skrzyżowania, projektant rekomendował także budowę ronda w tej okolicy.

Na zakończenie burmistrz podkreślił, że podejmując decyzje inwestycyjne, gmina kieruje się nie tylko jednostkowymi kosztami, ale również długofalowym efektem – bezpieczeństwem użytkowników oraz trwałością infrastruktury.

W trakcie dalszej **radny Zygmunt Trojniak** zwrócił uwagę, że po rozliczeniu inwestycji pozostała kwota oszczędności w wysokości 68 tysięcy złotych. W związku z tym zapytał, czy możliwe byłoby przeznaczenie części tej kwoty (ok. 30 tysięcy zł) na wykonanie przejścia dla pieszych na ulicy Grunwaldzkiej, o które wcześniej wnioskował Przewodniczący Komisji Budżetu. Podkreślił, że na razie nie składa formalnego wniosku, lecz prosi jedynie o wyjaśnienie możliwości prawnobudżetowych.

Burmistrz odpowiedział, że w przypadku pojawiających się oszczędności budżetowych należy pamiętać, iż są one często wirtualne – tzn. nie są one automatycznie wprowadzane jako dostępne środki do ponownego rozdysponowania. Zaznaczył, że budżet jest systemem dynamicznym, w którym korekty po stronie dochodowej mogą równoważyć pojawiające się oszczędności po stronie wydatkowej. Tym samym, niewykorzystane środki nie są równoznaczne z „wolnymi środkami”, które można od razu przeznaczyć na nowe zadania. Dodał, że zarządzanie budżetem wymaga ostrożności i zabezpieczenia ewentualnych braków w realizacji dochodów w innych obszarach. Zasugerował też, że choć rozumie intencje radnego, nie każde przesunięcie budżetowe jest możliwe wprost i natychmiast.

Radny Zygmunt Trojniak podkreślił, że to Rada Miejska realizuje budżet, który sama uchwaliła, dlatego – jego zdaniem – jeśli w wyniku realizacji inwestycji powstała oszczędność, to decyzja o jej dalszym rozdysponowaniu powinna należeć do radnych. Wskazał, że intencją jego wypowiedzi jest doprecyzowanie, jaka konkretnie kwota pozostała z inwestycji na ulicy Działkowej. Zaznaczył, że nie chce przedłużać obrad, ale poprosił, aby pani skarbnik – najpóźniej do czwartku – przedstawiła, jaka jest dokładna wysokość oszczędności. Następnie zadał pytanie, czy możliwe jest podzielenie tej kwoty i przeznaczenie jej na inne zadania, czy też należy się wstrzymać z decyzją. Przypomniał również, że przy poprzednich propozycjach radnych burmistrz nie wyrażał zgody na wprowadzenie zmian, dlatego zapytał, czy komisja może przegłosować taki wniosek. Poprosił radnego Karpowicza o informację, czy kwota 38 tysięcy złotych wystarczy na wykonanie przejścia dla pieszych przy ulicy Grunwaldzkiej. Po uzyskaniu potwierdzenia, że kwota ta powinna być wystarczająca nawet na trzy przejścia, radny formalnie złożył wniosek do Komisji Budownictwa, aby oszczędność w wysokości 38 tysięcy złotych, pochodząca z inwestycji na ulicy Działkowej, przeznaczyć na przebudowę przejścia dla pieszych przy ulicy Grunwaldzkiej.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny Radnego Zygmunta Trojniaka, aby oszczędność w wysokości 38 tysięcy złotych, pochodząca z inwestycji na ulicy Działkowej, przeznaczyć na przebudowę przejścia dla pieszych przy ulicy Grunwaldzkiej.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniak, Wiesław Zawisłak

PRZECIW (2)

Paweł Licznar, Andrzej Włosek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Mazur

Wobec powyższego wniosek został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025 (druk nr 265) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Aneta Samotus, Zygmunt Trojnik

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025 (druk nr 265) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Trojnik

6. Gospodarowanie mieniem:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2025 - 2030 (druk nr 266)

Projekt uchwały omówił Kierownik Działu Eksploatacji i Zasobów Mieszkaniowych Dariusz Broj.

Radny Zygmunt Trojnik zwrócił uwagę, że według przedstawionej tabeli liczba lokali użytkowanych bezumownie wynosi 151, natomiast liczba lokali wolnych, tzn.

niezamieszkałych, to 111. Zapytał, czy należy to interpretować w ten sposób, że w 151 lokalach przebywają mieszkańcy, lecz nie mają zawartej żadnej umowy najmu, a 111 lokali rzeczywiście pozostaje wolnych i nieużytkowanych. Dopytał, czy przedstawione liczby są aktualne i rzeczywiste.

Kierownik Działu Eksploatacji i Zasobów Mieszkaniowych Dariusz Broj odpowiedział, że lokale użytkowane bezumownie to przede wszystkim te, w których najemcy posiadają zadłużenie. W takich przypadkach, mimo braku obowiązującej umowy najmu, pobierane jest odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokalu mieszkalnego.

W tabeli uwzględnione zostały także przypadki, w których toczy się procedura wstąpienia w stosunek najmu, np. po śmierci dotychczasowego najemcy lub po opuszczeniu lokalu.

Wyjaśnił również, że przedstawione dane są aktualne na konkretny dzień i pochodzą bezpośrednio z systemu informatycznego. Jeśli chodzi o wolne lokale, poinformował, że obecnie liczba takich lokali kształtuje się na poziomie około 100, przy czym sukcesywnie przekazywane są one do najmu, zgodnie z kolejnością wynikającą z rozpatrywanych wniosków i dostępnych środków.

Prezes Zakładu Usług Komunalnych Władysław Podróżny wyjaśnił, że choć lista wolnych lokali jest dostępna i znana, to wiele z tych lokali wymaga przeprowadzenia remontów kapitałnych. Podkreślił, że problemem nie jest jedynie odświeżenie, jak malowanie ścian, lecz

często konieczna jest wymiana instalacji oraz inne prace inwestycyjne, aby lokale nadawały się do zamieszkania. Zwrócił uwagę, że takie remonty wymagają znacznych środków finansowych. Wskazał również, że zainteresowanie lokalami wymagającymi remontu jest bardzo niskie — mieszkańcy preferują mieszkania w stanie nadającym się do natychmiastowego zamieszkania lub przynajmniej w stanie deweloperskim.

Prezes dodał, że na stronie internetowej urzędu wywieszona jest lista dostępnych lokali, jednak przypadki, gdy ktoś decyduje się na lokal wymagający remontu, są sporadyczne.

Radny Zygmunt Trojniał zwrócił uwagę, że w tabeli znajdującej się na stronie piątej, w punkcie B, dotyczącym stanu technicznego budynków, wykazano, iż w roku 2025 aż 264 lokale znajdują się w stanie technicznym ocenionym jako niezadowolający. Zapytał o szczegóły dotyczące tych budynków oraz ewentualne plany dotyczące poprawy ich stanu technicznego.

Kierownik Dariusz Broj wyjaśnił, że ocena stanu technicznego lokali została przeprowadzona na podstawie aktualnej wiedzy i obserwacji wynikających z bieżącego nadzoru nad zasobem mieszkaniowym. Potwierdził, że wspomniane 264 lokale znajdują się w budynkach zakwalifikowanych jako znajdujące się w stanie technicznym niezadowolającym. Dodał, że sytuacja ta bezpośrednio wiąże się z wcześniejszym pytaniem radnego – spośród około 100 wolnych lokali, znacząca część znajduje się właśnie w takich budynkach, wymagających poważnych nakładów remontowych.

Odnosząc się do kolejki oczekujących na mieszkania, poinformował, że w roku ubiegłym na liście oczekujących na lokale mieszkalne znajdowało się 95 osób, a na liście lokali socjalnych – 47. Oznacza to, że liczba oczekujących była większa niż dostępnych lokali w odpowiednim standardzie.

Podkreślił również, że każdy lokal, który ma zostać przydzielony, musi spełniać określone wymogi techniczne. Dla lokali socjalnych są to minimalne standardy, takie jak dostęp do wody i ogrzewania. W przypadku lokali mieszkalnych standardy są wyższe. Zaznaczył, że jeśli istnieje taka możliwość, to część prac remontowych przekłada się na przyszłych najemców – co, jak pokazało doświadczenie, skutkuje większą dbałością o lokal z ich strony.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał o środki przeznaczone na remonty w 2025 r.

Prezes ZUK Władysław Podróżny odpowiedział, że planowana kwota na remonty w roku 2025 wynosi 1,4 mln złotych. W tej puli zawarte są zarówno remonty bieżące, jak i kapitalne – w tym m.in. remonty dachów, na które przewidziano 210 tys. zł. Podkreślił, że tak duży zakres remontów jest możliwy wyłącznie przy uwzględnieniu środków zewnętrznych, w tym partycypacji właściciela zasobu, zgodnie z obowiązującą umową.

Zaznaczył, że środki własne, pozyskiwane od mieszkańców, pozwalają na realizację drobniejszych remontów i prac konserwacyjnych, ale nie wystarczają na przeprowadzanie remontów kapitalnych, które wymagają znacznych nakładów finansowych.

W związku z tym złożony został wniosek do gminy o zmianę stawki czynszu, która obecnie wynosi 6,21 zł za metr kwadratowy – podczas gdy dopuszczalna stawka ustalana przez wojewodę przekracza 13 zł. Jeśli gmina podejmie decyzję o podwyższeniu tej stawki, pojawi się możliwość pozyskania dodatkowych środków finansowych, które będzie można przeznaczyć na remonty lokali komunalnych.

Radny Zygmunt Trojniał zwrócił się z pytaniem, czy planowane w uchwale środki w wysokości 1,4 mln zł na remonty lokali komunalnych są realne do wykorzystania przez Zakład Usług Komunalnych. Podkreślił, że skoro Rada Miejska podejmie uchwałę w tej sprawie, oczekuje zapewnienia, że środki te rzeczywiście zostaną wydatkowane, a nie pozostaną jedynie zapisem w budżecie. Dopytywał, czy przedstawione w uchwale kwoty są racjonalne i możliwe do zrealizowania z punktu widzenia ZUK.

Prezes ZUK odpowiedział, że każda złotówka, która wpłynie z tytułu czynszu, zostanie przeznaczona na utrzymanie bieżące oraz remonty. Zaznaczył, że środki uzyskiwane z

czynszu pozwalają przede wszystkim na realizację bieżących kosztów funkcjonowania zasobu mieszkaniowego, natomiast na remonty kapitalne konieczne jest dodatkowe dofinansowanie – w tym ze strony gminy.

Dodał, że potrzeby remontowe są ogromne, ponieważ gmina Prudnik dysponuje zasobem liczącym ponad 1640 mieszkań. Wyraził wdzięczność wobec Rady oraz burmistrza za zgodę na uruchomienie programu wykupu mieszkań przez dotychczasowych najemców, co w przyszłości może przynieść dodatkowe środki. Dochody ze sprzedaży lokali mogłyby zostać przeznaczone m.in. na remonty kapitalne pozostałych budynków komunalnych, zwłaszcza tych, które powinny pozostać w zasobie gminnym – niezbędnym do realizacji zadań ustawowych.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że znajdujemy się już pod koniec maja, czyli praktycznie w połowie roku budżetowego, a mimo to nie ma jasnej informacji, jaka część zaplanowanych środków na remonty została już wykorzystana. Zwrócił się z pytaniem, czy przedstawiciele ZUK są w stanie określić bieżący stan realizacji tych wydatków.

Prezes ZUK odpowiedział, że przedstawiany dokument ma charakter planu wieloletniego, a jego realizacja uzależniona jest od dostępnych środków finansowych. W przypadku braku odpowiednich funduszy, ZUK nie będzie miał możliwości pełnej realizacji założeń.

Zaznaczył, że obecnie trudno oszacować, jakie będą wpływy z czynszów w drugiej połowie roku – a to właśnie z tych środków finansowane są remonty i bieżące utrzymanie zasobu mieszkaniowego.

Radny Zygmunt zwrócił się z pytaniem do przedstawiciela ZUK, czy – w sytuacji, gdy wspólnota mieszkaniowa, w której gmina jest współwłaścicielem, podejmuje uchwałę o przeprowadzeniu remontu – ZUK uwzględnia i pokrywa koszty przypadające na gminę, zwłaszcza gdy udział gminy we wspólnocie jest mniejszościowy.

Przedstawiciel ZUK wyjaśnił, że niezależnie od tego, czy udział gminy w danej wspólnocie mieszkaniowej jest większościowy czy mniejszościowy, uchwały wspólnoty są wiążące, a ZUK jako zarządca zasobu komunalnego ma obowiązek realizować wynikające z nich zobowiązania finansowe. W przypadku podjęcia przez wspólnotę uchwały o remoncie, ZUK musi pokryć przypadającą na gminę część kosztów – nawet jeśli nie głosował za tą uchwałą. Dodał, że po poniesieniu takich wydatków ZUK może wnioskować do gminy o ich częściową rekompensatę. Zaznaczył, że tego typu zobowiązania są jednym z powodów występowania deficytu w działalności Zakładu, który nie wynika z błędów zarządczych, lecz z konieczności pokrywania kosztów, np. mediów (ogrzewania, wody) czy remontów, zanim uzyska się ewentualne należności od lokatorów. Egzekwowanie tych należności bywa trudne, czasochłonne i nie zawsze skuteczne – nawet w przypadku uzyskania prawomocnego wyroku sądowego.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, czy w wyniku przeglądów rocznych lub pięcioletnich występują sytuacje kwalifikujące budynki do natychmiastowego remontu, oraz czy Zakład posiada nakazy remontowe wydane przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego lub inne instytucje zobowiązujące do pilnych działań remontowych.

Prezes ZUK odpowiedział, że po każdym przeglądzie technicznym – niezależnie od wieku budynku – pojawiają się zalecenia do wykonania prac naprawczych. Uwagi te są zróżnicowane – od drobnych do bardziej istotnych. Zaznaczył, że obecnie Zakład nie posiada wielu formalnych nakazów remontowych ze strony PINB, co nie oznacza braku konieczności prowadzenia prac remontowych. Stan techniczny około 60–70% zasobu mieszkaniowego wymaga średnich lub znacznych nakładów remontowych. Prezes podkreślił również, że nawet lokale nowe wymagają regularnych prac konserwacyjnych, np. malowania co kilka lat, natomiast w zasobie komunalnym często obserwuje się niższą dbałość mieszkańców o przydzielone lokale – szczególnie w przypadkach, gdy lokal został przyznany w ramach eksmisji lub pomocy społecznej. Problemатyczne jest również dochodzenie należności za

szkody czy zaległości czynszowe, ponieważ wiele osób korzysta ze świadczeń socjalnych, które nie podlegają skutecznej egzekucji komorniczej. Zdarza się, że egzekucja możliwa jest dopiero po przejściu danej osoby na emeryturę.

Radny Krzysztof Fejdych oświadczył, że nie będzie w tym momencie zadawał szczegółowych pytań, ponieważ uważa, że temat gospodarki mieszkaniowej jest na tyle ważny i istotny społecznie, że powinien być przedmiotem pełnej dyskusji podczas sesji Rady, transmitowanej dla mieszkańców. W związku z tym zapowiedział wniesienie postulatów i oczekiwań wobec dyskusji na najbliższej sesji.

Radny oczekuje wyjaśnień dotyczących planu sprzedaży 50 lokali rocznie, ponieważ uważa, że taka liczba wciąż budzi wątpliwości, zwłaszcza w świetle decyzji o zwiększeniu dostępności mieszkań do wykupu. Prosi także o przedstawienie alternatywnych metod windykacji należności czynszowych poza komornikiem, informacji o skuteczności tych narzędzi oraz poziomie ściągalności długów.

Oczekuje przedstawienia źródeł finansowania zaplanowanych remontów, w tym informacji o potencjalnych lub uzyskanych dofinansowaniach zewnętrznych, na przykład z programu szwajcarskiego oraz innych źródeł krajowych i unijnych. Wskazał również na konieczność wyjaśnienia procedury udostępniania wolnych lokali oraz sposobu informowania mieszkańców o ich dostępności. Zgłosił, że trzy osoby, które zwróciły się do niego w tej sprawie, otrzymały odpowiedź, że takich mieszkań nie ma. Prosił o jasne przedstawienie procedur oraz dostępności publicznej informacji o pustostanach.

Ponadto radny oczekuje informacji dotyczących ewentualnych strat majątkowych spółki wynikających z zalania lub powodzi oraz kroków podjętych przez zarząd w celu zabezpieczenia majątku i dochodzenia ewentualnych roszczeń. Zakończył wypowiedź wnioskiem, aby te tematy zostały szerzej i transparentnie omówione na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Prezes ZUK odniósł się do uwag radnego, podkreślając, że tematy związane z gospodarką mieszkaniową komunalną są bardzo poważne i złożone. Zaznaczył, że ich omówienie nie powinno ograniczać się jedynie do jednej sesji Rady, a sesja powinna stanowić etap podsumowujący dyskusję, a nie jej początek. Podkreślił otwartość spółki na współpracę z radnymi, zarówno indywidualną, jak i grupową, i zaprosił do bezpośredniego kontaktu w celu szczegółowego wyjaśnienia poruszanych kwestii.

Odnosząc się do konkretnych tematów podniesionych przez radnego, prezes wyjaśnił, że sprzedaż mieszkań oraz remonty kapitałne nie należą do kompetencji spółki, lecz właściciela zasobu, czyli gminy, a także wspólnot mieszkaniowych lub spółdzielni. W kwestii funduszy zewnętrznych, w tym funduszu szwajcarskiego, spółka nie może sama występować o środki, działania w tym zakresie podejmuje gmina i powiat. Z informacji prezesa wynika, że odpowiednie wnioski zostały złożone i istnieje realna szansa na pozyskanie finansowania. Każda złotówka z zewnątrz jest dla zasobu mieszkaniowego bardzo cennym wsparciem, ponieważ wymaga on znacznego dofinansowania.

W odniesieniu do windykacji należności prezes zaznaczył, że jest to bezpośredni zakres działania spółki. Zadeklarował gotowość udzielenia szczegółowych informacji, także poprzez delegowanie kierownika odpowiedzialnego za ten obszar. Zaproponował omówienie tego tematu na jednej z kolejnych sesji, najlepiej po sesji majowej, z uwagi na bieżące obowiązki spółki, w tym związane z gospodarką odpadami.

Podsumowując, prezes zadeklarował pełną gotowość do merytorycznej współpracy z Radą Miejską w zakresie gospodarki mieszkaniowej oraz zapewnił, że spółka działa w granicach swoich kompetencji, wspierając właściciela zasobu w realizacji ustawowych zadań.

Radny Stanisław zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji na temat realizacji umowy podpisanej z gminą w sprawie remontu mieszkań komunalnych uszkodzonych w wyniku powodzi. Zapytał na jakim etapie jest obecnie realizacja tej umowy? Czy występowały aneksy

do umowy lub przesunięcia terminów? Czy realizacja zadań odbywa się siłami własnymi, czy też z udziałem firm zewnętrznych?

Prezes ZUK odpowiedział, że spółka zbliża się do zakończenia realizacji umowy. Na ten moment nie przewiduje się konieczności przedłużania terminu ani zwiększania kwoty umowy. Całość prac prowadzona jest siłami własnymi, bez udziału firm zewnętrznych. Wyjątek stanowiła jedna sytuacja w ubiegłym roku, gdy – ze względu na pilną potrzebę oddania lokalu przed okresem świątecznym – zlecono jednorazowo wykonanie prac firmie zewnętrznej. Obecnie rozpatrywane są jedynie pojedyncze przypadki zmian lokalizacji, ponieważ niektóre osoby wskazują chęć przeniesienia lub rezygnują z remontu danego lokalu. Tego typu zmiany mogą skutkować koniecznością złożenia wniosku o korektę w przyszłości, jednak na dziś nie są one przesądzone. Zespół techniczny spółki ocenia się jako doświadczony i kompetentny, choć pojawiają się już wyzwania kadrowe związane z odejściami niektórych pracowników. W najbliższym czasie może być konieczne wzmocnienie zespołu, co może stanowić wyzwanie w kontekście lokalnego rynku pracy.

Radna Grażyna Hołda zapytała, czy zgłaszane są oferty od mieszkańców zainteresowanych nabyciem mieszkań w zamian za ich remont. Interesowała ją skala takich zgłoszeń oraz sposób promocji tej możliwości — gdzie i w jaki sposób informacja o takiej opcji jest udostępniana mieszkańcom.

Po drugie, radna poruszyła kwestię likwidacji kasy w ZUK-u. Powiedziała, że z relacji mieszkańców wynika, iż wcześniejszy system płatności był dla nich bardziej dostępny i wygodny. Zapytała, czy po zamknięciu kasy spółka zaobserwowała spadek terminowości wpłat czynszowych, zwłaszcza wśród osób starszych, które mogły mieć trudności z adaptacją do nowych form płatności.

Prezes ZUK odpowiedział, że zgłoszenia mieszkańców zainteresowanych objęciem mieszkania do remontu pojawiają się, jednak ich liczba jest umiarkowana i nie stanowią one znaczącej części wszystkich wniosków mieszkaniowych. Spółka nie prowadzi szeroko zakrojonej kampanii informacyjnej w tym zakresie. Informacje są dostępne na stronie internetowej oraz w siedzibie spółki, jednak mogą być mało widoczne dla ogółu mieszkańców. Procedura uzyskania mieszkania do remontu jest dostępna, ale często koszty remontu, które obciążają wnioskodawcę, zniechęcają część zainteresowanych.

Po likwidacji kasy w ZUK-u spółka odnotowała pewne opóźnienia w płatnościach, szczególnie wśród osób starszych, które wcześniej korzystały z płatności gotówkowych na miejscu. Część mieszkańców, zwłaszcza seniorzy, ma trudności z adaptacją do nowych form płatności, takich jak przelewy bankowe czy płatności internetowe. Spółka podejmuje działania informacyjne i rozważa wprowadzenie bardziej dostępnych rozwiązań płatniczych, na przykład poprzez współpracę z placówkami partnerskimi lub punktami opłat.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2025 - 2030 (druk nr 266) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2025 - 2030 (druk nr 266) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 267)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 267) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski,
Aneta Samotus

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 267) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Andrzej
Włosek, Wiesław Zawisłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leszek Czereba, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

c) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 268)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia

nieruchomości (druk nr 268) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 268) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

d) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 269)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 269) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 269) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (druk nr 270)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (druk nr 270)
przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski,
Aneta Samotus, Zygmunt Trojnik

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (druk nr 270)
przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław
Mięczakowski, Zygmunt Trojnik, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie ustanowienia planu
ochrony dla rezerwatu przyrody "Dębniak" (druk nr 271)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie ustanowienia planu
ochrony dla rezerwatu przyrody "Dębniak" (druk nr 271) przez Komisję Budżetu Finansów i
Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski,
Aneta Samotus, Zygmunt Trojnik

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie ustanowienia planu
ochrony dla rezerwatu przyrody "Dębniak" (druk nr 271) przez Komisję Gospodarki
Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawiaślak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego w Gminie Prudnik (druk nr 272)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego w Gminie Prudnik (druk nr 272) przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grażyna Hołda, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego w Gminie Prudnik (druk nr 272) przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawiaślak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

8. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie posiedzenia.

a) Wydanie przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa opinii w sprawie wynajęcia lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym

Przewodniczący Komisji przedstawił przedłożony wniosek.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa wniosku w sprawie wynajęcia lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym .

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawiaślak

NIEOBECNI (1)
Krzysztof Fejdych

b) w wolnych wnioskach Radny Stanisław Mięczakowski złożył następujące wnioski formalne:

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej inwestycji ul. Staszica.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawiaślak

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Stanisława Mięczakowskiego ruch okrężny na ul. Piastowskiej z ul. Nyską.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawiaślak

PRZECIW (1)

Paweł Licznar

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Stanisława Mięczakowskiego w sprawie przejęcie przez Gminę ronda Żołnierzy Wyklętych od GDDKiA.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawiaślak

PRZECIW (1)

Paweł Licznar

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Fejdych

Wobec wyczerpania porządku obrad posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji Budżetu,
Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

Łukasz Karpowicz

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl