

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego , Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Protokół nr IV/2024

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego wraz
Komisją Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa

Posiedzenie w dniu 26 sierpnia 2024 r.

Obrady rozpoczęto 26 sierpnia 2024 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 14:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków **Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.**

Obecni:

1. Krzysztof Fejdych
2. Łukasz Karpowicz
3. Paweł Licznar
4. Edward Mazur
5. Stanisław Mięczakowski
6. Aneta Samotus
7. Zygmunt Trojniak

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków **Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa.**

Obecni:

1. Leszek Czereba
2. Krzysztof Fejdych
3. Łukasz Karpowicz
4. Paweł Licznar
5. Edward Mazur
6. Stanisław Mięczakowski
7. Zygmunt Trojniak
- ~~8. Andrzej Włosek~~
- ~~9. Wiesław Zawisła~~

1. Sprawy organizacyjne:

a) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa Krzysztof Fejdych oraz Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Łukasz Karpowicz.

Przewodniczący na wstępie przywitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków.

W posiedzeniu udział wzięli: Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisła, Skarbnik Gminy Wioleta Zator, Sekretarz Gminy Marek Radom, Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy i Gospodarki Przestrzennej Anna Tomczyk, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak, Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek, Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Stanisław Polasz, Prezes

Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Adam Szczepański, Prezes ZUK Władysław Podróżny, Prezes PTBS Witold Isalski, Iga Zawadzka – główna księgowa SIM Południe oraz Paulina Frydlewski – Dyrektor ds. Inwestycji, Prezes PKS Głubczyce Wiesław Bednarski

b) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w miesiącu czerwcu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego odbytego w miesiącu czerwcu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w miesiącu czerwcu..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa odbytego w miesiącu czerwcu:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w miesiącu czerwcu..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (2)

Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

2. Zaopiniowanie Informacji o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2023 rok miejskich spółek prawa handlowego, w których gmina Prudnik posiada udziały:

a) Informacja Zakładu Energetyki Ciepłej sp. z o.o. (druk nr 75)

Informacje zawarte w druku omówił **Prezes ZEC Stanisław Polasz**.

Radny Leszek Czereba zapytał, czy ceny ciepła systemowego są ustalane dla całego miasta jednakowo za metr kwadratowy?

Prezes Stanisław Polasz odpowiedział, że taryfy ciepła są zatwierdzane w Urzędzie Regulacji Energetyki, zazwyczaj na okres jednego roku.

Taryfa składa się z pięciu elementów: opłaty stałej, opłaty zmiennej za wytworzenie, opłaty stałej za przesył, opłaty zmiennej za przesył, opłaty za nośnik.

Taki system taryfikacji wynika z przepisów. Z kolei zarządcy nieruchomości stosują rozliczenia za metr kwadratowy, aby ułatwić lokatorom zrozumienie kosztów.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych zapytał czy spółka jest w jakiś sposób zobligowana do przygotowania się do badania śladu węglowego?

Prezes ZEC Stanisław Polasz powiedział, że w przyszłości najprawdopodobniej tak.

W 2020 roku spółka wyszła z handlu emisjami, więc obecnie nie obowiązują jej wszystkie restrykcje. Jednak przygotowany jest system ETS2, który będzie dotyczył większości firm. ZEC w 2022 i 2023 roku dokonał odpisu na rezerwę, co ma pozwolić na ewentualny zakup uprawnień do emisji, jeśli spółka zdecyduje się na udział w tym handlu. Na ten moment ZEC czeka na dalsze informacje o wprowadzeniu systemu ETS. Prezes Polasz zaznaczył, że ślad węglowy będzie mógł dotyczyć ZEC-u, ale jego zdaniem najwcześniej po 2025 roku.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy ZEC prowadzi jakakolwiek inwestycje w inne źródła energii?

Prezes ZEC Stanisław Polasz oznajmił, że ZEC ma rozpoczęty program, który zgłoszony jest do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, którego zadaniem jest zdekarbonizować produkcję ciepła. Program ten polega na budowie kotła biomasowego 5mgw, farmy fotowoltaicznej 1mgw, która będzie zasilac pompę ciepła i to pozwoli produkować ciepło w okresie letnim na ciepłą wodę. Wniosek o dofinansowanie został złożony we wrześniu 2023 roku, a od tego momentu prowadzone są rozmowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Zgodnie z planem, inwestycja ma zostać zrealizowana do końca 2026 roku, a jej szacunkowy koszt wynosi 35 500 000 złotych.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie informacji Zakładu Energetyki Ciepłej sp. z o.o. (druk nr 75) kolejno przez:

Komisje Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojnia

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojnia

NIEOBECNI (2)

Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

b) Informacja Zakładu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. (druk nr 76)

Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Adam Szczepański omówił informacje zawarte w druku.

Radny Edward Mazur zapytał czy w tym roku przewiduje się podwyżkę cen za wodę i ścieki?

Prezes ZWiK Adam Szczepański oznajmił, że spółka jest na etapie wyliczania nowej taryfy. Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji Zakładu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. (druk nr 76) kolejno przez:

Komisje Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojnia

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Włosek, Wiesław Zawiślak

c) Informacja Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o. (druk nr 77)

Informacje zawarte w druku omówił **Prezes ZUK Władysław Podróżny**.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie Informacji Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o. (druk nr 77) kolejno przez:

Komisje Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Krzysztof Fejdych, Paweł Licznar, Edward Mazur

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Łukasz Karpowicz, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Leszek Czereba, Paweł Licznar, Edward Mazur

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Włosek, Wiesław Zawiślak

d) Informacja Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o. o. (druk nr 78)

Informacje zawarte w druku omówił **Prezes PTBS Witold Isalski**.

Przewodniczący Komisji Budżetu Łukasz Karpowicz zgłosił, że fakt podciekającej ryny na ul. Sobieskiego, w kamienicy pomiędzy 11-13. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał o remonty wykonywane przez TBS w ramach wspólnot mieszkaniowych- jaki jest odpis na fundusz remontowy w różnych wspólnotach?

Prezes Witold Isalski oznajmił, że każda wspólnota reguluje sobie to samodzielnie. Przedział jest o 0,50 zł do 7,80 zł.

Radny Zygmunt Trojniak odnośnie przeglądów rocznych zapytał czy są jakieś zalecenia remontowe na danych wspólnotach?

Prezes Witold Isalski oznajmił, że potrzeb remontowych jest cała góra. Jeśli chodzi o potrzeby remontowe w zakresie usuwania zagrożeń, które mogą powodować zagrożenie życia czy zdrowia to PTBS reaguje na bieżąco.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał ile źródeł ciepła w wspólnotach jest węglowych?

Prezes Witold Isalski oznajmił, że ma takie zestawienie, ale nie pamięta dokładnie jak wygląda sytuacja. Dodał, że z tego co się orientuje kilkanaście budynków opiera się jeszcze na ogrzewaniu na piece kaflowe.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał jaki wkład w fundusze remontowe wspólnot ma gmina?
Czy Gmina fizycznie przelewa te środki?

Prezes Witold Isalski oznajmił, że są spóźnienia ZUK-u w płatnościach o około 2-3 miesiące. Jednak wpłacane są w miarę regularnie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Informacji Prudnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o. o. (druk nr 78) kolejno przez:

Komisje Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leszek Czereba, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz

NIEOBECNI (2)

Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

e) Informacja SIM Opolskie Południe (druk nr 79)

Informacje zawarte w druku omówiła **Iga Zawadzka** – główna księgowa SIM Południe oraz **Paulina Frydlewski** – Dyrektor ds. Inwestycji.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał o stan zaawansowania projektów budowlanych, pozwoleń oraz realizacji budowy mieszkań, a także o nabór lokatorów do nowego budynku.

Paulina Frydlewski – Dyrektor ds. Inwestycji poinformowała, że realizacja inwestycji w Prudniku jest etapowana. W pierwszym etapie planowane jest powstanie bloku z 32 lokalami, a przygotowania do tego procesu inwestycyjnego są już na zaawansowanym etapie, ponieważ dokumentacja oraz wszystkie potrzebne zgody i pozwolenia są gotowe. Nabór lokatorów jest wciąż otwarty, ponieważ w planach jest budowa kilku takich bloków, więc nie ma sensu zamykać naboru na wczesnym etapie.

Jeżeli chodzi o pierwszy blok SIM jest w połowie naboru. Dyrektor zaznaczyła, że pomimo postępów w realizacji inwestycji, istnieje obawa ze strony najemców, związana z negatywną opinią na temat TBS oraz ogólnie programów budowlanych i rządowych, co może wpływać na ich nastroje i zniechęcenie do wynajmu mieszkań.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał jakie pozwolenia na chwilę obecną ma SIM?

Paulina Frydlewski odpowiedziała, że SIM ma pozwolenie na budowę, projekt techniczny i wykonawczy, komplet do tego, żeby wykonawca mógł rozpocząć budowę.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że jeżeli pozwolenie budowane jest, to inwestycje można realizować. Zapytał czy jest już wyłoniony wykonawca?

Paulina Frydlewski wyjaśniła, że na chwilę obecną wykonawca nie został jeszcze

wyłoniony, ponieważ nadal trwają prace nad kwestiami finansowania. W finansowaniu projektu uczestniczą cztery źródła.

Prudnik uzyskał 10% z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa, które już przekazał spółce. Fundusz dopłat, który stanowi największe bezzwrotne wsparcie, otrzymał pozytywną opinię, jednak nadal brakuje środków w Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK), co stanowi kluczowy element finansowania. Dyrektorka Frydlewska dodała, że SIM czeka już prawie dwa lata na decyzję kredytową z BGK. Zapewniła również, że dokumenty są uzupełniane i aktualizowane, jednak kluczowym problemem pozostaje pozyskanie stabilnych źródeł finansowania.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał jaki musi być poziom naboru, aby budować w Prudniku?

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że z aktualną liczbą chętnych można już rozpocząć budowę pierwszego budynku. Poinformowała, że przeprowadzono analizę sprawozdania finansowego, aby określić, ile inwestycji SIM może zrealizować przy danej liczbie najemców. Frydlewska dodała, że problem z najemcami dotyczy nie tylko gminy Prudnik, ale także innych gmin, takich jak Kietrz czy Branice. W tych gminach również przeprowadzono symulacje dotyczące możliwości założenia nowych inwestycji. Podkreśliła, że chociaż w mniejszych gminach sytuacja może być różna, w Prudniku ma nadzieję, że pierwszy budynek uda się w pełni zapełnić. Zaznaczyła, że kluczowe jest, aby rozpocząć budowę, co może pomóc w przyciągnięciu najemców.

Radny Zygmunt Trojniak dopytał czy blokuje w tej chwili możliwość kredytów?

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że SIM czeka na decyzję dotyczącą kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego oraz na fundusz dopłat, który zapewnia około 30% bezzwrotnego finansowania. Wyjaśniła, że te środki są dedykowane konkretnym projektom; na przykład, gdyby gmina Strzelce Opolskie otrzymała zwrotny grant z funduszu dopłat, musiałaby zawrzeć umowę z BGK na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego, a wykorzystanie tych środków na inny cel mogłoby grozić koniecznością ich zwrotu.

Frydlewska zaznaczyła, że obecnie SIM dysponuje 3 milionami złotych, ale te fundusze są niewystarczające na realizację inwestycji w Prudniku, gdzie koszt budowy jednej inwestycji wynosi około 15 milionów. W związku z tym, te 3 miliony złotych nie rozwiązują problemu finansowego SIM, mimo że część z nich jest inwestowana na lokatach, generując dodatkowy zysk.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że rozumie, iż SIM musiało zaciągać kredyty w każdej gminie. Pytał, czy skoro SIM jest gotowy w Prudniku z wszelkimi pozwoleniami, to nie jest w stanie uzyskać kredytu w Prudniku w pierwszej kolejności.

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że 30 września 2022 roku złożono wniosek o uzyskanie kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Wskazała, że dokumentacja, w tym kosztorysy i harmonogramy, została przygotowana poprawnie. Problemem pozostaje brak dostępnych środków, co utrudnia realizację inwestycji.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał skąd w takim razie wynika zwłoka w banku na udzielenie tego kredytu?

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że to pytanie wykracza poza jej kompetencje, jednak zapewniła, że SIM wielokrotnie wysyłało monity, pisma oraz prośby do Banku Gospodarstwa Krajowego. Dodała, że bank kilkakrotnie zwracał się z prośbą o wskazanie priorytetowych inwestycji, a wnioski złożone przez SIM obejmowały 17 gmin, w tym gminę Prudnik, która była wymieniana jako jedna z pięciu priorytetowych.

Frydlewska zaznaczyła, że nie może odpowiadać za decyzje analityków czy dyrekcji banku. Dodała, że SIM zorganizowało spotkanie z dyrektorem oddziału banku w Warszawie, które ma na celu przedyskutowanie sytuacji. Przedstawiciele SIM prowadzą również rozmowy z bankami komercyjnymi i mają interesującą ofertę z banku spółdzielczego.

Podkreśliła, że SIM stara się uzyskać kredyt dedykowany SIM-om, ponieważ program jest skierowany do osób średniozamożnych. Zaznaczyła, że na podjęcie decyzji banku jest przewidziane 6 tygodni. Jeżeli środki będą dostępne, to inwestycje będą mogły zostać rozpoczęte. Dodała, że różnice między kredytem z Banku Gospodarstwa Krajowego a kredytem inwestycyjnym mogłyby być pokrywane przez najemców, co SIM chciałoby uniknąć.

Radny Edward Mazur zapytał dla ilu lokatorów SIM realizował by inwestycję, gdyby budowa rozpoczęła się w tej chwili?

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że w tej chwili ciężko jej dokładnie oszacować liczbę lokatorów, ale na dzień dzisiejszy złożonych jest około 50% wniosków. Dodała, że około dwanaście lub czternaście mieszkań jest już zarezerwowanych, co oznacza, że niecała połowa bloku znalazła już swoich przyszłych najemców.

Frydlewska zaznaczyła, że spółka zakupiła projekt typowy, który jest adaptowany do potrzeb każdej gminy. Koszt adaptacji jednego budynku wynosił do 150 tysięcy złotych, a całkowity koszt inwestycji, łącznie z robotami budowlanymi, wynosi około 15 milionów złotych.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych zauważył, że przychód za zeszły rok wyniósł 1 900 000 zł, z czego aż 98% pochodziło z założonych lokat. Zauważył, że SIM finansuje się głównie z lokat, a wynagrodzenia stanowią blisko 50% kosztów. W kontekście medialnych doniesień dotyczących wynagrodzeń, radny poprosił o wyjaśnienia dotyczące strategii SIM na zdyskontowanie ryzyka spadku stóp procentowych, co mogłoby prowadzić do spadku oprocentowania lokat i w efekcie do strat w bieżącym i przyszłym roku. Zapytał również o ograniczenia wydatków wprowadzane przez spółkę w związku z brakiem realizacji podstawowej działalności.

Paulina Frydlewska odpowiadając na pierwsze pytanie, stwierdziła, że spółka, zgodnie z zapisami w umowie, musi rozpocząć i zakończyć przynajmniej część inwestycji. Głównym problemem pozostają źródła finansowania, szczególnie kredyt SBC. Podkreśliła, że spadek stóp procentowych jest kwestią, na którą SIM nie ma wpływu, a spółka nie ma możliwości „zarabiania środków” poza lokatami czy wynajmem mieszkań. Zaznaczyła, że kluczowe jest jak najszybsze rozpoczęcie inwestycji i że istnieje harmonogram działań w tym zakresie.

W odniesieniu do drugiego pytania, Frydlewska wyjaśniła, że koszty SIM obejmują nie tylko wynagrodzenia, ale również koszty zużycia mediów, wynajmu lokalu, obsługi geodezyjnej, prawnej i księgowej. Podkreśliła, że nie ma tam kosztów ponadwymiarowych.

Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń, Frydlewska zaznaczyła, że w spółce zatrudnione są tylko trzy osoby. W kontekście planowanych inwestycji, które mają łącznie wynieść kilkaset milionów złotych, w spółce pracują dwie osoby zajmujące się procesem inwestycyjnym, z których jedna została niedawno zatrudniona. Do tego dochodzi asystent zarządu, co czyni jedynie cztery osoby odpowiedzialne za realizację dużych inwestycji, plus wynagrodzenie prezesa oraz pięciu członków rady nadzorczej.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych zapytał jakie rodzaju wydatków dotyczy 500 tysięcy wydane na usługi obce?

Iga Zawadzka oznajmiła, że są to usługi prawne, księgowe, usługi doradcze, informatyczne, usługi telefoniczne, takie bieżące usługi.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych zapytał, czy Rada może prosić w takim razie o przedstawienie harmonogramu dotyczącego rozpoczęcia i zakończenia inwestycji?

Paulina Frydlewska potwierdziła, że jest to możliwe. Na najbliższym walnym zgromadzeniu wspólników planowane jest podjęcie uchwały, oczywiście w zależności od decyzji wspólników. Frydlewska zaznaczyła, że obecnie jest na etapie przygotowywania przetargów oraz dokumentów przetargowych na rozpoczęcie pierwszych inwestycji. Wyraziła nadzieję,

że już w październiku uda się ogłosić pierwsze przetargi na roboty budowlane w trzech wybranych inwestycjach, a początkiem przyszłego roku planowane są kolejne przetargi.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych zapytał czy Prudnik znajduje się w tych trzech inwestycjach

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych zapytał jak długo Prudnik będzie czekać na rozpoczęcie inwestycji?

Paulina Frydlewska oznajmiła, że tamte inwestycje mają już zapewniony fundusz dopłat. Prudnik jeszcze takiego grantu nie otrzymał. Wszystko zależy od finansowania.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych poprosił o przygotowanie szerszej informacji dotyczącej harmonogramu inwestycji w Prudniku, a także o informacje zwrotne z BIK-u oraz plan oszczędnościowy dotyczący bieżącego funkcjonowania, jeżeli taki plan istnieje.

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że plan oszczędnościowy nie istnieje, dlatego zastanawia się, na ile może się przygotować, dopytując o szczegóły, ponieważ chciałaby rzetelnie przedstawić informacje. Wyjaśniła, że może wskazać, czym są na przykład usługi obce, a także wyodrębnić wydatki na obsługę kancelarii prawnej, usługi informatyczne, czy wydatki związane z RODO, telefony, internet i inne koszty. Zapewniła, że w spółce nie ma wyjazdów służbowych, a jedyny samochód służbowy został zakupiony na początku funkcjonowania spółki. Podkreśliła, że nie ma leasingów, szkoleń, wyjazdów, ani cateringów, co wskazuje na oszczędności w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych sprostował, że pytanie wynika z faktu, że głównym przychodem jest spółki jest przychód z odsetek. Natomiast po drugiej stronie koszty, które będą stały niezależnie od przychodu. Sytuacja aktualna jest taka, że spółka nie jest pewna kiedy, ile lokali i w jakim zakresie będzie wybudowanych i wynajmowanych. W związku z czym jakby naturalnym działaniem ze strony spółki byłoby prowadzenie jakichś dodatkowych akcji oszczędnościowych po to, żeby zminimalizować ryzyka, które przed spółką stoją.

Paulina Frydlewska oznajmiła, że jeżeli chodzi o oszczędności to ciężko tych oszczędności faktycznie w tym momencie szukać, bo poza tymi takimi podstawowymi kosztami, które spółka ponosi.

Radny Stanisław Mięczakowski odniósł się do strony 19 sprawozdania, w której wyszczególnione są nakłady na niefinansowe aktywa trwałe poniesione w roku 2022. Radny zauważył, że po przeanalizowaniu kosztów i nakładów z roku 2022 oraz 2024, pojawiły się wątpliwości co do efektywności działań spółki.

Wyraził zdanie, że w sytuacji, gdy spółka powinna szukać oszczędności i nie realizuje pewnych zadań, do których została powołana, to brak widocznych rezultatów może budzić zastrzeżenia. Podkreślił, że jeśli mówimy o wydajności, powinna ona mieć przełożenie finansowe. W jego opinii, brakuje odzwierciedlenia w postaci budowy czy rozwoju, a zamiast tego jedynie rosną średnie krajowe wynagrodzenia.

Radny zastanawiał się, czy spółka faktycznie podejmuje realne i racjonalne działania, biorąc pod uwagę problemy z uzyskaniem kredytów. Zauważył, że obecnie widać jedynie wizualizację i wyodrębnione koszty związane z etapem projektowania oraz wzrostem wynagrodzeń. Z tego powodu nasunęło mu się pytanie, czy gmina Prudnik stać na udział w takiej spółce, biorąc pod uwagę te kwestie.

Paulina Frydlewska odniosła się do sytuacji inwestycyjnej spółki, wyjaśniając, że na 15 inwestycji, które ma zrealizować, jest już gotowa praktycznie z 10. Zaznaczyła, że proces ten wiąże się z kosztami, takimi jak wynagrodzenia geodetów, operaty szacunkowe, oraz pozyskiwanie decyzji i dokumentacji projektowej. Architekt, który był zatrudniony w spółce, pracował przez krótki czas, aby zredukować koszty, a jego wynagrodzenie wyniosło 12 000 zł

za dwa lub trzy miesiące pracy. To pozwoliło spółce zrealizować projekt wewnątrznie, a nie poprzez kosztowny proces przetargowy.

Frydlewska podkreśliła, że dokumentacja projektowa dla 15 inwestycji obejmowała różnorodne pozwolenia, w tym konserwatorskie, wodnoprawne oraz decyzje środowiskowe, co nie jest tanim przedsięwzięciem. Choć spółka przez dwa lata nie zrealizowała budowy, prace związane z dokumentacją są zakończone i gotowe do rozpoczęcia inwestycji, czekając tylko na informacje o przyznanej kredycie.

Jeśli chodzi o oszczędności, Dyrektor ds. Inwestycji podkreśliła, że przed zakupem dokumentacji projektowej, dokonano analizy kosztów innych SIM-ów i TBS-ów, co pokazało, że dedykowane projekty dla konkretnego gruntu mogłyby być znacznie droższe, sięgając około miliona złotych na jedną inwestycję. Koszty przedstawione w sprawozdaniu dotyczą pełnej dokumentacji dla 17 inwestycji, a nie tylko dla sześciu planowanych budynków w Prudniku.

Frydlewska podkreśliła również, że w spółce zatrudnione są tylko trzy osoby na umowę o pracę, co jest niewielką obsadą w porównaniu do skali zadań, które spółka ma do zrealizowania. Zaznaczyła, że rekrutacja na inżynierów budowy jest trudna, ponieważ żaden inżynier nie zgodzi się na wynagrodzenie na poziomie najniższej krajowej. W rezultacie spółka działa w okrojonym składzie, co dodatkowo ogranicza jej możliwości operacyjne.

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał o to, czy projekt budynku, który SIM posiada na budowę w Prudniku, będzie wymagał dodatkowych modyfikacji w kontekście zapotrzebowania na mieszkania oraz czy prace projektowe są realizowane przez jednego projektanta czy różne biura projektowe.

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że wszystkie usługi projektowe zostały skonsolidowane, a każda inwestycja była na innym etapie przygotowań, co sprawiło, że SIM współpracuje z różnymi podmiotami. W praktyce oznacza to, że do realizacji projektu zaangażowano trzy biura projektowe, które obsługują wszystkie dokumentacje związane z inwestycjami.

Odnosnie zapotrzebowania na mieszkania w gminie Prudnik, Frydlewska zaznaczyła, że przed rozpoczęciem prac przeprowadzono weryfikację, która wykazała, że zapotrzebowanie nie jest aż tak duże, co skłoniło do pomysłu etapowania inwestycji. Podkreśliła również, że spółka musi zapewnić wystarczającą liczbę mieszkań, aby mogła się z nich utrzymać w przyszłości.

Radny Stanisław Mięczakowski przeanalizował strukturę zatrudnienia w spółce. Oznajmił, że rozumie, iż trzy osoby zatrudnione są na umowę o pracę. Zapytał na jakich zasadach zatrudnione są pozostałe osoby?

Iga Zawadzka oznajmiła, że z prezesem podpisany jest kontrakt, czyli co miesiąc ma wystawiany rachunek, tak jak umowa zlecenie.

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał czy jest szansa, żeby ten kontrakt dostarczyć?

Dodał, że gmina jako wspólnik, zwarzywszy na transparentność działalności powinna mieć możliwość wglądu.

Iga Zawadzka oznajmiła, że zorientuje się w temacie i jeśli będzie taka możliwość to kontakt zostanie udostępniony.

Radny Paweł Licznar oznajmił, że słuchając wcześniejszych wypowiedzi zrodziło się niepokojące pytanie czy spółka nie wstrzymuje rozpoczęcia inwestycji po to, aby mieć pieniądze na lokatach na wypłaty? Dodał, że warto byłoby zainwestować w jakiś stand reklamowy w okolicy ul. Frankla, aby zachęcić mieszkańców do zaangażowania się w projekt.

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że miała zamiar, aby postawić tymczasowe ogrodzenie, na którym SIM mogłoby się zareklamować. Jednak po weryfikacji kosztów, które wyniosłyby około 50-70 tysięcy złotych za prowizoryczne ogrodzenie i materiały reklamowe, uznano, że to zbyt wysokie koszty dla spółki.

Frydlewska dodała, że jeśli spółka uzyska fundusz dopłat, o który tak usilnie walczy, to rozpoczęcie budowy będzie najlepszą reklamą. Podkreśliła, że obecnie największym problemem w Prudniku jest brak zaufania mieszkańców, którzy boją się inwestycji i są narażeni na niepoehlebne opinie oraz niesprawdzone informacje, co utrudnia przekonywanie ich do projektu.

Radny Paweł Licznar dodał, że widział na geoportalu wprowadzone już plany i naniesione zmiany, ale podejrzewam, że 95% mieszkańców tego nie widziało. Warto byłoby zatem coś pokazać na zewnątrz. Wyraził zdanie, że na zewnątrz jest zbyt mało działań widocznych po to, by obronić pracę spółki.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy spółka weryfikuje czy nadal jest 15 chętnych?

Paulina Frydlewska odpowiedziała, że nie dalej, jak dwa albo trzy miesiące były podpisywane przedwstępne umowy, które jeszcze nie obligują do partycypacji, ale gwarantują rezerwacje mieszkania, którym najemca jest zainteresowany.

Radny Zygmunt Trojniak o przyczyny niskiego zainteresowania lokalami budowanymi przez SIM

Paulina Frydlewska wskazała na różnice w poziomie zainteresowania w różnych gminach. Na przykład w Strzelcach Opolskich nabór trwał dwa miesiące i w pełni zapełnił dwa budynki, podczas gdy w Kietrzu zainteresowanie wynosiło około 50%. Gmina Branice osiągnęła nieco lepsze wyniki dzięki aktywnej kampanii zachęcającej mieszkańców do składania wniosków.

W Prudniku trudności są związane z istniejącym TBS-em, który realizuje podobne projekty. Frydlewska zauważyła, że wiele osób jest zniechęconych przez negatywne przekonania i niesprawdzone informacje, a także przez brak zaufania wynikający z nieudanych wcześniejszych programów. Dodała, że nie jest pewna, czy problem tkwi w sposobie komunikacji, czy w tym, że minęło już trochę czasu bez realnych efektów.

Ponadto, dyrektor ds. inwestycji zauważyła, że wiele młodych osób opuszcza Prudnik z powodu braku miejsc pracy, co również wpływa na zainteresowanie nowymi lokalami. W przeszłości problemy stwarzały także zbyt restrykcyjne kryteria dochodowe, ale to zostało już rozwiązane. Frydlewska wyraziła nadzieję, że po rozmowach z potencjalnymi najemcami pierwszy budynek uda się zapełnić, chociaż przyszłość pozostaje niepewna.

Radny Zygmunt Trojniak zauważył, że działki SIM są naprzeciwko działek TBS-owskich. Zapytał czym się różni pomysł SIM na budowę tych mieszkań, idea i projekt od tego, co oferuje TBS Prudnicki?

Paulina Frydlewska wyjaśniła, że SIM buduje na podstawie tej samej ustawy, co TBS, co oznacza, że ich założenia są bardzo podobne — obie inicjatywy koncentrują się na niskoczynszowym budownictwie nowych mieszkań na wynajem.

Jednak wskazała, że różnice mogą występować w poziomie partycypacji oraz w stopniu wyposażenia mieszkań, przy czym SIM planuje oferować lepsze standardy wykończenia. Dodatkowo podkreśliła, że jako nowo powstała spółka, SIM ma więcej możliwości uzyskania bezzwrotnego finansowania, co pozwala na oferowanie bardziej konkurencyjnych cen mieszkań w porównaniu do TBS.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał czy te same osoby są na liście SIM i na liście TBS-owskiej?

Paulina Frydlewska potwierdziła, że taka sytuacja może mieć miejsce, ale nie dostrzega w tym zagrożenia ani problemu. Zaznaczyła, że jeśli TBS rzeczywiście zrezygnował z budowy, to SIM z chęcią skontaktuje się z osobami zainteresowanymi, aby przyjąć je do swojego programu.

W dalszej części dyskusji Frydlewska omówiła stan zaawansowania realizacji inwestycji w innych gminach, wskazując na różnice w postępach oraz zainteresowaniu mieszkańców w porównaniu do Prudnika.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przygotowanie informacji dla radnych na temat możliwości ewentualnego wyjścia ze spółki SIM oraz kosztów z tym związanych.

Przewodniczący Komisji Budżetu Łukasz Karpowicz zapytał, czy istnieje możliwość skierowania oferty do mieszkańców Czech, zauważając, że w ostatnim czasie Czesi chętnie inwestują w polskie nieruchomości. Zapytał również, czy obcokrajowcy mogą skorzystać z programu oferowanego przez SIM.

Paulina Frydlewski potwierdziła, że obcokrajowcy mogą skorzystać z oferty SIM. Wspomniała, że podobna sytuacja była już weryfikowana w przypadku gminy Branice. Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Informacji SIM Opolskie Południe (druk nr 79) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Paweł Licznar, Edward Mazur

PRZECIW (2)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Paweł Licznar, Edward Mazur

PRZECIW (3)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Mięczakowski, Zygmunt Trojniał

NIEOBECNI (2)

Andrzej Włosek, Wiesław Zawiślak

f) Informacja PKS Głubczyce (druk nr 80)

Informacje zawarte w druku omówił **Prezes PKS Głubczyce Wiesław Bednarski**.

Radny Stanisław Mięczakowski zapytał, czy ze strony Gminy Prudnik istnieje jakiegokolwiek zagrożenie finansowe w kontekście kontynuacji współpracy i zawartej umowy z PKS Głubczyce?

Prezes PKS Głubczyce Wiesław Bednarski zapewnił, że spółka obecnie znajduje się w dobrej kondycji finansowej i nie ma zagrożenia w najbliższym czasie. Zastrzegł jednak, że sytuacja mogłaby się zmienić, gdyby pojawiły się nieprzewidziane okoliczności, jak miało to miejsce podczas pandemii COVID-19.

Radny Stanisław Mięczakowski dodał, że zastanawiał się nad możliwością rozszerzenia usług PKS Głubczyce o komunikację podmiejską, szczególnie na obszary wiejskie. Wskazał, że mieszkańcy wsi również partycypują w kosztach, więc dobrze byłoby, aby mieli dostęp do takich usług.

Prezes PKS Głubczyce Wiesław Bednarski poinformował, że obecnie PKS wykonuje tylko te usługi, które są zlecone przez związek obu powiatów. Istnieje podpisana umowa, w której określone są liczba kursów, godziny kursowania oraz sposób rozliczania za przebieg kilometrowy autobusów. Jeśli pojawi się inicjatywa z któregoś z udziałowców związku, PKS jest gotowy dostosować się do takich pomysłów, jednak samodzielnie nie inicjuje tego typu działań.

Prezes Bednarski wyraził również swoją opinię na temat bezpłatnej komunikacji miejskiej. Podkreślił, że z perspektywy operatora, autobusy miejskie często stają się schroniskiem dla pewnej grupy osób. Zasugerował, że lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie opłaty za korzystanie z komunikacji miejskiej, na przykład poprzez sprzedaż karnetów o wartości 20-30 złotych. Taki system mógłby przyciągnąć tylko tych, którzy naprawdę potrzebują transportu, co w efekcie mogłoby prowadzić do lepszego szanowania mienia i ograniczenia dewastacji.

Radny Stanisław Mięczakowski podkreślił znaczenie opinii Prezesa, zauważając, że jako specjalista potwierdził jego zdanie, iż warto rozważyć, czy komunikacja miejska powinna być darmowa. Zgodził się, że ta opinia jest cenna i wskazuje na kroki, które należy podjąć w tej kwestii

Radna Aneta Samotus zgłosiła problem, że w ubiegłym roku dzieci często spóźniały się do szkoły i zapytała, z kim można rozmawiać o ewentualnym przesunięciu rozkładu autobusów.

Prezes PKS Głubczyce Wiesław Bednarski odpowiedział, że wszelkie uwagi dotyczące rozkładów jazdy można zgłaszać zarówno na dworcu w Prudniku, jak i w siedzibie PKS Głubczyce.

Przewodniczący Komisji Budżetu Łukasz Karpowicz odniósł się do propozycji radnego Stanisława Mięczakowskiego, który sugerował stworzenie komunikacji gminnej, obsługującej wszystkie przyległe miejscowości. Karpowicz zaznaczył, że takie usługi nie są obecnie możliwe do wykonania przy użyciu kursującego taboru autobusowego. Zapytał, czy PKS mógłby zabezpieczyć flotę autobusów, poczynając na przykład od stycznia.

Prezes PKS Głubczyce Wiesław Bednarski wyjaśnił, że kwestie proceduralne uniemożliwiłyby uruchomienie takiej komunikacji. Dodał, że również aspekt budżetowy jest istotny, ponieważ Gmina Prudnik dokłada złotówkę do każdego kilometra wykonywanego na jej terenie. W związku z tym, każda dodatkowa trasa wiązałaby się z koniecznością zwiększenia budżetu na ten cel.

Między radnymi wywiązała się dyskusja. W trakcie dyskusji radny Stanisław Mięczakowski zauważył, że chociaż są kursy, które nie cieszą się dużym zainteresowaniem, to zdarzają się sytuacje, w których mieszkańcy nie mają możliwości dostania się do domu. Podkreślił, że bezpłatne kursy, które przewożą "powietrze", są niezasadne i powinny być przemyślane. Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Informacja PKS Głubczyce (druk nr 80) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojniał

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

4. Gospodarka finansowa

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2024 rok (**druk nr 81**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2024 rok (druk nr 81) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojniał

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

b) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2024 - 2027 (**druk nr 82**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2024 - 2027 (druk nr 82) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Fejdych

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojniak

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

c) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (**druk nr 83**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości (druk nr 83) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław

Mięczakowski, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojniak

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

5. Gospodarowanie mieniem

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 84)

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 85)

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego (druk nr 86)

d) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia lokalu użytkowego (druk nr 87)

e) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 88)

f) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 89)

g) Zaopiniowanie projektu uchwały uchylającej w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej (druk nr 90)

h) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 91)

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektów uchwał (druk nr 84-91) blokiem kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojniał

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawiaślak

i) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 92)

j) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 93)

k) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 94)

l) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 95)

m) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 96)

n) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 97)

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektów uchwał (druk nr 92-97) blokiem kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojniał

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojnak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

6. Podjęcie uchwał w sprawie

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (**druk nr 98**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 98) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krzysztof Fejdych, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojnak

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leszek Czereba, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Fejdych

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojnak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Prudnik a Gminą Głogówek w sprawie powierzenia Gminie Głogówek realizacji zadania publicznego w zakresie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu (**druk nr 99**)

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Prudnik a Gminą Głogówek w sprawie powierzenia Gminie Głogówek realizacji zadania publicznego w zakresie zapewnienia uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu (druk nr 99) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław

Mięczakowski, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)
Zygmunt Trojniał

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur,
Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszaniowej
(druk nr 100)

Radni odstąpili od głosowania do sesji.

d) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Prudniku
dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego "Ścinawa- Piorunkowice" (druk nr 101)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Prudniku
dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego "Ścinawa- Piorunkowice" (druk nr 101) kolejno
przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław
Mięczakowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojniał

Komisję Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu Rady Miejskiej w Prudniku
dotyczącego budowy zbiornika retencyjnego "Ścinawa- Piorunkowice" (druk nr 101).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław
Mięczakowski, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojniał

Komisje Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Budownictwa:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojnak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

e) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wsparcia apelu o utworzenie terenowego punktu paszportowego w Prudniku (**druk nr 102**)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wsparcia apelu o utworzenie terenowego punktu paszportowego w Prudniku (druk nr 102) kolejno przez:

Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski, Aneta Samotus

NIEOBECNI (1)

Zygmunt Trojnak

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wsparcia apelu o utworzenie terenowego punktu paszportowego w Prudniku (druk nr 102).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Łukasz Karpowicz, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojnak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

f) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej w Prudniku do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 103)

Radni odstąpili od głosowania do sesji.

g) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania stałej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 104)

Radni odstąpili od głosowania do sesji.

h) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania stałej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 105)

i) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania stałej Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 106)
Radni odstąpili od głosowania do sesji.

j) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 107)
Radni odstąpili od głosowania do sesji.

k) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 108)

7. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie porządku posiedzenia.

a) Wydanie opinii w sprawie wynajęcia lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Krzysztof Fejdych przedstawił wniosek Stowarzyszenia Aktywni 60+ w sprawie wynajęcia lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym

Głosowano w sprawie:

Wydanie opinii w sprawie wynajęcia lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leszek Czereba, Krzysztof Fejdych, Paweł Licznar, Edward Mazur, Stanisław Mięczakowski
BRAK GŁOSU (1)

Łukasz Karpowicz

NIEOBECNI (3)

Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

b) Materiały dotyczące ogrodów działkowych (Komisja Budownictwa)

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Katarzyna Żurawiecka-Kaszoid, szczegółowo wyjaśniła przeznaczenie ogrodów działkowych w kontekście obecnych planów zagospodarowania przestrzennego gminy. W trakcie spotkania omówiła, jakie funkcje powinny pełnić te tereny w planie ogólnym oraz jakie cele należy zrealizować.

Podkreśliła również znaczenie współpracy z lokalnymi społecznościami w realizacji tych planów oraz otwartość gminy na sugestie i opinie mieszkańców dotyczące zagospodarowania tych terenów. Radni mieli okazję przedstawić swoje opinie i pomysły, co mogło pomóc w lepszym dostosowaniu planów do potrzeb lokalnej społeczności.

**Przewodniczący Komisji
Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Łukasz Karpowicz**

Przygotował(a): Joanna Chilińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl