

Rada Miejska w Prudniku

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia, Komisja Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego

Protokół nr XIV/2025

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego

wraz z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia

Posiedzenie w dniu 27 maja 2025

Obrady rozpoczęto 27 maja 2025 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 12:53 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków Komisji Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia.

Obecni:

1. Marek Bień
2. Rafał Bolibrzuch
3. Leszek Czereba
4. Renata Heda
- ~~5. Grażyna Hołda~~
6. Alicja Isalska
7. Grzegorz Jędrzej
8. Ireneusz Licznar
9. Witold Rygorowicz
10. Bartosz Trytek
11. Jacek Urbański

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Obecni:

1. Leszek Czereba
2. Grażyna Hołda
3. Alicja Isalska
4. Grzegorz Jędrzej
5. Ireneusz Licznar
6. Bartosz Trytek
7. Jacek Urbański
- ~~8. Wiesław Zawisłak~~

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

Lista gości na posiedzeniu:

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak

Skarbnik Gminy Wioleta Zator

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator

Naczelnik Wydziału Mienia Gminy Dorota Szmulik

Kierownik Działu Eksploatacji i Zasobów Mieszkaniowych Dariusz Broj

1. Sprawy organizacyjne:

a) Otwarcie posiedzenia stwierdzenie quorum

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego – Leszek Czereba, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Bartosz Trytek.

Przewodniczący na wstępie przywitani radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdzili, że Komisje posiadają quorum do podejmowania opinii i wniosków

b) Przyjęcie protokołu nr XIII/2025 z posiedzenia Komisji w dniu 24 kwietnia 2025 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr XIII/2025 z posiedzenia Komisji w dniu 24 kwietnia 2025 r. przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Alicja Isalska

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr XIII/2025 z posiedzenia Komisji w dniu 24 kwietnia 2025 r. przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leszek Czereba, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (3)

Grażyna Hołda, Alicja Isalska, Wiesław Zawiaślak

2. Zaopiniowanie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2024

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2024 przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Alicja Isalska

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2024 przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leszek Czereba, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (3)

Grażyna Hołda, Alicja Isalska, Wiesław Zawisłak

3. Zaopiniowanie sprawozdania:

a) zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za 2024 rok oraz z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2024 rok (druk nr 256)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za 2024 rok oraz z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2024 rok (druk nr 256) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia. \

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za 2024 rok oraz z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2024 rok (druk nr 256) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawisłak

b) zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2024 rok (druk nr 258)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2024 rok (druk nr 258) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz

Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański
NIEOBECNI (1)
Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

zaopiniowanie sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2024 rok (druk nr 258) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawisłak

4. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024 (druk nr 263)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024 (druk nr 263) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Prudnik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2024 (druk nr 263) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawisłak

5. Gospodarka finansowa:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028 (druk nr 264)

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Wioleta Zator.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028 (druk nr 264) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028 (druk nr 264) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawiaślak

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025 (druk nr 265)

Radny Witold Rygorowicz odniósł się do tematu poruszanego podczas wczorajszych obrad komisji, wskazując na propozycję dofinansowania elementów mających na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego – konkretnie progów zwalniających na ulicy Grunwaldzkiej. Zapytał, czy kwestia ta została uwzględniona w ewentualnych zmianach planowanych do zgłoszenia podczas sesji oraz czy planowane jest wprowadzenie tej propozycji do porządku obrad.

Burmistrz odniósł się do kwestii realizacji inwestycji, wskazując na zmieniające się realia finansowania. Przypomniął, że w przeszłości – zwłaszcza w okresie obowiązywania tzw. „ustawy górniczej” – po przetargach często pozostawały wolne środki, dzięki czemu wiele inwestycji mogło być finansowanych w całości z budżetu gminy, ponieważ dostępność programów pomocowych była ograniczona. Z biegiem czasu sytuacja uległa zmianie – pojawiły się programy rządowe i unijne, które wymagały od gminy wniesienia wkładu własnego. W rezultacie gmina zaczęła doświadczać trudności budżetowych związanych z zabezpieczaniem środków na ten cel. Obecnie, jak zaznaczył burmistrz, sytuacja zaczyna się stabilizować – w przetargach często udaje się uzyskać ceny niższe niż planowane, jednak nawet w takich przypadkach oszczędności są niewielkie, ponieważ odnoszą się do procentowego udziału gminy, a nie do konkretnej kwoty. Tym samym, nawet przy korzystnych ofertach, gmina wciąż musi wносить znaczący wkład własny, o ile projekt nie jest finansowany w całości zewnętrznie – co zdarza się rzadko. Burmistrz zwrócił także uwagę na trudności związane z finansowaniem dokumentacji projektowych, kosztorysów i programów funkcjonalno-użytkowych, na które od czasu powodzi przeznaczono znaczne środki – często

niedostrzegane w szerszej debacie publicznej. Podkreślił również, że jego głównym priorytetem inwestycyjnym pozostają tzw. inwestycje „popowodziowe”. Choć nie kwestionuje wagi innych projektów, apelował o zrozumienie hierarchii potrzeb i odpowiedzialne podejście do planowania budżetu. Zaapelował do radnych o dialog i współpracę – zwłaszcza na etapie prac komisji i sesji – co, jego zdaniem, pozwoli uniknąć chaosu decyzyjnego.

Radny Witold Rygorowicz zaznaczył, że wypowiada się we własnym imieniu i odniósł się do wcześniejszych komisji, podczas których – jego zdaniem – zabrakło czasu na dokładne omówienie niektórych tematów. Podkreślił potrzebę unikania decyzji podejmowanych ad hoc podczas sesji, bez wcześniejszego przygotowania. Jako przykład wskazał propozycję montażu progów zwalniających, którą popiera, ale sprzeciwia się wprowadzaniu takich wydatków do budżetu w formie tzw. „wrzutek”. Zwrócił uwagę, że nagłe zmiany generują dodatkową pracę dla służb finansowych, co może prowadzić do błędów lub wydłużenia obrad. Przypomniał, że budżet to złożony dokument, w którym każda zmiana wymaga zachowania pełnej spójności. Podkreślił, że do sesji pozostały jeszcze dwa dni, więc jest czas, by ewentualne poprawki przygotować wcześniej. Nie sprzeciwia się zmianom, ale apeluje o ich przemyślane i odpowiedzialne procedowanie.

Radna Renata Heda zaznaczyła, że nie posiada szczegółowej wiedzy na temat omawianego zagadnienia, ponieważ na co dzień pracuje w Komisji Oświaty i nie uczestniczyła w wcześniejszych dyskusjach prowadzonych na innych komisjach. Odnosząc się do kwestii montażu progów zwalniających oraz zmian w oznakowaniu, uznała, że zasadnym byłoby, aby stanowisko w tej sprawie zajęła Komisja Bezpieczeństwa. Podkreśliła, że skoro na spotkaniu obecni są jej członkowie, to właśnie oni powinni ocenić zasadność proponowanych rozwiązań oraz ich potencjalny wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. Dopiero po wydaniu opinii przez właściwą komisję propozycja mogłaby być dalej procedowana. Radna odniosła się także do kwestii oszczędności po przetargach, podkreślając, że jej zdaniem nie mamy do czynienia z rzeczywistymi oszczędnościami. Zamiast tego – jak zauważyła – należy mówić o zmniejszeniu kwoty zaciąganego kredytu, co uważa za istotną różnicę.

Burmistrz odniósł się do kwestii oszczędności budżetowych, wskazując, że 30 tysięcy złotych zaoszczędzonych na inwestycji przy ulicy Działkowej przeznaczono na budowę ścieżki rowerowej (ROW). Jak zaznaczył, zadanie to było pilne i zostało zgłoszone przez radnego Mięczakowskiego. Burmistrz podkreślił, że realizacja inwestycji przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, stanowiąc namacalny efekt działań samorządu. Zaznaczył również, że w ostatnich miesiącach pojawiły się dodatkowe potrzeby inwestycyjne, które nie były wcześniej ujęte w budżecie, a wymagają zabezpieczenia środków finansowych. Odnosząc się do zarządzania oszczędnościami, burmistrz zgodził się z wypowiedzią radnej Renaty Hedy, że środki pozostałe po przetargach mogą służyć zmniejszeniu zaciąganych kredytów. Jak dodał, w ubiegłym roku dzięki temu możliwe było ograniczenie wysokości kredytu, co przekłada się na niższe zobowiązania finansowe gminy w przyszłości. Po zakończonej dyskusji zaopiniowanie projektu uchwały zostało poddane pod głosowanie,

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025 (druk nr 265) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)
Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025 (druk nr 265) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawiślak

6. Gospodarowanie mieniem:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2025 - 2030 (druk nr 266)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2025 - 2030 (druk nr 266).

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Prudnik na lata 2025 - 2030 (druk nr 266).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawiślak

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 267)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 267) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 267) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Czereba

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawiślak

c) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 268)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 268) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 268) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawiślak

d) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 269)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 269) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 269) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawisław

7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (druk nr 270)
Projekt uchwały omówił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak.

Radna Alicja Isalska przypomniała, że w poprzedniej kadencji procedowano już podobną uchwałę dotyczącą ustanowienia pomnika przyrody.

Naczelnik Szymon Krocak potwierdził, że była to ta sama uchwała, jednak została wówczas wycofana z obrad z uwagi na kontrowersje wokół nadania imienia i nazwy pomnika. W związku z tym Wydział zwrócił się do Rady z prośbą o wskazówki, czy imię ma zostać zmienione, czy też uchwała ma być przygotowana bez imienia. Niestety, w poprzedniej kadencji nie uzyskano jednoznacznej odpowiedzi, mimo że wnioskodawca zabiegał o uchwalenie ochrony tego drzewa. Naczelnik dodał, że imię zostało zawarte w projekcie uchwały, ponieważ jego nadanie uzyskało pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Radna Alicja Isalska podziękowała za wyjaśnienia, jednak wyraziła sprzeciw wobec nadania pomnikowi imienia pisarza. Zaproponowała, by rozważyć inne, bardziej lokalne kandydatury: m.in. panią Władysławę Ginter, działaczkę charytatywną i pedagogiczną, pana Andrzeja Górę – społecznika, oraz Eugeniusza Drohomireckiego, byłego dyrektora szkoły podstawowej nr 3. Podkreśliła, że w Prudniku nie brakuje osób, których dorobek można uhonorować, a decyzja w tej sprawie powinna być przedyskutowana przez komisję. Zakończyła wypowiedź podkreśleniem, że wyraża własne stanowisko.

Radny Witold Rygorowicz, odnosząc się do uzasadnienia uchwały, wyraził zrozumienie dla stanowiska pani Alicji Isalskiej i zaproponował wycofanie fragmentu dotyczącego kontrowersyjnej postaci. Przypomniał o wcześniejszych sugestjach dotyczących uhonorowania zasłużonego nauczyciela, Harry'ego Pusha.

Naczelnik Szymon Krocak potwierdził, że imię może zostać wykreślone bez szkody dla projektu. Wyjaśnił, że opinia RDOŚ dotyczyła aspektów przyrodniczych, a imię nie wpływa na merytoryczny sens uchwały. Dodał, że nie powoduje to żadnych formalnych komplikacji.

Radny Witold Rygorowicz zaznaczył, że przy kontrowersyjnych decyzjach istotne jest dążenie do jednomysłności. Podkreślił, że pomnik przyrody to wspólna wartość, z której mieszkańcy powinni być dumni.

Radny Jacek Urbański wyraził zaniepokojenie formą dyskusji. Przypomniał, że nadawanie imion – czy to pomnikom przyrody, czy w innych kontekstach – wiąże się z trwałym upamiętnieniem, dlatego powinno być poprzedzone konsultacjami. Zdziwił się, że mimo wcześniejszych kontrowersji temat wrócił na komisję bez ponownych rozmów i refleksji. Skrytykował formułę „czy to Harry ten, czy tamten”, uznając ją za uwłaczającą. Zasugerował wycofanie uchwały i ponowne przeprowadzenie jej po dyskusji. Według niego sama zamiana imienia na inne w obecnym trybie jest niepoważna.

W toku dyskusji przypomniano, że przewodniczący, Bartosz Trytek, wskazywał na kandydaturę pierwszego burmistrza Prudnika – pana Błaszczyńskiego – jako osobę godną upamiętnienia. Zauważono, że nie ma w mieście nawet tablicy poświęconej jego pamięci, co czyni jego kandydaturę jeszcze bardziej zasadną. Wypowiedź spotkała się z przychylnym przyjęciem i poparciem dla propozycji radnego Jacka Urbańskiego, by temat przemyśleć i wrócić do niego po konsultacjach.

Burmistrz, odpowiadając ad vocem, poinformował, że planuje upamiętnienie pana Błaszczyńskiego – m.in. poprzez nadanie jego imienia jednej z nowych ulic w rejonie ul. Frankla. Dodał, że pojawi się też ulica im. Szozdy, a ponadto planowane są inne zmiany w nazewnictwie – jak przedłużenie ulicy Nabzdyka do ul. Skowońskiego, nowa ulica Fabryczna przy ul. Przemysłowej czy Rondo Przyszłości. Zapewnił, że wszystkie te propozycje zostaną wcześniej przekazane komisjom do konsultacji i dyskusji, a jego intencją jest wypracowanie wspólnego stanowiska.

Radny Marek Bień zaproponował kompromisowe rozwiązanie – przyjęcie uchwały w obecnym brzmieniu, z ustanowieniem pomnika przyrody bez nadawania mu imienia. Zasugerował, że dyskusję o nazwie można kontynuować na kolejnych posiedzeniach, a samo imię nadać w późniejszym etapie.

Naczelnik Szymon Krocak potwierdził, że istnieje możliwość wniesienia autopoprawki przez burmistrza i wykreślenia imienia z uchwały. Podkreślił, że kluczowe jest ustanowienie pomnika przyrody, a imię nie jest elementem obowiązkowym. Przypomniał, że tradycja nadawania nazw drzewom-pomnikom pojawiła się stosunkowo niedawno i nie jest wymagana ustawowo. Zaznaczył, że monumentalne drzewo, o imponujących rozmiarach i w istotnej lokalizacji, może funkcjonować bez imienia i nadal stanowić wartościowy symbol przyrody.

Radny Leszek Czereba zaproponował zorganizowanie plebiscytu w „Tygodniku Prudnickim”, w którym to mieszkańcy wybraliby imię dla ustanowionego pomnika. Uznał, że takie działanie zwiększyłoby transparentność i zaangażowanie społeczne, umożliwiając lokalnej społeczności realny wpływ na ostateczny wybór nazwy.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (druk nr 270) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Marek Bień

PRZECIW (1)

Alicja Isalska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (druk nr 270) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (1)

Alicja Isalska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Leszek Czereba, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawisłak

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Dębniak" (druk nr 271)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Dębniak" (druk nr 271) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Jędrzej

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Dębniak" (druk nr 271) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Jędrzej

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawisław

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego w Gminie Prudnik (druk nr 272)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego w Gminie Prudnik (druk nr 272) przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia .

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bień, Rafał Bolibrzuch, Leszek Czereba, Renata Heda, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Witold Rygorowicz, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (1)

Grażyna Hołda

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego w Gminie Prudnik (druk nr 272) przez Komisję Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Leszek Czereba, Alicja Isalska, Grzegorz Jędrzej, Ireneusz Licznar, Bartosz Trytek, Jacek Urbański

NIEOBECNI (2)

Grażyna Hołda, Wiesław Zawisław

8. Sprawy bieżące Komisji, zamknięcie posiedzenia.

Burmistrz poinformował, że wczoraj zakończono montaż czterech stacjonarnych kamer na Alei Miłej — początkowo miały to być trzy urządzenia, jednak ostatecznie zamontowano cztery. Już w dniu zakończenia prac monitoringowych udało się zidentyfikować sprawcę nielegalnego podrzucania śmieci. Okazało się, że był to lokalny przedsiębiorca, a nie – jak podejrzewano – działkowcy. Burmistrz zaapelował, by szczególnie działkowcy wzięli sobie do serca fakt, że nie będzie żadnej taryfy ulgowej dla nikogo, kto łamie przepisy dotyczące gospodarki odpadami. Teren został już uprzątnięty, ale nawet przed zakończeniem sprzątnięcia podjęto zdecydowane działania. Samorząd będzie konsekwentnie egzekwował przepisy – zarówno w oparciu o taryfikator mandatowy, jak i inne dostępne procedury prawne.

Dodatkowo burmistrz zapowiedział, że wkrótce do miasta dotrą kolejne cztery kamery – tym razem mobilne. Obecnie są one konfigurowane. Te urządzenia wyposażone są w system GPS, który uniemożliwia ich kradzież czy nieautoryzowane użycie. Nawet jeśli ktoś próbowałby przejąć taką kamerę, zostanie ona łatwo zlokalizowana – każda z nich jest numerowana i przypisana do właściciela, czyli gminy. Kamera przy próbie aktywacji wysyła sygnał lokalizacyjny, co czyni ją bezużyteczną poza oficjalnym zastosowaniem.

Pierwsze miejsce instalacji mobilnych kamer zostało już wytypowane – będzie to ulica Tuwima, gdzie zgłaszano problem z tzw. "gniazdem śmietnikowym". Kamery będą montowane w różnych miejscach miasta, w zależności od potrzeb.

Burmistrz nie ukrywał również, że obecnie zamontowane kamery są urządzeniami inteligentnymi – potrafią śledzić ruch osób oraz wydają dźwięk w momencie wykrycia człowieka. System ten ma działać odstraszająco i prewencyjnie, wspomagając walkę z dzikimi wysypiskami.

Radny Bartosz Trytek wyraził zadowolenie z wprowadzenia monitoringu, szczególnie w kontekście bezpieczeństwa. W jego ocenie montaż kamer ma realne znaczenie i jest odpowiedzią na potrzeby mieszkańców oraz radnych, ponieważ sam również składał w tej sprawie wnioski. Radny zaznaczył, że monitoring to krok w stronę przyszłości i skuteczniejszych działań prewencyjnych.

Radny Ireneusz Licznar zwrócił uwagę na teren przy ul. Zwycięstwa należący do gminy. Z jego rozeznania wynika, że obszar ten pierwotnie był przeznaczony pod parking, choć potencjalnie mógłby zostać zagospodarowany jako teren zielony. Zaznaczył, że nie ma pewności, czy działka ta została ujęta w aktualnym projekcie, jednak zamierza skonsultować z naczelnikiem Wydziału Inwestycji.

Radny zaproponował, aby – mając na uwadze ograniczone środki i długie procedury projektowe – rozważyć zaangażowanie uczniów lokalnej szkoły średniej z klas o profilu architektonicznym w opracowanie koncepcji zagospodarowania tego miejsca. Sugerował, aby uczniowie, pracując w profesjonalnych programach graficznych, przygotowali skromną, ale funkcjonalną wizję – np. z kilkoma ławkami, stolikiem, nasadzeniami i kilkoma drzewkami. Zdaniem radnego, takie miejsce mogłoby służyć mieszkańcom do odpoczynku i integracji, zwłaszcza gdy ulica w okolicy zostanie wyremontowana w wyższym standardzie.

Burmistrz w odpowiedzi podkreślił, że w związku z planowaną modernizacją basenu pojawia się kluczowy problem – brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych. Zwrócił uwagę, że w sezonie letnim sytuacja staje się wręcz niebezpieczna z powodu dużego natężenia ruchu. Dlatego będzie optował za tym, by wspomniany teren – tzw. skwerek – został przeznaczony głównie pod miejsca parkingowe.

Jednocześnie zaznaczył, że w sąsiedztwie parkingu można oczywiście uwzględnić elementy małej architektury – np. ławki czy stoliki – jednak nie będzie to teren typowo rekreacyjny. Jako alternatywę wskazał planowany plac przy ulicy Działkowej, gdzie przewidziano przestrzeń przyjazną rowerzystom i osobom szukającym odpoczynku.

Burmistrz odniósł się również do lokalizacji samego basenu. Początkowo rozważano przeniesienie go na ulicę Kolejową, jednak – jak przypomnieliśmy – wcześniejsze konsultacje społeczne pokazały, jak kontrowersyjne mogą być tego typu inwestycje w tamtym rejonie. W związku z tym uznał, że historyczna lokalizacja przy ulicy Zwycięstwa będzie najwłaściwsza – nie tylko z uwagi na tradycję, ale także ze względu na mniejsze ryzyko protestów społecznych. Zarówno w opinii burmistrza, jak i po analizie sytuacji, bardziej zasadne wydaje się dalsze rozwijanie infrastruktury w istniejącej lokalizacji, nawet kosztem ograniczenia terenów rekreacyjnych bezpośrednio przy basenie.

Radny Rafał Bolibrzuch zauważył, że zbliża się moment, w którym konieczne będzie przygotowanie się do zmian organizacyjnych w lokalnym sporcie, zwłaszcza w piłce nożnej. Podkreślił, że sytuacja wymaga wcześniejszego namysłu, aby uniknąć podejmowania decyzji „na ostatnią chwilę”.

Zwrócił uwagę, że obecnie istnieją dwie drużyny, które awansowały i prawdopodobnie będą grały razem w jednej lidze. Z drugiej strony, jedna z drużyn ma już tylko matematyczne szanse na utrzymanie się w klasie okręgowej, co również trzeba brać pod uwagę.

Radny zaznaczył, że należy już teraz zacząć myśleć o przyszłym finansowaniu tych zespołów, ponieważ środki przyznawane w przeszłości były znaczące.

W tym kontekście zadał pytanie: czy jako gmina powinniśmy wspierać "swoich", czy "obcych"? W jego opinii kluczowe jest inwestowanie w szkolenie młodzieży, ponieważ brak takiego podejścia doprowadził – jego zdaniem – do obecnego kryzysu w lokalnej piłce nożnej. Odniósł się również do istniejącego podziału między dwoma klubami, które – jak zaznaczył – nie potrafią się porozumieć. Przyznał jednak, że temat ten jest trudny i złożony. Burmistrz podziękował za poruszenie tematu, zaznaczając, że sprawa jest trudna i dyskusyjna. Przyznał, że odpowiedzialność za znalezienie rozwiązania ostatecznie może spoczywać na nim, jednak wyraził nadzieję, że Rada również zabierze stanowisko i będzie wspierać burmistrza w podejmowaniu decyzji. Podkreślił, że zbliżające się zmiany mogą mieć charakter rewolucyjny, więc istotne jest, aby działania miały charakter wspólny i przemyślane. Burmistrz zauważył, że gmina nie ma możliwości finansowych, by utrzymywać dwa kluby sportowe na takim samym poziomie. Wskazał przy tym, że niekoniecznie potrzebny jest tak wysoki poziom dofinansowania, aby chociaż jeden klub mógł funkcjonować w wyższej klasie rozgrywkowej.

Dodał również, że tematyka piłkarska, choć istotna, to nie jedyny kierunek rozwoju lokalnego sportu. Przypomniął, że w ostatnim czasie położono duży nacisk na rozwój pływania oraz lekkoatletyki, czego wyrazem jest znacząca inwestycja realizowana na miejskim stadionie.

Radny Bartosz Trytek zapytał, czy sprawa utworzenia Centralnego Ośrodka Sportu (COS) na terenie tzw. Obuwnika jest już definitywnie zakończona. Interesowało go, czy umowy zostały podpisane oraz czy inwestycja rzeczywiście dojdzie do skutku. W nawiązaniu do tego zaproponował, aby – jeśli projekt nie został jeszcze ostatecznie zamknięty – rozważyć możliwość rozbudowy obiektu o bieżnię sprinterską, szczególnie w kontekście posiadania 100-metrowej sali.

Zdaniem radnego taka inwestycja znacząco poszerzyłaby ofertę szkoleniową i treningową obiektu, co mogłoby przyciągnąć grupy sportowe z całej Polski. Podkreślił, że niewiele miast dysponuje podobnym zapleczem. Zauważył również, że rozwój takiej infrastruktury miałby pozytywny wpływ na lokalny biznes – w szczególności na branżę noclegową, gastronomiczną i usługową w Prudniku.

W drugiej części wypowiedzi odniósł się do wcześniejszej dyskusji na temat finansowania dwóch klubów sportowych oraz wypowiedzi radnego Rafała Bolibrzucha. Zaznaczył, że jest związany z klubem Smyk Prudnik i od początku istnienia tego klubu jego celem było wspieranie seniorskiej drużyny Pogoni Prudnik – nigdy natomiast nie ingerował w szkolenie młodzieży innych podmiotów.

Burmistrz odniósł się do kwestii dofinansowania i zaangażowania ministerstwa w realizację projektu związanego z rozwojem infrastruktury sportowej w Prudniku. Jak zaznaczył, wiceminister sportu osobiście zaangażował się w sprawę. Burmistrz poinformował, że minister szukał rozwiązań, które pozwoliłyby Prudnikowi wyjść obronną ręką z trudnej sytuacji, a działania w tym zakresie rzeczywiście postępują.

Burmistrz zaznaczył, że mimo braku środków na koncie, nie budzi to jego niepokoju, ponieważ również w przypadku finansowania z Polskiego Ładu środki nie były dostępne od razu, lecz wypłacane etapowo – po wykonaniu określonej części zadania. W jego ocenie sytuacja obecna jest analogiczna, dlatego jest spokojny o finansowanie zadania.

Podkreślił, że największym osiągnięciem jest fakt, iż powstanie Centralny Ośrodek Sportu - pierwszy tego typu obiekt w województwie opolskim. Jak sam przyznał, nie jest pewien, czy podobna jednostka funkcjonowała wcześniej w regionie, ale z dużym przekonaniem mówił o unikatowości tego przedsięwzięcia.

Zwrócił uwagę, że sukces ten był częściowo dziełem przypadku, ale udało się zrealizować coś, co przez lata wydawało się w Prudniku niemożliwe do wykonania – m.in. kompleksowy

remont hali sportowej oraz utworzenie COS-u, którego wcześniej województwo nie posiadało.

Radny Witold Rygorowicz zaproponował zwołanie komisji przed następną sesją, podkreślając, że spotkanie powinno trwać przynajmniej dwie, a najlepiej dwie i pół godziny, ponieważ temat będzie wymagał szerokiej dyskusji — podobnie jak miało to miejsce w przypadku śmieci. Zwrócił uwagę na trudności wynikające z trwającego roku szkolnego, ale podkreślił wagę sprawy i prosił o wyrozumiałość.

Radny Jacek Urbański, w nawiązaniu do wcześniejszej dyskusji zaznaczył, że nie należy odbierać komisjom ich kompetencji. Podkreślił, że jeśli pojawiają się sprawy dotyczące bezpieczeństwa gminy – czyli kwestie mieszczące się w zakresie działalności właściwej komisji – to to właśnie ta komisja powinna podejmować decyzje w takich sprawach i nie powinna być pomijana. Wskazał również na przykład dotyczący kamer i innych zgłaszanych kwestii, w których – jego zdaniem – to komisja wiodąca powinna być organem decyzyjnym. Dodał, że jeżeli wpływają wnioski np. z Zakładu Budynków Komunalnych lub innych instytucji, dotyczące sprzedaży lub dzierżawy lokali, to trafiają one do komisji ds. budownictwa i komunalnych, natomiast nie są kierowane do komisji, którą on reprezentuje. Zwrócił uwagę, że taki podział kompetencji został zapisany w statucie Rady Miejskiej i powinien być konsekwentnie przestrzegany. Na zakończenie podkreślił, że w zakresie spraw związanych z bezpieczeństwem gminy decyzje powinny być podejmowane przez komisję, która została do tego powołana.

**Przewodniczący Komisji
Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego
Leszek Czereba**

Przygotował(a): Joanna Chylińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl