

Załącznik nr 1 do protokołu nr VI/2024 z dnia 27.06.2024 r.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

Proszę o zajmowanie miejsc. Proszę o wyciszenie się, jest godzina 10:00. Dzień dobry, witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie. Otwieram VI sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 27 czerwca 2024 roku. Prosiłbym bardzo o ciszę. Panowie sołtysi, prosiłbym o wyciszenie się. Rozpoczęliśmy VI sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 27 czerwca 2024 roku. Na 21 radnych obecnych jest 20, nieobecnych jest 1 radny. Wobec powyższego Rada Miejska władna jest do podejmowania uchwał. Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania oraz przetwarzania obrazu i dźwięku z obrad dzisiejszej sesji znajduje się na stronie internetowej Gminy Prudnik i można się z nią zapoznać. Na dzisiejszej sesji pragnę przywitać Pana Burmistrza Prudnika Grzegorza Zawiślaka, Panią Skarbnik Wioletę Zator, Pana Radcę Prawnego z urzędu. Przepraszam, ale nie miałem okazji... [niesłyszalne] Dziękuję. Witam również wszystkich Państwa sołtysów i tutaj odczytam, bo jeśli chodzi o sołtysów, to pragnę przywitać nowo wybranych sołtysów z pięciu sołectw. Z sołectwa z Czyżowic witam Panią Alicję Zawiślak, która została ponownie wybrana na Sołtysa Czyżowic. Gratuluję wyboru. [oklaski] Witam sołtysa obecnej kadencji jeszcze, Panią Beatę Halerz, Sołtysa Dębowca. [oklaski] Witam również nowo wybranego Sołtysa Wsi Łąka Prudnicka, Panią Grażynę Dancewicz, ponownie wybraną. [oklaski] Gratulujemy wyboru. Witam również Sołtysa Mieszkowic, Pana Kamila Suszczyńskiego, wybranego na nową kadencję. Witam sołtysa i zarazem radnego Moszczanki, Pana Mieczysława Partycznego, sołtysa jeszcze obecnej kadencji. [oklaski] No i niezmiernie jest nam powitać Sołtysa Niemysłowic, Pana Marcina Krasonia, naszego kolegę radnego z poprzedniej kadencji. Gratulujemy wyboru i witamy na sesji. [oklaski] Witam również sołtysa obecnej kadencji Piorunkowic, Pana Jana Leichta. [oklaski] Naszego kolegę radnego, Pana Andrzeja Włoska, również Sołtysa Rudziczki jeszcze tej kadencji. [oklaski] Oraz witamy również Pana Mariusza Wicherka, Sołtysa Szybowic, nowo wybranego na tę kadencję. [oklaski] I witamy również obecnego Sołtysa Wsi Wierzbiec, Pana Mieczysława Mrozka. [oklaski] Nowo wybranym sołtysom w imieniu Rady Miejskiej gratulujemy wyboru i życzymy spokojnej, owocnej pracy i współpracy z radnymi. Na dzisiejszej sesji witam również wszystkich obecnych naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego. Chcę już poinformować, że na programie eSesja był dostępny porządek obrad. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad? Proszę bardzo.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak:

- Chciałem wprowadzić do porządku obrad uchwałę dotyczącą zmiany w... Już, sekundę... Uchwała... [niesłyszalne] Tak... Zmiana porządku, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku, druk numer 72. Jest to związane z reorganizacją Gminnego Zarządu Oświaty w Prudniku.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- W takim razie przystępujemy do przegłosowania wniosku o wprowadzeniu do porządku obrad. A w którym miejscu chciałby Pan, żeby to nastąpiło? W którym punkcie.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak:

- Obojętnie, to może być na samym końcu, może być na samym początku, to jak Państwu wygodnie. Naprawdę, tutaj nie mam...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- No to w takim razie ja bym proponował, żeby to wprowadzić zaraz po uchwałach budżetowych. Dziękuję bardzo. W takim razie już widzę, że

pojawiła się możliwość głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku Pana burmistrza o wprowadzeniu do początku obrad projektu uchwały? Proszę o oddawanie głosu. Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie utworzenia Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku, druk numer 72, głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało i 1 jest nieobecny. Dziękuję bardzo, w takim razie przystępujemy do kolejnego punktu, Ad. 2c. przechodzimy do punktu 2C, **przyjęcie protokołów z III sesji Rady Miejskiej w Prudniku**. Państwo mieli możliwość zapoznania się z protokołami. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi albo wnioski, które chciałby wnieść do protokołów z III sesji? Wobec tego, że nie widzę, kto jest za przyjęciem protokołu z III sesji Rady Miejskiej w Prudniku? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za przyjęciem protokołu z III sesji Rady Miejskiej w Prudniku głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 1 radny nieobecny. Przechodzimy do punktu 2D, przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Prudniku. Czy ktoś z Państwa do tego protokołu ma jakieś uwagi, wnioski? Wobec tego, że nie widzę, to przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Prudniku? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za chwilę proszę nacisnąć... Momencik... Już jest, także powtórzę pytanie. Kto jest za przyjęciem protokołu z IV sesji Rady Miejskiej. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za przyjęciem protokołu Rady Miejskiej było 20 radnych, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw, 1 radny nieobecny. Przechodzimy do punktu E, przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Prudniku. Czy ktoś z Państwa do tego protokołu z V sesji ma jakieś uwagi lub wnioski? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Prudniku? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Na 20 radnych, 20 było za, przeciw nikt, nikt się nie wstrzymał, 1 radny nieobecny.

Ad. 2. Przechodzimy do punktu 2, informacja burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami. Proszę Pana burmistrza o przedstawienie informacji.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowni Państwo radni...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- [niesłyszalne] zgłaszane, czy nie ma takiej informacji Pana w formie elektronicznej dostępnej na tabletach?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Za moment pewnie się pojawi, jest to jakiś techniczny pewnie problem. Szanowni Państwo radni i szanowni sołtysi, zaproszeni goście, pracownicy urzędu, mieszkańcy Prudnika. Informacja z działalności Prudnika za okres maja i czerwiec 2024. Z ważniejszych wydarzeń, załatwionych spraw należy wymienić... W dniu 27 maja bieżącego roku Gmina Prudnik złożyła w ramach ogłoszonego przez Ministra Sportu i Turystyki Programu Sportowa Polska 2024 projekt pod nazwą przebudowa boisk sportowych przy Zespole Szkół w Prudniku przy ulicy Dąbrowskiego 2, który swoim zakresem rzeczowym obejmuje prace związane z demontażem istniejących obiektów kolidujących z planowanym zagospodarowaniem terenu i wycinką istniejącej zieleni kolidującej, budową obiektów sportowych, to jest bieżni ogólnej o nawierzchni poliuretanowej o promieniu 11 metrów i dystansie 145,8 metra, pola do gry w dwa ognie o wymiarach 8x14 metrów o nawierzchni poliuretanowej, pola do gry w koszykówkę streetball o nawierzchni poliuretanowej z pełnowymiarową linią rzutów za 3 punkty, linią rzutów

wolnych wraz z koszem do koszykówki, skoczni do skoku w dal o nawierzchni poliuretanowej z piaskową ze skocznią, duże boisko wielofunkcyjne zlokalizowanego wewnątrz bieżni ogólnej. Boisko o nawierzchni poliuretanowej pomieści pełnowymiarowe boisko do gry w piłkę ręczną w wymiarach 20 x 40 m oraz pełnowymiarowe boisko do gry w siatkówkach w wymiarach 9 x 18 m. Małe boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej o wymiarach 31,5 m x 19,1 m z polem do gry w koszykówkę o wymiarach 15 x 27,5 m oraz pełnowymiarowe pole do gry w siatkówkę o wymiarach 9 x 18 m. Wykonanie piłkochwyłów w wysokości 6 m w formie odcinków zlokalizowanych wzdłuż krótszych boków za bramkami obu boisk wielofunkcyjnych, zakup i montaż obiektów małej architektury, strefy figur poliuretanowych, prefabrykowanych gier poliuretanowych, tablic manipulacyjnych, siłowni terenowej, stołu do ping-ponga, ławek z oparciem oraz bez oparcia, kosze na śmieci, tablice z regulaminem korzystania z obiektu, stojak rowerowy, 10 sztuk. Planowany zakres rzeczowy obejmuje ponadto wykonanie instalacji odwodnienia boisk i bieżni oraz budowę trybuny o długości minimum 30 m i szerokości 2,2 m w postaci trzech betonowych stopni, na których zostaną zamontowane siedziska umożliwiające obserwację boisk z dwóch stron trybuny oraz pracę w zakresie kształtowania zieleni. Wyżej wymieniony zakres rzeczowy zgłoszonego projektu opiewa na wartość 5 300 142 zł, a Gmina Prudnik wnioskuje o jego dofinansowanie maksymalną dopuszczalną zapisami programu kwotą dotacji w wysokości 2 632 800 zł stanowiącą 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektów. Decyzji Ministra Sportu i Turystyki w kwestii ewentualnej akceptacji złożonego projektu spodziewamy się jesienią bieżącego roku. W związku z przyjęciem przez Radę Miejską gminnego programu rewitalizacji Gminy Prudnik do 2030 roku oraz mając na względzie zapisy art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji na gminie ciąży ustawowy obowiązek powołania Komitetu Rewitalizacji. Zasady wyznaczenia składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji zgodnie z ustawowymi zapisami ustala się, uwzględniając funkcję komitetu oraz zapewniając wyłanianie przez interesariuszy i ich przedstawicieli. Powyższe zasady określa w drodze uchwały Rada Gminy przed uchwaleniem gminnego programu rewitalizacji albo w terminie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia jego uchwalenia, co w przypadku naszej gminy nastąpiło w dniu 27 maja bieżącego roku. Podjęcie uchwały jest poprzedzone konsultacjami społecznymi. Mając na względzie powyższe uwarunkowanie prawne, informuję Radę Miejską, iż w dniu 29 maja bieżącego roku zarządzeniem burmistrza nr 131/2024 ogłosiłem przeprowadzenie konsultacji społecznych, dotyczących projektu uchwały w sprawie określenia zasad, wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Zgodnie z moim zarządzeniem, konsultacje rozpoczęły się 11 czerwca, a zakończą się w dniu 12 lipca. Informuję Państwa radnych, iż zasięg konsultacji obejmuje obszar Gminy Prudnik i zostaną one przeprowadzone w formie Formularza uwag stanowiących załącznik numer 2 do wyżej wymienionego zarządzenia, ankiety online, spotkania otwartego, które odbyło się w dniu 26 czerwca 2024 o godzinie 17:00 w Prudnickim Ośrodku Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku. Proszę bardzo, tak Państwa, radnych, jak i wszystkich mieszkańców Gminy Prudnik o wzięciu udziału w konsultacjach przedmiotowej uchwały, w której przedstawienie Radzie Miejskiej do jej przyjęcia planowane jest na miesiąc lipiec-sierpień 2024 roku. Wszystkie dokumenty związane z prowadzonymi konsultacjami, w tym projekt przedmiotowej uchwały dostępne są na stronie www.bip.prudnik.pl w zakładce 'rewitalizacja 2023-2030'. Informuję Państwa radnych, iż w dniach 7-9

czerwca dwuosobowa delegacja przedstawicieli Miasta Prudnik uczestniczyła w Braniewie w Krajowym Zebraniu Członków Polskiej Sieci Miast Cittaslow oraz 15. Edycji Festiwalu Miast Cittaslow. Podczas Krajowego Zebrania Członków Polskiej Sieci Miast Cittaslow wybrano na nową kadencję Krajowy Komitet Koordynujący, któremu przewodniczyć będzie ponownie Jacek Kostka, Burmistrz Górowa Iławieckiego. Podjęto decyzję o rekomendacji do władz międzynarodowych kolejnych pięć miast, które przeszły ponowną certyfikację po 5-10 latach członkostwa. W trakcie obrad poruszono również sprawę zmian proceduralnych, związanych z kwestiami dotyczącymi recertyfikacji miast członkowskich po okresie 5-10 lat członkostwa. Sprawa ta miała istotne znaczenie dla naszej delegacji, gdyż w przyszłym roku nasze miasto musi podjąć się procesowej recertyfikacji z uwagi na mijający dziesięcioletni okres członkostwa Sieci Miast Cittaslow. W trakcie natomiast 15. Edycji Festiwalu Miast Cittaslow Prudnik na swoim stanowisku promował swoje walory, ofertę kulturalną, turystyczną, a nasze stoisko cieszyło się dużym powodzeniem wśród osób uczestniczących we wspomnianym festiwalu. Informuję, że zgodnie z planem budżetu gminy na 2024 rok wdrożono lub zakończono następujące procedury przetargowe. Zgodnie z ustawą o prawo zamówień publicznych ogłoszono przetarg na przewóz pasażerów w komunikacji miejskiej. Otwarcie odbyło się 7 maja. Przetarg unieważniono 9 maja. Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę przeznaczoną na finansowanie zamówienia. Ponownie ogłoszono przetarg na przewóz pasażerów w komunikacji miejskiej. Otwarcie odbyło się 22 maja. W dniu 11 czerwca podpisano umowę na przewóz pasażerów w komunikacji miejskiej z Przedsiębiorstwem Usług Handlowych Fox. Michał Jednoróg, ulica Powstańców 65, 48-250 Głogówek, na kwotę 399 500 zł. Umowa będzie realizowana do 31 grudnia 2024 roku. Rozstrzygnięto przetarg na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego w wysokości 13 980 000 zł. Umowa została podpisana z bankiem Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., ul. Puławska 15, 02-515 Warszawa, wysokość oprocentowania według stawki bazowej WIBOR jednomiesięcznej marża banku 1,25%, a wysokość prowizji udzielonego kredytu 0,10%. Ogłoszono przetarg na poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenach wiejskich Gminy Prudnik. Otwarcie ofert odbyło się 21 czerwca, wpłynęły oferty, trwa procedura sprawdzania i oceny ofert. W dniu 12 czerwca został otwarty przetarg prowadzony przez grupę zakupową Voltron na zakup energii elektrycznej dla Gminy Prudnik oraz jednostek i spółek gminy na 2026 rok, trwa procedura sprawdzania i oceny ofert. W dniu jutrzejszym po 14 latach w sądzie apelacyjnym we Wrocławiu ogłoszony zostanie wyrok w sprawie rozliczeń inwestycji dotyczących remontu Białego Domu, dzisiejszej siedziby Prudnickiego Ośrodka Kultury. Sprawa dotyczy rozliczeń z wykonawcą, a inwestycja była realizowana w latach 2009-2011. Na okoliczność postępowania wykonanych zostało szereg opinii biegłych. Zatrudniona została Kancelaria Prawna z Opola. Przewlekłość postępowania nie sprzyjała zachowaniu tzw. wiedzy historycznej, którą posiadali pracownicy i którzy uczestniczyli w procesie inwestycyjnym, a także osoby, które podejmowały wiążące w tej sprawie decyzje. Z niepokojem, a jednak z nadzieją oczekuję na ogłoszenie wyroku w dniu jutrzejszym. Informuję Państwa radnych, że w związku z wyborami dorad gmin oraz wyborem wójtów, burmistrzów i prezydentów w ostatnich dniach odbyło się szereg posiedzeń organizacji, w których dokonano wyboru osób reprezentujących gminę w ich władzach. Posiedzenia te związane były również ze zmianami w ich organach. I tak... Jako przedstawiciel Gminy Prudnik zostałem wybrany na Wiceprezesa Zarządu Subregionu Południe. Do

subregionu wchodzi Gminy Baborów, Biała, Branice, Głogówek, Głubczyce, Głuchołazy, Grodków, Kamiennik, Kietrz, Korfantów, Lubrza, Łambinowice, Nysa, Otmuchów, Paczków, Prudnik, Pakosławice, Skoroszyce. Subregion Południowy i gminy wchodzące w jego skład są beneficjentem przyznanych mu środków pomocowych Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Gmin Euroregionu Pradziad i delegatem do Parlamentu Euroregionu, członkiem Komisji Rewizyjnej Powiatowo-Gminnego Zarządu Transportu Pogranicze, a Pan Jacek Urbański na Wiceprzewodniczącego Zgromadzenia Związku. Panie Jacku, serdecznie gratuluję. [oklaski] 1 czerwca w Prudniku odbył się 42. Rajd Maluchów, impreza z okazji Dnia Dziecka, który od lat cieszy się ogromną popularnością w całej Polsce, a nawet poza granicami naszego kraju. Mimo kapryśnej pogody i deszczu na trasę z parku miejskiego do Hipodromu w Chocimiu wyruszyło mnóstwo dzieci wraz z rodzicami i dziadkami. Gmina Prudnik wraz z przyległymi jednostkami wsparła PTTK Prudnik w organizacji wydarzenia. Uczestnicy rajdu mieli liczyć na wiele atrakcji, m.in. konkursy z nagrodami, m.in. rower, który miałem przyjemność ufundować, malowanie twarzy przy stoisku Agencji Sportu i Promocji w Prudniku, balony, poczęstunek, muzykę na żywo, dziecięce studio piosenki Prudnickiego Ośrodka Kultury. Imprezę uświetnił swoją obecnością Marszałek Województwa Opolskiego Andrzej Buła. W dniach 7-9 czerwca 2024 roku w Prudniku odbyła się jubileuszowa 25. Wystawa Twórców Lodowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego. To wyjątkowe wydarzenie było okazją do świętowania bogatej tradycji artystycznej regionu oraz promocji lokalnego rękodzieła i rzemiosła. Wystawa rozpoczęła się oficjalnym otwarciem, podczas którego wraz z Panią Małgorzatą Halek, Dyrektorem Agencji Sportu i Promocji w Prudniku, wręczyliśmy wyróżnienie dla osób szczególnie zaangażowanych w organizację ubiegłych edycji wystawy, a także dla wystawców z najdłuższym stażem udziału w tym wydarzeniu. Jednym z głównych punktów programu o sobotnich wydarzeń była bitwa regionów, podczas której Koła Gospodyń Wiejskich na terenie województwa opolskiego rywalizowały w konkurencjach kulinarnych. Bitwa regionów idealnie wpisała się w klimat wystawy. Organizatorem tego wydarzenia był Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Oddział Terenowy w Opolu, KOWR. W niedzielę odbyło się podsumowanie wystawy połączone z rozstrzygnięciem konkursów na najciekawsze stoisko wystawowe oraz najlepsze potrawy regionalne. Jubileuszowa 25. Wystawa Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego okazała się ogromnym sukcesem. Odwiedziło ją tysiące osób z Polski i Czech. Gościliśmy również delegację z partnerskiego Miasta Nordheim, a przy ich stoisku można było skosztować regionalnych niemieckich potraw. Chciałbym serdecznie podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tego wyjątkowego wydarzenia. W szczególności dziękuję pracownikom Agencji Sportu i Promocji w Prudniku z Panią Dyrektorem Małgorzatą Halek na czele, którzy z ogromnym zaangażowaniem i profesjonalizmem zadbali o każdy szczegół wystawy. Dziękuję Pani dyrektor. Akurat jest z nami, więc bardzo dziękuję. [oklaski] Prudnickiego Ośrodka Kultury za współorganizację wydarzenia, w tym również przygotowanie programu artystycznego oraz obsługę techniczną sceny. Nie mamy tutaj przedstawiciela. Policji Prudnik, Straży Miejskiej w Prudniku, Agencji Ochrony Osób, Mienia, Unitrez Ochrona Opole za zapewnienie bezpieczeństwa uczestnikom wydarzenia. ZUK Prudnik, ZWIK Prudnik, Komendy Powiatowej i Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku za pomoc techniczną i organizację przed i w trakcie, i po wystawie. Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku za wypożyczenie ławek i krzeseł na czas trwania wydarzenia.

Pracowników Urzędu Miejskiego w Prudniku za pomoc organizacyjną przed i w trakcie wystawy. Osób odpowiedzialnych za gastronomię, w tym OSP Moszczanka, Koło Gospodyń Wiejskich Złoty Potok w Łące Prudnickiej, Centrum Integracji Lokalnej w Łące Prudnickiej, Koło Gospodyń Wiejskim Kamiennik, Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Hajduki Nyskie. Oczywiście dziękuję także Wam, mieszkańcom, odwiedzającym teren wystawy. Dalej, 25. Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego została objęta patronatami honorowymi Ambasady Republiki Czeskiej w Warszawie, Konsulatu Honorowego Republiki Czeskiej w Opolu, Konsulatu Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Ostrawie, Wojewody Opolskiego, Marszałka Województwa Opolskiego, Patronatami medialnymi wydarzenia byli TVP3 Opole, Radio Opole, Radiopark, Radiodoksa, Nowa Trybuna Opolska, Tygodnik Prudnicki, Gazeta Prunik24. Informuję, że Agencja Sportu i Promocji w Prudniku zdobyła dofinansowanie dla wszystkich zgłoszonych projektów w ramach naborów Funduszu Małych Projektów Euroregionu. Pradziad w ramach programu Interreg Czechy- Polska 2021-2027, w tym roku wpłynęła rekordowa liczba 76 wniosków, z czego aż 61 dotrzymano dofinansowanie. Jest to znakomity wynik, który świadczy doskonałej współpracy i zaangażowania Zespołu Euroregionu. Tradycyjnie w dniu zakończenia roku szkolnego otwarto kolejny sezon letni na kąpielisku miejskim przy ulicy Zwycięzca w Prudniku. W tym roku przygotowano atrakcję dla najmłodszych gości kąpieliska w postaci zabawek wodnych. Dodatkowo do 7 lipca na basenie udostępniony po raz kolejny jest wodny tor przeszkód, jednocześnie z otwarciem basenu letniego przy ulicy Zwycięstwa na okres wakacyjny, czyli od 21 czerwca do 31 sierpnia, następuje przerwa techniczna w działaniu Krytej Pływalni Sójka przy ulicy Podgórznej 7, podczas której przeprowadzone są prace techniczne związane z wymianą złoża filtracyjnych, czyszczeniem niecki głównej oraz uszczelnieniem występujących przecieków. Po raz czwarty Gmina Prudnik organizuje Akcję Lato w mieście z myślą o letnim wypoczynku dzieci i młodzieży, ale również dorosłych mieszkańców gminy. Akcja rozpoczęła się w ostatnich dniach czerwca, a zakończy wraz z piknikiem na zakończenie wakacji 1 września. Tegoroczna akcja ma zdecydowanie otwarty charakter. W przedsięwzięcie zaangażowanych zostało pięć gminnych jednostek, Prudnicki Ośrodek Kultury, Agencja Sportu i Promocji, Muzeum Ziemi Prudnickiej, Biblioteka Publiczna oraz Kino Diana. w programie między innymi środowowe gry i zabawy na Sójce, zajęcia lekkoatletyczne, łucznictwo, turniej tenisa ziemnego oraz piknik na zakończenie wakacji organizowane przez Agencję Sportu i Promocji w Prudniku. Różnorodne warsztaty literacko-plastyczne i edukacyjne w Bibliotece Miejskiej i filiach bibliotecznych w sołectwach Gminy Prudnik. Środowe seanse dla dzieci w Kinie Diana, półkolonie w Prudnickim Ośrodku Kultury oraz warsztaty i nocne zwiedzanie Szybowic z Muzeum Ziemi Prudnickiej. Szczegóły wydarzenia dostępne na plakatach poszczególnych jednostek. Prudnicki Ośrodek Kultury i Biblioteki Publicznej w Prudniku podczas tegorocznych wakacji organizuje w miesiącu lipcu półkolonie letnie dla uczniów szkół podstawowych. Półkolonie będą przebiegać w czterech tygodniowych turnusach, to jest od 1 do 26 lipca 2024 roku, od poniedziałku do piątku. Z półkolonii skorzysta 180 dzieci. Mając na uwadze bezpieczeństwo dzieci, w obiekcie, w którym będą odbywały się półkolonie, siedziba Prudnickiego Ośrodka Kultury, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze, przeciwpożarowe, dotyczące przygotowania pomieszczeń do realizacji wyżej wymienionych zadań. Komendant Powiatowy Państwowej Straży w Prudniku wydał pozytywne opinie. Tradycyjnie podczas półkolonii w trakcie każdego

turnusu prowadzone będą przez policjantów z Komendy Powiatowej Policji w Prudniku oraz pracowników sanepidu zajęcia profilaktyczne na temat bezpieczeństwa w czasie wakacji. Na spotkaniach omówione zostaną niebezpieczeństwa, z jakimi mogą zetknąć się dzieci podczas wakacji, co stanowić może dla nich zagrożenie i jak go uniknąć. Półkolonia została zarejestrowana w bazie wypoczynku letniego na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej, strona wypoczynek.men.gov.pl i delegaturze Kuratorium w Opolu. Wypoczynek będzie realizowany zgodnie z wytycznymi wyżej wymienionych instytucji. Podczas półkolonii będą organizowane wycieczki po pograniczu polsko-czeskim, dwa wyjazdy podczas każdego z turnusów, wyjścia do kina i na basen, warsztaty artystyczne Prudnickiego Środka Kultury, Muzeum Ziemi Prudnickiej, zajęcia sportowe, gry terenowe, zajęcia animacyjne Kino Diana przygotowało w miesiącu lipcu dodatkowe seanse dla dzieci i młodzieży. Propozycję dla dzieci i młodzieży przygotowała również Miejska i Gminna Biblioteka w Prudniku wraz z filiami, organizując w lipcu zajęcia w bibliotekach na terenie wsi Gminy Prudnik. Również w lipcu wszystkie wiejskie domy kultury organizują cykl zajęć i warsztatów. Dzieciom i młodzieży życzymy udanego wypoczynku i szczęśliwego powrotu z wakacji. Informuję, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie zarządzania wyborów sołtysów i rad sołeckich w Gminie Prudnik odbywają się zebrania wiejskie, na których wybrane są organy naszych sołectw. I tak... 16 czerwca odbyło się zebranie wiejskie w Mieszkowicach. Sołtysem został wybrany Pan Kamil Suszczyński i też już dzisiaj żeśmy to gratulowali, więc serdecznie, Panie Kamile, gratuluję. 21 czerwca odbyło się zebranie wiejskie w Czyżowicach, sołtysem wybrany została Pani Alicja Zawiaślak, też serdecznie gratuluję. 23 czerwca odbyło się zebranie wiejskie w Szybowicach, sołtysem wybrany został Pan Mariusz Wicherek, też serdecznie gratuluję. 24 czerwca odbyło się zebranie wiejskie w Niemianowicach, sołtysem został wybrany Pan Marcin Krasoń, również serdecznie gratuluję. 25 czerwca odbyło się zebranie wiejskie w Łące Prudnickiej, sołtysem została wybrana Pani Grażyna Dancewicz. Serdecznie gratuluję. To mamy na tą chwilę wszystkich tych sołtysów wybranych. Kolejne wybory są dzisiaj i w niedzielę i będziemy już mieli komplet, mam nadzieję, wybranych sołtysów. W dniu dzisiejszym odbędzie się zebranie w Rudziczce i Dębowcu, jutro w Wierzbcu, a w niedzielę w Piorunkowicach i Moszczance. To, co jest bardzo pocieszające, to duża frekwencja na zebraniach. Ostatnie podsumowanie zebrań i gratulacje nowych sołtysów. Podziękowania dla ustępujących chciałbym założyć razem z radą na kolejnej sesji, już po wyborze wszystkich sołtysów i rad sołeckich. Korzystając z okazji, pragnę zaapelować do mieszkańców Gminy Prudnik beneficjentów programu wsparcie dzieci z rodzin PGR-owskich w rozwoju cyfrowym granty PPGR, którzy w jego ramach otrzymali sprzęt komputerowy o wywiązanie się z obowiązku dostarczenia do dnia 30 czerwca bieżącego roku oświadczenia potwierdzającego fakt posiadania otrzymanego sprzętu. Przedmiotowe oświadczenie jest niezbędne do monitorowania wykorzystania przekazanych urządzeń i prawidłowego przebiegu projektu. W przypadku niedotrzymania terminu, Gmina Prudnik będzie zmuszona do wysłania wezwania do uzupełnienia oświadczeń wraz z potwierdzeniem fotograficznym posiadania sprzętu. Brak złożenia oświadczenia lub niedopełnienie odpowiedniej reakcji na wezwanie będzie skutkowało uznaniem za niedotrzymanie warunków umowy darowizny. Raz jeszcze apeluję do beneficjentów programu o dotrzymanie warunków zawartych i dostarczenie stosownych oświadczeń do dnia 30 czerwca. W związku z decyzją o powołaniu z dniem 1 lipca 2024

roku Zastępcy Burmistrza Prudnika, który będzie nadzorował sprawę m.in. oświaty, proszę Radę Miejską o wprowadzenie pod dzisiejsze obrady, to już nastąpiło, projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku. Ze statutu wykreślone zostały zadania, które zgodnie z ustawą leżą w kompetencji organu gminy. Z kolei zadaniem jednostki zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i jej statusem jest prowadzenie wspólnej obsługi administracyjnej i finansowej i organizacyjnej szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Prudnik. Powyższe działania mają na celu zwiększenie kontroli nad działalnością placówek oświatowych Gminy Prudnik. W dniu jutrzejszym powołam na stanowisko Zastępcę Burmistrza Prudnika Pana Doktora Wiesława Kopterskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu burmistrzowi za przedstawienie informacji.

Proszę bardzo, **Pan Radny Kopterski.**

- Proszę Państwa, przede wszystkim chciałem Panu burmistrzowi podziękować za zaufanie. Ja ze swej strony chciałbym Państwa zapewnić, że swoje obowiązki będę wykonywał najlepiej, jak potrafię. Mam nadzieję, że wiedzę, jaką posiadam w zakresie oświaty, będę mógł tutaj wykorzystać. Liczę na to, a na dobrą współpracę z Paniąmi radnymi i Panami radnymi w zakresie podejmowania uchwał, które będą służyć mieszkańcom naszego miasta, dlatego liczę na konstruktywną polemikę, podejmowanie właśnie tylko dobrych decyzji. Dziękuję bardzo. [oklaski]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu. Czy ktoś z Państwa ma jakieś dodatkowe pytania, zastrzeżenia do informacji Pana burmistrza? Widzę, że zgłosił się Pan **Radny Edward Mazur.** Proszę bardzo.

- Panie przewodniczący, szanowni Państwo, Panie, Panowie radni, Panie burmistrzu. Nie sposób, żebym nie zabrał głosu w sprawie, której Pan przedstawił. Z niepokojem odebrałem tą informację wcześniej zresztą już w Internecie napisaną odnośnie tej sprawy, która jest w sądzie we Wrocławiu. Mówię to dlatego, ponieważ tylko chciałbym przypomnieć wszystkim Państwu radnym i Panu burmistrzowi również, że to głównym inicjatorem tego, że ten Biały Dom jest dzisiaj domem kultury, to była moja inicjatywa wtedy za czasów Pana Zenona Kowalczyka z grupą radnych, między innymi Forum Samorządowego i innych. Przekonywałem Pana burmistrza, zwołałem sesję nadzwyczajną oczywiście i przekonywałem Pana Burmistrza Zenona Kowalczyka, żeby ten budynek, ten obiekt przyjąć, żeby nie było tak, jak było z budynkiem hotelu w rynku czy z fabryką mebli na ulicy Kościuszki. Za płotem stałby nam tutaj jakiś... Nie wiadomo jaki obiekt zdewastowany. Udało się to zrobić za kwotę milion złotych, żeśmy przyjęli jako gmina, jako miasto, od Frotexu ten obiekt. Dzisiaj jest perełką. Chciałbym po prostu poprosić, bo sobie tak wróciłem pamięcią do tamtych czasów, to było oczywiście za Burmistrza Pana Franciszka Fejdycha, a naczelnikiem wydziału była Radna Pani Renata Heda. Ja bym prosił po prostu Panią, aby tutaj nam radnym przypomnieć i powiedzieć, co było główną przyczyną i jakie zaistniały okoliczności ku temu, że my przez tyle lat borykamy się z tym obiektem, z tym budynkiem i sprawa trafiła do sądu. Teraz z niepokojem oczekujemy, czy sprawę wygramy, czy też nie wygramy. Będziemy się może odwoływać, może nie, bo czekają nas też znaczące koszty ewentualnie przegranej tej sprawy do zapłaty. Bardzo bym prosił Panią, żeby Pani po prostu przedstawiła, co było głównym przyczyną, o co w tych dokumentach... O co tam temu inwestorowi chodzi?

Bo Pani jako naczelnik wydziału była jakby... [niesłyszalne] Tak, nadzorowała Pani tutaj ze strony tego urzędu. Bardzo proszę, dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ja tylko zapytam, czy Pani chciałaby odpowiedzieć na to pytanie, bo ja rozumiem, że Pani naczelnik była w tamtym okresie naczelnikiem, natomiast pytanie, nie zna Pani naczelnik tej sprawy, jaka się toczyła w sądzie, i teraz pytanie, czy będzie się odnosiła do, że tak powiem, sprawy przedmiotu sporu, który jest w sądzie.

Radny Edward Mazur:

- Nie, to chodzi tylko o to, żeby przedstawić po prostu, co było przyczyną tego, ten inwestor od gminy, bo wiadomo, że... [niesłyszalne] Ale Pan burmistrz w tym czasie nie był burmistrzem, no nie wiem... Chyba że Pan burmistrz się będzie wyręczał. Ja zadałem pytanie, dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję. Ja myślę, że albo Pan burmistrz miałby największą wiedzę i informację, bo ustalił Pan pełnomocnika w tej sprawie, więc na pewno ma największą wiedzę, jak ta sprawa wygląda i co jest kwestią sporu. Bo nie wiem, czy Pani naczelnik wie, co było kwestią sporu, że trafiła ta sprawa do sądu.

Radna Renata Heda:

- Minęło troszeczkę czasu od tego momentu, kiedy nastąpił odbiór bezusterkowy z tego potężnego, dużego remontu. I Pan Radny Mazur wywołał mnie tak dzisiaj ad hoc, gdybym szybciej wiedziałałabym jakieś dokumenty sobie i przypomniała tą kwestię. Więc nie chciałabym powiedzieć czegoś, co byłoby sprzeczne z tym, co jest prawdą, dlatego wołałabym troszeczkę się przygotować do tego. Mogę tylko powiedzieć, że w 2010 roku rozpoczęto modernizację tej Willi Frankla. Toczyło się to postępowanie przetargowe, wygrała firma. Był to trudny proces inwestycyjny, bardzo trudny. Jest to obiekt zabytkowy wpisany do Rejestru Zabytków. Więc trudny proces, było bardzo dużo prac konserwatorskich, które wynikły, które dopiero ujrzały światło po wykonaniu badań stratygraficznych na obiekcie. Za te badania i w sumie przez te badania dodatkowo wykonawca dostał... Podpisano umowę na dodatkowe tak jakby wynagrodzenie, dlatego że jest to obiekt zabytkowy. Notabene nadzór nad realizacją my prowadziliśmy jako Wydział Inwestycji, natomiast mieliśmy dwóch inspektorów nadzoru inwestorskiego, był inspektor nadzoru inwestorskiego jeśli chodzi o konserwację zabytków. Był inspektor nadzoru konserwatorskiego, jeśli chodzi o budowlankę, i nad całością prac czuwał rzeczoznawca do spraw zabytków z Krakowa. Przyjeżdżał na komisje konserwatorskie, te komisje się odbywały, notowane były protokoły, były sporządzane, po czym cały proces... Dodatkowe aneksy były, rozliczenie było kosztorysem powykonawczym. Za każdy metr realizacji zgodnie z kosztorysem ofertowym wykonawca dostał pieniądze. Obmiary były przez pracowników Wydziału Inwestycji wykonywane, były sprawdzane przez inspektorów nadzoru. Wykonawca nie... Tak jakby podchodziliśmy, było dosyć dużo tych aneksów, nie chcę teraz strzelać, były 3-4 aneksy. Dostał dodatkowo wynagrodzenia ponad dwa miliony, jak nie trzy, bo już teraz nie pamiętam. Wydawało się, że wszystko jest w porządku, inwestycja została zakończona, [niezrozumiałe] odebrana, Pan wykonawca dostał nawet podziękowanie za rzetelne wykonanie, podpisał protokół odbioru, po czym po trzech miesiącach wystąpił, jakoby że pewne rzeczy zostały mu nie zapłacone na kwotę około 400 000 zł. Już teraz też nie pamiętam tak do końca. Przedstawił kosztorysy, jakoby które prace nie zostały zapłacone. Kosztorysy zostały sporządzone według innej metody. Innej metody, bo metoda, która była w przetargu, to była metoda ceny

jednostkowej za metr kwadratowy wykonania danej powierzchni remontu budynku. Były tam kalkulacje indywidualne, była wycena własna i to był ofertowy kosztorys, gdzie na podstawie obmiarów powykonawczych wykonawca otrzymał wynagrodzenie. Natomiast on przedstawił cztery kosztorysy powykonawcze według metody kalkulacji szczegółowej, która notabene w przetargu była zabroniona do wykonania. Kosztorysy w oparciu o normy, o cenniki sekocenbudowskie tudzież inne. Zrobił tą wycenę szczegółową i sobie... Chodzi o tą elewację, o słupy zewnętrzne, o oświetlenie i o stolarkę drzwiową w dwóch tam miejscach. Już też nie pamiętam tak do końca, proszę zrozumieć, minęło trochę czasu, ale jestem po prostu zaangażowana w ten temat, bo sercem podchodziłam do tego remontu tej willi i właściwie ja chyba największe serce do tej willi i do tego remontu wykazałam. I przedstawił te kosztorysy w oparciu o stawki nieadekwatne, nie od jednego metra kwadratowego, tylko po prostu według cenników i według innych norm. Przez szereg lat, jako pełnomocnik burmistrza, byłam, uczestniczyłam, byłam pełnomocnikiem, bo to jest 13 lat, na rozprawach w sądzie okręgowym, najpierw w sądzie w Opolu, gdzie tłumaczyłam wyraźnie, że jeżeli się umawia do wyceny jednego metra kwadratowego, jak każdy prywatny człowiek na elewacji, że zrobi za 50 zł, to potem nie można robić szczegółowej kalkulacji i mówić, że według tej szczegółowej wyszło 70 zł albo 100 zł. Tłumaczyłam sądowi, ale sąd w Opolu nie przyznał całkowicie racji powodowi, czyli wykonawcy, i zasądził dla gminy zwrot kosztów. Już nie pamiętam, jaka to kwota, nie chcę strzelać, ale na pewno nie za całość robót. Po czym gmina odwołała się do Sądu Apelacyjnego Okręgowego do Wrocławia i rozprawy znowu toczyły się szereg lat, już też nie wiem ile... I już w tym momencie ja tak nie angażowałam się, raz tylko wykonywałam taką jakby... Przygotowałam odpowiedź, pomagałam kancelarii w Opolu, ale trudno przez 13 lat... W związku z tym zobaczymy, co sąd zadecyduje. Uważam, że wszystko, co było na Willi Franka, zostało przez gminę zapłacone, a co postanowi sąd, to trudno mi jest powiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ja dziękuję Pani koleżance radnej za mimo upływu czasu tak dokładną informację, rzetelną, przekazaną tutaj radnemu. Wszyscy mamy możliwość podziwiania Białego Domu i brania udziału w różnych wydarzeniach w tym obiekcie. Dziękuję jeszcze raz za tą odpowiedź, mimo tego, że jest Pani już tylko radną... [niezrozumiałe]

Radny Edward Mazur:

- Ja bardzo dziękuję Pani radnej, bo tu chodzi o to, ja zadałem te pytanie, żebyśmy mieli wszyscy świadomość, że to, co Pani przedstawiła, to wizualnie wygląda i w praktyce, że my jako miasto, jako gmina poczyniliśmy wszystko, by to wszystko było na zdrowych zasadach i zgodnie z prawem. Natomiast to, co Pani przedstawiła, to był po prostu wymysł, jak to się mówi, z drugiej strony i dlatego ta sprawa się toczy. Z drugiej strony też chodziło o to, żebyśmy mieli jakąś świadomość, że gdyby sąd nie stanął po naszej stronie, to żebyśmy po prostu wiedzieli o tym, że z pełną odpowiedzialnością, świadomością żeśmy starali się wykonać to dobrze, zapłacić, rozliczyć, po prostu ponieśliśmy takie silne koszty, trzeba będzie zapłacić. Dziękuję bardzo Pani.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Szanowni Państwo, to akurat może i dobrze, że Pani Renia jest z nami i przedstawiała, bo Pani Renia reprezentuje Gminę Prudnik, reprezentowała i wcześniej i w ostatnich pięciu latach też reprezentowała, nawet już jak nie była pracownikiem merytorycznym, również przygotowała nam odpowiedzi

do sądu. Jest osobą najbardziej zorientowaną od strony technicznej z niuansami, arkanami tego wykonania, więc to nie jest tak do końca, że Pani Renia na pewno nie zna szczegółów wszystkich, bo trzeba zajrzeć w dokumenty, ale bardzo dokładnie nam przedstawiła całą sytuację. Myśmy podjęli, jeszcze jak Pani Renia była naczelnikiem, decyzję, żeby nas reprezentowała w końcu Kancelaria Prawna, ponieważ to niestety trochę przerastało możliwości naszego działu prawnego i do chwili obecnej Kancelaria Prawna nas reprezentuje. Jakie, może powiem, jest ryzyko? Jest ryzyko, że możemy nawet zapłacić milion złotych temu wykonawcy. Tak odsetki przez lata urosły, więc walczą o swoje. My oczywiście walczymy o swoje. Miejmy nadzieję, że ta rozprawa jutro będzie korzystna dla Gminy Prudnik. Chcielibyśmy temat zamknąć i żeby nie ponosić tego tytułu kosztów, ale chciałem Państwu to przedstawić, żeby Państwo wiedzieli, z jakimi tematami nawet sprzed wielu lat się borykamy, które mogą obciążyć budżet Gminy Prudnik kosztami, które nie są na tą chwilę przyjemne i nie są małe. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu burmistrzowi za udzielenie odpowiedzi. Z pytaniem do informacji przedstawionych przez Pana burmistrza zgłosił się Pan Mięczakowski i następnie Pani Alicja Isalska. oddaję głos Panu Radnemu Mięczakowskiemu.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Dzień dobry szanowna rado, szanowni Państwo, zaproszeni goście. Pytanie odnośnie sprawozdania, pkt 4, ppkt 1, dotyczący świadczonych usług przewóz pasażerów komunikacji miejskiej. Ogłoszono przetarg, aczkolwiek zaznaczono, że kwota niewystarczająca, więc chciałem zapytać... Do końca roku mamy zabezpieczone środki, natomiast chciałem zapytać, ile w przyszłym roku będzie kosztowała nas bezpłatna komunikacja miejska i o ile wzrośnie koszt utrzymania bezpłatnej komunikacji miejskiej. To jest pytanie pierwsze. A pytanie drugie również dotyczące tego samego punktu, ppkt 3, rozstrzygnięto przetarg na udzielenie kredytu wysokości 13 980 000 zł. Chciałem zapytać, na co zostaną przeznaczone te środki w budżecie bieżącym? Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Odpowiadając na ostatnie pytanie, na inwestycje. Odpowiadając na pierwsze pytanie, od 1 stycznia planujemy, aby komunikację miejską w Prudniku nadzorował Związek Transportowy Pogranicze. Koszty związane z funkcjonowaniem... Nie jestem w stanie Państwu teraz przekazać, powinienem to wyciągnąć, ale jeżeli... Powiem tak... Kilometr na dzień dzisiejszy to jest stawka około 10 zł po mieście, my Związku płacimy za kilometr około 7 zł, a 3 zł do kilometra dokłada wojewoda, więc mając stawkę około 7 zł, pomniejszając ją o 3 zł, ta stawka może oscylować około 4 zł, więc to jest dużo mniej niż do tej pory. Ta umowa, która była do tej pory realizowana, trzyletnia, była dla nas korzystna, w międzyczasie zmieniły się uwarunkowania rynkowe, koszty pracy poszły bardzo mocno w górę, koszty paliwa również w stosunku do tego, co było 3 lata temu. Niestety stawki są wyższe, niż były do tej pory, dlatego bardzo korzystne będzie dla nas wejście w porozumienie, co też będzie się wiązało z tym, że komunikacja, którą znamy w wersji takiej dzisiejszej, będzie mogła wyjeżdżać poza teren miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Jeszcze Pan radny ad vocem.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Akurat nie mam tutaj możliwości... Panie burmistrzu, na inwestycje. Proszę tylko powiedzieć ogólnikowo, na jakie inwestycje? Bo z tego, co wiemy, środki na inwestycje bieżące, te duże inwestycje, stadion, budowa ulicy Działkowej, budowa ulicy Tkackiej i tak dalej, są zabezpieczone w budżecie, więc chciałbym zapytać, czy coś nowego pojawi się w inwestycjach, co właśnie będzie generowało te koszty i te środki zostaną przeznaczone na co dokładnie? Dziękuję.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Ja odpowiem szczegółowo. Przy projekcie budżetu wykazaliśmy kwotę inwestycji około 57 milionów, które będziemy mieli do zrealizowania. Częściowo jest ona z uzyskanych dofinansowań, a częściowo to są nasze wkłady własne i między innymi ten kredyt jest przeznaczony na sfinansowanie wkładów własnych. Największe inwestycje, które będziemy ponosić my z budżetu gminy, to jest przebudowa z rozbudową budynku przy ulicy Tkackiej. Przy projekcie budżetu miałam kwotę 3 769 500 zł do poniesienia przez gminę. Następnie modernizacja Zespołu Miejskich Obiektów Sportowych, położonych przy ulicy Kolejowej, 5 705 000 zł i poszczególny wykaz inwestycji, wkłady własne.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Pani skarbnik, rozumiejąc odpowiedź, mieliśmy zabezpieczone środki na inwestycje, natomiast w chwili obecnej, posiłkując się kredytem w wysokości 14 mln, my uzupełniamy te środki. Więc czy zwiększył się koszt udziału gminy, czy te środki były zabezpieczone, czy podejmowaliśmy inwestycje bez zabezpieczonych środków? Bo na chwilę obecną uzupełnienie remontu, czy też inwestycji w postaci obiektów rekreacyjnych, ulica Kolejowa, stadion. Również ulica Tkacka. Przecież doskonale wiemy, że w ubiegłym roku były zabezpieczone środki na paragrafie na inwestycje i te środki były nienaruszone, więc wydaje mi się, że pytanie takie zasadnicze, czy wzrosły koszty i musimy zaciągnąć kredyt na dalszą inwestycję, czy uzupełniamy? Bo rozpoczęliśmy inwestycje bez posiadanych zabezpieczonych środków?

Skarbnik Wioleta Zator:

- Zmieniła się wysokość środków, jakie były potrzebne. Doszły przy obiekcie stadion dodatkowe... Nie, przepraszam... Tkacka, 291 000 zł. Tam chodziło o to zabezpieczenie stropu. Wtedy dokładaliśmy w miesiącu marcu te środki. A reszta to...

Radny Stanisław Mięczakowski:

- 13 milionów ponad jeszcze nam zostaje.

Skarbnik Wioleta Zator:

- 13 980 000 zł. To są środki z kredytu, które są przeznaczone na wkłady własne. Całość inwestycji w kwocie 57 milionów, czyli dofinansowanie, jakie uzyskaliśmy, to jest 42 miliony złotych, a to jest reszta. Kredyt przeznaczamy między innymi na uzupełnienie wkładów własnych do tych inwestycji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Przepraszam, to ja tylko dopytam, bo albo jest jakaś nieścisłość, albo niezgodność, bo na komisji w poniedziałek dyskutowaliśmy i tutaj też akurat Pan Radny Stanisław Mięczakowski zadał pytanie, co z środkami z ulicy Działkowej. Pani skarbnik powiedziała, że te pieniądze w kwocie chyba 5 600 000 zł są na koncie, a odsetki są kumulowane po to, żeby, tak powiem, pokrywały ewentualną inflację i wzrost kosztów na tej ulicy Działkowej. To pytam się, czy zasadne jest trzymanie na lokacie 5 600 000 zł i teraz dobieramy kredyt w kwocie 13 milionów, żeby pokryć inne

inwestycje, a te dalej są na koncie. [niesłyszalne] Nie możemy. Czyli ta kwota 5 600 000 zł dalej jest na koncie i... [niezrozumiałe]

Skarbnik Wioleta Zator:

- Na chwilę obecną mamy tam na tym koncie wydzielonym, to są środki z RFIL-u, 9 142 000 zł, bo na tym koncie to jest nie tylko ulica Działkowa, Tkacka, wcześniej był Wierzbiec, kanalizacja, i te wszystkie środki z RFIL-u, które otrzymaliśmy, one są gromadzone na tym koncie i one mają być przeznaczone...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- To jaka jest sumaryczna kwota tej lokaty? Sumaryczna kwota z wszystkich tych inwestycji, tych dotacji, dofinansowań... Jaka kwota jest na koncie, która, że tak powiem, procentuje?

Skarbnik Wioleta Zator:

- 9 142 000 zł.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dobrze, to dziękuję za odpowiedź. Zgłosiła się **Pani Radna Alicja Isalska**, proszę bardzo.

- Dziękuję. Szanowni Państwo, Panie burmistrzu, ja mam pytanie do punktu 14. Tutaj jest właśnie utworzenie Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania. Uchwała została nam dzisiaj wprowadzona do procedowania. Ja bardzo proszę o szczegóły. Które zadania zostały wykreślone? Co tam się takiego zmienia? Bardzo proszę.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy Państwo, w związku z tym, że Pani Dyrektor Maria Strońska odchodzi w przyszłym roku na emeryturę, to zadanie zostaje przeniesione, czyli nadzór nad oświatą zostaje przeniesiony do Gminy Prudnik. Oświatą również z mojego ramienia będzie zajmował się mój zastępca. Będzie to się odbywało tutaj, czyli wszystkie zadania związane z nadzorem będą realizowane w Gminie Prudnik, a te zadania, które są realizowane, czyli te rozliczenia finansowe dalej w jednostce. Nie powoduje to ani zwiększenia zatrudnienia, będzie to zatrudnienie na tym samym poziomie, jedynie nadzór nad tymi rzeczami będzie w gminie. Finalnie nadzór zawsze był w gminie, bo zawsze finalnie nad tym wszystkim nadzór i to wszystko spina burmistrz. W związku z sytuacją, jaka jest chyba od wielu lat obserwowana, bardzo złą demografią, czyli dzieci rodzi się coraz mniej, wysokimi kosztami funkcjonowania oświaty, musimy bardzo dokładnie przyglądać się temu, co się dzieje, więc jest to związane z tym, że ta reorganizacja to jest takie, ja myślę, przybliżenie tematów bardziej w gminie po to, żeby ten nadzór był jeszcze precyzyjniejszy. Dziękuję.

Radna Alicja Isalska:

- Ad vocem, czyli nie będzie stanowiska dyrektora oświaty i zarząd pozostaje w ratuszu, czy będzie zmiana siedziby?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Na tą chwilę Gminny Zarząd Oświaty pozostaje tam, gdzie jest, i dalej będzie Gminnym Zarządem Oświaty, ale nadzór będzie pełniony tutaj w urzędzie. Będzie naczelnik, który będzie tego pilnował.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję również Panu burmistrzowi za udzieloną odpowiedź. Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś pytania? Zgłosił się **Pan Radny Grzegorz Jędrzej**. Proszę bardzo.

- Ja mam pytanie odnośnie tego dofinansowania i tego kredytu, bo tutaj Pani skarbnik powiedziała, że 56 mln jest cała inwestycja, 42 to jest dofinansowanie zewnętrzne i 14 mln potrzebujemy mieć swoje, czyli bierzemy ten kredyt, a 9 milionów mamy na koncie, czyli potrzebujemy 5

tylko zamiast 14, bo troszkę tego matematycznie mi się nie spina i nie wiem, czy to faktycznie źle zrozumiałem, czy po prostu coś tutaj nie gra. I drugie pytanie jest takie do komunikacji miejskiej. Jeżeli faktycznie będziemy mieć to dużo taniej, niż wcześniej to było, zaoszczędzimy i Pan burmistrz powiedział, że będzie możliwość tej komunikacji na miejscowości Ościenne. Czy już zrobiono analizę, jakie to miejscowości i czy faktycznie takie coś zostanie wprowadzone? Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Odpowiadając na drugie pytanie, to te analizy będą Państwu też przedstawione po wakacjach, przed uruchomieniem, bo tak finalnie to decyzja o zakresie, myślę, powinna zapaść gremialnie po to, żeby nie było jakichś wątpliwości, że jest to robione i oczywiście jakby będzie to pokazane z drugiej strony, jakie to będą koszty. A odpowiadając na pierwsze pytanie, to są [niesłyszalne] inne środki, inne zadania, ponieważ Działkowa i Tkacka jakby są z innych pieniędzy finansowane, to są w tej puli te pieniądze przeznaczone na inwestycje, jakby innym kanałem, one są w przychodach, więc tutaj to nie jest błąd liczeniowy, który tutaj Pani skarbnik podała, tylko one są jakby w innym miejscu pokazane. Drodzy Państwo, jeżeli macie Państwo taką ochotę, to możemy Państwu przeprowadzić takie dodatkowe szkolenie, może to za duże słowo, ale takie pokazanie, jak te pieniądze są w budżecie umiejscowione, jak czytać ten budżet, bo to na pewno na początku wydaje się bardzo takie zagmatwane i może rodzić wiele pytań, dlaczego tak, a nie inaczej, więc bardzo chętnie, jeżeli Państwo zgłosicie się do Biura Rady, kto by chciał, to na pewno coś takiego przygotowujemy, żeby jakby dodatkowo dać Wam narzędzie w postaci wiedzy, jak czytać ten budżet, bo niestety jest to trudne. Sam się tego przez wiele lat [niesłyszalne] i jest to na pewno coś, co rodzi wiele pytań, a im więcej Państwo będziecie wiedzieli, tym będzie Wam łatwiej się w tych tabelkach poruszać.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panie burmistrzu, taka uwaga ode mnie. Myślę, że pouczenie radnego, że potrzebuje jakiegoś szkolenia, żeby nauczyć się czytać budżetu, była niesensowna i daleko idąca. Ja myślę, że każdy radny potrafi się zapoznać z budżetem, potrafi ocenić, a jeśli ma jakieś wątpliwości, to też ma prawo zapytać. Jeśli pyta, to nie należy mówić, tylko należy udzielić odpowiedzi merytorycznej, a nie pouczanie, że Pan radny musiałby się przeszkolić.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- A ja Pana radnego nie pouczam, ja tylko powiedziałem, że warto cały czas tutaj pewnych rzeczy się uczyć, bo ma prawo każdy, który tutaj jest na tej sesji, mieć z tym problemy. Jak lata temu zacząłem ten budżet oglądać też się musiałem tego nauczyć i jest to naturalne, że te budżety samorządowe są zgoła inne niż budżety, które funkcjonują w firmach. Jeżeli Pan radny jest doświadczony i to wie, to się cieszę, ale na pewno niektórzy Państwo mogliby skorzystać z tego. Nie jest to żadna złośliwość, nie jest to żadne wymijanie się odpowiedzi ani obrażanie kogokolwiek, ponieważ po prostu to jest tylko taka informacja, że jeżeli jest taka potrzeba, to bardzo chętnie pomożemy, żeby Państwo umieli to czytać. Myślę, że Grzegorz Jędrzej nie czuje się obrażony tą propozycją. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Pani burmistrzowi. Mam nadzieję, że jeśli taka potrzeba będzie, to radni zgłoszą się z taką potrzebą, żeby takie szkolenie, jeśli

jest taka potrzeba, przeprowadzić. I czekam na informacje od Państwa radnych. Rozumiem, że Pan Radny Grzegorz Jędrzej jeszcze ad vocem, tak?

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Tak. Ja tutaj bardziej dopytuję ze względu na to, że też mieszkańcy chcą wiedzieć, na co pójdzie 14 milionów. Tym bardziej, że Państwo sami włączyliście w tą rozmowę Tkacką, Działkową, wszystkie te informacje, połączyliście wszystko w jedno, dodaliście te cyfry i wyszło coś. A teraz mówicie, że to jest z innego paragrafu, to jest z innego, a Pan Radny Mięczakowski, wiceprzewodniczący powiedział, że te środki były zabezpieczone. Ja nie byłem radnym tamtej kadencji, to nie zabezpieczałem tych środków, nie brałem udziału w analizach. Teraz po prostu widzę gołe fakty, dostałem informację połączoną, dlatego dopytuję. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ad vocem Pan **Radny Stanisław Mięczakowski.**

- Tak, nie chcę już tutaj wchodzić w szczegóły, natomiast będąc precyzyjnym, ja otrzymałem informację, bo bardzo nurtuje mnie ten problem, więc będąc już tak szczegółowym, więc z RFIL środki, które Pani skarbnik przedstawiła łącznie z dotacją na budowę ulicy Działkowej, wychodzi nam 10 145 000 zł, a nie 9 milionów. Z tego jeszcze dochodzą odsetki z lokaty w wysokości 1 404 000 zł. Więc to nie jest 9 milionów, tylko powinno być 10 156 000 zł zabezpieczone, bo tak dodając, 5 456 000 zł plus 4 700 000 zł plus jeszcze do tego odsetki z tytułu lokaty 1 404 816,07 zł.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Proszę, Pani skarbnik, o uzupełnienie tego pytania.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Kwota 9 142 000 zł to są środki na koncie, na wydzielonym rachunku bankowym dotyczącym RFIL. To jest kwota na dzień dzisiejszy łącznie z odsetkami. Z tego konta płaciliśmy już częściowo za ulicę Tkacką...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Budynek przy ulicy Tkackiej.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Tak, przepraszam. Budynek przy ulicy Tkackiej. Tam było około 1,3 mln zł z tych środków. Płaciliśmy za kanalizację w Wierzbcu. I to jest pozostała część. To jest pozostała część, która jest na tym koncie łącznie z odsetkami, na dzień dzisiejszy, 9 142 000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Mięczakowski:

- Jest napisane w odpowiedzi, że zgodnie z decyzją Pana burmistrza środki z powyższego paragrafu, czy też funduszu, który jest nienaruszalny, zostaną w całości wyznaczone na wydatki majątkowe... [niesłyszalne]

Skarbnik Wioleta Zator:

- To są środki, które... Mówiłam. To są środki, które otrzymaliśmy z RFIL... [niesłyszalne] Ale środki do nas przychodziły od... Tam jest 2021 roku, przyszły akurat na ulicę Działkową. I te środki są skumulowane z paru inwestycji i w paru latach. Z tego konta tylko i wyłącznie możemy płacić za faktury, które dotyczą tych inwestycji. [niesłyszalne] Tak, Tkacka, Działkowa, wcześniej był Wierzbiec, bo to jest wpisane, że dodatkowe środki tam w kwocie 4,7 mln zł, czyli 4 miliony... [niesłyszalne] Tak, dodatkowe, oprócz Działkowej. [niesłyszalne] Płacimy Tkacką, zapłaciliśmy Wierzbiec, mamy środki na ulicę Działkową i kumulujemy te wszystkie środki, które są na tym koncie, odsetki.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Momencik. Proszę Państwa, jest kolejka, bo widzę, że Pani radna się niecierpliwi. W dalszej kolejności jest Pan Radny Edward Mazur.

[niesłyszalne] Ale przestrzegamy zasad, jest kolejka, proszę się zgłaszać przez tablet. Będziemy tego pilnować.

Radny Edward Mazur:

- Ja króciutko tylko. Panie przewodniczący, bo chciałem zwrócić uwagę, ale Pan się zreflektował, zorientował i powiedział, że szkolenia się odbywają, bo przecież Pan sam brał udział w szkoleniach i zdziwiłem się, że Pan w pierwszej chwili... [niesłyszalne]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Powiedziałem, że jeśli taka potrzeba będzie i radni taką potrzebę zgłoszą, to nic to nie znaczy, żeby takie szkolenie się odbyło, ale jeśli radni takiej potrzeby nie zgłaszają, to szkolenia nie ma.

Radny Edward Mazur:

- Dobra, tematu nie ma, dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Proszę, Pani **Radna Renata Heda**.

- Ja tylko chciałam zapytać Pani skarbnik, żeby to rozumieć. Czyli na tym koncie wyodrębnionym są wszystkie środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które są... [niesłyszalne]

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Drodzy Państwo, na początku ten program był inny i teraz jest inny, więc Fundusz Inwestycji Lokalnej, który był pierwotnie, wyglądał tak, że środki były nam przekazywane po otrzymaniu tych środków i musiały być ulokowane na odrębnym koncie, z którego możemy tylko te środki ruszyć na zapłacenie konkretnej inwestycji. Potem się te programy zmieniły i te pieniądze są dopiero nam wypłacane po wystawieniu faktury, na przykład teraz jak jest w Polskim Ładzie, najpierw wkład własny, potem wnioskujemy do BGK o [niesłyszalne] kolejnej. Po prostu program, system rozliczania inwestycji się zmienił. Mieliśmy pieniądze [niesłyszalne] kupujemy dopiero te pieniądze. Także to niby wygląda bardzo, te same programy [niesłyszalne] całkowicie troszkę inne.

Radna Renata Heda:

- Z tego, co ja mam taką wiedzę, ad vocem, to każdy z tych funduszy powinien mieć swój wyodrębniony rachunek i Polski Ład ma swój rachunek, Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych swój, a nowy fundusz i jakiś inny powinien mieć swój rachunek i na każdym z tych rachunków są zadania, gdzie uzyskano dofinansowanie zewnętrzne, dobrze rozumiem. Czyli te 9 milionów z czymś, to to jest z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, nie żadnego innego. Tylko i wyłącznie, czyli tam nie ma... Bo Polski Ład osobno, natomiast tu jest osobno, czyli na tym kacie jest tego RFIL-u. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Państwu, Pani radnej, Pani skarbnik, Panu burmistrzowi za odpowiedź. Ja bym prosił, żeby te odpowiedzi były w miarę szczegółowe, bo jak sami Państwo widzicie, im dalej w las, tym coraz więcej pytań się mnoży, więc prosiłbym, żeby te odpowiedzi były naprawdę bardzo takie precyzyjne, konkretne, bo tak jak Pani skarbnik powiedziała, to jest na jednym kacie. Pan burmistrz powiedział, że nie, to jednak aplikujemy i już, że tak powiem, rodzą się kolejne pytania, więc wolałbym, żeby Państwo udzielili krótszych wypowiedzi, ale bardziej, że tak powiem, merytorycznych. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś pytania do informacji Pana burmistrza? Jeszcze Pani Radna Renata Heda, proszę bardzo.

Radna Renata Heda:

- Króciutkie takie pytanie. W projekcie obrad dzisiaj mamy tak jakby powołać do tego Pana Urbańskiego. Chodzi mi o to, że gratulowaliśmy dzisiaj, że w tym pograniczu... Proszę?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Bo do tej uchwały dojdziemy. Na dzień dzisiejszy Pan Radny Urbański jeszcze jest członkiem tego gremium. Natomiast każda rada miejska ma prawo powołać nowego i my możemy Pana Radnego Urbańskiego powołać ponownie na kolejną kadencję lub mu się dzisiaj ta kadencja skończy. Ale do tego punktu dojdziemy i będziemy dyskutować. W takim razie, jeżeli nie widzę więcej pytań do informacji Pana burmistrza, przejdziemy do punktu trzeciego.

Ad. 3. W punkcie trzecim mamy sprawozdanie przewodniczącego rady o działaniach podjętych pomiędzy sesjami. Sprawozdanie jest dość krótkie, zawiera pięć punktów, więc każdy radny, który miał możliwość zapoznać się z tym sprawozdaniem. Niemniej jednak w punkcie czwartym musiałem przedstawić, że 17 czerwca do Rady Miejskiej wpłynęło zawiadomienie o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej w ramach Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej w celu wystąpienia z Obywatelską Inicjatywą Uchwałodawczą do Rady Miejskiej w Prudniku z projektem uchwały w sprawie budowy sztucznego lodowiska w Prudniku. To jest takie novum, bo reszta prac i punktów dotyczą podpisania uchwał i przekazania do Nadzoru Wojewody, ewentualnie do Izby Obrachunkowej.

Radny Edward Mazur:

- Pan przewodniczący zapomniał wpisać jeszcze jedno swoje uczestnictwo. Brał Pan udział w zakończeniu roku szkolnego.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo za przypomnienie. Wobec tego, że nie ma pytań, przechodzimy do punktu czwartego,

Ad. 4 odpowiedzi, interpelacje i zapytania radnych. Jest dziesięć interpelacji. Czy Państwo radni, którzy składają interpelację, chcecie, żeby ta interpelacja była odczytana razem z odpowiedzią, czy też chcecie, żeby była udzielona tylko odpowiedź, czy ewentualnie macie Państwo pytania uzupełniające tą interpelację? Nie widzę, czyli rozumiem, że udzielone interpelacje i odpowiedzi na interpelacje zostały przez Państwa jakby zaakceptowane i nie macie Państwo uwag, tak? Prosiłbym jeszcze raz, żeby się zgłaszać przez tablet do dyskusji, bo wtedy jest to czytelne, jasne, kto się zgłasza, bo tak, to trudno ocenić, czy to jest rozmowa między radnymi, czy to jest zgłoszenie się do dyskusji. Zgłosił się **Pan Radny Witold Rygorowicz**, proszę bardzo.

- Jeżeli mogę zaproponować, że na tym etapie te odpowiedzi dostaliśmy dosyć w ostatniej chwili. Ja uznaję w moim przypadku, że te odpowiedzi dostałem, natomiast odniesienie się do nich ewentualnie pozostawiam... Nie chciałbym tutaj dyskutować dzisiaj o szczegółach, nie do końca satysfakcjonuje mnie... [niesłyszalne]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Znaczący zawsze jest formuła taka, że jeśli radnemu jest udzielona interpelacja, to mam możliwość dopytania na sesji o uszczegółowienie, bo być może interpelacja nie zawiera czegoś lub ewentualnie jest dla radnego...

Radny Witold Rygorowicz:

- Znaczący ona jest dla mnie czytelna, obydwie odpowiedzi są dla mnie zrozumiałe, natomiast znowu jest to problem komunikacyjny, nie chciałbym tu powracać do tej długiej dyskusji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Czy inni radni nie mają żadnych pytań do swoich interpelacji? Chyba Pan Radny Karpowicz się chce zgłosić. Proszę bardzo.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Dzień dobry, witam serdecznie. Chciałem spytać o interpelację dotyczącą stadionu przy ulicy Włoskiej. W odpowiedzi tutaj dostałem, że na chwilę obecną gmina nie dysponuje środkami, aby wykonać ten kawałek chodnika, o dwadzieścia metrów chodnika od drogi do bramy. Chciałbym tutaj zauważyć, że teoretycznie środki można znaleźć, można je znaleźć na przykład w druku numer 40 pkt 4 ust. 1, gdzie mamy odsetki wynoszące 216 000 zł, i przeznaczyć na ten kawałek chodnika, który nie będzie droższy niż [niesłyszalne] aby ten stadion dokończyć, bo z poprzedniej kadencji został wykonany ogrom prac, stadion dostosować do gry na poziomie [niesłyszalne] I tym brakującym elementem poprawiającym bezpieczeństwo przy wejściu na stadion jest właśnie brakujący kawałek tego chodnika. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowny Panie radny, to nie jest tak, że ten chodnik nie będzie zrobiony. Na tą chwilę... [niesłyszalne] Nie, dobrze... Ja bym prosił, jak będzie Pan miał chwilę czasu, żeby podejść, ja wytłumaczę, bo to jest taka specyficzna sprawa. Tam trwają prace, jeżeli chodzi o modernizację, wytłumaczę dokładnie, o co tam chodzi. Myślę, że to szkoda czasu dzisiaj tutaj...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję za odpowiedź Panu burmistrzowi. Czy Pan radny chciałby coś ad vocem uzupełnić?

Radny Łukasz Karpowicz:

- Wysłucham najpierw tutaj odpowiedzi od Pana burmistrza i na może na kolejnej radzie czy komisji tutaj się ustosunkujemy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu i Panu burmistrzowi. Ja tylko przypomnę, że skoro są środki w budżecie, bo z reguły jest tak, że zawsze pada pytanie od Pana burmistrza, od Pani skarbnik, że jeśli radny zgłasza jakąś inicjatywę i chciałby coś wykonać, to powinien teoretycznie w ciągu roku budżetowego znaleźć na to środki. I tutaj słusznie Pan radny zauważył, że takie środki się pojawiły. I jeśli Pan radny chciałby czy... Chciałby na ten temat jakieś środki przeznaczyć, to jak dojdziemy do tego etapu, czyli do zmian w budżecie Gminy Prudnik, druk nr 40, to proszę rozważyć i się zastanowić, czy taki wniosek nie złożyć. W takim razie czy ktoś z państwa radnych, którzy mieli interpelację, chciałby jeszcze jakieś uzupełnienie? Wobec tego, że... Tak? Jeszcze **Pani Radna Aneta Samotus.**

- Chciałabym nawiązać do udzielonej odpowiedzi na interpelację, którą otrzymałam... Odpowiedź, którą otrzymałam w dniu dzisiejszym o 8:35. Jeszcze dokładnie nie przeanalizowałam, ale tylko w skrócie mam jedno pytanie dotyczące jednej wiaty przystankowej na terenie miejscowości Mieszkowice, która usytuowana jest na działce gminnej przy pasie drogi gminnej, i otrzymałam informację, że w miarę posiadanych środków finansowych gmina dokona po przeglądzie oznakowania pionowego. Myślę, że tutaj naprawdę koszty tego oznakowania nie są tak duże jak w przypadku remontów czy budowy chodników. To jest kwestia maksymalnie do tysiąca złotych. W związku z tym też będę składać chyba odrębny wniosek o uwzględnienie tego w ramach robót bieżących do wykonania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Czy Pan burmistrz lub ktoś chciałby udzielić odpowiedzi? Jeszcze taką uwagę formalną, bo sprawdziłem tutaj wniosek Pani Anety Samotus... Sprawdziłem wniosek Pani Anety Samotus, wniosek został złożony 10 czerwca. Ja przypominam Panu burmistrzowi, że zgodnie ze Statutem Gminy Prudnik radnemu udziela się odpowiedzi na interpelację pisemnie w ciągu 14 dni. Więc jeśli Pani radna twierdzi, że dostała tę informację dzisiaj, to takie powiedzmy, małe faux pas niestosowne, bo termin minął 3 dni temu, więc prosiłbym jednak, żeby udzielać radnym interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie przestrzeganym 14 dni. Przechodzimy do... Czy ktoś jeszcze z radnych ma jakieś uwagi do udzielonych odpowiedzi na interpelację?

Ad. 5. Wobec tego, że nie ma, przechodzimy do punktu piątego, **interpelacje i zapytania radnych.** Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś zapytanie lub interpelację? Zgłosił się Radny Edward Mazur. Proszę bardzo.

Radny Edward Mazur:

- Panie przewodniczący, szanowny Państwo radni, Panie burmistrzu, ja chciałbym na prośbę kilku mieszkańców naszego miasta zwrócić się do, za pośrednictwem oczywiście Pana i Pan przewodniczący to będzie, jak to się mówi tutaj, podpisywał, do Nadleśnictwa Prudnik. Lasy Państwowe Nadleśnictwa Prudnik. Ponieważ zgłaszają mi mieszkańcy taki malutki problem, że tu nie chodzi o trasy turystyczne, tylko drogi, które łączą Sanktuarium Świętego Józefa w Prudniku Lesie, a miejscowością Wieszczyzna są tak zwane drogi leśne, po których często sporo ludzi sobie spaceruje, uprawiając tak zwaną swoją taką turystykę pieszą, prywatną, i powiedzieli, że brakuje tak zwanych takich prostych rzeczy jak takie ławki z pnia przeciętego na pół, gdzie mogliby po prostu odpocząć, posilić się, napić się wody po prostu i tak dalej. To wystarczy może dwie ławki na drogę, ewentualnie trzy, w zależności jaka jest odległość tej trasy, tej drogi. To myślę, że nie jest to wielki jakiś tam koszt i nadleśnictwo, które przecina, robi porządki w lesie, mogłoby tam tych kilka takich beli drzewnych znaleźć, przeciąć na pół, usadzić na pniach po prostu i już by to było taką, jak to się mówi, ulgą dla wszystkich tych turystów, którzy tam podróżują. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Czy będzie odpowiedź, czy raczej to w formie pisemnej? [niezrozumiałe] W takim razie dziękuję bardzo Panu radnemu. **Radna Alicja Isalska.**

- Szanowni Państwo, ja mam takie zapytanie, które nas wszystkich dotyczy. Czy do gminy zostało skierowane pismo od wojewody opolskiego w sprawie relokacji uchodźców do Gminy Prudnik? Jeżeli tak, to będę miała jeszcze inne pytania. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Drodzy Państwo, nie widziałem takiego pisma, więc raczej takie pisma...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Pytanie było, czy wpłynęło pismo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Nie widziałem takiego pisma, może w tym momencie wpływa, Panie przewodniczący, więc nie wiem. Jednak ten proces jakiś jest czasowy. Na tą chwilę takiego pisma nie widziałem, żeby wpłynęło. Nie wiem, czy będzie wpływało, czy nie będzie. Na tą chwilę takiego pisma nie widziałem.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Czy Pani radna jeszcze chciałaby coś uzupełnić, czy już...

Radna Alicja Isalska:

- Nie, to nie mam więcej pytań.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. W takim razie jeszcze zgłosił się **Pan Radny Stanisław Mięczakowski**.

- Szanowni Państwo, kieruję interpelację w sprawie Gminy Prudnik do Pana burmistrza. W Prudniku funkcjonuje skrzyżowanie ruchem okrężnym, to jest Rondo im. Żołnierzy Wyklętych, które łączy ciąg komunikacyjny dwóch dróg krajowych DK40 z DK41. Obecnie rondo zarządzane jest przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu. Prudnik jako miasto przygraniczne stanowi wizytówkę, którą przekraczający przejście graniczne obcokrajowcy mogą w pierwszej kolejności zobaczyć. Dlatego istotnym faktem jest to, aby m.in. infrastruktura drogowa, to jest rondo, spełniała swoje funkcje komunikacyjne, bo również estetyczne i zadbane. Treść wynikająca z pytań, z interpelacji. Proszę o wystąpienie przez Gminę Prudnik z wnioskiem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu przez Gminę Ronda im. Żołnierzy Wyklętych w Prudniku, a następnie wykonanie prac, które nie pogorszą warunków widoczności dla kierowców, a poprawią estetykę terenu wewnątrz samego ronda. Czyli mówiąc, doprowadzenie do stanu estetycznego, żeby to była wizytówka miasta przygranicznego. I również chciałbym złożyć wniosek, interpelację w imieniu Klubu Radnych Tak dla Ziemi Prudnickiej oraz Klubu Radnych na rzecz Rozwoju Gminy Prudnik, który mamy tutaj... Reprezentujemy w imieniu mieszkańców. Zwracamy się z prośbą o przygotowanie projektu przebudowy otwartego basenu znajdującego się przy ulicy Zwycięstwa do celów przeprowadzenia konsultacji społecznych. Szacujemy koszt projektu na 15 000 zł. Otwarte baseny są ważnymi miejscami rekreacji i integracji społecznej, szczególnie w miesiącach letnich. Jako mieszkańcy Prudnika widzimy potrzebę modernizacji i dostosowania tego obiektu do współczesnych standardów oraz zwiększenia jego atrakcyjności dla szerokiego grona użytkowników. Prosimy o uwzględnienie w projekcie modernizacji infrastruktury basenowej, w tym technologii uzdatniania wody oraz instalacji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo użytkowników, rozbudowy stref rekreacyjnych, takie jak zjeżdżalnie, systemy zabawowe z wykorzystaniem wody, obiekty socjalne, brodziki dla dzieci oraz miejsca do biernego i czynnego odpoczynku dla wszystkich grup wiekowych. Zastosowania rozwiązań ekologicznych, takie jak system oszczędzania wody oraz energii, systemy fotowoltaiczne, ogólnie mówiąc OZE, stworzenie przestrzeni do organizacji wydarzeń kulturalnych i sportowych, przygotowanie strefy w postaci infrastruktury sauny, bali itd. Uważamy, że proces konsultacji społecznych jest kluczowy dla zebrania opinii i sugestii mieszkańców, co pozwoli na stworzenie projektu, który będzie najlepiej odpowiadał ich oczekiwaniom i potrzebom. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby, wniosku, interpelacji oraz o informacje dotyczące możliwych terminów i etapów realizacji projektu i to w imieniu naszych dwóch klubów działających przy Radzie Miejskiej w Prudniku chciałbym złożyć tutaj na ręce Pana burmistrza po sesji, oczekując na konstruktywne podejście z racji tego, że Prudnik, prudnicki basen, sami doskonale wiemy, od wielu, wielu lat mimo starań Pani Dyrektor ASIP-u ograniczonych środków finansowych. Pani dyrektor dwoi, się troi. Natomiast tak nie jesteśmy w stanie konkurować choćby z Głuchołazami czy z innymi miejscowościami, które mają zdecydowanie lepszą tą infrastrukturę. Czas ruszyć, żeby nasi mieszkańcy po prostu mieli również dostęp do warunków takich cywilizowanych spędzenia tego wolnego czasu, bo nie wszystkich stać na wyjazd na zewnątrz. Nie wszyscy mają taką

możliwość, więc czas zastąpić i zapewnić im tutaj te możliwości.
Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Radnemu Mięczakowskiemu, zgłosił się z interpelacją Pan Radny Witold Rygorowicz. Proszę bardzo.

Radny Witold Rygorowicz:

- Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Dwa zapytania, które złożę do dnia jutrzejszego z kilku zapytań i interpelacji. Aplikacja Gminy Prudnik, którą tutaj parę razy się chwaliliśmy. Pytanie jest krótkie. Dlaczego od mniej więcej stycznia 2023 nie jest ona aktualizowana, to znaczy aktualności nie istnieją od tego momentu? A dla zwrócenia uwagi jest aplikacja w kilku językach, więc dostępna dla przybyszy takich 1-2-3 dniowych również, a tacy są w Gminie Prudnik, bo sam takich mam gdzieś wokół siebie. I okazuje się, że coś, co ma służyć tam w przyszłości jakiejś karcie mieszkańca, jeszcze może być... Nie może być wykorzystane. I drugie zapytanie wynikające z jakiejś... No właśnie chciałbym te wątpliwości usunąć. Jaz Festiwal tegoroczny. Czy się odbędzie i czy mamy zapewnione środki na ten Jaz Festiwal?

Radny Edward Mazur:

- Co się odbędzie?

Radny Witold Rygorowicz:

- Jaz Festiwal.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu. Czy Pan burmistrz odpowie na te pytania? Znaczący myślę, że tutaj nie ma czego podpisywania, bo to, czy będzie Jaz Festiwal w tym roku, to raczej chyba nie wymaga formy pisemnej. Myślę, że Pan radny na dzień dzisiejszy zaspokoiłby się odpowiedzią ustną.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Jaz Festival w tym roku jest planowany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo za odpowiedź. Pan radny zakończył interpelację, zapytania, czy... Zakończył. W takim razie zgłosił się do interpelacji Pan **Radny Grzegorz Jędrzej**. Proszę bardzo.

- Ja mam zapytanie odnośnie naszego stadionu. Jest zbudowany fajny, ładny stadion, potrzebny wszystkim, ale niepokoją informacje odnośnie zespołu, czyli juniorzy odchodzą, z tego co wiem, że młodzików już nie ma, tam jest konflikt interesów odnośnie Orlik i Pogoń. Dzieciaki się rozchodzą, rodzice ich rozwożą gdzieś. Jest drużyna, która próbuje coś tam robić, ale jednak wyniki są słabe. Czy za chwilę nie okaże się, że nie mamy Klubu Pogoń Prudnik i nie mamy dla kogo tego stadionu robić? To są straszne koszty i chciałbym takiej informacji, czyli proszę taką informację o stanie i przyszłości naszego Klubu Sportowego Pogoń Prudnik. Czy tutaj, powiedzmy, jednostki nadzorujące mają taką informację, ewentualnie czy by mogły pozyskać. Ja taką interpelację po prostu złożę pisemnie. Teraz po prostu robię to zapytanie. Chciałbym po prostu wiedzieć, co się tam dzieje i czy nie okaże się, że nie ma dla kogo tego robić? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu. Rozumiem, że odpowiedź będzie pisemna.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Szanowni Państwo radni, klub jest stowarzyszeniem. Gmina Prudnik nie jest członkiem tego stowarzyszenia, więc jeżeli chodzi o przyszłość Pogoni Prudnik, to jest pytanie do stowarzyszenia. Jeżeli takie pytanie do mnie wpłynie, ja oczywiście zapytam stowarzyszenia, jak wygląda

sytuacja. Jesteśmy w stanie przecież też zaprosić w ramach Rady Sportu i porozmawiać tutaj z działaczami. Chciałbym w przyszłym tygodniu, a jeżeli taką Radę Sportu zwołać taką bardzo roboczą, ale tak naprawdę z Radą Sportu będziemy mogli popracować po wakacjach odnośnie finansowania sportu i właśnie kondycji klubów sportowych i podziału środków wsparcia, które idą z Gminy Prudnik na ich działania. Nic o nich bez nich, a jeżeli chodzi, mówię, o to, co się dzieje w Pogoni Piłkarskiej, to trzeba będzie zapytać działaczy i prezesa tego klubu, żeby nam to wyjaśnił. Stadion, drodzy Państwo, jest budowany dla mieszkańców, dla dzieci. To na pewno nie jest tak, że jeden klub powoduje bezzasadność budowania, bo jeżeli klub nawet dzisiaj ma jakieś problemy, to wcale nie oznacza, że w przyszłości nie będzie miał kto na tym stadionie grać. Myślę, że młodzieży mamy bardzo dużo, ambitnej młodzieży, że ta nisza na pewno nie będzie niewypełniona.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Czy to już wszystkie interpelacje z Pana strony? W takim razie przechodzimy dalej, do interpelacji zgłosił się Pan **Radny Marek Bień**. Proszę bardzo.

- Jeszcze w sprawie też właśnie stadionu i w sprawie tej petycji właśnie lodowiska, bo chciałbym taką prośbę mieć, żeby... Bo ta sprawa jest ważna dla ludzi i w momencie, kiedy tam wszystko jest w trakcie budowy, żeby się może zastanowić, żeby to lodowisko gdzieś w tą infrastrukturę tego stadionu wpisać, póki są maszyny i ten, bo jak czytałem ten raport i doszedłem właśnie do tego stadionu, ja wiem, że to jest stadion olimpijski, tylko na przykład takie stanowiska jak rzut o szczyptę czy skok o tyczce, one będą stałe puste, mi się wydaje. Oby tak nie było, ale u nas w Prudniku... Nie wiem, czy są jakieś sekcje albo ktoś... [niezrozumiałe] Jest sekcja skoku o tyczce w Prudniku? No to właśnie, ale właśnie o to mi chodzi, że...

Radny Edward Mazur:

- To nie chodzi o skok o tyczce, to chodzi o całą strukturę, żeby można było wszystkie konkurencje rozgrywać, a czy będą zawodnicy czy nie...

Radny Marek Bień:

- No to właśnie o to chodzi, że może by się zastanowić, co naprawdę będzie przydatne, użyteczne i może z tych środków, z czego moglibyśmy zrezygnować, zrobić właśnie na tym stadionie to lodowisko. A jest dużo chętnych lodowisk, tym bardziej, że zimą jest to jakaś opcja dla rolkarzy, których też jest dużo w Prudniku. To wszystko.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu. Rozumiem, Pan burmistrz chce odpowiedzieć, tak? To proszę bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Szanowny Panie radny, jeżeli chodzi o budowanie stadionu w standardzie, my musimy zachować te wszystkie elementy, bo ten stadion jest certyfikowany. Mam nadzieję, że mając możliwość trenowania, pojawią się ludzie, którzy będą chcieli tą dyscyplinę, o której Pan wspomniał, uprawiać. Od, myślę, że już 3 lata mamy sekcję lekkoatletyczną, która się bardzo dobrze rozwija. Jest dużo ambitnych, młodych osób, które chcą to robić. Zachęcamy trenerów do tego, aby zdobyli umiejętności trenerskie w szkoleniu lekkoatletycznym, bo widzimy, że jest bardzo dużo młodzieży zainteresowanych tego typu treningami, szkoleniami. Co do lodowiska na stadionie, w projekcie budowy stadionu jest przygotowany teren pod rolkowisko i lodowisko. Z przyczyn ekonomicznych nie było planowane lodowisko stałe ze względu na koszt budowy tego lodowiska. Lodowisko

takie musiało być zadane przy tych zimach, które są, bo oglądałem lodowisko w Bartoszycach kilka lat temu i rozmawiałem z osobami, które to robiły. Mówią, że dzisiaj gdyby mieli budować lodowisko, to by się dwa razy zastanowili ze względu na koszty utrzymania i słabe zimy. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie, ale kiedyś wystarczyło wylać trochę wody i można było jeździć i nic się nie działo. Dzisiaj niestety to wszystko się topi. Byłem bardziej ukierunkowany na to, aby w sezonie właśnie zimowym w tym miejscu, czyli w lecie rolkowisko, które nie generuje żadnych kosztów, a w zimie postawić lodowisko ze względu na to, że obsługa lodowiska wymaga nakładu osobowego, więc to nie jest tak, że my, mając lodowisko, będziemy mogli te osoby tylko tak na sezon, na przykład na chwilę zatrudnić, bo to jest trudne, bo trzeba się o tym znać. Więc chodziło o to, żeby na sezon to lodowisko w tym miejscu ustawiać i z niego korzystać. Jest inicjatywa, która się pojawia, więc będziecie Państwo decydowali, ale od początku miejsce na lodowisko i to, żeby lodowisko w Prudniku było, jest planowane.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu burmistrzowi. Chciałem Panu radnemu też podpowiedzieć, że w Radzie Miejskiej jest specjalna Komisja Skarg, Wniosków i Uchwał. Przewodniczącym tej komisji jest Pan Jacek Urbański i ta petycja na pewno do tej komisji trafi i ta komisja tą uchwałę opracuje. Niemniej jednak myślę, że przewodniczący i radni, którzy są w Komisji Budownictwa, też się tym tematem zajmą i że tak powiem, postaramy się tą inicjatywę wdrożyć w życie. Także zapraszam do udziału w Komisji Budownictwa. Czy Pan Radny Marek Bień ma jeszcze jakąś interpelację, zapytanie? Dziękuję. W takim razie przechodzimy do kolejnej interpelacji. Zgłosił się Pan Radny Bartosz Trytek. Proszę bardzo.

Radny Bartosz Trytek:

- Witam Państwa bardzo serdecznie. Ja chciałem się zapytać o sprawy oświatowe, bo w wyniku tego, że mamy nisz demograficzny i nasze województwo jest najbardziej wyludniającym się województwem w Polsce, czy Gmina Prudnik, czy Gminny Zarząd Oświaty podejmuje już jakieś działania w związku z tym, że liczba dzieci w szkołach spada? I tak naprawdę za niedługo zderzymy się z rzeczywistością i po prostu będziemy mieć tutaj duży problem. I kolejne takie moje pytanie, ale to już jest pytanie od pracowników oświaty o zatrudnianie... Też żeby mnie Państwo źle nie zrozumieli, bo ja nie mam nic przeciwko ludziom emerytom, ale w tym wypadku nauczyciele mnie pytają, jak to jest, że zostają zatrudniani w szkołach emeryci i gdzie oni mają kwalifikacje zawodowe do wykonywania tych... Ucznienia tych przedmiotów albo wspomaganie na danych przedmiotach nauczycieli, a tak się nie odbywa, tylko po prostu są pomijani, a panie, które już przeszły na emeryturę, są zatrudniane i pracują na etatach albo na godzinach. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Już odpowiadam, podejmuję. Dzisiejsza uchwała, którą będziecie Państwo głosowali, jest właśnie z tym związana i powołanie na moją zastępcę Pana Wiesława Kopterskiego jest związane właśnie z tym, co się dzieje, do czego musimy być przygotowani i od razu z tym drugim pytaniem, które Pan zadał, też jest to powiązane.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ad vocem.

Radny Bartosz Trytek:

- Też zadałem to pytanie, bo nie wiedziałem, co będzie tutaj omawiane, dlatego po prostu powiedziałem, wcześniej to miałem przygotowane, bo nauczyciele mi to zgłaszali i dlatego też takie pytanie dałem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ja dziękuję Panu radnemu, ale chcę przypomnieć, że tą uchwałę wnosi Pan burmistrz i nikt z radnych nie zna jeszcze zapisów tej uchwały. Ja mam nadzieję, że jak dojdziemy do tego punktu, to będziemy nad tą uchwałą dyskutować. Jeśli będzie potrzeba czasu, nic nas nie obliuguje, żeby dzisiaj nad tą uchwałą głosować. My możemy dyskutować i jeśli będzie wola radnych, przegłosować tą uchwałę dzisiaj, a jeśli wola radnych będzie taka, że ta uchwała jest jakby wniesiona tak ad hoc już dzisiaj, nic nie stanie na przeszkodzie, żebyśmy głosowanie i dyskusję przenieśli też na inną sesję. Ale do tego punktu dojdziemy i tam będziemy tą uchwałę, ten projekt uchwały omawiać, bo póki co żadna z komisji też nie miała możliwości i nikt z radnych się z tą uchwałą, nawet tutaj przewodniczący rady też się z tą uchwałą nie zapoznawali i jest to dla nas niejako zaskoczenie. Czy Pan radny ma jeszcze jakieś interpelacje? Dziękuję bardzo. W takim razie do interpelacji i zapytań zgłosił się Pan **Radny Wiesław Zawiślak**.

- Panie burmistrzu, szanowna rado, mam takie pytanie. Na placu wolności został zdemontowany kiosk ruchu i ten plac pod tym kioskiem jest taki moim zdaniem nie bardzo uprzątnięty. Czy poprzedni właściciel nie powinien doprowadzić do tego, żeby bardziej współpracował z tym terenem, który tam jest na placu wolności z tymi trawnikami i tak dalej?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Temat rozpoznam i odpowiem później, bo teraz... Rozpoznam temat i odpowiem później.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. Czy to już wszystkie zapytania i interpelacje Pana Radnego Zawiślaka? W takim razie zgłosił się do zapytań i interpelacji jeszcze raz **Pan Stanisław Mięczakowski**.

- Szanowni Państwo, w kwestii pojawiającego się tematu lodowiska. Bardzo nas to cieszy, że pojawiła się oddolna inicjatywa uchwałodawcza, natomiast Klub Radnych Tak dla Ziemi Prudnickiej oraz Klub Radnych na rzecz Rozwoju Gminy Prudnik w swoim programie wyborczym miał stworzenie już w roku bieżącym lodowiska. Troszeczkę przedwcześnie wyszedł ten temat, ale cieszymy się, że mieszkańcy pokazali, czego oczekują, więc jako radni, którzy mieli w swoim programie takie założenie, będziemy dążyć do tego, żeby w budżecie znalazły się pieniądze w czasie stosownym. Dlatego chcemy zapewnić mieszkańców, że będziemy dążyć do tego. Wspieranie oczywiście przez te podpisy, które zostały zebrane, jako radni klub radnych. Jeden i drugi deklarujemy taką inicjatywę w myśl oczekiwania Państwa tutaj potrzebom. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś zapytania i interpelacje. Wobec tego, że nie widzę, zakończyliśmy punkt 5, przechodzimy do punktu 6,

Ad. 6. rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2023. W punkcie A mamy przedstawienie raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2023 przez Burmistrza Prudnika. Ja odczytam stosowną informację, że zgodnie z art. 28 pkt AA ustawy o samorządzie gminy Burmistrz Prudnika 29 maja 2024 roku przedłożył Radzie Miejskiej w Prudniku raport o stanie Gminy Prudnik za rok 2023. Raport zawiera podsumowanie działalności burmistrza w roku 2023, w szczególności realizację polityk, programów i strategii oraz

uchwał Rady Miejskiej. Rada Miejska w Prudniku nie określiła szczegółowych wymagań dotyczących raportu. Rada Miejska rozpatruje raport podczas trwającej sesji, to jest dzisiaj, na której zostanie podjęta uchwała rady w sprawie absolutorium. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności, czyli przed uchwałą w sprawie absolutorium. Nad przedstawionym raportem ostatniej gminy przeprowadzona zostanie debata, w której radni mogą zabierać głos... Tutaj uwaga... Bez ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem o stanie gminy głos mogą zabrać również mieszkańcy, którzy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy, czyli do dnia 26 czerwca winni złożyć do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób. W dniu przedstawionym powyżej terminie do rady nie wpłynęło żadne zgłoszenie. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie Gminy Prudnik za rok 2023 Rada Miejska przeprowadzi głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Prudnika wotum zaufania. Jesteśmy na tym w punkcie 6A, Ad .6b. przechodzimy płynnie do punktu 6B, czyli do **debaty nad raportem Gminy Prudnik za rok 2023**. Otwieram dyskusję. Proszę radnych, jeśli mają taką potrzebę czy chęć, o zgłaszanie się do dyskusji, ale za pomocą tabletek. Pan burmistrz coś jeszcze chciał uzupełnić, proszę bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Szanowni Państwo radni, raport o stanie Gminy w Prudniku od 6 lat przygotowany jest z najwyższą starannością. Przygotowują go pracownicy merytoryczni. Raport nasz jest bardzo obszerny, wymagający dużego zaangażowania wielu osób. Oczywiście przy tak dużym natłoku pracy w ostatnim czasie, jeżeli chodzi o wybory, ta praca w tym roku była wyjątkowo trudna i bardzo mocno angażowała wiele osób. Możliwe, że w raporcie pojawiły się jakieś lapsusy słowne, niemniej niezmienniające sens, idee i zgodność z rzeczywistością tego raportu. Z tego miejsca chciałem bardzo podziękować wszystkim... Sekretarzowi, kontrolerom, dyrektorom jednostek, pracownikom merytorycznym, naczelnikom, którzy bardzo dużo pracy wnieśli, aby ten raport powstał. Chciałem Państwu podkreślić i zaznaczyć, że nasz raport w Gminie Prudnik jest po części wyjątkowy z powodu jego obszerności. Gdyby Państwo przeanalizowali raporty w innych gminach, one są dużo skromniejsze, dużo mniej informacji w tych raportach jest. Niemniej w tym raporcie również stosujemy jednak technikę skrótową. Nie informujemy w tym miejscu o wszystkich rzeczach, bo z samego Prudnickiego Ośrodka Kultury wpłynęło do nas informacji na sześćdziesiąt kilka stron, więc musimy też jakby tę informację w jakiś sposób skracać, aby ona była strawna i była jakoś bardziej przejrzysta. Oczywiście w miesiącu sierpniu jednostki będą składały gminne i zawsze na początku roku jednostki instytucje, które są w strukturze Gminy Prudnik, jednostki organizacyjne składają sprawozdania i to jest jakby to miejsce, gdzie można bardzo szczegółowo dopytać o konkretne rzeczy, które się w danej jednostce dzieją. To jest praca nie burmistrza, to jest praca całego zespołu. Ja cały czas podkreślam, że burmistrz jest tak mocny jak zespół, którym mu przyszło zarządzać. Dumny jestem z tego zespołu, cieszę się, bo wystawiając absolutorium, przyjmując, odrzucając lub wstrzymując się od głosu nad raportem czy pod absolutorium, tak naprawdę oceniacie Państwo pracę całej Gminy Prudnik, czyli całego zespołu, którym przyszło mi kierować. Więc przyjęcie, zagłosowanie nad raportem, przyjęcie go czy udzielenie absolutorium burmistrzowi to jest pokazanie, jak ten zespół pracował pod moim kierownictwem. Więc proszę o przemyślane tutaj decyzje, bo to są godziny, wiele godzin pracy, to jest wiele pracy, które jest

włożone w to, żeby Gmina Prudnik funkcjonowała jak najlepiej pomimo trudności, które w ostatnich latach się pojawiają, naprawdę bardzo dużo. To nie dotyczy tylko Gminy Prudnik, ale wszystkich samorządów. Udaje nam się z tych trudności, problemów wychodzić obronną ręką. Więc tyle słowa wstępu i jestem gotowy oczywiście do dyskusji.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję. Zachęcam do dyskusji. Proszę o zgłaszanie się do dyskusji poprzez tablet. Zgłosił się Pan Radny Stanisław Mięczakowski. Proszę bardzo.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Szanowna rado, szanowni goście. Trudno jest podejść do tego tak obszernego raportu, aczkolwiek każdy rozsądny ranny zapoznał się szczegółowo z treścią. Tak jak Pan burmistrz zaznaczył, możemy się poszczycić tym, że jest najbardziej obszerny ze wszystkich gmin, ale to nie ilość, ale jakość świadczy o raporcie. Więc tu jak najbardziej słowa podziękowania dla pracowników merytorycznych za działania w tak trudnych warunkach. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że to Pan burmistrz decyduje o kreowaniu polityki, która jest. Natomiast pracownicy pomimo wszelkich starań starał się swoje obowiązki wykonywać jak najbardziej. I tutaj w tym przypadku słowa podziękowania dla wszystkich. Natomiast chciałbym się odnieść stricte do samego raportu. Było wiele pytań padających na komisjach, nie wszystkie zostały też wyjaśnione, nie wszystkich mogliśmy dopytać. Ja natomiast chciałbym tylko poruszyć kwestię funkcjonowania spółek gminnych z komisji, w której nie uczestniczyłem, natomiast z głosów i z dyskusji z innymi radnymi otrzymałem informacje, że m.in. Spółka ZUK świetnie funkcjonuje i nie należy tam wprowadzać zmian. W 2023 roku mieliśmy wykonany audyt, co pokazało, że spółka bardzo ma wiele uchybień, jeśli chodzi o funkcjonowanie. Do dnia dzisiejszego zgodnie z ustaleniami nie otrzymałem protokołu odbioru pewnych rzeczy, które deklarował prezes zarządu spółki. Nie wiem, z czego to wynika, z bagatelizowania polecenia Pana burmistrza, bo Pan burmistrz na sesji zadeklarował, że taka informacja, protokół choćby zdawczo- odbiorczy z wykonanej inwestycji elewacji przez firmę prudnicką zostanie przekazany. Nie zostało to przekazane, jak również szereg uchybień, które powstały w spółce, nie zostały nam przedstawione, protokół z wyprostowania tych uchybień. Kolejną sprawą, która w raporcie pojawia się, jest informacja dotycząca udziałów gminy w Spółce Społecznej Inicjatywy Mieszkańcowej. Aportem wkładamy tam miliony złotych. Pomimo tego wymiernych korzyści, jaki jest czynsz tutaj płacony przez spółkę, która ma siedzibę w naszej Gminie w Prudniku, z tego tytułu nie powstało nic przez okres ostatnich lat. Myśleliśmy, że było tutaj hucznie ogłaszane budowa mieszkań, nabory, natomiast należy się zastanowić, czy nie zmienić podmiotu i nie skorzystać z doświadczenia ościennego powiatu, jakim jest powiat nyski, który budowę właśnie w Społecznej Inicjatywie Mieszkańcowej dzieje się nie na dziesiątki, ale na setki mieszkań nyski buduje. Głuchołazy, Kluczbork, Olesno, tam mieszkania powstają. Nawet i w Głogówku już zaczynają budować, ale to chyba z naszego SIM-u Południe, natomiast u nas te mieszkania nie powstały. Co jeszcze do kolejnych tematów, myślę, że rodzi się ich wiele. Zostały one również wyjaśnione na komisjach, natomiast rolą radnych jest dbanie o ogólne mienie, ogólne przedsięwzięcia w gminie, jak również o dbanie o indywidualny interes mieszkańców, których reprezentują. I o ile mogę mówić o ogólnej działalności jako radnego w stosunku do gminy, podejmowanych przedsięwzięciach, głosowaniach, tak w stosunku do swojej indywidualnej

działalności jako radnego z okręgu wiejskiego, który niejednokrotnie składał interpelacje dotyczące samych inwestycji w terenie, z którego pochodzę, jak również inwestycji na terenie Gminy Prudnik, choćby ruchu okrężnego, żeby skomunikować i usprawnić jezdnię ulica Piastowska-Nyska, czy też remont przejścia pod ratuszem, czy remont choćby pod arkadami budynku, czy remont innych, zawsze zostało to odrzucone, zawsze zostało to komentowane tym, że zostanie ujęte w budżecie, podobnie jak Państwa interpelacje, które otrzymujecie obecnie w miarę posiadanych środków, w miarę gdzieś tam zostanie to ujęte i tak słyszę już od kilku lat, więc te zadania się na pewno pojawiają i te interpelacje są dublowane czy nawet już trzykrotnie, czterokrotnie pisane, ale jakoś nigdy nie uda się tego doprowadzić, więc gro rzeczy dobrych się zadziało, nie ukrywam. Mam nadzieję, że idziemy do przodu, że w końcu przy tej nowej Radzie Miejskiej uda się pójść z nowymi inicjatywami. Nikt nie stoi tutaj okoniem, bo jesteśmy wybrani po to, żeby realizować te zadania w imieniu mieszkańców i mieszkańcy jednoznacznie określili dzięki Państwa mandatowi, kogo wybierają, kogo reprezentujecie i jakie zadania zostały ujęte. Natomiast życzyłbym sobie i Państwu, aby te nasze zadania, z którymi przyszliśmy, były realizowane, żeby nie było odkładane na półkę. A mam ogromne obawy co do tego, że inwestycje, z którymi chcielibyśmy wyjść, choćby nawet lodowisko czy jakiegokolwiek inne, będą torpedowane ze względu na fakt, że musicie Państwo pamiętać o stadionie. Stadion na chwilę obecną jest pięknie realizowany, natomiast z informacji, którą otrzymaliśmy na komisjach, drugi, trzeci etap 40 mln zł. I życzyłbym sobie, żeby się spełniło to nasze marzenie i Pana burmistrza, abyśmy otrzymali te Fundusze Szwajcarskie, o które będzie bardzo trudno aplikować, a jeżeli nie, to co w dalszym przypadku? Usłyszeliśmy, że po prostu nie będziemy realizować. I chciałbym, żeby nie padło takie sformułowanie, że przyszła nowa Rada Miejska i nie będzie budowała nadal stadionu, bo nie. Musicie, szanowni Państwo, wiedzieć, że etap drugiej i trzeciej realizacji stadionu obarczony jest posiadanymi środkami. Na chwilę obecną środków nie mamy zabezpieczonych, 40 milionów to jest paragraf inwestycyjny, jakim dysponuje gmina, więc zrealizujemy stadion, a dookoła nie załatamy dziury, tak mówiąc kolokwialnie, bo jeżeli nam się nie uda tych środków pozyskać, niestety takie jest niebezpieczeństwo. Kolejną sprawą, szanowni Państwo, to jest właśnie tak, jak się chce zbyt dużo powiedzieć, ale... [niesłyszalne] To znaczy, to jest taka dyskusja luźna. Myślę, że to też nie oczekuje na pytania, bo te pytania zostały udzielone, każdy radny miał dopytać, tylko chcielibyśmy też widzieć realne działania, bo o ile w 2000 część radnych tutaj uczestnicząca w poprzedniej kadencji borykała się z problemami, starała się je na bieżąco rozwiązywać czy to dzięki jakimś inicjatywom, interpelacjom, czy też podejmowanym decyzjom, ja na przykład również zastanowiłbym się nad faktem, bo nie chciałbym doświadczyć tego, że na jesień usiadziemy nad uchwałą o podwyżki stawki za wywóz nieczystości. A dlaczego nie chciałbym usiąść? Bo przez ostatni okres chciałbym zobaczyć realne działania zarządu spółki zmierzające do tego, żeby wprowadzić innowacje, wprowadzić działania, które pozwolą, żeby mieszkańcy nie byli obarczani podwyżką za wywóz nieczystości, bo z reguły odbywa to się tak, że o 11:55 nagle się pojawi uchwała, że musimy podnieść in-house w związku z in-housem, czy też w związku z opłatą opłaty marszałkowskiej, czy też innej, stawkę za wywóz nieczystości. I kto ponosi odpowiedzialność? Mieszkańcy, my. Natomiast przez pryzmat ostatnich pięciu lat i również tych ostatnich miesięcy nie widzę podjętych działań, które pozwoliłyby, które były

zapowiadane, choćby centrum przeładunkowe, które pozwoliłoby, ogólnie rzecz biorąc, ograniczyć wyjazd kilku śmieciarek do Domaszkowic, a jedno auto załadowane z mniejszą obsługą. Czy też PSZOK. PSZOK, usłyszałem od Pana naczelnika, że pojawi się w styczniu 2025, będzie przetarg głośzony. Więc szereg działalności takich, które powinny spowodować, że w przyszłości nie będziemy scedować to na mieszkańców. To ma się dziać. To nie ma być o 11:55. I tego mi brakuje. Bo jeżeli, tak jak powiedziałem, spółka dla mnie, ZUK, jeżeli działa świetnie, to... A wiemy o tym doskonale, że występują perturbacje finansowe, choćby zaległości do Taurona w związku z wynajmem przez spółkę jedną prudnicką inwestora, Harbin Coffee, mam to na piśmie, informacje Pana prezesa w związku z zapytaniem o dostęp do informacji publicznych, że firma już zalega do samej spółki ZUK z płatnościami za energię, za czynsz. Sama spółka ZUK ma zaległości do firmy energetycznej Tauron z tytułu niepłatności, komplikacji z przepisaniem umowy. I szereg takich czynników składa się na to, że o ile papier przyjmie wszystko, czytający zewnątrz czytelnik widzi... Tak, dzieje się, inwestycje... Dużo się dzieje, natomiast to jest obarczone tym, że szereg rzeczy dzieje się takich, o których nie wiemy, które wpływają na kondycję finansową i gminy, i samych spółek. I póki co nie widzę dalszych konstruktywnych działań, które pozwoliłyby na to, pomimo apelów radnych, pomimo samych autorefleksji, m.in. Pana burmistrza, że dzieje się coś złego, ale nie widzę w kontekście dalszych działań wniosków wyciąganych... Może wnioski są, natomiast decyzji idących ku temu, żeby usprawnić działanie gminy, bo o ile, szanowni Państwo, jako nowi radni weszliście do rady z zapałem, my również. Ja nie ukrywam, że mając takich przedstawicieli, taką świetną radę, też może i odmłodzoną, aczkolwiek nie neguję tego, bo tamta rada, każdy wnosi indywidualnie doświadczenie życiowe, zawodowe i to jest to, co powoduje, że ta Rada Miejska ma działać w szerokim spektrum. Natomiast chciałbym, żebyście Państwo też zobaczyli... Po prostu zapoznali się i dostrzegli to, co jest zagrożeniem. Być może nie mieliście jeszcze świadomości, nie mieliście może jeszcze okazji do tego, żeby zagłębić się w tą tematykę, która będzie w perspektywie czasu, bo mieliśmy raptem dwie sesje i to były sesje, które nie dotyczyły bezpośrednio samych problemów występujących w gminie, ale zaczynają się już pojawiać problemy związane z budżetem, z przesuwaniem, I choćby nawet proste interpelacje w postaci chodnika 16 000 zł, czy też malowania pasów 1 000 zł. Nie są to duże koszty, ale pokazują już, że nie możemy nawet realizować takich zwykłych, prozaicznych przedsięwzięć. Myślę, że to będzie na tyle mojej takiej wypowiedzi. Nie neguję, bardzo dużo pozytywnych rzeczy się zadziało. Aczkolwiek mam swoje przemyślenia, może troszeczkę bogatsze o to doświadczenie pięcioletnie z poprzedniej kadencji. Nie zamykam się na konstruktywne działania, nie zamykam się na to, żeby wspierać te inicjatywy, tylko chciałbym, żeby te inicjatywy były konsultowane z radnymi, żeby to były inicjatywy, które wychodzą poprzez radnych od mieszkańców, bo mieszkańcy tego oczekują. Nie my, szanowni Państwo, to nie jest nasz indywidualny interes, żeby przyjść i realizować swoje indywidualne zamierzenia, programy, tylko żeby realizować zamierzenia mieszkańców, bo do tego dostaliśmy mandat i do tego zostaliśmy wybrani. I myślę, że tak pokrótce, raport jest, sami Państwo wyciągniecie wnioski. Ja mam też swoje przemyślenia co do tego. Czas pokaże, co z tego wyjdzie. Państwo decydujecie o dalszym losie. Chciałbym, żeby nasza gmina, miasto i gmina w końcu osiągnęło to, na co wszyscy zasługujemy. Mieszkamy tutaj, żyjemy, nasze rodziny, więc róbmy wszystko to, żeby wyjść i później móc

spojrzeć naszym mieszkańcom i wszystkim, którzy nam zaufali, prosto w oczy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Radnemu Stanisławowi Mięczakowskiemu. Widzę, że zgłosił się Pan burmistrz do odniesienia się do tych zapytań Pana radnego.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Oczywiście, przecież dyskusja nad raportem polega na tym, że ktoś zadaje pytania, a ktoś odpowiada. Odnośnie ZUK. Drodzy Państwo, odnośnie sytuacji spółek, bo było przedstawiane Państwu o dramatycznej sytuacji spółek. Chciałem powiedzieć, że za zeszły rok wszystkie spółki wypracowały zysk, a spółka ZUK wypracowała najmniejszą stratę w ostatnich latach, więc sytuacja na pewno jest dużo lepsza niż wcześniej. Jeżeli chodzi o temat tej informacji odnośnie ściany... Sprawdzę, bo nie odpowiem Panu, dlaczego ta informacja w tym momencie do Pana nie trafiła. Na pewno zrobię wszystko, żeby trafiła jak najszybciej. SIM Południe, mieszkania nie budują się. Powiem Panu tak... Nigdzie się jeszcze mieszkania nie budują w SIM Południe. Wszystkie te inicjatywy, które do tej pory były realizowane i budowane, to są stare programy, które zostały wniesione do SIM Południe. Były dwie ścieżki, powołanie spółek SIM i przekształcenie TBS-ów w SIM. Nysa przekształciła swój TBS w SIM, tak jak i my, tylko że Nysa miała rozpoczęte w ramach SIM-u...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie burmistrzu, moment, bo powiedział Pan, że przekształciliśmy TBS w SIM. W Prudniku, w Gminie Prudnik TBS funkcjonuje oddzielnie od SIM.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ale czy może Pan mi nie przerywać w sytuacji, kiedy mówię, mamy tutaj nieograniczony czas? Więc chciałbym wypowiedzieć. Panu Mięczakowskiemu Pan nie przerywał, a mi Pan przerywa, więc to jest chyba nieeleganckie. Bardzo bym prosił, żeby dać mi skończyć, nie skończyłem wywodu zrobić ani zdania dokończyć, a Pan mi przerwał.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Przerywałem, ale chodziło mi o to, żeby mówić to, co faktycznie jest.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- No to mówię to, co faktycznie jest, a Pan mi przerywa, nie dał mi Pan skończyć tego wywodu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, niech Pan kontynuuje.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Prudnicki TBS również zmienił się w SIM, tylko Prudnicki TBS w chwili, kiedy się przekształcił w SIM, planował budowanie, a w Nysie już się budowało, więc przeświadczenie, że SIM-y budują w Nysie, a w Prudniku nie, to jest nie do końca dobre porównanie, ponieważ przekształcony TBS w Nysie i przekształcony TBS w Prudniku to dwa inaczej zaangażowane byty samorządowe. Po pierwsze TBS w Prudniku dopiero przystępował do sporządzenia dokumentacji i do budowania. Jak Państwo wiecie, na tą chwilę budynki nie powstały, jest nowy prezes i jest nowy plan na to, że te budynki powstawać będą. Jak będzie robił sprawozdanie w sierpniu, to Państwa poinformuję, jak chcę to zrobić i w jakim trybie. A Nysa była w tym temacie zaawansowana, więc w ramach tego, powiedzmy, TBS-u, SIM-u te budynki oddaję. I powstały SIM-y, czyli całkowicie jeszcze inne twory, spółki, które mają budować na terenach gmin. W naszym przypadku jest to 10 gmin. SIM Południe miał ostatnio w Prudniku walne i jeszcze w ramach SIM Południe nie został wybudowany ani jeden budynek, ani żadnego budynku

nie zaczęto budować. Są dokumentacje i pozwolenia na budowę, ale żaden budynek nie został budowany. Z tego, co się orientuję, w Nysie jeszcze w ramach SIM Południe Północ też jeszcze te budynki nie są budowane. To odnośnie SIM-ów. Jeżeli chodzi o rondo na Piastowskiej, chciałem Panu radnemu powiedzieć i przypomnieć, bo już to kilkakrotnie mówiłem, rondo jest własnością powiatu. To powiat decyduje, czy tamto rondo ma powstać, ponieważ jest to droga wyższej kategorii. My w tym momencie możemy jedynie opiniować, czy jest to zasadne, a przede wszystkim opiniuje to Komisja Bezpieczeństwa, która znajduje się przy powiecie. Jeżeli powiat by zaczął tą drogę realizować i złożył wniosek odnośnie zmiany i przygotowywał dokumentację, to Gmina Prudnik by się w to włączyła. Więc nie chcę tutaj mówić, my nie jesteśmy inicjatorem budowania tego ronda i ja uważam, że ono jest nam potrzebne. Pan uważa, że ono jest nam potrzebne. To są jakby dwa punkty widzenia, ale w tym temacie powinni się wypowiedzieć eksperci, a decyzję o budowaniu podejmuje powiat. Jeżeli chodzi o Arkadę koło rynku, jesteśmy w trakcie rozmów ze wspólnotami. Trwają sprawy związane z zarządzaniem tym tunelem. Jest to prywatny tunel na chwilę obecną, ponieważ jest tam wspólnota. Jeżeli wspólnota przekaze nam ten tunel w zarządzanie, a taka jest wola gminy, będziemy go nadzorowali. W sytuacji, kiedy... Może i w dobrej wierze... Kazałbym pomalować ten tunel, to mogłyby pojawić się w stosunku do mojej osoby zarzuty o niegospodarność, ponieważ wydałbym pieniądze na remont obiektu, który nie jest własnością gminy. Ja na to sobie pozwolić nie mogę, więc mnie obligują przepisy prawa i ja się nimi muszę kierować, mimo że wizualnie, propagandowo fajnie by było, żeby ten obiekt wyglądał pięknie i ja się z tym zgadzam, on powinien być czysty, ładny. Mamy na to pomysł, ale wspólnota musi podjąć decyzję, aby ten tunel przekazać w zarząd miasta i wtedy my będziemy mogli go w należyty sposób utrzymywać i dbać o niego, czyli zamontować tam na przykład kamery, odświeżyć i doświetlić. Jeżeli chodzi o wywóz nieczystości stałych. Drodzy Państwo, jeżeli nie będzie się ten system spinał, to będziemy musieli do niego dopłacać, czyli poniekąd będziemy musieli brać z podatków, które i to bierzemy od mieszkańców, i dokładać do systemu. Będziemy się cieszyli, że śmieci nie podrożały, ale tak naprawdę będziemy musieli płacić za nie tyle, ile one kosztują. Nie można tutaj znaleźć innego rozwiązania jak zapłacić za ilość powstałych śmieci. RCGO, czyli te regionalne centra składowania odpadów, cenę podnoszą zgodnie z ich kosztami, więc jeżeli te koszty są zbyt wysokie, to oni oczywiście robią podwyżkę, przekładają tą podwyżkę na nas. Jeżeli chodzi o nieczystości ciekłe, również. Jeżeli stawki za wywóz nieczystości rosną, to te koszty nie biorą się niczego. To jest koszty pracy, koszty energii, koszty innego rodzaju materiałowe. I teraz trudno dzisiaj mówić o tym, mając dzisiaj śmieci najniżej praktycznie w województwie, że koszty nie będą rosły. Robimy wszystko, żeby trzymać je w ryzach, żeby te koszty nie rosły. Mówienie o tym, że będzie taniej, albo że będzie tak samo, jest to nie do końca zgodne z rzeczywistością, ponieważ widzimy, co się dzieje. Koszty pracy cały czas rosną, koszty energii rosną i my w tym systemie jesteśmy. Jeżeli nie będziemy płacili... Mieszkańcy nie zapłacą, czyli każdy mieszkaniec na przykład nie zapłaci 2-3 zł za wywóz odpadów, nieczystości stałych czy w przyszłości ewentualnie ciekłych, to zapłacimy to z budżetu gminy. Proszę pamiętać, że mówienie o tym, że nic się nie robi, nie do końca jest zgodne z rzeczywistością, ponieważ kanalizowanie Szybowic spowodowało, że cała duża aglomeracja Szybowic weszła do systemu. Już nie trzeba tam się martwić o tym, że woda, która jest czerpana w Szybowicach, jest

zanieczyszczana tymi ściekami i zasila jakby całościowo ten system. Kolejne cztery miejscowości, które musimy skanalizować, to jest przyszłość rozwoju naszej gminy, a... Mówię, jako cywilizacja śmieci produkujemy i produkować będziemy. Produkujemy coraz więcej. Oczywiście budowa PSZOK-u, czekaliśmy na pieniądze unijne, niestety bardzo długo te pieniądze się w bólach rodzą, ale mamy na przyszły rok przewidziane i zagwarantowane środki w ramach Subregionu Południowego. Będąc wiceprezesem zarządu, na pewno będę stał na straży, aby te środki trafiły do nas i do wszystkich gmin zgodnie z ustaleniami, jakie żeśmy mieli, aby nie było tak, że będziemy ze sobą konkurowali w subregionie, tylko te, co są nam przyznane środki, do Prudnika trafiły i ten PSZOK na pewno usprawni nam funkcjonowanie, jeżeli chodzi o odpady, i spowoduje ograniczenie kosztów. Oczywiście te centrum przeładunkowe jest to pomysł, który od dawna tutaj propaguje, i też z tym centrum przeładunkowym będziemy wchodzili. Jeżeli chodzi o zadłużenie spółki, w tym przypadku firmę, którą Pan wymienił, z tego co się orientuję, na tą chwilę ZUK będzie występował, bo wezwania amonity poszły. Jeżeli to nie przyniesie skutku, odda sprawę do sądu. Jest to związane niestety... Sytuacja bardzo niekomfortowa, związana z Tauronem i kwestią rozwiązania umowy. Na pewno sąd będzie mógł tutaj określić, kto jest odpowiedzialny za powstałe uchybienia i ewentualne rozstrzelania. To nie jest jakby nie celowe działanie firmy, która od nas dzierżawi niezapłacone za prąd, tylko wyjaśnienie tej nieprawidłowości, której niewątpliwie przyczynił się bardzo mocno Tauron. Problemy z budżetem, zmiany, które się pojawiają. Drodzy Państwo, budżet jest to bardzo płynny element. Często zdarza się tak, że pojawiają się jakieś doraźne działania, które trzeba korygować na bieżąco, i fajnie by było i to byłoby komfortowo, ale to jest po prostu niemożliwe, aby ustalić jeden budżet na koniec roku i go punkt po punkcie realizować. Oczywiście przy małym budżecie pewnie by się to dało zrobić, ale nawet jak w domu, jeżeli nagle okaże się, że pęknie rura i zaleje nam mieszkanie, to pieniądze, które mieliśmy przeznaczone na wakacje, idą na remont, jeżeli nie mieliśmy ubezpieczenia, idą na remont tego mieszkania i naprawę tej rury. Tak samo jest w budżecie gminy. Jeżeli coś się wydarzy po drodze, gdzie wymaga jakiejś interwencji, to budżet na bieżąco jest zmieniany i na pewno jest to robione z najwyższą dbałością. Szczególnie, że jesteśmy po dwóch kontrolach. Ja jestem po dwóch kontrolach Regionalnej Izby Obrachunkowej. Po pierwszym roku mojej pracy taka kontrola kompleksowa urzędu została przeprowadzona i teraz została też przeprowadzona i zostaliśmy pochwaleni jako jedna z lepszych gmin, jeżeli chodzi o problemy, które się w gminach pojawiają. Oczywiście pojawiły się jakieś uchybienia, które na bieżąco realizujemy, aczkolwiek cały obraz całości tej kontroli jest pozytywny, co mnie bardzo cieszy, że osoby, z którymi pracuję, wiedzą, co robią. I teraz ostatnie pytanie i zarzut, że sprawy nie są konsultowane z radnymi. Drodzy Państwo, to rada finalnie zawsze podejmuje decyzje odnośnie zadań, które są realizowane. Ja mogę tylko proponować, jeżeli te zadania, o których dzisiaj wspominamy, są realizowane inwestycje, to nie Burmistrz Zawiślak sobie wymyślił i sam zatwierdził, tylko w konsultacji z radnymi rada te zadania przyjęła i je realizujemy. I tak jak 5 lat temu przychodziłem do tego urzędu, siadałem na tej sali, złożyłem deklarację, że będę kontynuował zadania z poprzedniej rady i radni też się ze mną zgodzili, że będą kontynuowali zadania z poprzedniej rady, bo musi być jakaś ciągłość w inwestycjach, ciągłość w zarządzaniu gminą, tak samo ja w tym miejscu apeluję do Państwa, abyście pozwolili tym radnym, którzy decydowali w

tamtej kadencji, na pewno podejmowali decyzję zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i na pewno zgodnie ze swoim... Świadomie, tak? Przecież nikt ich do tego nie przymuszał... Aby te zadania, które mamy, żebyśmy spokojnie mogli skończyć i oczywiście przychodzi taki moment, kiedy Państwo będziecie kreowali nowe zadania i będziemy te zadania realizowali i za pięć lat pojawi się znowu taka sytuacja. Życzę Państwu, żebyście Wy wszyscy byli w tej następnej kolejnej radzie i wtedy będzie decyzja odnośnie kontynuowania. Myślę, że obojętnie czy się lubimy, czy nie lubimy, jakiś ciąg logiczny powinien być w tym wszystkim zachowany i chciałbym w tym miejscu też przy okazji podziękować wszystkim radnym z poprzedniej kadencji i tym, którzy przeszli, tym sześciu radnym, którzy są w tej kadencji, bo mówię, to były decyzje tamtej rady. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Ad vocem zgłosił się Pan **Radny Stanisław Mięczakowski**.
- Panie burmistrzu, pokrótce. Wprowadza Pan w błąd radnych, mówiąc, że gmina nie jest udziałowcem, czy też współnikiem, jeśli chodzi o kamienicę w ratuszu. Z odpowiedzi otrzymanej przez Pana Prezesa TBS-u, byłego Pana Czubkiewicza, wynika, że udział w tej wspólnocie ma gmina, TBS i jeszcze podmiot trzeci. W piśmie również jest zawarte, że jak najbardziej gmina na podstawie tego, że jest współzarządcą, może dokonać tego remontu, więc to jest pierwsze. Tu troszeczkę wprowadzanie w błąd radnych. Pan akurat raczył mi nie odpowiedzieć na tą interpelację, tylko Pan prezes, bo interpelacja była skierowana do Pana stricte. To jest po pierwsze. Po drugie, co do spółki. Nie tak dawno sam Pan stwierdził, że spółka ZUK wymaga restrukturyzacji i będzie Pan dążył do rozdzielenia dwóch podmiotów, czyli do wrócenia stanu poprzedniego ZUK-ZBK. Więc nie wiem skąd. Natomiast zmniejszenie zadłużenia spółki to ewentualnie w perspektywie czasu poprosimy o raport, jakie zadania były wykonywane, bo wydaje mi się, że w 2023 roku spadek zadłużenia spowodowany jest tym, że zadania zostały ograniczone w działalności samej spółki. Co do jeszcze działalności spółki i mowy tutaj wspomnienia tematu związanych z nieczystością. Chciałbym tylko nadmienić, że tak jak powiedziałem, będzie rekultywacja śmietnika miejskiego. Chyba koło 3 milionów przewidywany jest koszt, więc nie wiem, czy on nie uderzy bezpośrednio w podwyżkę. Co do ruchu mowy o rondzie. Nie mówiłem o rondzie, tylko skrzyżowaniu ruchu okrężnym. Sam Pan uczestniczył w spotkaniu i to z Pana również inicjatywy w mieście miało powstać również bardzo wiele udogodnień dla mieszkańców. To Pan przejął inicjatywę. Powiat wykonał próby przejazdowe, poniósł koszty. Powiat czekał na sygnał, aby wejść. Oczywiście jest instancją wyższą, natomiast jest połączenie drogi powiatowej z drogą gminną. I jak to mówią kolokwialnie, do tańca trzeba dwojga. I powiat nadal od trzech lat czeka na sygnał, aż gmina... I ja ten temat poruszałem w ubiegłym roku i pytałem, na jakim etapie jest przygotowanie, jeśli chodzi o inwestycje i o Pana decyzję w związku z tym, bo o ile Pan mówi, że Pan się z tym nie zgadza, to proszę pojechać, godzina 15:15 zakorkowane jedno miejsce, zakorkowane drugie miejsce. Jeżeli takimi banalnymi, prostymi sposobami, zabiegami nie będziemy starali się odkorkować, to nie widzę dalszej możliwości tutaj polemizowania, skoro Pan uważa, że nie ma problemu. To takie są ad vocem właśnie, więc spółka... Ja mogę Panu przedstawić pismo, jeśli chodzi o udział Gminy Prudnik we wspólnocie, o której Pan mówi, że gmina nie jest podmiotem władnym. Jest jako udziałowiec, taka jest... Chyba, że Pan Prezes TBS-u mija się z prawdą, ale to już możemy później ustalić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. Pan burmistrz ad vocem.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Szanowny Panie radny, jest mniejszościowym udziałowcem, więc jeżeli chodzi o decyzje zawierane w ramach konkretnego tego tunelu, muszą być podjęte większością udziałem, więc ja nie mogę decydować w naszym imieniu, tym zarządza Zakład Usług Komunalnych. Jeżeli chodzi... Ale prace są prowadzone, rozmowy są prowadzone, więc spokojnie, na pewno dojdziemy do porozumienia ze wspólnotą. Jeżeli chodzi o restrukturalizację spółki ZUK, tak, planujemy rozdzielić te dwie funkcje, funkcję mieszkaniową od zadań starego, powiedzmy, ZUK-u, który zajmował się czystością i utrzymaniem czystości w mieście. Rekultywacja wysypiska, tak. Stoi to przed nami. Myślę, że koszty nie będą takie, o których Pan wspomniał. Myślę, że są inne rozwiązania, które pozwolą nam tych kosztów nie ponosić. A koszty związane z wywożeniem odpadów są czysto związane z tym, co wcześniej wspomniałem. Dokumentacje, oczywiście tak. Chcemy przygotować dokumentację w sprawie organizacji ruchu na terenie miasta. Starosta był wielokrotnie przeze mnie informowany, że tutaj decyzja jest po stronie powiatu. Jeżeli będzie powiat chciał utworzyć rondo, wtedy włączamy się do dyskusji. Powiem szczerze, zdążyłem już o tym zapomnieć, ale to było dosyć dawno temu po naszych spotkaniach, że my nie widzimy tutaj potrzeby zmiany organizacji ruchu. No i mówię... Jakby tutaj jest decyzja po stronie powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. W kolejności jest następny Pan Radny Witold Rygorowicz. Proszę bardzo.

Radny Witold Rygorowicz:

- Dziękuję Panie przewodniczący. W zasadzie od rana rozmawiamy o pieniądzach i te pieniądze trochę nam tutaj spędzają sen z oczu, też po to jesteśmy powołani, po to jest zespół pracowników Urzędu Miejskiego i burmistrz, żeby pieniądze mieć i kontrolować. Tymczasem zgodnie z informacją zawartą w raporcie, zresztą nie tylko w raporcie, bo to pojawiała się już wcześniej we wszystkich dokumentach związanych z rocznym rozliczeniem, mamy istotny deficyt budżetowy. I to jest prawie, że 10 milionów... No powiedzmy, że ponad 9 milionów złotych. W tym to, co jest najbardziej niepokojące, czyli deficyt wynikający z nadwyżki wydatków operacyjnych nad bieżącymi, deficyt operacyjny... Po prostu tam wydatki bieżące są większe od przychodów. No i cóż takiego można tutaj zrobić? Oczywiście można zwiększyć przychody chociażby poprzez no bardziej dogłębne analizowanie umorzeń podatkowych, jak rozumiem. To jedna z możliwości. W tamtym roku było to ponad 1,6 mln zł umorzeń, o ile pamiętam. Można tą dziurę i trzeba zasypywać czasami kredytami, co też tutaj się wydarzyło, jak słyszeliśmy w porannej dyskusji. No i można też ciąć koszty. Teraz pytanie, czy takie plany są i jakie koszty? Bo oczywiście jakie koszty, przykład ZUK-u pokazuje to najlepiej, tutaj to nie jest krytyka, to jest tylko... Bo ja nie znam sytuacji... Jest to stwierdzenie. Redukcja o ponad chyba 40 osób zatrudnienia w ZUK-u na pewno przyniosła znaczną redukcję kosztów i chyba o to chodziło. Więc co się wydarzy w Gminie Prudnik? Kto zostanie w gminie? Mam na myśli nie urząd oczywiście sam, mam na myśli wszystkie jednostki gminy. Które jednostki zostaną zlikwidowane? Które jednostki uznamy za niepotrzebne? Myślę, że... [niesłyszalne] Odcięto mnie od głosu automatycznie, sztuczna inteligencja, tak? I w zasadzie jest to koniec tego pytania... Pytania może trochę retorycznego, choć rzeczywiście w tym momencie retorycznego,

natomiast my musimy odpowiedź na te pytania znać. Patrząc tutaj na... Z pewnym niepokojem na chociażby... To są głosy od kilku lat i padło to dzisiaj rano. Szkolnictwo, prawda? Czy to jest coś, co może nas niepokoić, jeżeli chodzi o koszty?

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Odnośnie pierwszego pytania, tutaj poproszę zaraz Panią skarbnik, żeby wytłumaczyła. Odnośnie deficytu, oczywiście on istnieje i nikt tego nie neguje. Większa analiza umorzeń podatkowych. Szanowny Panie radny, może Pan nie miał możliwości brania udziału w sesjach w tamtym roku. Jeżeli chodzi o umorzenia, były to umorzenia największe... I też tutaj jakby o szczegółach poproszę Panią skarbnik, żeby powiedziała... Skierowane dla podmiotów, które były w trudnej sytuacji. Był to Zakład Wodociągów i Kanalizacji, spółka była w trudnej sytuacji, ponieważ planowana inwestycja proekologiczna, prorozwojowa budowania kanalizacji w Szybowicach z 12 milionów urosła do 17,5 miliona netto, co spowodowało, że wydolność spółki była na granicy funkcjonowania spółki. Już dzisiaj jest sytuacja zażegnana, [niezrozumiałe] spowodowało, że spółka stanęła na nogi. Więc takie decyzje były podejmowane i oczywiście gdyby tego umorzenia nie było, to nasza zdolność po stronie przychodów byłaby na pewno dużo lepsza. To samo się tyczy samego Zakładu Usług Komunalnych. Dopóki Zakład Usług Komunalnych użytkował składowisko odpadów, to generował zyski i mógł płacić podatki. Od kilkulat składowisko już jest na wygaszeniu, już nie przyjmuje odpadów, więc te umorzenia są związane z nadzorowaniem tego składowiska, ale właśnie po to, żeby było. Poza tym mamy ordynację podatkową, która też musi patrzeć pod kątem... Oj, tu mi słowo uciekło... Ważnego interesu podatnika. I publicznego. I musimy tu też na wnioski przedsiębiorców czy mieszkańców odpowiadać, właśnie patrząc pod tym kątem. W tym dziale jest zatrudniona Pani kierownik, która bardzo dogłębnie to wszystko sprawdza. Jest to konsultowane w większym gronie, jeżeli chodzi o to, komu umorzyć, czy można umorzyć. Na pewno jest to pod kontrolą. Cięcie kosztów. Oczywiście te cięcie kosztów cały czas się gdzieś odbywa, m.in. oświata, która jest 1/3 budżetu, pomijając ten budżet inwestycyjny, bo w tym momencie to jest 1/4, ale odejmując budżet inwestycyjny i samo funkcjonowanie oświaty, to jest 1/3 budżetu, więc te kroki, które są podejmowane, są związane z tym, aby dokładnie analizować wszystkie wydatki, które w tym miejscu się odbywają, mówimy też o OPS-ie, to też jest związane z szukaniem oszczędności. Dam taki przykład, jeżeli ktoś się stara o umieszczenie swojego bliskiego w DPS-ie, wystarczy, że składa oświadczenie, ile tych dochodów ma. My nie mamy mechanizmów kontrolnych, aby przymusić kogoś do tego, aby wykazał, pokazał np. PIT, zeznanie podatkowe odnośnie tego, ile tych faktycznie pieniędzy zarabia. Czy go stać na to, żeby do tego DPS-u dopłacać albo całkowicie go utrzymać. Dzisiaj pobyt w DPS-ie to jest minimum 6 500 zł, ale tak średnio to jest 8 000 zł. Gmina Prudnik na dzień dzisiejszy za 83 beneficjentów płaci ponad 5 mln zł, z czego wkład gminy to jest ponad 4 mln zł. Około 1 mln zł to jest ta część, którą płacą mieszkańcy, którzy umieszczają swoich bliskich w DPS. Więc w tym zakresie również będziemy szli w procedurę kontrolną, niestety bardzo żmudną i czasochłonną. Będziemy te sprawy kierowali do sądu, aby sąd ustalił zdolność tych osób do partycypowania w kosztach utrzymania swoich bliskich. To też jest źródło poszukiwania oszczędności. Oczywiście tych źródeł tutaj to nie tylko także szukanie oszczędności, to przede wszystkim szukanie środków zewnętrznych i tych środków zewnętrznych bardzo dużo pozyskujemy od różnych instytucji i to nam pozwala dodatkowo wiele pieniędzy

zaoszczędzić. Tak myślę, że to po krótkce powiedziałem, a Pani skarbnik odpowie odnośnie deficytu i tych umorzeń.

Skarbnik Wioleta Zator:

- W tym roku pojawił nam się, tak jak Państwo przeczytali w sprawozdaniu, pojawił nam się deficyt operacyjny w kwocie 6 703 713 zł. Na tą sytuację znaczący wpływ odegrało parę pozycji, między innymi umorzenia i ulgi, jakie były zastosowane dla przedsiębiorców, osób fizycznych. To jest w kwocie łącznej około 2,7 mln zł, bo tutaj w zestawieniu mamy podane też uszczuplenia podatków, umorzenia i ulgi. Ulgi, które są ustawowe. Jeszcze oprócz tego są ulgi ustawowe i tutaj one nie są w tym zestawieniu podane. Łączna kwota z tytułu ulg, umorzeń to jest kwota około 2,7 mln zł. Oprócz tego wpływ na powstanie deficytu bieżącego miało dla spółki ZUK przekazanie kwoty na pokrycie straty 1 317 000 zł w formie dopłaty i to dotyczy wydatków bieżących. To nie były wydatki majątkowe. Byliśmy do tego zobligowani uchwałą. Kolejna sprawa, która miała wpływ na powstanie deficytu za rok 2023, był fakt poniesienia wydatków na zadania inwestycyjne z udziałem środków Unii Europejskiej i na zasadzie refinansowania. Czyli najpierw my ponosimy wydatki, a środki za rozliczone zadania przyszły, akurat tak się złożyło, w roku kolejnym. Te główne pozycje miały znaczący wpływ na to, że powstał nam deficyt operacyjny, ale oczywiście pracujemy nad tym i kontrolujemy tą sytuację. Żebyśmy ten rok zamknęli w lepszej kondycji, z lepszymi wskaźnikami i żeby ten deficyt był jak najmniejszy. Też w sprawozdaniu ujęliśmy takie zdanie, że deficyt może być... Tu mamy ujęte požądane, ale już się wytłumaczę. Chodziło tylko o przypadek, jeżeli ten deficyt wynika z działalności inwestycyjnej, czyli otrzymujemy najpierw środki, a później realizujemy. Ja słowo to użyłam na podstawie analiz między innymi Regionalnej Izby Obrachunkowej. Chodzi o kontekst, nie można słowa wyciągnąć z kontekstu całego zdania.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ja dziękuję Pani skarbnik. Przepraszam, Panie radny, jeśli mogę tylko dodać od siebie, skąd ten mój uśmiech pojawił się, jak Pani skarbnik powiedziała o tym, że deficyt jest požądany. Proszę Państwa, deficyt to jest nic innego, jak tutaj Pan radny też wspomniał, że po prostu więcej wydajemy, niż otrzymujemy. Jeśli coś takiego jest požądane, to każdy z nas wie, że to prowadzi do niewypłacalności albo do upadku czy ogłoszenia upadłości konsumenckiej. Więc trudno, żeby nie było uśmiechu w momencie, kiedy mówi się, że taka typu sytuacja jest požądana. [niesłyszalne] Ja wiem, że tak jest, bo czytałem to. Ale to może Pan radny ad vocem się odnieść.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Znaczący zakończmy ten wątek. My opracowując raport, korzystamy też z analiz, które są nam przedkładane i to RIO takie szkolenie dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego takie wytyczne przekazała i to jest analiza ryzyka wystąpienia zagrożeń w gospodarce finansowej jednostek samorządu terytorialnego województwa opolskiego za 2022 rok z uwzględnieniem art. 243 ustawy o finansach publicznych. I ja mówię... I teraz wyciąganie słowa z kontekstu po prostu burzy cały sens i jest definicja 'deficyt jednostki samorządu terytorialnego', który wynika z finansowania programów inwestycyjnych, jest požądany do momentu, kiedy wielkość i struktura zadłużenia jednostki mieści się w ramach dopuszczalnych z punktu widzenia jednostki. Więc chodzi o deficyt inwestycyjny, który wynika z inwestycji, czyli to, co Pani skarbnik powiedziała, pieniądze najpierw wpływają, a potem dopiero są wydatkowane

i wtedy on się pojawia. I w naszym przypadku tak właśnie jest. Część pieniędzy właśnie na ulicę Działkową i na ulicę Tkacką powodują, że ten deficyt powstaje. Mamy pieniądze, ale musimy go wykazać jako deficyt. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Ja poczekam na swoją kolej. Będę się odnosił do swoich wypowiedzi wtedy, kiedy przyjdzie na mnie kolej. W tej chwili ad vocem

Pan Radny Witold Rygorowicz.

- Dziękuję. Na komisjach rzeczywiście podnosiłem ten temat, ale nie chcę go kontynuować, bo pozostanę przy swoim, ale nie wracałem celowo do tematu pożądanego. Natomiast powiedziała Pani jedną bardzo dla mnie znaczącą rzecz, za którą bardzo dziękuję. Kontrolujemy sytuację. Chciałbym, jeżeli to jest możliwe, i prosiłbym tutaj o niestresowanie się o złotówki, o dziesiątki nawet tysięcy złotych, na ile na dzień dzisiejszy w tym roku umorzyliśmy bądź innych zwolnień udzieliliśmy? Bo tutaj jak się okazuje, że nie 1,6 mln zł, a 2,7 mln zł, które nie do końca są widoczne od razu, to na ile na dzień dzisiejszy umorzyliśmy albo zwolniliśmy? Skala.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Tutaj w tym temacie odpowiemy pisemnie, ponieważ jest to pytanie dotyczące bieżącego budżetu, a my dyskutujemy nad zeszłym rokiem, więc nie mamy tych informacji w tym miejscu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dobrze, dziękuję bardzo. Następnym w kolejności zgłosił się Pan Radny Leszek Czereba. Proszę bardzo.

Radny Leszek Czereba:

- Szanowni Państwo, Panie burmistrzu, moje pytanie dotyczy zbywania nieruchomości. W informacji o stanie gminy znalazłem informację, że cztery działki zostały zbyte w formie bezprzetargowej. Chciałem zapytać się, dlaczego tak się stało, dlaczego odstąpiono od formy przetargu nieograniczonego i czy to były osoby fizyczne, czy prawne? Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- [niesłyszalne] teraz się odnieść do konkretnych działek. Nie mam takiej wiedzy w głowie, nie uczę się tego, ale w większości przypadków, jeżeli zostało coś zbyte w drodze przetargu, znaczy bezprzetargowe, te wszystkie zbycia przechodzą przez Radę Miejską. To nie jest tak, że ja sobie decyduję, w jakiej formule one są zbywane. I na pewno na każde takie zbycie było konsultowane i omówione na komisjach, na pewno niekoniecznie zawsze już później na sesji, bo często to się dzieje na komisjach i na pewno nie rodzi to żadnych kontrowersji z natury prawnej. Nikt tutaj nie zrobił czegoś, co nie byłoby zgodne z prawem. Pewnie była taka konieczność, aby to zrobić bez przetargu, czyli jeżeli teren był przyległy do konkretnej działki i nie występował nikt inny, kto by mógł w tym przetargu na przykład ograniczonym brać udział, więc to jest na zasadzie zbycia terenu, do której nikt inny nie mógł jakby aplikować, i to się odbyło. Na pewno było tu konsultowane. Ja myślę, że możemy tutaj... W raporcie oczywiście tego nie ma, bo nie wymieniamy tych raportów. Jeżeli Pan radny będzie zainteresowany dowiedzieć się, które konkretnie to były działki, jakie to były przypadki, to jesteśmy w stanie to odszukać i na pewno tą informację udzielić. Jeżeli to Pana radnego będzie dalej interesowało, to proszę tutaj złożyć zapytanie i na pewno na to zapytanie odpowiemy szczegółowo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Czy Pan Radny Leszek Czereba ma jeszcze jakieś zapytania? W takim razie dziękuję bardzo. Zgodnie z kolejnością przyszedł czas na mnie, żebym mógł zadawać pytania, mimo tego jak przewodniczący, więc dowiedziałem się od Pana burmistrza, że nastąpiły zmiany przekształcenia w spółce TBS w Prudniku. Ja tego w raporcie nie wyczytałem, więc rozumiem, że w sierpniu chyba będą sprawozdania spółek gminnych, więc prosiłbym na sierpień, aby prezes TBS-u przygotował, jakie były zmiany przekształceniowe w tej spółce, co było ich celem, od kiedy te zmiany nastąpiły i żeby załączyć uchwały, które związały się... Bo rozumiem, że takie przekształcenia jako Pan, jako burmistrz, jako przedstawiciel wspólników, rozumiem, że o tym wiedział i taką uchwałę akceptował. I kiedy nastąpi wpis do KRS-u o przekształceniu opolskiego TBS-u, tak jak Pan burmistrz powiedział, w SIM? To jest jakby moje pierwsze pytanie.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Mam prośbę, sformułuje Pan to zapytanie w formie pisemnej? Żebyśmy nie musieli tego odszukiwać, bardzo bym prosił, żeby ono było precyzyjne i żebym precyzyjnie mógł odpowiedzieć. Taka prośba.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Jak najbardziej sformułuję to w formie pisemnej, niemniej jednak rozumiem, że Pan burmistrz jako przedstawiciel zabrania wspólników do końca czerwca bierze udział w walnych zgromadzeniach spółek i rozumiem, że o tak istotnej zmianie jak przekształcenie w TBS-ie, to rozumiem, że jest zorientowany w tym temacie. [niesłyszalne] Jeśli się odbyło to, tak jak powiedziałem, do sierpnia złożę pisemną interpelację z prośbą o przedstawienie tych dokumentów i tych załączników, jeśli chodzi o uchwałę. Pan burmistrz powiedział, że wszystkie spółki osiągnęły zyski poza jedną spółką, czyli poza ZUK Prudnik. Jak Państwo, niektórzy radni byli na Komisji Budżetu, to ja zapytałem właśnie o spółkę inną, spółkę ZWIK, która osiągnęła zysk w kwocie około 260 000 zł, ale wynikało to nie z wypracowania zysku przez tą spółkę, tylko z umorzenia w kwocie chyba około 1,5 mln zł podatku od nieruchomości, więc spółka osiągnęła zysk dzięki umorzeniu. Ja tutaj wesprę Pana Radnego Rygorowicza, bo na Komisji Budownictwa padały kwoty różne, więc chciałbym teraz tylko tą kwotę uściślić. Umorzenia podatkowe, Pani skarbnik podała, były w kwocie około 600 000 zł. Potem doszedł ZWIK w kwocie 1,5 mln zł, a dzisiaj na sesji Pani powiedziała, że sumaryczne umorzenia to jest kwota 2,7 mln zł. Więc chciałbym tylko zobaczyć, bo... Że tak powiem, radni o tych umorzeniach nie byli informowani, a tutaj jakby wyciekło z... Pan radny tutaj poruszał, że możemy się skupić w tym, żeby do budżetu Gminy Prudnik wpływały, tak powiem, większe przychody, a w tym momencie Pan burmistrz pozbawił budżet Gminy Prudnik tej kwoty 2,7 mln zł. Ja rozumiem, że był ważny interes podatnika i mieszkańca, jeśli tam byli mieszkańcy, osoby indywidualne, ale wypadałoby, żebyśmy wiedzieli, jakie to były wielkości i z jakiego powodu, bo kwota 2,7 mln zł jest dość pokaźną kwotą. Następne moje pytanie również dotyczy spółki ZUK, bo w raporcie na stronie 12 jest taki zapis, że Pan burmistrz zobowiązał firmę do przeprowadzenia programu restrukturyzacji w spółce. Myśmy w tamtej kadencji dość długo rozmawiali na temat ZUK-u i wszelkich analiz, które były sporządzane przez firmy zewnętrzne od roku 2019 do 2023, i w tamtej kadencji może przegapiłem, może się nie zorientowałem, ale nie słyszałem o jakimkolwiek programie restrukturyzacyjnym, który został wdrożony w spółce ZUK. Więc skoro tutaj Pan burmistrz pisze w raporcie, to ja się chciałem zapytać, jakie elementy programu restrukturyzacji zostały już wdrożone i zakończone, jakie elementy tej restrukturyzacji są w trakcie, jakie zostaną

zakończone i jakie elementy tej restrukturyzacji są konieczne? Bo tutaj rozumiem, że to jest wprowadzone tym, żeby ZUK od stycznia 2025 roku mógł odbierać odpady komunalne w systemie in-house. I kolejne pytanie moje jest takie, czy te wszystkie prace restrukturyzacyjne i wszystkie inne są konieczne właśnie do tej procedury in-house, czy nasza spółka nie jest w stanie konkurować na normalnym, zwykłym rynku otwartym w formie przetargu nieograniczonego, choćby spróbować? Bo my od 10 lat, pamiętam, od roku 2013 mówimy, że nasza spółka nie jest w stanie konkurować, przegra przetargi, a nigdy do tych przetargów nie zostało doprowadzone. Nigdy nie odbył się ani jeden przetarg na odbiór odpadów komunalnych. Może chociaż spróbujemy jako gmina. Być może ten przetarg rozstrzygnie się i ta stawka będzie zupełnie inna? Bo my w ogóle nie wiemy, o jakich stawkach decydujemy. Być może przyszedł etap taki, żeby warto by było spróbować. Kolejnym moim pytaniem jest SIM, czyli Społeczeństwa Inicjatywa Mieszkaniowa. Myśmy jako gmina do tej spółki dołożyli 3 mln zł uzyskane od Państwa jako wkład własny do tej spółki. Wnieśliśmy aportem dwie działki na kwotę blisko 2,7 mln zł, w sumie nasze udziały w spółce SIM Południe wynoszą 5,7 mln zł z małym haczykiem, ale zaokrąglam, żeby było dla uproszczenia. Czyli nasze udziały w SIM-ie to jest 5,7 mln zł. Nabory do mieszkań, które miał budować i bloków TBS i SIM, trwają od 14 lub 16 sierpnia 2022 roku. W tym roku w sierpniu to już będzie 2 lata. Pamiętam, że TBS miał budować 16 mieszkań, więc moje pytanie jest takie, czy tak długi okres czasu, blisko 2 lata prowadzony nabór, nie ma chętnych na 16 mieszkań... W czym tkwi problem, że przez okres dwóch lat nie można... Bo nabór przeprowadza gmina... Nie można dokonać naboru chętnych osób, które by chciały zamieszkać w mieszkaniach, które byłyby budowane w ramach czy SIM-u, czy TBS-u? Jeśli warunkiem jest takim, że są problemy, że te kryteria, które Państwo określiło, są za ciasne w sensie takim, że część osób ich nie spełnia, być może jest czas na to, żeby te kryteria albo zmienić, albo żeby gmina w formie dotacji czy udziału wniosła 1 milion lub 2 miliony, tą kwotę, którą mają partycypować ci mieszkańcy, bo tak jak tutaj Radny Mięczakowski powiedział, my po prostu przebieramy w miejscu i od dwóch lat mimo tego, że posiadamy spółkę TBS i mamy udział w SIM-ie, nie wybudowaliśmy nic. Nawet nie wbiliśmy, tak powiem, przysłowiowej łopaty. W miejscu, gdzie mają powstać budynki, rośnie trawa i samosiejki. Chciałbym, żeby tutaj również była udzielona odpowiedź. I jeszcze mam pytanie, bo w raporcie jest również informacja o wybudowaniu w Wierzbcu lokalnej oczyszczalni ścieków. Chciałem się zapytać, ile osób... Jeśli liczymy to na osoby... Lub domostw zostało do tej oczyszczalni podłączonych? i jaka jest zdolność tej oczyszczalni? Czy ona jest w stanie przyłączyć docelowo wszystkich mieszkańców czy wszystkie gospodarstwa domowe w Wierzbcu? I myślę, że to na razie tyle. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dobrze, odpowiadając na ostatnie pytanie, nie powiem Panu, ile jest tam dokładnie osób przyłączonych, musiałbym to po prostu sprawdzić. Tak, ta oczyszczalnia jest przygotowana do tego, aby obsłużyła cały Wierzbiec i jest to związane z rozbudową sieci, czyli musielibyśmy ponieść koszty inwestycyjne związane z rozbudową sieci i myślę, że to w przyszłości jak najbardziej będzie zasadne. Jeżeli Pan chce wiedzieć dokładnie, na ile osób, to ja zaraz wyślę pracownika, poproszę, merytorycznego, żeby to przygotował, jeżeli Pan chce tą ilość znać. [niesłyszalne] To bardzo bym prosił, żeby tutaj ustalić tą ilość. Odnośnie TBS-u, oczywiście wkłady nasze są poniesione. Jeżeli chodzi o budowanie mieszkań, to jakby tu jest

SIM i nasz TBS, czyli też, który działa w formie SIM-u. Oczywiście ułatwiłoby nam bardzo, gdybyśmy przeznaczyci środki własne na budowanie takiego budynku, bo wtedy przede wszystkim byśmy pokazali, że to się dzieje. Dużo złego się wydarzyło, bo dużo się mówiło na temat tych mieszkań. Same kryteria, o których Pan tutaj wspomniał, przystąpienia do tych mieszkań są obarczone przede wszystkim niskimi poborami, które mają beneficjenci, czyli już na samym praktycznie etapie, kiedy pojawiły się wzrosty cen na rynku materiałów związanych z wojną na Ukrainie, spowodowało, że te stawki, które są sztywno zapisane w ustawie, odbiegały znacząco od realnych możliwości, czyli poborów, które mieszkańcy, do których to było dedykowane, faktycznie mieli. To było największe kryterium, które wiele osób odrzucało, czyli mówimy o tych wnioskach, że Pan mówi 16 mieszkań, czyli 16 rodzin, ale tych wniosków było dużo więcej, ale zostało odrzucone na tym etapie, ponieważ to kryterium było decydujące. W tym przypadku cały czas trwają rozmowy z KZN-em, czyli Krajowym Zasobem Nieruchomości, tam nastąpiły zmiany i też postulowaliśmy i zgłaszaliśmy, aby nowelizacja, która ma się pojawić, uwzględniała troszkę inne kryteria, które pozwolą większej grupie osób móc skorzystać z tej formuły SIM-owskiej. Jeżeli chodzi i in-house i ZUK. Oczywiście możemy zaryzykować i zrobić przetarg. Jest to możliwe i powiem szczerze, najprostsze, bo tak naprawdę dostajemy fakturę, znamy koszty, rozliczamy, temat zamknięty. Niemniej obserwując rynek wywozu nieczystości, nie jest to dla mnie temat jakiś obcy, bo cały czas z tym tematem żyję i analizuję, pojawiają się firmy, które potrafią w tym pierwszym przetargu dać ceny dumpingowe, mają tak dużą zdolność finansowania, po to, aby lokalne firmy wyciąć. I to się na przestrzeni lat działo. Podam Państwu przykład Głuchołaz, który zlikwidował lata temu swoją spółkę, która wywoziła odpady. Na dzień dzisiejszy mają najwyższe stawki praktycznie w powiecie nyskim, ponieważ pozbywając się swego podmiotu i w przetargu mając bardzo korzystne stawki przez kilka lat, ktoś stwierdził, że musi sobie te koszty odbić i dzisiaj stawki zostały narzucone tak, jakie narzucone są. Jest nieformalny podział rynku, więc ciężko tu szukać konkurencyjności, ponieważ oczywiście o ile Prudnik byłby takim polem niczym i firmy mogłyby o nas tutaj się bić, aby nas przejąć, o tyle jak już ten rynek jest przejęty, te ruchy, jeżeli chodzi o przejmowanie gmin, następują bardzo rzadko. Aczkolwiek w Strzelcach Opolskich teraz coś takiego się pojawiło, pomimo tego, że część jest również robione w ramach in-house. Spotykając i rozmawiając z włodarzami wielu miast, słysząc, że mamy in-house, większość nam zazdrości tego, że faktycznie możemy mieć wpływ i realnie kontrolować cenę wywozu nieczystości stałych. 26 zł, które dzisiaj mamy, jest to stawka, mówię, jedna z najniższych w województwie opolskim. Liczyć na to, że ktoś nam da lepszą stawkę, na pewno będzie mało realne. Oczywiście spróbować możemy. To jest pełna odpowiedzialność. Jeżeli rada zdecyduje, że mamy iść w tej procedurze, ok. Tylko może się okazać, że Zakład Usług Komunalnych przestanie istnieć ze względu na to, że nie będzie miał co robić. To jest jeden z tych odpowiedzi. Tak, spółka ZWIK uzyskała zysk kosztem umorzenia, ale chciałbym też zaznaczyć, że na dniach do spółki ZWIK wpłynęły 3,8 mln zł złożone w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, w PROW, o które mocno zabiegałem, lobowałem i namawiałem zarząd, żeby ten wniosek został złożony, i dodatkowo Państwo widzą, z tych Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich do całości zadania zostało wprowadzone i w pierwszym, i w czwartym etapie 5 milionów złotych. Pojawiły się problemy, udało się rozwiązać, dodatkowe środki wpłynęły, które pozwoliły spółce odetchnąć,

spłacić kredyt i co jest bardzo istotne, co żeśmy zrobili w Szybowicach. Jest to największa inwestycja ZWIK w historii, 30-letniej historii. Takiej inwestycji jeszcze ZWIK nie robił. Myślę, że mieszkańcy Szybowic są wdzięczni za tę inwestycję. Myślę, że my jako cała społeczność powinniśmy się z tego cieszyć. I jeszcze bardzo istotne, rozmawiając z zarządem, dostawcy materiałów mówili, że jesteśmy w tym czasie, kiedy był kryzys, jedyną spółką na Opolszczyźnie, która prowadziła inwestycje. Wszystkie spółki inwestycje zawiesiły praktycznie na 4 lata, nic się nie działo, a myśmy pracowali i pomimo trudności udało nam się zrealizować bardzo ważne zadanie proekologiczne i prospołeczne. Jeżeli chodzi o zmiany w TBS-ie, oczywiście te zmiany były, oczywiście Pan radny musiał o tym wiedzieć, bo były podejmowane uchwały w tym zakresie, ale oczywiście komplet tych dokumentów i taki raport zostanie Panu przedstawiony. Mówię, proszę to tylko pytanie jakby sformalizować, żeby coś nie uciekło. Dziękuję. [niesłyszalne] Drodzy Państwo, mając te wszelkie analizy, które Pan rady też miał okazję się z nimi zapoznać, jednoznacznie wychodziło, że w spółce funkcjonował przerost zatrudnienia. Jeżeli mielibyśmy doprowadzić do tej restrukturyzacji 5 lat temu, musielibyśmy się pożegnać z około 40 osobami. W sposób ewolucyjny te osoby ze spółki odeszły. Ze prawie 140 osób dzisiaj mamy niecałe 90. To pokazuje, że dzisiaj jesteśmy gotowi do tego, aby rozdzielić temat śmieciowy od mieszkaniowego. Ponieważ, drodzy Państwo, powinniście wiedzieć i w jasny sposób widzieć to, że zadanie własnej gminy, jakim jest zapewnienie struktury komunalnej mieszkańcom, to jest konkretny koszt. Te stawki, te koszty pojawiają się, bo chcemy przenieść do jednostki budżetowej, pojawiają się w budżecie i będzie można jasno zobaczyć, ile nas to wszystko kosztuje, a te koszty, które są dzisiaj jakby generowane przez spółkę i te straty generowane przez spółkę związane z mieszkaniem, to jest takie trochę odrzucenie tematu, jakby nie chcemy widzieć, że jest źle. W 2018 roku podjęto taką decyzję. Myślę, że wszyscy byli przekonani, że ta decyzja jest słuszna. Niestety nie do końca, bo to spowodowało, że ZUK, który zajmował się odpadami, zaczął generować stratę. Jeżeli Państwo historycznie pamiętacie, to Zakład Budżetowy, który był ZBK, do niego było dopłacane średnio 2 miliony złotych na remonty, a tak naprawdę w ostatnich latach pomimo, że spółka generowała straty, nie wszystkie straty były rekompensowane i myślę, że tutaj raz, że musimy jakby tutaj ze spółką się w którymś momencie rozliczyć, bo o tym mówi umowa, która była sporządzona w 2018 roku, ale musimy jakby tutaj tą strukturę rozdzielić, bo na pewno to wprowadza dużo zamieszania, to mienie komunalne powinno być w sposób transparentny zarządzane i te koszty, które są z tym związane, też powinny być bardziej uwidocznione, pomimo że my je widzimy, bo analizując spółkę, ale ja myślę, że tutaj Państwo radni też będziecie to widzieli w budżecie, to będzie konkretna pozycja, która będzie widoczna i która na pewno będzie taką bolączką, bo mówimy o tym, że mamy tego zasobu bardzo dużo. To nie bez kozery, ponieważ w 2019 roku mieszkań było 1900 z groszami. Dzisiaj po tych programach uwłaszczenia zbycia tych mieszkań z bonifikatą 80% udało się tych mieszkań sprzedać około 200 we wspólnotach mieszkaniowych. Po wakacjach Państwu przedstawię dokładnie, które zasoby chcielibyśmy, aby zostały w Gminie Prudnik i których byśmy się nie chcieli pozbywać. Te zasoby częściowo są zdegradowane, niemniej rokuje na to, że inwestycja w te lokale, remont zagwarantuje, że będziemy w końcu mieli w gminie lokale przyzwoite, a część lokali będziemy chcieli uwolnić na zasadzie mieszkanie za remont lub zbyć.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Chciałbym się odnieść do tego, co Pan burmistrz powiedział, bo rozumiem, że jedynym programem restrukturyzacyjnym w ZUK-u to było zwolnienie 40 osób. Ja zapytałem się, które elementy planu były już wdrożone i zakończone, które są w trakcie i które są przed nami. Pan burmistrz wspominał tylko o jednym.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Najważniejszym.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- A jeśli chodzi o zmiany strukturalne, organizacyjne, majątkowe, w ogóle wystąpiły tam w tej spółce, czy nie?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Przede wszystkim spółka została dokapitalizowana, przede wszystkim spółka zmieniła tabor, spółka ma czym wykonywać swoje zadania. Dzięki temu też można było zmniejszyć ilość zatrudnienia. Mamy trzy nowe śmieciarki, zamiatarki, które powodują, że spółka ma czym pracować. Do tej pory niestety to wyglądało troszkę źle. To też jeden z elementów, czyli spowodować, że spółka będzie bardziej zmodernizowana. To, co powiedziałem, elementem kolejnym jest rozdzielenie tych dwóch funkcji, które spowoduje w sposób taki bardzo namacalny poprawę sytuacji spółki ZUK.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Ja w takim razie zwrócę się też pisemnie o to, żebym ten program zobaczył, na czym on polegał, jak był wdrażany, jeśli chodzi o tą restrukturyzację. Ale też jeszcze chciałem się odnieść do słów, które Pan burmistrz powiedział, że jak był ZBK, przeznaczono około 2 milionów na remonty mieszkań. Ja pamiętam, jak Pan mi odpisał na interpelację i jak zapytałem o ogólny koszt nakładów remontowych przez ZUK w substancję mieszkaniową... Mogę się pomylić, ale to jest kwestia 5 tysięcy złotych... To łączny koszt wydatków remontowych świadczonych przez ZUK na mienie komunalne wynosił 275 tysięcy złotych. To jest taki rząd wielkości, a spółka osiąga straty. Dla mnie dziwne jest to, że Pan burmistrz mówi, że zwalniamy pracowników, bo robimy restrukturyzację, a tym samym są ogłoszenia o przyjęciu do pracy, nawet jest aktualne ogłoszenie o przyjęciu kierownika do spraw techniczno-eksploatacyjnych, więc spółka i zatrudnia, i zwalnia, więc te ruchy kadrowe tam, podejrzewam, że trwają. Jeśli chodzi o stawkę, to Pan burmistrz powiedział, że jest 26 złotych i porównuje nas do Głuchołaz i wiele innych miejscowości, więc ja przypomnę, że sama stawka nie odzwierciedla kosztów gospodarki odpadami komunalnymi, bo jeśli tak porównujemy, to ja chcę przypomnieć, że u nas odbiera się odpady zmieszane 4 razy w miesiącu, a w Głuchołazach 9 razy w miesiącu. I należy też porównać zakres i szerokość świadczonych usług przez podmiot, który te śmieci odbiera. To wtedy jest adekwatne porównanie, bo do mnie się zgłaszają mieszkańcy, którzy mówią: owszem, płacimy mało, ale... No nie chcę użyć nieładnego słowa... Ale jak było, to Pan widział, bo... No inaczej powiem... Jest bałagan i został bałagan. I co z tego, że płacimy mało, jak dalej mamy bałagan... Więc wydaje mi się, że w tej stawce to też powinno, jeśli Pan burmistrz będzie przedstawiał zmiany do tej stawki, to będę oczekiwał, że przedsiębiorstwo, które wywozi w ramach in-house, przedstawi też zakres, co wchodzi w tej stawce i jeśli będzie stawkę porównywał do innych miejscowości, to również z oceną tego, co zawiera ten system i jakie są usługi świadczone przez podmiot, który te odpady odbiera. Jeszcze jedna rzecz chciałem tutaj zapytać, wyleciało mi z głowy, ale myślę, że to na razie wszystko, to dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jasne, tutaj w tym zakresie zostanie przeprowadzona pewna analiza, też dochodzą do mnie informacje odnośnie tego, że częstotliwość i zakres powinien być zwiększony, ale to też się wiąże jednak ze stawką.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Mogę tylko jeszcze wejść? Bo mi chodziło o to, że przetarg pokaże, jaka jest rzeczywista wartość tej usługi dla całej Gminy Prudnik, bo Pan burmistrz i pewnie każdy z nas, który organizował przetargi, wie, że jest coś takiego jak rażąco niska cena i każdy z nas może ocenić, czy ta oferta jest dumpingowa, czy zbyt rażąco różni się od kosztorysu, który mamy jako kosztorys ofertowy. Potrafimy te koszty porównać. I jeśli podmiot, który złoży rażąco niską ofertę, może być odrzucony. To nie jest jakaś formuła taka, że jeśli ktoś mówi o przetargu, to już mówimy, że to już definitywnie koniec jakiejś tam firmy i to całkowicie wyłącza wszystko. Ja mam na myśli przetarg po to, żeby ocenić, porównać koszty, jakie byłyby w przetargu, i koszty, jakie byłyby w ramach in-house, bo być może... Może powiem to na wyrost... Być może przepłacamy w ZUK-u w ramach in-house. Nikt z nas tego nie jest w stanie określić. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- To jest 16 podpisanych umów na tą chwilę w Wierzbcu, ale wiadomo, to są rodziny, szacowane było około 100 osób na tą chwilę, oczywiście tak jak mówiłem wcześniej... [niesłyszalne] 16 umów to są wspólnoty, czyli w każdym domostwie jest ileś tam osób. [niesłyszalne] To mógł Pan od razu powiedzieć, że procentowo, to bym Panu kazał przygotować procentowo. Ja Panu... Pan się zapytał o ilość, Panu odpowiedziałem, a teraz Pan pyta się o procenty. Proszę przygotować procentowo, ile to jest w stosunku do mieszkańców. Proszę pójść do wydziału... [niesłyszalne] Do meldunków proszę podejść.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panie burmistrzu, spokojnie, nie trzeba. Ja prosiłem, już nie chcę tutaj nikogo, że tak powiem, zmotywować do pracy. Mi chodziło o to, jaki jest stopień wykorzystania tej oczyszczalni, a nie ilości umów, bo ja nie wiem, czy umów jest 16, czy umów powinno być 100, czy 200. Sama ilość umów nie świadczy o tym, jaki jest wykorzystywany potencjał tej oczyszczalni. Moją intencją było stwierdzenie, czy ta oczyszczalnia pracuje w 20%, 50% czy 80%. To jest intencją mojego pytania. Trochę się dziwię, że nie zostałem dobrze zrozumiany, ale myślałem, że wszyscy wiedzą...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Nie, nikt nie zrozumiał intencji. Ja też nie siedzę w głowie Pana radnego. Zapytał Pan się, ile jest osób podłączonych i czy ma potencjał. Ja odpowiedziałem, że tak, ma potencjał do podłączenia całej wioski. W tym pierwszym etapie starczyło środków tylko na to, aby wybudować tą oczyszczalnię, podłączyć te budynki, które są najbliżej i są tam wspólnoty, czyli te wielorodzinne, a kolejne w przyszłości.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dobrze, jeszcze proszę Panią skarbnik odnośnie tych umorzeń.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Odnośnie ulg i umorzeń, udzielonych odroczeń, na podstawie art. 37 ustawy o finansach publicznych podaliśmy wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych, nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono tych ulg i umorzeń, na stronie BIP, na stronie na tablicy ogłoszeń. To odnośnie ulg i umorzeń. Odnośnie uszczuplenia

dochodów podatkowych w naszym sprawozdaniu z wykonania budżetu ujęliśmy w tabeli skutki udzielonych ulg i zwolnień bez ulg i zwolnień ustawowych. I chciałam jeszcze zaznaczyć, że ulgi, umorzenia i cała procedura sprawdzania wniosków przedsiębiorców i firm, które wystąpiły o umorzenia i odroczenia, była sprawdzana przez Regionalną Izbę Obrachunkową i nie znaleziono tam żadnych uchybień. Czyli one są przyznane właściwie. [niesłyszalne] Tak, ale... Wysokość, rozumiem. [niesłyszalne] Tak.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Inna kwota. Dziękuję bardzo. Jeszcze ad vocem **Pan Radny Mięczakowski.**
- Szanowni Państwo, kolejny temat dotyczący ZUK-u. Tutaj padła odpowiedź, jeśli chodzi o restrukturyzację związaną z zmniejszaniem ilości zatrudnienia. Otóż należy pamiętać, że w przypadku zmniejszania ilości zatrudnienia również doszło do zwolnień niezgodnie z Kodeksem Pracy. Z tego tytułu ZUK wypłacił odszkodowanie około 100 000 zł. Mogę się mylić, bo tam było trzech pracowników, więc to nie zostało również nadmienione, że restrukturyzacja polega również na tym, że spółka ZUK musiała wypłacić odszkodowania stosowne pracownikom na zasadzie porozumienia. Również należy pamiętać o tym, że corocznie spółka zostanie dokapitalizowana... [niezrozumiałe] Dochodzi do dokapitalizowania spółki w kwocie 1,3 mln zł, 1,4 mln zł w zależności, co również pokazuje, że spółka tutaj wnoszona jest ze strony gminy in plus, można powiedzieć, tą kwotę. Również należy pamiętać to, że powstały oszczędności swego czasu, w ostatnim czasie ponad milionowe z tytułu niewywożenia nieczystości zielonych, tych odpadów zielonych do Domaszkowic, tylko składowane na ulicy Wiejskiej. I tam ponad chyba 1,4 mln było oszczędności, z tego co pamiętam, wystąpiły takie oszczędności z racji tego, że to było wywożone na ulicę Wiejską. Jeszcze temat chciałbym poruszyć. Pan burmistrz powiedział, zabiegał o środki z PROW-u. Oczywiście tak, środki trafiły, ale należy pamiętać, że to jest na pokrycie kredytu, które Rada Miejska wyraziła zgodę na... Nie? To nie jest to? [niesłyszalne] Bo wiem, że ZWIK... Przepraszam Panie...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Inwestycje, a nie na pokrycie kredytu. Kredyt był, aby wypłacić wykonawcy za wykonane zadanie, bo PROW tak działa, że najpierw trzeba zapłacić, a potem rozliczyć te środki. Więc te środki były nie na kredyt, tylko kredyt był związany z tym, żeby zapłacić i teraz przyszła wyrównanie.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Czyli jesteśmy na zero.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Czyli 5 milionów do tej inwestycji zostało dołożone z PROW-u.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Dobrze, czyli reasumując, nie jest to in plus, tylko pokrywamy koszty związane z płatnością. I jeszcze chciałbym nadmienić, że na stronie 127 tam jest sytuacja finansowa spółki. Zadłużenie na 31 grudzień wynosi ponad 11 milionów. Dziękuję.

Skarbnik Wioleta Zator:

- [niesłyszalne] nie odszkodowanie, ale że my jako gmina robimy dopłatę albo dokapitalizowanie. To też jest w umowie zawarte takie zdanie, że gmina pokrywa koszty nierentownej działalności na działalności, jeżeli chodzi o mieszkania. [niesłyszalne]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. W kolejności następny jest Pan **Radny Łukasz Karpowicz.** Proszę bardzo.

- Szanowni Państwo, ja tylko w dwóch kwestiach. Pierwsza kwestia to jest budowa mieszkań SIM. Tutaj było powiedziane, że buduje się tylko w Nysie, buduje się również w Głuchołazach, więc Głuchołazy, jeżeli chodzi o powstanie tego bloku, jest to nie więcej taki jak w Prudnickim projekcie. Chciałem też nadmienić, że zamożność mieszkańców Głuchołaz, jak i samej gminy, jest na porównywalnym poziomie. Drugie pytanie dotyczy się tutaj o sprawy związane z budżetem na 2023 rok. Ze strony 38 punkt 18, przebudowa drogi gminnej ulicy Grunwaldzkiej w Prudniku. Co się kryje pod tym pojęciem, chciałem spytać? I czy to zadanie zostało przeniesione na ten rok? A pytam ze względu na to, ponieważ część chodnika na tej ulicy zapadła się. Jest to od numeru od 1 do 53, czyli strona nieparzysta, poniżej poziomu drogi, więc generalnie nie spełnia to nawet norm bycia chodnikiem na ten moment, ale też tutaj od mieszkańców są dopytywania, kiedy w końcu zostanie wybudowana do ich posesji, furtek przynajmniej, droga, tak? Tutaj jest od 35 do 41. Zgłaszają, że od 1939 roku nie zdołano tego zrobić. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Drodzy Państwo, jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne, jak najbardziej jest znany stan ulicy Grunwaldzkiej i tam problemów, które się pojawiają. Oczywiście jest to temat jakby rozwojowo- inwestycyjny i remontowy, a odnośnie SIM, bardzo proszę Pana sekretarza, żeby tutaj odpowiedział.

Sekretarz Marek Radom:

- Proszę Państwa, jeżeli chodzi o Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową, to trzeba przypomnieć historię powstania SIM-ów. SIM-y są tworem, który jak gdyby łączy w sobie to, co samorządowe, i to, co państwowe, bo w SIM-ach współwłaścicielem pośrednio jest też Skarb Państwa. I na terenie naszego SIM-u, SIM-u Południe, nie ma wdrożonej ani jednej budowy budynku. Nie wiem, czy Głuchołazy są w naszej części SIM-u? Nie, to jest SIM ten drugi. Ja byłem na spotkaniu w Ujeździe ostatnio z prezesem... Z pełniącym obowiązki prezesa KZN-u, który stwierdził, że w tej chwili jak gdyby są pewne patologie związane z SIM-ami, gdzie zakupiono zamiast budować budynki nowe Audi Q8 na przykład i to jest jakiś teraz weryfikacja tych wszystkich projektów. Jeżeli chodzi o nasz SIM prudnicki, to przypomnę, że wszystkie pieniądze, które do tej pory przekazaliśmy do SIM-u, otrzymaliśmy z budżetu państwa, z Banku Gospodarstwa Krajowego. Rząd te pieniądze dedykował na budownictwo i te pieniądze poza oczywiście aportem, który wnieśliśmy, to jest jak gdyby sprawa wtórna, ale nie wybuduje się budynku poza gruntem, to jest chyba oczywiste. I proszę Państwa, na tą okoliczność ze środków, które do tej pory zostały przekazane, bo to były pieniądze na organizację spółek, później były pieniądze już na konkretne przedsięwzięcia. Jesteśmy na liście środków, które mamy otrzymać jeszcze w tym roku, a najpóźniej w przyszłym roku, i z tego co ostatnio było mówione, pierwsze inwestycje mają ruszyć. Najprawdopodobniej pierwsza będzie w Kędzierzynie- Koźlu. Jeżeli chodzi o kwalifikacje osób, które mogłyby być najemcami tych lokali, to proszę pamiętać, że obowiązują kryteria, których my nie możemy ani przesunąć w jedną, ani w drugą stronę. W skrócie na spotkaniu z prezesem KZN-u pozwoliłem sobie powiedzieć, że są to mieszkania dla biednych, na których ich nie stać, bo tak to się w konsekwencji dzieje, więc są zapowiedzi, że będzie zmiana ustawy, że kryteria będą troszeczkę podniesione w górę, ale też nie wiadomo, jak to będzie, i co najważniejsze, planuje się odejście od instytucji dojścia do własności. Czyli to oznacza, że będą to tylko i wyłącznie budynki na wynajem. Sam fakt, że jak gdyby po zmianie władzy obecny rząd kontynuuje ideę SIM-u,

uważam, że jest to jakaś perspektywa na budownictwo społeczne, współfinansowane ze środków budżetu państwa. Jeżeli na dzisiaj wyłożylibyśmy na przykład 3 miliony złotych do tego projektu, to prawdopodobnie nasz SIM rozpocząłby budowę też budynku w Prudniku. Musimy poczekać na tą dotację, którą otrzymamy znowu z Banku Gospodarstwa Krajowego, tam też jest pewien paraliż decyzyjny na tą chwilę. Jak otrzymamy te środki, znowu wprowadzimy je do spółki w postaci aportu i dopiero wtedy będzie mogła być rozpoczęta inwestycja. Troszkę na tym spotkaniu w Ujeździe nie mogliśmy się zgodzić z propozycją Pana prezesa, że przecież spółka [niesłyszalne] spółka ma pieniądze, bo przecież te pieniądze z wszystkich gmin wpłynęły jako kapitał zakładowy, gdzie wydaje mi się, że jeżeli dana gmina ma te środki, to buduje z tej puli, która otrzymała, a nie ze wszystkich pieniędzy, które wpadły do kotła. Więc tak wygląda Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa i wydaje mi się, że w sytuacji, gdy nas to naprawdę nic nie kosztuje poza tym wniesionym aportem, jeżeli te mieszkania powstaną, to daj Boże... Wydaje mi się, że to były pierwsze mieszkania od 1991 roku, nowe, wybudowane w Prudniku.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu sekretarzowi. Następny w kolejności jest Radny Paweł Licznar.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Panie przewodniczący, oczyszczalnia w Wierzbcu jest zaprojektowana na 12 m³ na dobę. Obecnie wykorzystywane są 4 m³ na dobę, czyli 1/3 mocy, możliwość jeszcze 2/3 podłączenie całej reszty miejscowości.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Pan Radny Paweł Licznar.

- Dziękuję. Szanowni Państwo, ja bym tutaj chciał wesprzeć głos Radnego Witolda Rygorowicza. Powiedział o bardzo ważnych rzeczach. Ja do tego dołożę liczby, które są w raporcie, i również chciałbym wesprzeć ten głos tej dyskusji. Pierwsza strona, 29, tam mamy udział w dochodach, dodatku dochodowego. Za rok 2021 tam bodajże jest kwota 22 miliony, później do roku 2023 roku ta kwota spada nam o 4 miliony złotych prawie, czyli te zmiany, które wynikły ze zmian wprowadzanych przez rząd w zakresie kwoty wolnej od podatku, jak i też obniżki stopy opodatkowania z 17% na 12%, spowodowały istotny wpływ w przychodach, czyli też dochodach bieżących Gminy Prudnik o 4 miliony złotych. To jest jakby pierwszy problem, z którym się mierzymy. Tam pod spodem mamy kilka innych pozycji, podatki lokalne, podatki CIT, prawda? Te kwoty niewiele wzrosły, co też wskazuje na to, że w przeciągu tych ostatnich lat nie dokonywaliśmy zbyt wysokiej podwyżki podatków. I to jest jedna rzecz. Druga rzecz. Jak Państwo zejdzicie później do strony 40, tam są bardzo ważne liczby, o których mówił właśnie tutaj Radny Rygorowicz. Pierwsza z tych liczb to są wydatki bieżące. I te wydatki bieżące od 2018 roku do 2023 wzrosły ze 100 milionów do 132 milionów, więc mamy tutaj wzrost o trzydzieści kilka procent, ale te dochody bieżące nie dogoniły tych wydatków bieżących, ponieważ one wzrosły tylko o 25%, ze 100% do 125% mniej więcej, tak? Więc przed Gminą Prudnik stoją dwa ważne wyzwania. Pierwsze to zrównoważenie tego budżetu w najbardziej istotnej jej kwestii, czyli wpływach bieżących i rozchodach bieżących, bo o inwestycjach możemy mówić później, znajdziemy środki, może jakieś dofinansowanie, może jakiś Polski Ład, może pieniądze Unii Europejskiej. O tym można rozmawiać zawsze, wszędzie, ale dla nas jest najważniejsze, żeby dzisiaj zrównoważyć budżet. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Ja myślę, że to jest bardzo cenne, co Pan powiedział, i to, co wcześniej było powiedziane. My borykamy się jako samorząd z tymi problemami i niewątpliwie to nie jest tylko problem Prudnika, chciałem podkreślić. Nie to, że chce się tłumaczyć. Tylko po prostu mamy problem globalny, jeżeli chodzi o uszczuplenie naszych przychodów, które nie nadszają za kosztami, które gdzieś pojawiają się. Drodzy Państwo, sami widzicie, jak koszty pracownicze wzrosły. Gmina Prudnik jest bardzo dużym pracodawcą. Kilkaset osób w strukturach gminy jest zatrudnionych. To niewątpliwie musi mieć wpływ na koszty funkcjonowania. Oczywiście najprościej jest podnosić podatki, ale to też nie jest kierunek, którym chcemy podążać. I tutaj szukamy oczywiście innych źródeł dochodowych. W przyszłym roku pojawią się nam dodatkowe środki, które nie były ujmowane do tej pory w wieloletnim budżecie. Pojawiają się środki, które zostaną wygenerowane przez te obiekty, które się w Prudniku budują, wielkopowierzchniowe, czy to zakład, który się buduje na ulicy Przemysłowej, czy ten sklep wielkopowierzchniowy, który się buduje na osiedlu, czy farma wiatrowa, która pojawi się między Rudziczką, a Szybowicami. To te rzeczy dodatkowo poprawią naszą kondycję. Aczkolwiek będziemy cały czas dążyć do tego, aby się pojawiała więcej tego typu inwestycji, bo to jest na dzień dzisiejszy droga, którą musimy podjąć. I oczywiście tak jak tutaj Pan Radny Witold Rygorowicz mówił, szukamy oszczędności i będziemy tych oszczędności szukali, aby jeszcze z drugiej strony znaleźć rozwiązanie na pokrycie tego deficytu, który się gdzieś tam pojawia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panie burmistrzu. Rozumiem, że jeszcze Pan Radny Grzegorz Jędrzej chciałby coś dopytać. Debata trwa dość długo, więc mam nadzieję, że już chyba... Jeśli ktoś zamierza się dopisać, to proszę o dopisywanie się, bo chciałbym, żebyśmy już ewentualnie zmerzali ku końcowi tej debaty. Proszę bardzo, Pan **Radny Grzegorz Jędrzej**.

- Ja mam pytanie odnośnie ZUK-u i ZBK-u tak zwanego, bo było połączenie, które miało przynieść korzyści. W międzyczasie w sposób naturalny odejście na emeryturę i tak dalej, pewne rozwiązanie umów. 40 parę osób, tu Pan burmistrz wskazuje, odeszło, czyli zmniejszyły się koszty. I teraz jest pomysł rozdzielenia tego w jakiś sposób. Czy nie będzie znowu braków kadrowych, w związku z tym przyjęcia do pracy? Ponieważ rozdzielimy, tej kadry będzie dużo mniej, będzie kadra kierownicza, która będzie musiała zarządzać w jakiejś tam części. Założmy, że to będzie 10-15% tej kadry. Czyli będzie zasób ludzki musiał być zwiększony i dojdą koszty. Teraz tak... ZUK generował jakieś tam drobne zyski, nie miał strat, ale ZBK miał duże straty, czyli teraz po połączeniu to się bilansowało w pewien sposób, że te zyski zostały wchłaniane na te straty i ta strata była wykazywana mniejsza. Teraz jeden zakład będzie osiągał jakiś tam zysk lekki, bo nie może zarabiać rzeczywiście, a drugi będzie miał dużo większe straty. Czyli czy tutaj po prostu nie będzie konfliktu i który po prostu pogłębi zapaść w ZBK-u? I teraz tak... Mieszkanie za remont, bo tak dużo było w kampanii o tym mowy, czy już jest jakiś regulamin, jakiś zamysł, zarys tego projektu, żeby to wdrożyć i odciążyć Zarząd Budynków Komunalnych w tym, żeby po prostu nie ponosił tych kosztów, a faktycznie mieszkańcy, którzy mieszkają wieloletnio, sami sobie wyremontowali, dbali o swoje i odciążyli tutaj ten zakład. Jeszcze drugie pytanie jest takie odnośnie TBS-u, bo na Osiedlu Za Czerwoną Torebką sprzedano teren. Z tego, co mi wiadomo, nabywca już sprzedał chyba drugiej, a ta trzeciej osobie czy tam firmie, instytucji... Obojętnie, jak to jest... I jest tam

coś budowane. Teraz kwestia, czy ten cały teren był TBS-u i co się zrobiło z tymi środkami? Ponieważ nic się nie buduje, nic się nie dzieje. Jednak grunt poszedł i to dość spory. Już pomijam, na jaką dziedzinę poszedł, bo nie pochwalam tego. W każdym razie nic się nie wybudowało, tak jak tutaj zostało stwierdzone, od 90-tych lat, Pan sekretarz stwierdził, to TBS jest tą instytucją, która powinna budować to budownictwo społeczne. Co z tymi pieniędzmi, czy już jest jakieś przeznaczenie na to? Jak to wygląda? I generalnie dlaczego nie znaleziono nabywcy zewnętrznego za większe pieniądze, jak już trzeci nabywca odkupuje ten teren? Czyli no sądzę, że nie z zyskiem, znaczy nie ze stratą, tylko z zyskiem ktoś to odsprzedał.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowny Panie radny. Odnośnie TBS-u i sprzedaży, pieniądze były ulokowane na koncie i miały być jako wkład własny do budowy tego budynku wielorodzinnego, ale w związku z opóźnieniami, które się pojawiły z różnych formalnych przyczyn, pieniądze zostały zagospodarowane na spłacenie kredytów, które spółka ponosiła. Dzięki temu te pieniądze, które do spółki wpływają, na dzień dzisiejszy z tych obiektów, którymi spółka zarządza, jakby odtwarzają tą kwotę. Jeżeli chodzi o rozdzielenie ZUK-u od mieszkaniówki. Tak, ma Pan rację. Te pieniądze pojawią nam się w budżecie jako koszty, które trzeba ponieść na zadanie, które jest na gminę nałożone, czyli zabezpieczenie mienia komunalnego. Dzisiaj borykamy się z tym, że brak decyzji w latach ubiegłych i nie mówię tu o poprzedniej kadencji, ale wszystkich kadencji od 90-tych lat, spowodowały, że te mieszkania najlepsze zostały wyzbyte, mieszkańcy się uwłaszczyli i zostały nam najstarsze zasoby zdegradowane, ale dalej w takich ilościach, że my nie jesteśmy sobie w stanie poradzić z tymi remontami. Więc pomysły o to, żeby wprowadzić mieszkanie za remont, aby część tych mieszkań uwolnić i wyzbyć się z naszego zasobu, żeby nas nie ciążył, nie ciągnął w dół. Musimy się z tym zmierzyć. Szczegóły programu zostaną przygotowane i przedstawione Państwu po wakacjach. Jeżeli chodzi o sprzedaż mienia komunalnego tego mieszkaniowego, dalej będę Państwa tutaj zachęcał, aby to wspierać, abyśmy się mogli części tego mienia pozbyć po to, żeby środki, które uzyskamy dzięki temu, i oszczędności przy zarządzaniu tymi mieszkaniami przeznaczyć na ten zasób, który sobie zostawimy. Myślę, że ten zasób jest w okolicach 500-700 mieszkań. To jest taki zasób, który Gmina Prudnik powinna posiadać, ale taki zasób, który już jest jakby nowoczesny, czyli przyłączenie do ciepła systemowego, czyli miejskiego, po termomodernizacji, po wszelkiego rodzaju udogodnieniach, czyli choćby te przysłowiowe likwidacje łazienek. Najgorszy zasób remontujemy teraz. Ulica Morcinka. To jest najgorsza kamienica, jaką mieliśmy w swoich zasobach. Tam nie było, wiadomo, toalet, nie było łazienek, teraz te mieszkania będą w to wyposażone. Będzie budynek po termomodernizacji, tylko windy tam tak naprawdę nie będzie, ciepło systemowe. Więc to jest kierunek naprawdę i to jest taka duża transformacja. ZUK niech zajmie się śmieciami, sprzątnięciem miasta, ewentualnie remontami, a mieszkaniówka to to jest ta bolączka, którą musimy się zająć, musimy się z nią zmierzyć. To nie jest tak, że możemy sobie udawać, że ZUK będzie tam generował jakieś straty i jakoś to będzie. Nie, to jakoś nie będzie. Ja myślę, że my wszyscy tutaj, jak jesteśmy, musimy mieć tą świadomość, że to jest coś, co nas dotyczy. To nie jest jakiś tam ZUK. To nie są jakieś problemy ZUK-u. To są i potem

rozliczanie jakiegoś prezesa, czy zrobił tak, czy zrobił źle. To jest temat, który jest rzucony nam mieszkańcom, którzy, powiedzmy, tu radnym i burmistrzowi, nie możemy koło tego przechodzić obojętnie. I tutaj Pan się jeszcze pytał, to już mówiłem... Ok, to chyba odpowiedziałem w większości.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Pan Radny Grzegorz jeszcze ad vocem, tak?

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Tak, chciałem się odnieść, ponieważ nie mówiłem, że jakiś tam ZUK czy coś takiego. Morcinka to też nie najgorsza kamienica, bo na Chrobrego też jest wiele, które są w podobnej sytuacji. Młyńska i Szkolna, można by tam znajdować wiele. Wszystkie trzeba zrobić i odnowić. Tutaj chodzi mi o to, że ZUK będzie generował straty ze względu na to, że jeżeli będzie samodzielny, to będą te straty jeszcze większe. Mimo że sprzedamy, to i tak będziemy musieli dobrać kadry, żeby tym zarządzać. Ja widzę, że jest kadra zatrudniona, a generalnie wynajmuje się firmy do zrobienia pewnych rzeczy, a nie... Nie wiem... Może nie mam takiej wiedzy... Angażuje się tych pracowników, żeby drobne prace wykonali. Tu może jest też złe zarządzanie.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jeżeli chodzi o ZUK, ZUK zajmie się tym, czym ma się zajmować, a te mieszkania przejdą do jednostki, która zostanie stworzona przy gminie. To nie będzie ZUK tym zarządzał. Te osoby, które będą w tej jednostce, to będą osoby, które wyjdą z ZUK-u. To nie jest tak, że będziemy tutaj tych ludzi pozbawiali pracy i będziemy szukali nowych. Także to przychodzimy z tymi ludźmi do jednostki i będzie to tylko w innej strukturze zarządzane. Inaczej to będzie budżetowane, bo to będzie widoczne w budżecie naszym miejskim, a nie w spółce. Także tutaj nie dzieje się nic złego dla samego ZUK-u, bo ZUK funkcjonować będzie, na pewno będzie generował... Powinien przynajmniej wychodzić na to tak zwane zero plus, bo najbardziej ciągnie ZUK w dół jednak mieszkaniówka.

Radny Grzegorz Jędrzej:

- Ale dzisiaj ten ZUK przejął ZBK i te zasoby ludzkie są wykorzystywane do różnych działań, czyli generalnie powinny się nakładać i dobrze być wykorzystane i nie generować kosztów. Jeżeli to rozłączymy, to te koszty po prostu będą musiały być generowane dodatkowe, bo jednak braknie tych osób do tych zadań w tym zakresie.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Czyli chodzi o administrowanie, przede wszystkim tu chodzi o administrowanie, to my chcemy przejąć, a zlecenie napraw, remontów i tak dalej, dalej zlecać w ramach bezprzetargowych Zakładowi Usług Komunalnych po to, żeby on z tego tytułu generował swoje przychody. Taki jest zamysł. Tu nie ma niczego takiego, co miałyby powodować, że ten ZUK miałyby się przewrócić.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. W kolejności zgłasza się jeszcze Pani **Radna Aneta Samotus**.

- Mam pytanie odnośnie systematycznego wzrostu kosztu utrzymania jednostek oświatowych w przeliczeniu na ucznia i na wychowanka w przedszkolach. Czy możemy uzyskać informacje, jak to wygląda w przypadku wzrostu utrzymania jednostki oświatowej odrębnych budynków w miejscowości Czyżowice i Mieszkowice w przypadku przedszkola? Bo to jest połączone z przedszkolem w Rudziczce. Czy można uzyskać takie informacje, jak to przypada na jednego wychowanka?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Jest Pani Dyrektor Maria Strońska. Jeśli jest w stanie odpowiedzieć, to proszę bardzo.

Dyrektor GZOiW Maria Strońska:

- Możemy te koszty rozbić po prostu w przeliczeniu na dziecko, ile dzieci jest w danej jednostce. Natomiast w tym roku jest taka sytuacja, że w Mieszkowicach nie ma ani jednego dziecka. Ten oddział jest nieczynny, więc te koszty dotyczą tylko tych dwóch placówek, tylko Rudziczka i Czyżowice. Za zeszły rok już też nie funkcjonowały, tak, bo tam jest remont po prostu.

Burmistrz Grzegorz Zawiałł:

- Ja myślę, że jeszcze jedna bardzo istotna informacja. O ile te placówki obydwie były w planie likwidacji w 2019 roku, bo takie były plany, te plany zostały jakby zatrzymane, o tyle dzisiaj placówka w Czyżowicach ma praktycznie pełne obłożenie ze względu na to, że uczestniczą w przedszkolu dzieci z sąsiedniej gminy, a wtedy mamy odpłatność jeszcze większą. Więc super by było, gdyby w Mieszkowicach była taka możliwość, że bylibyśmy gdzieś tam na trasie łączącej, żeby tam była możliwość też te dzieci pozyskać, byłoby to super, ale niestety widzimy, że sytuacja w Mieszkowicach może się już nie poprawić i będziemy zmuszeni tutaj jakby ten oddział, bo to jest oddział przedszkolny, wygasić. I wtedy dzieci oczywiście wszystkie będą miały możliwość uczestniczyć do przedszkola w Rudziczce.

Dyrektor GZOiW Maria Strońska:

- Niestety tych dzieci z Mieszkowic jest w tym roku pięcioro tylko. Rodzice przyzwyczajali się też do dojazdu do dużego przedszkola i być może też zrezygnują po prostu z przedszkola na miejscu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Pani dyrektor, dziękuję Panu burmistrzowi. Następny w kolejności jest Pan Radny Edward Mazur. [niesłyszalne] Jeśli Pan zakończy, to... [niesłyszalne] Czyli rozumiem, że zakończyliśmy listę zgłoszeń do dyskusji nad raportem Gminy Prudnik. Nie widzę więcej, w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu, do punktu 6C, czyli do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi Prudnika wotum zaufania, druk numer 32. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za podjęciem uchwały o udzieleniu wotum zaufania burmistrzowi Prudnika głosowało za 10 radnych, przeciw zero, wstrzymało się 9 i w jednym przypadku brak głosu i w jednym przypadku nieobecny. Proszę? [niesłyszalne] Pan Radny Leszek Czereba, bo tu jest brak głosu, czyli system nie zaliczył głosu, tak? [niesłyszalne] To prosiłbym osobę czy informatyka o to, aby ten głos został zaliczony i ponownie przeliczony sam system do liczenia głosów. Bo jest to sprawa techniczno- sprzętowa. To nie jest, że Pan radny się pomylił, bo rozumiem, że Pan radny głos... [niesłyszalne] Jest Pan radca prawny. Pytanie, czy możemy powtórzyć głosowanie, czy to jest tylko dodanie głosu Pana jednego radnego? Stąd też jest na naszej sesji Pan radca prawny i odpowie na to Państwa pytanie. [niesłyszalne] Czyli Pan radca potwierdza, że bezpieczniej będzie dokonanie ponownego głosowania. W takim razie jeszcze przygotowujemy ponowne głosowanie. Przypominam, że głosujemy nad udzieleniem burmistrzowi Prudnika wotum zaufania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za udzieleniem wotum zaufania głosowało 10 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 10, brak głosu 0, 1 radny nieobecny. Dziękuję Państwu. Przechodzimy do punktu 7, rozpatrzenie i

zatwierdzenie sprawozdania. W punkcie... Wnioskuje Państwo o przerwę?
Prosiłbym bardzo do mikrofonu. [niesłyszalne]

Radca Prawny Bartosz Drozdowski:

- Bo jak rozumiem nie zostało udzielone wotum zaufania, tak? Więc może formalnie należałoby stwierdzić, że została podjęta też uchwała o... Znaczy, że jest to równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum. [niesłyszalne]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Tak jak Pan mecenas stwierdził, przy liczbie 10 radnych za udzieleniem wotum zaufania, wotum zaufania nie zostało udzielone, bo jest to większość kwalifikowana niezbędna, czyli 11 radnych powinno się powiedzieć za. Wobec tego wotum zaufania nie zostało udzielone. Wobec tego, że nie było liczby 11 radnych za udzieleniem wotum zaufania, wotum zaufania nie zostało udzielone, bo nie było kwalifikowanej większości głosów, tak jak powiedziałem, czyli 11 radnych. Przechodzimy w takim razie do punktu 7, rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań.

Ad 7a. W punkcie 7A mamy przedstawienie przez burmistrza Prudnika sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie imienia komunalnego Gminy Prudnik za rok 2023 oraz wykonanie planu finansowego samorządowych instytucji kultury za rok 2023, druk numer 33.

Wobec powyższego tutaj mamy w punkcie 7. Proszę przedstawiciela... Tutaj zostaną odczytane przez przewodniczącego rady uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonywania budżetu. Proszę Państwa, tutaj okazuje się, że jest problem techniczny. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Proszę Państwa radnych o zajmowanie miejsc. Jesteśmy już wszyscy. Tutaj Pan mecenas poprosił, aby odczytać całą uchwałę o nieudzielenie wotum zaufania burmistrzowi Prudnika. Więc pozwolę sobie przeczytać całą uchwałę, druk numer 22, Rady Miejskiej w Prudniku w sprawie nieudzielenia burmistrzowi Prudnika wotum zaufania. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4a i art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2024 roku, pozycja 609 i 721, Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje: §1. Po rozpatrzeniu raportu o stanie Gminy Prudnik za rok 2023 oraz po przeprowadzeniu debaty nad przedstawionym raportem nie udziela burmistrzowi Prudnika wotum zaufania. §2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wyniki głosowania są dostępne, macie Państwo w załączeniu.

Tak jak wspomniałem, jesteśmy w punkcie 7A, przedstawienie przez burmistrza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Prudnik wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Prudnik za rok 2023 oraz wykonanie planu finansowego samorządowych instytucji kultury za rok 2023, druk numer 33.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do tego druku i tych sprawozdań? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do punktu 7B, przedstawienie przez przewodniczącego rady uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2023, druk numer 34. Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, uchwała numer 5/85/2024 z dnia 25 kwietnia 2024 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok. Na podstawie art. 15 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, to jest Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1325,

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach Iwona Frańczuk Przewodnicząca, Grzegorz Czarnocki, Katarzyna Tromsa, pozytywnie opiniuje sprawozdanie burmistrza Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok. Uzasadnienie. Zgodnie z dyspozycją art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, to jest Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1270 ze zmianami, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu gminy stosownie do treści art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 cytowanej ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Analizując dane zawarte w przedłożonym sprawozdaniu burmistrza w zakresie zgodności z wielkościami ujętymi... Pkt 1. W uchwale Rady Miejskiej w Prudniku numer 70/115/2022 z dnia 19 grudnia 2022 roku w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2023 rok ze zmianami. Pkt 2. W sprawozdaniach sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2023 roku, to jest z wykonania planu dochodów budżetowych, druk Rb-27S. Z wykonania planu wydatków budżetowych, druk Rb-28S. O nadwyżce, deficycie jednostki samorządu terytorialnego, druk Rb-NDS. Z wykonania dochodów podatkowych, druk Rb-PDP. O stanie środków na rachunku bankowym jednostki samorządu terytorialnego, druk Rb-ST. O stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji, druk Rb-Z. Uzupełniającym o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych, druk Rb-UZ. O stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych, druk Rb-N. Z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego ustawami, druk Rb-27ZZ. O dotacjach w wydatkach związanych z wykonaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych w jednostce samorządu terytorialnego ustawami, druk Rb-50... Skład orzekający rozbieżności nie stwierdził. W ocenie Składu Orzekającego przedłożone przez burmistrza sprawozdanie z wykonania budżetu gminy spełnia wymóg określony art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetowe zaplanowane w budżecie gminy na 2023 rok po wprowadzonych zmianach w wysokości 142 420 781,62 zł zostały wykonane w wysokości 136 276 151,60 zł, to jest w 95,7%, w tym dochody majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 12 280 398,43 zł wykonano w wysokości 10 752 483,91 zł, to jest w wysokości 87,6%. Stopień realizacji dochodów został przedstawiany opisowo oraz tabelarycznie według źródeł wraz ze wskazaniem wykonania poszczególnych rodzajów dochodów Plan wydatków budżetowych po zmianach w wysokości 158 513 595,88 zł został wykonany w wysokości 145 541 762,10 zł, to jest w 91,8% w tym wydatki majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 19 557 753,34 zł wykonano w wysokości 13 314 380,88 zł, to jest 68,1%. Burmistrz, podobnie jak w przypadku wykonania dochodów, przedstawił zróżnicowany stopień wykonania wydatków opisowo oraz w zestawieniu tabelarycznym z uwzględnieniem klasyfikacji budżetowej. Na koniec roku 2023 wykonane dochody bieżące wyniosły 125 523 667,69 zł, natomiast wykonane wydatki bieżące stanowiły kwotę 132 227 381,22 zł. W odniesieniu do powyższego Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w sprawozdaniu dochody bieżące oraz wydatki bieżące spełniają relacje, o której mowa w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych z uwzględnieniem art. 6 ustawy z dnia 15 września 2022 roku o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw opisanych w Dzienniku Ustaw z 2022 roku, pozycja 1964. Skład podkreśla, że przepis

art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych jest spełniony. Niemniej występowanie deficytu operacyjnego w wysokości 6 703 713,53 zł świadczy o konieczności podjęcia działań zmierzających do naprawy tej relacji i negatywnie wpłynie na możliwości finansowe gminy w latach przyszłych. Realizacja budżetu gminy za 2023 rok zamknęła się deficytem budżetowym w wysokości 9 265 610,50 zł. Wskaźnik łącznej kwoty zobowiązań finansowych gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku, która zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego wyniosła 54 688 251,01 zł, w stosunku do wykonanych dochodów ogółem na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniósł 40,1%. W kontekście powołanej wielkości stanu zobowiązań gminy Skład Orzekający zwraca uwagę na zobowiązania wymagalne w kwocie 43 251,01 zł wykazane w pozycji E4.2 sprawozdania Rb-Z, wynikłe z przejęcia spadku po zmarłym mieszkańcu gminy. Jak wskazano w sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok, na dzień sporządzenia sprawozdania zobowiązania wobec banku zostały zapłacone. Trwa procedura ostatecznego rozliczenia z tego tytułu. W tym stanie faktycznym i prawnym należało postanowić jak w sentencji. Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Przewodnicząca Składu Orzekającego, Iwona Frańczuk. Przechodzimy do punktu C, dyskusja na temat sprawozdania. Nie widzę, w takim razie przechodzimy do punktu D, przedstawienie przez burmistrza Prudnika sprawozdania finansowego Gminy Prudnik za 2023 rok, druk numer 35. Czy ktoś z Państwa ma co do przedstawionych sprawozdań finansowych Gminy Prudnik za rok 2023 pytania, wątpliwości? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do punktu 7E, podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem i wykonania budżetu za 2023 rok, druk numer 36. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za głosowało 14 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 6 i 1 radny nieobecny.

Przechodzimy do punktu 8, absolutorium dla burmistrza Prudnika za 2023 rok.

Ad. W punkcie 8A przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika, druk numer 37. Proszę Przewodniczącego Komisji, **Pana Witolda Rygorowicza**, o przedstawienie wniosku.

- Dziękuję. Uchwała numer 1/2024 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2023. Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2024, pozycja 609, oraz art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych, Dziennik Ustaw z 2023, pozycja 1270, 1273, 497, 1407, 1429, 1641, 1693, 1872, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku uchwała, co następuje: pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego zgodnie z załącznikiem do uchwały. §2. Występuje do Rady Miejskiej w Prudniku z wnioskiem o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Podpisy członków komisji i tutaj w kolejności od 1 do 10, Heda Renata, Karpowicz Łukasz, Kopterski Wiesław, Licznar Paweł, Partyczny Mieczysław, Rygorowicz Witold, Samotus Aneta, Trytek Bartosz,

Włosek Andrzej, Zawiślak Wiesław. Uzasadnienie. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku rozpatrzyła sprawozdanie burmistrza Gminy Prudnik z wykonania budżetu gminy za 2023 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu. Pkt 2. Sprawozdanie finansowe za rok 2023. Pkt 3. Informację o stanie imienia komunalnego Gminy Prudnik na dzień 31 grudnia 2023 roku. A następnie stwierdziła, co następuje: budżet Gminy Prudnik na 2023 rok został przyjęty uchwałą numer 70/1115/2022 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 19 grudnia 2022. Pkt 1. Po uwzględnieniu zmian w ciągu roku budżet przewidywał realizację dochodów budżetowych w kwocie 142 420 781,62 zł, z czego w 2023 roku wykonano dochody w kwocie 136 276 151,60 zł, to jest 95,69% planu. Dochody w zakresie zadań własnych i powierzonych zaplanowano w kwocie 124 453 902,22 zł, a zrealizowano w kwocie 118 356 158,69 zł, co stanowi 95,10% planu. Natomiast dochody, dotacje na zadania zlecone zaplanowane na kwotę 17 966 879,40 zł, a zrealizowano w kwocie 17 919 992,91 zł, to jest 99,74% planu. Pkt 2. Uchwalony przez Radę Miejską w Prudniku plan wydatków budżetowych po zmianach zamknął się kwotą 158 595 000,88 zł, z czego w 2023 wykonano w kwocie 145 541 762,10 zł, to jest 91,82% planu. Wydatki bieżące zaplanowano w wysokości 138 955 842,54 zł, to jest 87,66% wydatków ogółem. Natomiast zrealizowano w kwocie 132 227 381,22 zł, to jest 95,16% planu. Pkt 4. Na realizację wydatków majątkowych zaplanowano w budżecie gminy kwotę 19 557 753,34 zł, to jest 12,34% wydatków ogółem. W 2023 roku wydatkowano 13 314 380,88 zł, to jest 68,08% planu. Pkt 5. Wydatki na zadania zlecone były realizowane na bieżąco w miarę otrzymania środków w ramach poszczególnych działań. Na zaplanowaną kwotę dotacji 17 966 879,40 zł w 2023 roku wydatkowano 17 919 992,91 zł, to jest 99,74% planu. Pkt 6. Realizacja budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok zamknęła się deficytem budżetowym w wysokości 9 265 610,50 zł. Pkt 7. Budżet Gminy Prudnik zamknął się za 2023 rok wynikiem dodatnim w wysokości 9 627 203,76 zł. Kwota ta została pomniejszona o wynik na operacjach niekasowych w wysokości 1 512,59 zł wynikający z ujemnych różnic kursowych. Łączna kwota 9 625 691,17 zł stanowi wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Gminy Prudnik wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 318 824,94 zł. Rozliczenie środków na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków Unii Europejskiej w wysokości 731,35 zł oraz niewykorzystane środki wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych określonych w odrębnych ustawach w wysokości 9 306 134,88 zł. Pkt 8. Ze środków z budżetu gminy w 2023 roku spłacono raty zaciągniętych kredytów w kwocie 3 030 000 zł, to jest 100% planu. Zadłużenie gminy na koniec 2023 wyniosło 54 688 251,01 zł, to jest 40,13% wykonanych dochodów budżetowych w 2023 roku i dotyczyło zaciągniętych kredytów minus 48 145 000 zł, wyemitowanych papierów wartościowych... Tu również z minusem... Minus 6 500 000 zł, a także zobowiązań wymagalnych w kwocie 43 251,01 zł. Zobowiązania wymagalne nastąpiły w wyniku nabycia spadku po zmarłym mieszkańcu naszej gminy. Spłata kredytów była terminowa, zgodna z harmonogramem z poszczególnych umów. Pkt 10. Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2023 rok wyniosły 1 535 987,53 zł, z tytułu podatku od nieruchomości 1 346 638,68 zł, z tytułu podatku od środków transportowych 189 348,85 zł. Skutki udzielonych ulg i zwolnień za 2023 rok wyniosły 616 051,70 zł i dotyczyły podatku od nieruchomości. Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy ordynacja podatkowa obliczone za okres sprawozdawczy wyniosły 1 678 597,61 zł i dotyczyły umorzeń zaległości podatkowych z tytułu podatku

rolnego 331,88 zł, z tytułu podatku od nieruchomości 1 677 835,73 zł oraz podatku leśnego 430 zł. Łącznie skutki stanowią kwotę 3 830 636,84, to jest 10,44% zrealizowanych dochodów podatkowych. Pkt 11. Burmistrz, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Pkt 12. Jak wynika z bilansu jednostki budżetowej lub Samorządowego Zakładu Budżetowego... Ppkt A. Stan zobowiązań na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniósł: długoterminowych 0 zł, krótkoterminowych 9 148 842,80 zł. Ppkt B. Stan należności na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniósł: długoterminowych 0 zł, krótkoterminowych 8 367 884,30 zł. Pkt 13. Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie burmistrza Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok. Pkt 14. Stan mienia uległ zmianie w 2023 roku. Wartość mienia będącego własnością Gminy Prudnik stanowiącego nieruchomości na koniec 2023 roku wyniosła 172 123 728 zł, wzrost w stosunku do roku 2022 o kwotę 10 874 172 zł, w tym wartość gruntów 13 257 830 zł, wzrost w stosunku do roku 2022 o kwotę 834 361 zł. Wartość budynków 158 865 898 zł i tu wzrost w stosunku do roku 2022 o kwotę 10 039 811 zł. Pkt 15. Uwagi końcowe. Ppkt 1. Realizacja budżetu gminy za 2023 rok zamknęła się deficytem budżetowym w wysokości 9 265 610,50 zł oraz nadwyżką przychodów nad rozchodami w wysokości 18 892 814,26 zł, co stanowi łącznie nadwyżkę w wysokości 9 627 203,76 zł. Kwota ta została pomniejszona o wynik na operacjach niekasowych w wysokości 1 512,59 zł wynikający z ujemnych różnic kursowych. Łączna kwota 9 625 691,17 zł stanowi wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Gminy Prudnik wynikających z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych w wysokości 318 824,94 zł, środki z rozliczeń unijnych w wysokości 731,35 zł 35 oraz niewykorzystane środki wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych określonych w odrębnych ustawach w wysokości 9 306 134,88 zł. Ppkt 2. Zgodnie z przeprowadzoną analizą wydatków za 2023 rok według działów najwięcej środków to jest 111,07 mln zł stanowiących 76,32% wykonania budżetu, to jest 145,54 mln zł zostało wydatkowanych w ramach: dział 801, oświata i wychowanie, 46,83 mln zł, to jest 32,18% wykonania budżetu. Dział 900, gospodarka komunalna i ochrona środowiska, 19,08 mln zł, to jest 13,11% wykonania budżetu. Działu 855, rodzina, 16,33 mln zł, to jest 11,22% wykonania budżetu. Działu 852, pomoc społeczna, 15,87 mln zł, to jest 10,91% wykonania budżetu. Dział 750, administracja publiczna, 12,96 mln zł, to jest 8,90% wykonania budżetu. Pozostała kwota w wysokości 34,47 mln zł stanowiąca 23,68% wykonania budżetu została wykonana w pozostałych działach. Ppkt 3. Na wydatki majątkowe w 2023 roku wydatkowano 13 314 380,88 zł, to jest 68,08% planu, z tego na inwestycje i zakupy inwestycyjne wydatkowano 11 932 986,48 zł. Ppkt 4. Dochody w ramach działu 700, gospodarka mieszkaniowa, w roku 2023 zostały zrealizowane w wysokości 5 190 753,56 zł, co stanowi 104,98% planu. Ppkt 5. Na dzień 31 grudnia 2023 roku łączna kwota zadłużenia gminy wyniosła 54 688 251,01 zł, co stanowi 40,13% wykonanych dochodów budżetowych za 2023 rok i dotyczy zaciągniętych z kredytów długoterminowych wyemitowanych obligacji 54 645 000 zł oraz zobowiązań wymagalnych 43 251,01 zł. Wydatki bieżące na obsługę długu, to jest odsetki od zaciągniętych przez gminę kredytów, koszty emisji papieru wartościowych wyniosły 3 878 489,16 zł. Ppkt 6. Gmina zapewniła terminową obsługę zaciąganych zobowiązań i równomierną realizację wydatków budżetowych. Po analizie przedłożonych informacji Komisja Rewizyjna stwierdza, co następuje: przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok

2023 zostało sporządzone prawidłowo i nie budzi zastrzeżeń formalno-rachunkowych. Merytoryczna realizacja budżetu nie budzi zastrzeżeń. Sprawozdanie finansowe za rok 2023 zostało sporządzone prawidłowo i nie budzi zastrzeżeń formalno-rachunkowych. Informacja o stanie mienia Gminy Prudnik według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku nie budzi zastrzeżeń. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Prudniku w osobowym składzie dziesięciu obecnych po przeprowadzeniu głosowania jawnego 10 głosami za pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku, wnioskując do Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu Witoldowi Rygorowiczowi, Szefowi Komisji Rewizyjnej. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania, uwagi do **przedstawionej informacji? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do Ad. 8b punktu 8B, przedstawienie przez przewodniczącego rady uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za rok 2023, druk nr 38.** Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu, uchwała numer A/39/2024 z 5 czerwca 2024 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za rok 2023. Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, to jest Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 1325, w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, to jest Dziennik Ustaw z 2024 roku, pozycja 609 ze zmianami, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w Osobach: Aneta Sakra Przewodnicząca, Iwona Frańczuk, Arkadiusz Talik, pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu gminy za rok 2023. Uzasadnienie. Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono uchwałę numer 1/2024 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 maja 2024 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium burmistrzowi Prudnika z wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2023. Wraz z przedmiotową uchwałą przedłożono protokół numer 3/2024 z posiedzeń Komisji Rewizyjnej w dniach 23 i 27 maja 2024 roku wraz z listami obecności, uchwałę numer 3/13/2024 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 20 maja 2024 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku, uchwałę numer 63/883/2018 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 19 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Prudnik ze zmianami. Wniosek Komisji Rewizyjnej organu stawiającego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie absolutorium stosownie do art. 13 pkt 8 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia komunalnego, o którym mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, spełniając tym samym wymóg art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie art. 18a ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy kontroluje działalność burmistrza, w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. Korzystając ze swoich ustawowych uprawnień, Komisja Rewizyjna, dokonując oceny wykonania budżetu, oparła się na swoich

analizach, których zakres tematyczny został przedstawiony w protokole numer 3/2024, oraz uzasadnieniu do uchwały numer 1/2024 Komisji Rewizyjnej. W tym stanie faktycznym Skład Orzekający stwierdza, że ustalenie końcowe Komisji Rewizyjnej związane z zakresem czynności wykonywanych przez członków Komisji Rewizyjnej, jak również z rozpatrzeniem wymaganych przepisami prawa sprawozdań i informacji, stanowiąc wyraz suwerennej oceny wykonania budżetu, mogą być uznane za podstawę wystąpienia Komisji Rewizyjnej z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie burmistrzowi absolutorium. W tym stanie Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Przewodnicząca Składu Orzekającego, Aneta Sakra. Czy ktoś z Państwa miał jakieś uwagi, ewentualnie pytania do przeczytanego... Momencik... Do uchwały regionalnej Izby Obrachunkowej?

Radny Edward Mazur:

- Jak Izba Obrachunkowa nie miała uwag, to co my mamy poprawiać?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Zawsze należy spytać. W takim razie przechodzimy do punktu 8C,

Ad. 8c. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2023, druk numer 39. Proszę o głosowanie. Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały. I oddanie głosu za, przeciw lub wstrzymuje się. Za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za rok 2023, druk numer 39, głosowało 13 radnych, nikt nie był przeciw, 7 się wstrzymało, 1 radny nieobecny. Tutaj uchwała uzyskała większość kwalifikowaną, wobec tego uchwała została podjęta.

[oklaski] Przechodzimy do punktu

Ad.9, gospodarka finansowa.

W punkcie 9A mamy podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2024, druk numer 40.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości co do druku numer 40? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Proszę o oddanie głosu nad uchwałą, kto jest za przyjęciem uchwały, druk numer 40, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Proszę chwilkę poczekać, zaraz się pojawi. Za uchwałą głosowało 19 radnych, 1 się wstrzymał, 1 radny nieobecny.

Przechodzimy do punktu 9B, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2024-2027, druk numer 40.

Czy ktoś z Państwa ma pytania lub wątpliwości co do tego projektu uchwały? [niesłyszalne] 41, tak. [niesłyszalne] To przepraszam, przejęzyczenie. Chodzi o druk numer 40, o wieloletnią prognozę finansową. Wobec tego, że nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 41, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą odnośnie WPF Gminy Prudnik na lata 2024-2027 głosowało za 17 radnych, przeciw 0, 3 radnych się wstrzymało, 1 radny nieobecny.

Ad. 9c Przechodzimy do punktu 9C, podjęcie uchwały w sprawie określenia szczególnych zasad sposobu trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilno- prawny, przypadający Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu

uprawnionego do udzielania takich ulg oraz niedochodzenie należności o charakterze cywilno- prawnym przypadających Gminie Prudnik lub jej jednostkom organizacyjnym, druk numer 42.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem tej uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 1 radny nieobecny.

Ad. 10 Przechodzimy do punktu 10, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku, druk numer 72.

Jest to uchwała, którą Pan burmistrz na początku sesji wprowadzał do porządku obrad, więc oddaję głos Panu burmistrzowi na temat tej uchwały.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowni Państwo, tak jak było wcześniej w dyskusji nad raportem mówione, że trzeba oszczędzać, trzeba się zmieniać, więc to jest ta uchwała, która będzie mówiła właśnie o tym, że będzie w gminie utworzona komórka nadzorowana bezpośrednio przez wiceburmistrza, jak wcześniej mówiłem, Pana Wiesława Kopterskiego, która będzie miała za zadanie dopilnowania, aby te wszelkie rzeczy związane z oświatą były nadzorowane. Oczywiście następuje płynne przejście z Gminnego Zarządu Oświaty i przejście z zarządzania gminną oświatą w tej formule, jaka do tej pory była. Pani Maria jeszcze z nami parę miesięcy jest, więc chodzi o to, żeby to zrobić w sposób taki płynny. Niemniej Pan Wiesław Kopterski ma za zadanie przyjrzeć się całej strukturze oświatowej i zmierzyć się z tymi wszystkimi wyzwaniem, które stoją przed gminą w dobie zmieniającej się oświaty i kiepskiej demografii, jeżeli chodzi o cały kraj, bo nie tylko to dotyczy Prudnika. Te problemy, jeżeli chodzi o oświatę, dotyczą wielu samorządów i musimy tutaj na to wszystko... Tutaj też Radny Trytek to zgłaszał... Musimy na to wszystko patrzeć świeżym okiem, świeżym spojrzeniem, dlatego będą zaangażowane te osoby, które mają o tym pojęcie i będą to nadzorowały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Jakies pytania co do tematyki tutaj podjętej w tej uchwale? Znaczy jeśli nie ma, proszę sobie zejść na dół, nad tabletem odświeżyć i pojawić już treść tego projektu uchwały. Proszę bardzo, Pan **Radny Leszek Czereba.**

- Szanowni Państwo, Panie burmistrzu. Panie przewodniczący, proponuję, żeby dyskusję nad projektem uchwały przełożyć do następnej sesji, dlatego że tak jak dowiedzieliśmy się dzisiaj, Pan Radny Wiesław Kopterski będzie miał jako wiceburmistrz w nadzorze oświatę i myślę, że na następnych komisjach by przedstawił dokładne założenia tej uchwały i byśmy mogli wtedy podjąć właściwą decyzję. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Znaczy Panie radny, jest taka możliwość, tylko prosiłbym o złożenie tego jako wniosku formalnego.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Zanim wniosek zostanie złożony, chciałem ad vocem. Te wszystkie decyzje i ta uchwała była konsultowana z Panem Wiesławem Kopterskim, on zna ideę, myśmy o tym rozmawiali, więc jak najbardziej jeżeli mógłby tutaj w tym momencie też powiedzieć swoje zdanie, żeby to nie było tak, że to, co się dzieje, że coś robi burmistrz bez jakiejś konsultacji, bez przemyślenia, to żeby jakby rozwiązać wszelkie wątpliwości. [niesłyszalne]

Radny Wiesław Kopterski:

- Proszę Państwa, szanowni Państwo. Tak, rozmawiałem z Panem burmistrzem na temat reorganizacji oświaty gminnej i tutaj jest pomysł taki, aby część obowiązków, które teraz spadają na Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania w Prudniku, przeszły do urzędu. Tutaj powstanie komórka, która będzie się tym zajmować. Mianowicie chodzi mi tu m.in. o arkusze organizacyjne, które do tej pory były zatwierdzane w Gminnym Zarządzie, natomiast Pan burmistrz dostawał już niejako gotowy dokument, który wypadało mu jedynie podpisać. Chcielibyśmy, aby był nadzór nad tego typu dokumentami, żeby urząd, czyli ta komórka, która powstanie, a ja będę za nią odpowiedzialny, żeby miała wpływ na kontrolę tych dokumentów i myślę, że to jest na początek taka najważniejsza rzecz, którą będziemy chcieli się zająć. Oczywiście będę chciał się zapoznać z innymi dokumentami, które dotyczą oświaty, będę chciał porozmawiać z dyrektorami, będę chciał porozmawiać z Panią Marią Strońską i wtedy, tak jak to było powiedziane, na następnych komisjach albo sesji przedstawię już, myślę, takie szczegółowe informacje dotyczące tej reorganizacji, którą będziemy chcieli zaplanować.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo jeszcze Panu Radnemu Wiesławowi Kopterskiemu, niemniej jednak jak Pan stwierdził... Myślę, że to nas troszeczkę zaskoczyło, bo ta uchwała weszła tak dzisiaj, natomiast nikt z radnych się z tym nie miał okazji zapoznać i myślę, że ten wniosek Pana Radnego Leszka Czereby o tym, żeby to przełożyć na następną sesję... Ja myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, że możemy zwołać sesję za 7 dni, za jakiś tam czas i ten temat dogłębnie przedyskutować tak, żeby wszyscy radni mieli możliwość swobodnego zadawania pytań czy na komisjach, czy na sesjach, bo tak powiem, nic nas nie obliuguje i nic nas nie spieszy, żeby to podjąć dzisiaj.

Radny Wiesław Kopterski:

- Jeżeli mogę jeszcze? Tutaj, Panie przewodniczący, naprawdę czas ma znaczenie, chcielibyśmy już zacząć te działania, które zaplanowaliśmy, i to, co Pan burmistrz powiedział, czym prędzej tym lepiej. Naprawdę. Bo jest sporo rzeczy do przeanalizowania, do zastanowienia się nad tym, w jaki sposób to ewentualnie można by było poprawić, bo to chodzi o to, żeby sytuację poprawić, uzdrowić, a nad tym się trzeba naprawdę pochylić i ta uchwała by w tym nam pomogła w momencie, kiedy zostałaby przyjęta dzisiaj. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Pan sekretarz, czy chce Pan coś dopowiedzieć do tej uchwały?

Sekretarz Marek Radom:

- Z punktu technicznego, to jest naprawdę techniczna uchwała, bo właściwie nic się nie zmienia. Wszystkie zadania, które związane są z projektami organizacyjnymi, z kontrolą spełnienia obowiązku szkolnego, weryfikacją arkuszy organizacyjnych i tak dalej. To, co w statucie do tej pory mamy, przenosimy w inne miejsce, czyli to będzie tutaj w urzędzie. Czyli jak gdyby nic się nie dzieje. Praktycznie można powiedzieć, że nie uszczuplamy troszkę to co robi jednostka, ale przenosimy te zadania tutaj do urzędu. [niesłyszalne] To znaczy Pan burmistrz tak czy owak... Proszę Państwa, dzisiaj to wygląda w ten sposób, że Gminny Zarząd Oświaty przygotowuje wszystkie dokumenty i Pan burmistrz je zatwierdza, w najlepszej wierze jest to robione. Tutaj chcemy, żeby jak gdyby skupić to bliżej już ośrodka decyzyjnego, będzie Pan Burmistrz Kopterski, który będzie odpowiadał za oświatę, i dobrze będzie, jak będzie akurat decydował o tym, co nas czeka w najbliższej przyszłości, bo jak Państwo

wiecie, projekty organizacyjne teraz w lipcu będziemy musieli zweryfikować, bo jak gdyby 1 września nie jak gdyby, tylko na pewno 1 września zaczyna się rok szkolny. Jak sobie to przesuniemy na sierpień na przykład, to już będzie troszkę za późno.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Ja tylko przyjmuję Państwu radnym, zgłaszamy się do dyskusji poprzez tablet i pierwszy w kolejności jest Pan Radny [niesłyszalne] Rygorowicz, następny Pan Edward... No właśnie, Pan Edward się wycofał. Pan Radny Jacek Urbański. Oddaję głos Panu **Radnemu Stanisławowi Mięczakowskiemu**.

- Szanowni Państwo, bardzo sobie cenię Pana Wiesława i wierzę w jego ogromne doświadczenie w kontekście działalności w dziedzinie oświaty. Wierzę też mocno w poprawę sytuacji, jeśli chodzi o oświatę na bazie swojego zdobytego doświadczenia wieloletniego. Natomiast sami Państwo doskonale wiecie, że działanie ad hoc... Tutaj mówię o czasie... Po prostu nie wprowadza tutaj... Czas nie determinuje, czy to będziemy głosować za tydzień, za dwa. Pan Wiesław obejmuje stanowisko wiceburmistrza z dniem 1 lipca, więc wydaje mi się, że w dniu objęcia przez Pana Wiesława obowiązku wiceburmistrza tudzież obowiązku związanych z oświatą będzie jak najlepszym terminem. Idąc dalej, mowa tutaj o pewnych działaniach technicznych. Na chwilę obecną nie wiemy, jakie to są działania techniczne, bo mowa tutaj... Pan burmistrz wspominał o redukcji na podstawie wypowiedzi Pana Radnego Rygorowicza, że idziemy, gdzieś szukamy oszczędności. Więc pytanie zasadnicze. Przeniesienie, utworzenie komórki w urzędzie. Będzie personalnie jeden do jednego wyciągnięcie z Gminnego Wydziału Oświaty do komórki stricte zajmującej się technicznie, to będzie jeden do jednego, tak? Więc tutaj nie następuje żadna zmiana, tak? Kwestie... Tak jak mówię... Mamy przykład fuzji, mamy przykład zmian, które były analizowane na bazie spółki gminnej ZUK ZBK, odbija się nam to czkawką, dlatego wydaje mi się, że odłożenie w perspektywie tygodnia, dwóch tygodni, a najlepszym rozwiązaniem było z dniem powołania Pana Wiesława na stanowisko wiceburmistrza, co jest zasadne i logiczne, jeżeli obejmuje obowiązki, więc w dniu objęcia obowiązków, jak najbardziej jestem osobą kompetentną, jak najbardziej mam realny wpływ na podejmowanie decyzji, jak najbardziej kreuję swoją politykę, swoją wizję, więc pierwsza uwaga, a po drugie dostarczenie radnym uchwały, która jest załączona ze statutem. Jako uzasadnienie nie mamy żadnych, szanowni Państwo. Do różnych uchwał mamy uzasadnienia, natomiast uzasadnieniem do uchwały bieżącej jest statut, jeśli chodzi o Gminny Wydział Oświaty i tylko tyle wiemy na ten temat. Nie mamy szczegółów personalnych. Nie mamy szczegółów technicznych. Wydaje mi się, że tutaj jak najbardziej wnioskiem zasadnym jest tutaj wniosek Pana Leszka Czereby, wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przełożenie w perspektywie tygodnia, dwóch, bo nie wydaje mi się, jeżeli to są zmiany techniczne, o których Pan sekretarz wspominał, to nie rodzą one żadnych dalszej idących konsekwencji, jeżeli podejmiemy tą uchwałę za tydzień lub za dwa. Ja wiem, Panie sekretarzu, może Pan machnąć ręką, natomiast jestem odpowiedzialnym radnym, który chce się rzetelnie zapoznać z tematem, wiedzieć, nad czym głosuję, żeby później nie robić reasumpcji, czy też tak jak mieliśmy przykład w poprzedniej kadencji, że głosując nad uchwałą dotyczącą Wieszczyzny, była zaskarżona uchwała, o której radni Rady Miejskiej nie wiedzieli, i głosowaliśmy nad uchwałą niezgodnie, co zostało zaskarżone. Takie są fakty. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu. Tutaj Pani mecenas zgłasza jeszcze chęć zajęcia stanowiska odnośnie samego głosowania. Proszę bardzo.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Szanowni Państwo, zanim jeszcze przejdziecie do głosowania nad wnioskiem formalnym o wycofaniu przedmiotowej uchwały, być może uda mi się jeszcze Państwu jakby naświetlić pewną taką kwestię formalno-techniczną związaną z tą uchwałą, która dotyczy funkcjonowania Gminnego Zarządu Oświaty w Prudniku i zadań tej jednostki. Ta jednostka generalnie jest tzw. Centrum Usług Wspólnych i prowadzi obsługę m.in. administracyjną i finansową szkół naszych tutaj na terenie gminy. Natomiast zgodnie ze statutem aktualnie obowiązującym, nasz Gminny Zarząd wykonywał jeszcze szereg zadań, które ustawa nakłada na burmistrza. I taki był właśnie zakres tej uchwały jakby matki, którą tutaj chcemy zmienić, czyli status określał zadania, powiedzmy, jednostki jako CUW-u, czyli wykonywania obsługi szkół, jak i również część zadań wprost w ustawę przekazanych do Pana burmistrza. Czyli miał jakby te dwa zakresy działania. Niniejsza uchwała być może... Jakby mówię to po to, żeby Państwo mieli może większą taką wiedzę na temat przedmiotu tej uchwały... Ona właściwie tylko technicznie rozdziela te zadania na tej zasadzie, że w Gminnym Zarządzie pozostaje jakby podstawa jego działania, czyli obsługa tych jednostek obsługiwanych, czyli szkół pod kątem administracyjnym, finansowym, prawnym i tak dalej. Natomiast ze Statutu Gminnego Zarządu wychodzą te zadania i wracają jakby do Urzędu Miejskiego dotyczące pozostałych zadań, które ustawa ceduje na burmistrza. W wielu gminach funkcjonuje to właśnie w ten sposób, między innymi na przykład w Gminie Biała, że jest również taki Gminny Zarząd Oświatowy, on ma troszeczkę inną nazwę i on zajmuje się właśnie tylko swoimi stricte jakby zadaniami związanymi z obsługą szkół. Natomiast pracownik merytoryczny w urzędzie dokonuje tak jakby w imieniu Pana burmistrza, oczywiście zawsze też przy współpracy, pozostałych zadań wynikających z ustawy. Więc musimy też mieć świadomość, że ta dzisiejsza uchwała nie zmienia jakby zakresu zadań gminy burmistrza, jakby tylko jedynie wyciąga z jednostki część zadań i ona powraca jakby do macierzy, czyli powraca do Pana burmistrza. Czyli to, co Pan burmistrz wcześniej zlecił Gminnemu Zarządowi Oświaty, teraz wraca z powrotem do urzędu i będzie się tym zajmował pracownik merytoryczny. Więc tutaj chciałam, żeby Państwo mieli świadomość, że nic się nie zmienia w zakresie działania, funkcjonowania, zakresu tych zadań. Po prostu następuje rozdzielenie, co funkcjonuje w wielu gminach, i jakby Gminny Zarząd skupia się tylko na tej obsłudze jako CUW, czyli Centrum Usług Wspólnych, a Urząd Miejski, pracownik merytoryczny przejmuje część zadań burmistrza ustawowych, co być może ma na celu usprawnienie realizacji tych zadań i tak jak mówię, to jakby nie zmienia żadnego charakteru, a teraz też w związku z tym, że jakby w sprawach realizacji tych zadań, na przykład przy arkuszach organizacji i innych, które wcześniej realizował Gminny Zarząd, liczy się jednak, szanowni Państwo, czas, ponieważ jakby tutaj trzeba organizacyjnie te wszystkie kwestie w urzędzie ustalić, więc jakby tylko chciałabym z mojej wiedzy i doświadczenia przywołać, że naprawdę to nie jest żadna uchwała o charakterze w jakikolwiek sposób zmieniający zakres działania w zakresie zarządu oświata. Jest to tylko takie bardzo techniczne rozłożenie tych zadań, powrót tych zadań właściwie do Urzędu Miejskiego i to właściwie, mam nadzieję, że też jest jakimś uzasadnieniem w razie czego, bo to właściwie tym ta uchwała jest zasadna, że z tego statutu wraca część

zadań, które kiedyś było scedowane na Gminny Zarząd. Dziękuję.

[niesłyszalne]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- [niesłyszalne] głosowania i dyskusji nad tą uchwałą na następną sesję. Być może, jeśli będzie potrzeba, za 7 dni. Nie musimy czekać do sierpnia, możemy zrobić to za tydzień, ale chodzi o to, żeby to przełożyć na następną sesję. Już mamy przygotowany wniosek, wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania w Prudniku, druk numer 72. Kto jest za przeniesieniem dyskusji na temat tej uchwały na następną sesję? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw wnioskowi było 4, wstrzymało się 8, wobec powyższego wniosek przeszedł i uchwała... Wniosek przeszedł, 8 radnych było za, przeciw 4... [niesłyszalne] No niestety tak, wniosek formalny... [niesłyszalne] I teraz przegłosujemy porządek obrad. [niesłyszalne] Spokojnie, Pani mecenas, panujemy nad wszystkim, jest Państwa dwójka. Także wobec tego, że przyszedł wniosek Pana Radnego Leszka Czereby o przeniesienie uchwały na następną sesję, proponuję teraz zmianę porządku obrad o wykreślenie tego punktu z porządku obrad. Rozumiem, że to będzie konsekwencja tego samego wniosku, więc skoro głosowaliśmy raz, więc powinniśmy zagłosować tak samo i skreślić ten punkt i przenieść go na następną sesję. Prosimy o przygotowanie głosowania o zmianie porządku obrad polegającego na wykreśleniu tego punktu z porządku obrad. Poczekajmy chwileczkę, trzeba przygotować wniosek, więc proszę o chwilę cierpliwości. I tu już jest głosowanie za zmianą porządku obrad polegającego na wycofaniu tej uchwały. Kto jest za zmianą porządku obrad, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za zmianą porządku obrad głosowało 11 radnych, 2 było przeciw, 7 się wstrzymało. Wobec tego dokonaliśmy zmiany porządku obrad i ten punkt został wykreślony z porządku obrad.

Ad. 11. Przechodzimy do punktu 11, gospodarowanie mieniem.

I tutaj mamy w punkcie A, **podjęcie uchwały w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd, druk numer 43.** Kto z Państwa ma jakieś uwagi, chciałby coś jeszcze się dopytać w sprawie tej uchwały? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Proszę o oddawanie głosów, kto jest za podjęciem tej uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0, 1 radny nieobecny.

Ad. 11 b Przechodzimy do punktu B, do uchwały numer 44, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości? Wobec tego, że nie widzę, przechodzimy do głosowania nad uchwałą, kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 1 radny nieobecny.

Ad. 11 c Przechodzimy do uchwały, druk numer 45, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Ja będę czytał, jeśli Państwo będziecie mieć jakieś pytania lub wątpliwości, to proszę o zgłoszenie się. Jeśli nie będzie, to będę rozumiał, że przechodzimy do głosowania nad kolejną uchwałą. Przechodzimy do głosowania nad uchwałą, druk numer 45, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 45. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 45, głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, 1 radny brak głosu, 1 radny nieobecny.

Ad. 11d Przechodzimy do druku numer 46, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Nie ma pytań, w takim razie przechodzimy do

głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 1 radny brak głosu, 1 radny nieobecny.

Ad. 11 e. Przechodzimy do druku numer 47, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za uchwałą, druk numer 47, głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych brak głosu, 1 radny nieobecny.

Ad. 11f Druk numer 48, podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 48, głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych brak głosu, 1 radny nieobecny.

Ad. 11 g Przechodzimy do druku numer 49, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokalnie użytkowych i jednolokalowych budynków użytkowych ich najemcom i dzierżawcom, druk numer 49. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 49, głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych brak głosu, 1 radny nieobecny.

Ad. 11 h Przechodzimy do uchwały o wydzierżawieniu nieruchomości, druk numer 50. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 50, głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, u jednego radnego brak głosu, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11i Przechodzimy do druku numer 51, podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 18 radnych, przeciwko uchwale nikt się nie wstrzymał, 1 radny brak głosu, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 j Przechodzimy do druku numer 52, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, druk numer 52. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 52, głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 1 radny brak głosu, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 k Przechodzimy do druku numer 53, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości.

Nie widzę głosów, pytań, w takim razie kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 53, głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, u jednego radnego brak głosu i 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 l Przechodzimy do druku numer 54, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie głosujemy. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 54, głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, u jednego radnego brak głosu, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 ł Przechodzimy do uchwały, druk numer 55, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za uchwałą, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 55, głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał i 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 m Przechodzimy do druku numer 56, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań,

przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 n Przechodzimy do uchwały, druk numer 57, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 o Przechodzimy do druku numer 58, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 p Przechodzimy do druku numer 59, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 59, głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 r Przechodzimy do druku numer 60, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 60, głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 s Przechodzimy do druku numer 61, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Nad uchwałą, druk numer 61, głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, dwóch radnych nieobecnych.

Ad. 11 t Przechodzimy do druku numer 62, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 62, głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 u Przechodzimy do uchwały, druk numer 63, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 w Przechodzimy do druku numer 64, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przejęciem uchwały, kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 x Przechodzimy do druku numer 65, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 y Przechodzimy do uchwały, druk numer 66, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 z Przechodzimy do druku numer 67, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, druk numer 67. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał. Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 11 aa Przechodzimy do druku numer 68, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 68, głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Przechodzimy do punktu 12, podjęcie uchwał w sprawie... W punkcie A, podjęcie uchwały w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Prudnik, druk numer 69. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania... [niesłyszalne] W takim razie kto jest za przyjęciem uchwały, druk numer 69. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Przechodzimy do punktu 12B, podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury, druk numer 70. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości? Nie ma. W takim razie kto jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 70, głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Ad. 12c Przechodzimy do punktu C, podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Prudnik w Zgromadzeniu Powiatowo-Gminnego Związku Transportu Pogranicze, druk numer 71. I tutaj powinniśmy z naszego grona wytypować czy wybrać osobę, która będzie nas reprezentować w Zgromadzeniu Powiatowo-Gminnym Związku Transportu Pogranicze. Proszę o zgłaszanie kandydatur do tego przedstawiciela.

Proszę, Pani **Radna Alicja Isalska.**

- Radny Jacek Urbański.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Czy Radny Jacek Urbański wyraża zgodę? [niesłyszalne] Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Dobrze. Jest jeszcze wniosek Komisji Spraw Obywatelskich, który wyznacza przedstawiciela gminy Pana Jacka Urbańskiego, ale ja uprzedzałem, że kandydat, który kandyduje, powinien wyrazić na to zgodę, bo mimo tego, że komisja go rekomenduje, jednak radny na sesji czy w pewnym gremium powinien wyrazić zgodę. Czyli Pan Jacek wyraził zgodę. Wobec tego, że nie ma innych kandydatur, głosowanie może odbyć się w sposób jawny. [niesłyszalne] Wobec tego, że Pani radczynie potwierdza, że jest jeden kandydat, głosowanie może odbyć się w sposób nad uchwałą gotową. W takim razie ja przeczytam projekt uchwały. Uchwała z dnia 27 czerwca 2024 roku w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Prudnik w Zgromadzeniu Powiatowo- Gminnego Związku Transportu Pogranicze. Na podstawie art. 70 ust. 3 ustawy z 8 marca 1910 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2024 roku, pozycja 609 i 721 ze

zmianami, Dziennik Ustaw z 2024 roku, pozycja 721, w związku z §15 ust. 1 Statutu Powiatowo-Gminnego Związku Transportu Pogranicze, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z 2021 roku, pozycja 2901, Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje: wybiera się Jacka Urbańskiego na przedstawiciela Gminy Prudnik w Zgromadzeniu Powiatowo-Gminnego Związku Transportu Pogranicze z siedzibą w Głubczycach. §2. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Prudnika. §3. Traci moc uchwała 52/881/2021 Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie powołania przedstawiciela Gminy Prudnik w Zgromadzeniu Powiatowo-Gminnego Związku Transportu Pogranicze. §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto z Państwa jest za podjęciem takiej uchwały i wyborze przedstawiciela? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 18 radnych, 1 radny się wstrzymał, 2 radnych nieobecnych. Gratulujemy koledze radnemu wyboru na przedstawiciela Rady Miejskiej w Prudniku w Związku Pogranicze.

Radny Jacek Urbański:

- Panie przewodniczący, szanowni radni, chciałbym podziękować za wyrażenie opinii w stosunku do mojej osoby poprzez to głosowanie. Myślę, że z Panem burmistrzem jesteśmy razem tam członkami, będziemy, że tak powiem, 'strzegli' interesów naszej gminy. Dziękuję bardzo. [oklaski]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Panu radnemu jeszcze raz gratulujemy wyboru. Życzymy owocnych obrad podczas spotkań w związku i pilnowania interesów Gminy Prudnik. Przechodzimy do punktu 13, wolne wnioski, komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji. Czy ktoś z Państwa ma jakieś wnioski? Proszę bardzo, Pan radny.

Radny Jacek Urbański:

- Szanowni radni, mam do Państwa taką prośbę tutaj. Pani Przewodnicząca Społecznego Komitetu Wsparcia Członków Rodziny, który znajduje się przy Klasztorze Bonifratrów przy Piastowskiej 8, Pani Śliwińska Stanisława przekazała wszystkim radnym do skrzynek takie pismo i prosiła, żebym przekazał Państwu, aby się zapoznać z tym pismem, które do Państwa, do każdego z Was, do każdej skrzyneczki włożyła. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. Zgłosiła się jeszcze Pani **Radna Alicja Isalska**. Proszę bardzo.

- Szanowni Państwo, jest wśród prudniczan taka osoba, która bezinteresownie troszczy się o takie bezimiennie groby i troszczy się o takie mienie cmentarza. Jest to Pan Jan Kubatek. Ja tutaj chciałam serdecznie tak oficjalnie podziękować Panu za to, co robi. Ogrom pracy bezinteresownej. Ostatnio nawet za własne pieniądze, poświęcając swój czas, wyremontował tą studnię, tą od ulicy Kościuszki. Wyczyścił i odremontował, dlatego wielki szacunek dla takiej osoby i serdeczne podziękowania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Przyłączamy się do tych podziękowań. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś oświadczenia, komunikaty? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie zamykam VI sesję Rady Miejskich Prudniku w dniu 27 czerwca. Dziękuję bardzo Państwu radnym.