

Załącznik nr 1 do protokołu XVII/2025 z sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 27 lutego 2025 r.

Ad. 1a

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dzień dobry, witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie na dzisiejszej sesji. Prosiłbym wszystkich radnych i gości o zajmowanie miejsc, wyciszenie się. Zbliżyła się godzina 10 więc chcielibyśmy rozpocząć naszą dzisiejszą Sesję Rady Miejskiej punktualnie o godzinie 10. Ponownie witam jeszcze raz wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Otwieram XVII Sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 27 lutego 2025 roku. Na 21 radnych obecnych jest 21 radnych, wobec powyższego Rada Miejska w Prudniku władna jest do podejmowania uchwał. Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania oraz przetwarzania obrazu i dźwięku z obrad dzisiejszej sesji znajduje się na stronie internetowej Gminy Prudnik i każdy kto chce może się z tym zapoznać. Na dzisiejszej sesji pragnę przywitać Burmistrza Prudnika, Grzegorza Zawisłaka, Wiceburmistrza Wiesława Kopterskiego, Skarbnik Gminy, Panią Wiolettę Zator oraz Panią radcę prawną, Panią Katarzynę Staniaszek. Pragnę również przywitać zaproszonej gości, szczególnie Panią dyrektor Zarządu Gminnego Oświaty, Panią Marię Strońską, dyrektorów wszystkich naszych placówek oświatowo-wychowawczych. Teraz tutaj może bez kolejności tylko podam, którzy dyrektorzy. Panią Barbarę Tobik, Panią Małgorzatę Tuz, Panią Annę Tułę-Nowacińską, Panią Beatę Tomczyk, i myślę, że już chyba nikogo niepominiałem, oraz wszystkich naczelników, kierowników referatów, prezesów spółek komunalnych. Jesteśmy w punkcie 1a, otwarciu sesji, stwierdzenia quorum, to zostało już zrobione.

Ad. 1. B Przechodzimy do punktu 1b, do zmiany w porządku obrad. I tutaj widzę, są trzy wnioski. Pierwszy wniosek dotyczy zmiany porządku obrad, wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad gospodarowanie mieniem, tj. projektu uchwały w sprawie oddania w najem części hali sportowej przy ulicy nad Złotym Potokiem 52 w Łące Prudnickiej, druk numer 204 a. Czy wnioskodawca, Pan Burmistrz, chciałby coś do tego wniosku dodać?

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni. O tych zmianach informowaliśmy na komisjach, że dodatkowo zostaną wprowadzone. Tutaj wnioskodawcą tych zmian jestem ja, na wniosek z kolei Pani dyrektor Agencji Sportu i Promocji w Prudniku, Pani Małgorzaty Halek. Generalnie myślę, że tutaj one wszystkie były już wcześniej omawiane, więc chyba jakiejś dyskusji w tym temacie nie ma. Więc te trzy dodatkowe punkty.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma pytania do tego projektu wniosku? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie prosiłbym obsługę informatyczną, o przygotowanie głosowania nad tym wnioskiem do porządku obrad. Kto jest za przyjęciem zmiany porządku obrad o punkt 8... W punkcie 8, druk numer 204a? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Jeszcze Pan Partycyzy jakby oddał głos. Za zmianą do porządku obrad w punkcie 8, o druk numer 204a, głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głos. I kolejny wniosek, to jest zmiana porządku obrad, gospodarowanie mieniem komunalnym. Również dotyczy to oddania w najemniej części hali sportowej nad Złotym Potokiem. I kolejny wniosek również tego samego dotyczy, więc myślę, że tu już nie ma sensu pytać czy są jakieś dodatkowe informacje, bo to jest dokładnie to samo. W takim razie kto jest o uzupełnienie porządku obrad o druk numer 204 b w punkcie 8? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za tą zmianą w porządku obrad głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał,

wszyscy radni oddali głos. I kolejny wniosek, też w tym samym punkcie, dotyczy to druku 204 c. kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za zmianą do początku obrad w punkcie 8, dotyczącym druku numer 204 c, głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głos.

Ad. 1c Przechodzimy do punktu 1c, przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 30 stycznia. Czy do tego protokołu i transkrypcji ktoś z Państwa ma jakieś uwagi, chciałby coś zmienić, dodać? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu i transkrypcji sesji z 30 stycznia? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za przyjęciem protokołu z 16 sesji Rady Miejskiej w Prudniku, z dnia 30 stycznia 2025 roku głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głos.

Ad. 2. Przechodzimy do punktu 2.

Informacja Burmistrza z działania podejmowanego między sesjami. Tak.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Szanowni Państwo, jak to ktoś powiedział, coś się zaczyna, coś się kiedyś kończy. Jest z nami Pani Maria Strońska, która lata temu zaczęła współpracę z Gminą Prudnik na różnych stanowiskach. Nie będziemy tutaj jakby przedstawiali kariery, ale od kilkunastu lat, chyba osiemnastu ile pamiętam, była dyrektorem Gminnego Zarządu Oświaty i w tym roku podjęła decyzję, że odchodzi na zasłużoną emeryturę. W związku z powyższym, wspólnie z Przewodniczącym Rady chcieliśmy i w Państwa imieniu i w imieniu mieszkańców wszystkich pracowników Gminy Prudnik podziękować. Przygotowałem takie krótkie podziękowanie. Myślę że to jest kilka słów które może w jakiś sposób oddadzą. Za wieloletnią współpracę, zaangażowanie, cierpliwość, ciekawe wyzwania zawodowe i cenne wskazówki, za umiejętności i doświadczenie wnoszone każdego dnia dla dobra prudnickiej oświaty. Jednocześnie życzymy zdrowia, pomyślności, szczęścia w życiu prywatnym, odpoczynku i zrealizowania osobistych pasji. To jest takie podziękowanie dla naszej drogiej Pani Dyrektor. Chcieliśmy podziękować i życzyć wszystkiego, wszystkiego co najlepsze na kolejne lata. [oklaski].

Dyrektor Gminnego Zarządu Oświaty i Wychowania Maria Strońska:

- Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Kierownicy Jednostek, Sołtysi. Bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie, najpierw na tą dzisiejszą sesję. Dziękuję, że mogłam stanąć tu przed Państwem właśnie po to, żeby podziękować. A jest komu i czemu. Dziękuję Państwu, Panu Burmistrzowi, Panu Przewodniczącemu i pozostałym Przewodniczącym przez wiele lat i wszystkim Radom, które tutaj miałam okazję, mogłam współpracować, miałam zaszczyt współpracować z Radami przez niespełna 18 lat. Bo troszeczkę brakuje do kwietnia, 18 lat pracy tutaj. Chciałam podziękować za wsparcie we wszystkich działaniach, w realizacji zadań, które były różne i trudne, w różnych momentach. Nie będę ich wyliczała, bo Państwo wiedzą co się działo w prudnickich szkołach, jak one funkcjonują. Nie było zespołów, tworzyliśmy zespoły. Wszystko w miarę możliwości jakoś nam się układało. Bardzo serdecznie dziękuję za życzliwość, za wsparcie, za uśmiech, za pomoc w wielu trudnych sytuacjach. Dziękuję wszystkim kolegom i koleżankom z prudnickich szkół, wszystkim kolegom i koleżankom ze wszystkich jednostek, placówek tutaj naszych jednostek budżetowych. Dziękuję również wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego. No i tak naprawdę powinienam chyba podziękować wszystkim mieszkańcom, bo jest to okazja również podziękować za pracę w szkole, ponieważ wcześniej pracowałam też niespełna 25 lat w jednej szkole,

w Publicznej Szkole Podstawowej numer 3, jako nauczyciel nauczania początkowego, a później jako nauczyciel języka polskiego i wicedyrektor szkoły. Także wszystkim bardzo serdecznie dziękuję, począwszy od maluszków do tych najstarszych osób, dziadków, bo niektórzy byli rodzicami, są dziadkami, ale byli też dziadkowie. Za to, że mogliśmy się spotkać na wspólnej drodze, za to, że miałam możliwość właśnie służyć tym wszystkim osobom. Była to bardzo zaszczytna służba i bardzo dziękuję, że Państwo pozwolili mi właśnie wypełniać ją, ponieważ w tym momencie mogę powiedzieć, że spełniałam swoje marzenia, spełniałam swoje pasje i marzenia. Teraz będę spełniała je gdzie indziej. Życzę Państwu, by wszystkie zadania przez Państwa realizowane przynosiły wymierne efekty, by osiągali Państwo sukcesy na własnie niwie swojej pracy. Życzę Państwu satysfakcji z wykonywanej pracy, ale przede wszystkim życzę Państwu zdrowia, wytrwałości, szczęścia i pomyślności. Dziękuję bardzo. [oklaski]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Jeszcze raz, w swoim imieniu i imieniu wszystkich radnych, dziękujemy Pani Dyrektor za wkład w rozwój prudnickiej oświaty i placówek szkolno-wychowawczych. Życzymy na zasłużonej emeryturze więcej czasu dla siebie, dla swoich bliskich i realizacji swoich pasji, jak Pani wspomniała. Wszystkiego dobrego. Jesteśmy w punkcie 2.

Informacja Burmistrza o działaniach podejmowanych między sesjami.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Szanowna Rado, zaproszeni Goście, Mieszkańcy Prudnika. Informacje z działalności Burmistrza Prudnika za okres od 31 stycznia do 27 lutego 2025 roku. Z ważniejszych spraw należy wymienić. Jak informowałem wcześniej zakończyliśmy wprowadzanie danych dotyczących uszkodzonego w czasie powodzi we wrześniu 2024 roku mienia gminy, do aplikacji odbudowa. Teraz po powtórnej analizie obiektów dokonaliśmy korekt dotyczących przede wszystkim kosztów odbudowy, mienia z zakresu remontu odbudowy, czy też zmiany lokalizacji odbudowanej infrastruktury. Aby zmienić dotychczasowe kwoty odbudowy ustalone za pomocą aplikacji zobowiązani jesteśmy do sporządzenia kosztorysów, na podstawie których zostanie wskazana nowa wartość odbudowy remontu i w konsekwencji zmieniona zostanie jej wartość w aplikacji. Dla przykładu wykonane zostały kosztorysy wszystkich mostów uszkodzonych w czasie powodzi. W większości przypadków planujemy odbudowę tych mostów, stąd została przyjęta koncepcja opracowania programu funkcjonalno-użytkowego, w ramach której wskazany zostanie model typowej kładki w Moszczance i Łące Prudnickiej z możliwością dostosowania poszczególnych wymiarów obiektów do sytuacji w terenie. Zakładamy ogłoszenie przetargów w systemie zaprojektuj i wybuduj. Zmieniony został również zakres dotyczący obiektu kąpieliska przy ulicy Zwycięstwa z remontu na odbudowę ze zmianą lokalizacji obiektu. Większość z Państwa radnych uczestniczyła w zeszłotygodniowej prezentacji koncepcji odbudowy obiektu Hali Obuwnik. W konsultacjach uczestniczyli również członkowie Prudnickiej Rady Sportu. Do dwóch tygodni spodziewamy się otrzymać od wykonawcy programu funkcjonalno-użytkowych obiektu wraz z szacunkowym kosztorysem. Kolejnym działaniem będzie złożenie wniosku do Ministra Sportu i oczekiwanie na jego akceptację. W dniu wczorajszy w mediach pojawiła się informacja o środkach na usuwanie skutków powodzi dla pięciu gmin jako wieloletnie wsparcie na odbudowę uszkodzonej infrastruktury komunalnej. Po zakończeniu przekazania zestawienia potrzeb sporządzonych na podstawie aplikacji odbudowa oczekujemy na przyznanie pierwszych środków na wskazane zadania.

Pomocną w weryfikacji zadań okazała się uchwała podjęta w ostatniej Sesji Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia informacji o stanie infrastruktury komunalnej Gminy Prudnik po powodzi we wrześniu 2024 roku. Planuję poprosić Radę o odbycie sesji, być może jeszcze w pierwszej połowie marca, po to, aby po wskazaniu informacji, po uzyskaniu informacji od wojewody opolskiego o przyjęciu naszych potrzeb wprowadzić do budżetu gminy zadania i środki na wykonanie niezbędnych dokumentacji, w tym również programów funkcjonalno-użytkowych umożliwiających ogłoszenie przetargów na odbudowę zniszczonego przez powódź mienia. W nawiązaniu do wcześniejszych spotkań i uzgodnień dotyczących sytuacji Zakładu Pracy Chronionej, Spółdzielni Pionier w Prudniku po powodzi z pełnomocnikiem rządu do spraw odbudowy i wojewodą opolskim, zwróciłem się z wnioskiem do Pani wojewody o udział w spotkaniu, które byłoby podsumowaniem działań związanych z transformacją powodziową w Spółdzielni, która ma polegać na przeniesieniu zakładu numer 1 w Prudniku przy ulicy Batorego 35 poza strefę zalewową w rejon ulicy Przemysłowej. Według oświadczenia zarządu spółdzielni przeniesienie zakładu według możliwego harmonogramu realizacji inwestycji mogłoby nastąpić w 46 tygodniu 2026 roku. Oczywiście realizacja tego harmonogramu obwarowana jest wieloma czynnikami, których spełnienie może spowodować, że te założenia staną się realne. Gmina Prudnik jest gotowa udostępnić spółdzielni działkę zlokalizowaną w Prudniku na nowo wybudowanym Zakładem numer 2, Spółdzielni przy ulicy Przemysłowej 19, o powierzchni 1,2 hektara. Do udziału w spotkaniu planujemy zaprosić wszystkie podmioty, od których uzależnione jest przeniesienie zakładu w nowe miejsce, to jest Zarząd Spółdzielni Pionier, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Starostę Prudnickiego, Tauron Dystrybucja S.A., Oddział w Opolu, w związku z koniecznością zabezpieczenia na dzień planowanego zakończenia inwestycji w nowej lokalizacji przy ulicy Przemysłowej 19, zasilania zakładu w energię elektryczną mocy 2 MW, wymaga nowa inwestycja Tauron, Polską Spółkę Gazownictwa w zakresie zabezpieczenia dostaw gazu, Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku w zakresie dostaw wody i odbioru ścieków. Oczekuję na potwierdzenie udziału Pani wojewody w spotkaniu. W związku z pismem wojewody opolskiego dotyczącej odbudowy Hali Obuwnik jako zadania mającego status priorytetowy, poinformowałem wojewodę, że bezpośrednio po powodzi we wrześniu 2004 roku zostałem poinformowany, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zebrało informacje o inwestycjach, które powinny być wykonane w pierwszej kolejności. Gmina Prudnik wskazała obiekt Hali Sportowej Obuwnik przy ulicy Łucznicznej 1. Wtedy też zapowiedziana została lista zadań priorytetowych, o której mowa w czasie licznych konferencji prasowych. W listopadzie 2004 roku zadaniu pod nazwą odbudowa Hali Sportowej Obuwnik przy ulicy Łucznicznej 1 w Prudniku został nadany numer ID i z uzyskanych informacji wynikało, że wniosek o dofinansowanie został przekazany do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, który w ramach swoich uprawnień koordynacyjnych może przekierować go do właściwego ministerstwa. Mając na uwadze wymagania naboru wniosków, na przykład w Ministerstwie Sportu i Turystyki, to jest posiadania dokumentacji technicznej planowanego do realizacji zadania powoduje, że niespełnienie tego warunku skutkuje odrzuceniem wniosku ze względów formalnych. Pragnę zauważyć, że zniszczenia jakie zostały wyrządzone w obiekcie hali przez powódź, wymagają przeprowadzenia badań technicznych obiektu oraz przeprowadzenia złożonych i czasochłonnego procesu opracowania dokumentacji technicznej. Reasumując, obiekt nie był zgłaszany do właściwych resortów celem pozyskania finansowania z innych źródeł niż Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji z powodów, o których wspomniałem w punkcie 3. Środki na odbudowę hali z innych resortów nie

zostały do tej pory przyznane Gminę Prudnik. Pozostając w zgodzie z inicjatywą Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji uważam, że odbudowa Hali Sportowej Obuniek przy ul. Łuczniczej 1 w Prudniku ma status priorytetowy i za sprawą Ministerstwa winno być wskazane źródło i zasady jego finansowania. Na tak sformułowaną odpowiedź Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zajęło stanowisko, że wniosek Gminy Prudnik pod budowę hali winien trafić bezpośrednio do Ministerstwa Sportu i Turystyki. I sytuacja... Odbudowy miało być, tak, oczywiście. Sytuacja ta nie zmienia faktu, że posiada nadal status projektu priorytetowego. Informuję, że zgłosiliśmy do systemu Feniks zadania do realizacji w ramach wieloetapowej operacji Wojska Polskiego związanej z naprawieniem skutków powodzi i podtopień na całym obszarze objętym klęską żywiołową, ale również miejsca, w których oddziaływanie powodzi nastąpiło. Są to budowa tymczasowej kładki na rzece Złoty Potok w ciągu ulicy Szpitalnej w Prudniku, całkowicie zniszczony most do ruchu pieszych w ciągu ulicy Łuczniczej przy działce 623/1. Budowa tymczasowej kładki na rzece Prudnik w ciągu ulicy Łuczniczej w Prudniku, za Restauracją Niagara, całkowicie zniszczony most dla ruchu pieszych w ciągu drogi przy działkach 11, 19/11 i 1205/15, budowa tymczasowego mostu, przeprawy na rzece Prudnik w ciągu ulicy Łuczniczej w Prudniku, całkowicie zniszczony most do ruchu pieszych w ciągu drogi, ulicy Szpitalnej przy działce 2340/83. Zwróciłem się do wojewody opolskiego o przyspieszenie realizacji zgłoszeń ze względu na fakt, że obiekty wymienione powyżej komunikowały miasto z kompleksami ogrodów działkowych. Brak tych obiektów powoduje utrudnienie dla naszych mieszkańców w korzystaniu z ogrodów, a mając na uwadze zbliżający się okres wiosenny i funkcje jakie pełnią pracownicze ogrody działkowe, dla ich użytkowania powoduje, że zapewnienie tymczasowej komunikacji winno nastąpić najpóźniej do marca 2025 roku. 25 lutego otrzymałem pismo Zgrupowania Zadaniowego Wojsk Inżynierskich w Brzegu informujące mnie, że realizacja tych zadań nie będzie możliwa do wykonania ze względu na ilość zadań realizowanych po powodzi przez zgrupowanie. Fakt, że zniszczone obiekty mostowe nie wpływają na bezpieczeństwo lokalnej ludności, a także nie odgrywają znaczącej roli komunikacyjnej. Dodatkowo rejon wykonywania zadań nie jest odpowiedni do skierowania tam ciężkiego sprzętu operacyjnego. Mając na uwadze przedstawioną powyżej decyzję podjąłem rozmowę z Wodami Polskimi w celu rozwiązania tego problemu. Wszystkie trzy wymienione przeprawy zostały zgłoszone do Programu Odbudowa, a na odbudowę mostu przeprawy na rzece Prudnik w ciągu ulicy Łuczniczej została zlecona dokumentacja techniczna. 6 grudnia 2024 roku Gmina Prudnik złożyła wniosek o dofinansowanie na utworzenie pięćdziesięciu miejsc opieki w oddziale żłobkowym przy ulicy Podgórnej w Publicznym Przedszkolu numer 6 w Prudniku, w ramach rządowego programu Aktywny Maluch, edycja 2022-2025. Program Aktywny Maluch jest programem rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat opracowanym, ogłaszanym przez ministra właściwego do spraw rodziny, na podstawie art. 62 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Opracowanie i realizacja programu odbywa się we współpracy z wojewodą. Celem programu jest stworzenie nowych żłobków i klubów dziecięcych oraz miejsc opieki u dziennych opiekunów. Program ma charakter wieloletni, potrwa do 2029 roku, a na realizację jego założeń przeznaczono środki z Programu Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego, FERS, Krajowego Planu Odbudowy i Odporności, KPO oraz z budżetu państwa. 31 stycznia 2025 roku ogłoszono wyniki czwartej tury naboru ciągłego w ramach programu Aktywny Maluch. Gmina Prudnik otrzymała dofinansowanie na łączną kwotę 3 537 972 zł.,

z czego 2 876 400 zł z KPO oraz 661 582 zł., z budżetu państwa, vat dotyczący dofinansowania. W opracowaniu jest dokumentacja techniczna remontu oddziału żłobkowego przy Publicznym Przedszkolu numer 6. Rozpoczęcie remontu planowane jest w drugiej połowie bieżącego roku. Wydział edukacji wspólnie z moim zastępcą, Panem Wiesławem Kopterskim, przygotował niezbędne zmiany organizacyjne na ten czas, które zapewnią opiekę dzieciom na czas remontu i umożliwią wyłączenie obiektu z Po wykonaniu zaplanowanych robót dotychczasowy oddział żłobkowy zostanie przemianowany na żłobek, z czym będą wiązać się dodatkowe środki z budżetu państwa na funkcjonowanie tej placówki. Informuję, iż w dniu 24 lutego otrzymaliśmy pismo z Departamentu Programów Pomocowych Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczące złożonego w dniu 15 stycznia przez Gminę Prudnik projektu pod nazwą Czyste Powietrze Dłuższe Życie. Inicjatywa na rzecz poprawy jakości powietrza i zdrowia mieszkańców, która aplikuje o środki polsko-szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast. W przedmiotowym piśmie zostaliśmy poinformowani, iż projekt został oceniony pozytywnie, to jest spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej określone w załączniku numer 6 do regulaminu naboru wniosków. W związku z powyższym faktem projekt Gminy Prudnik został przekazany do oceny merytorycznej, o której wynikach zostaniemy, zgodnie z przekazanym pismem, poinformowani niezwłocznie po jego zakończeniu. 3 stycznia Gmina Prudnik, w odpowiedzi na ogłoszony konkurs projektowy do działania 10.2, rewitalizacja na obszarach miejskich Programu Regionalnego Funduszu Europejskiego dla Opolskiego 2027-2027, złożyła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego projekt pod nazwą Rewitalizacja Przestrzeni Publicznej Śródmieścia Prudnika. W ogłoszonym konkursie o dofinansowanie mogły ubiegać się jedynie projekty podstawowe zawarte w uchwalonych programach rewitalizacji i złożony projekt jest podstawowym przedsięwzięciem rewitalizacyjnym numer 8, zawartym w gminnym programie rewitalizacji Gminy Prudnik do 2030 roku uchwalonym przez Radę Miejską w Prudniku 27 maja 2004 roku. Projekt swoim zakresem rzeczowym obejmuje dwie inwestycje rewitalizacyjne dotyczące obszarów zlokalizowanych przy ulicy Plac Zamkowy, o powierzchni 1883 m² oraz przy ulicy Ogrodowej o powierzchni 2441 m². W ramach projektów odnoszących się do przedmiotowych obszarów zaplanowano modernizację ich wewnętrznych układów komunikacyjnych, wykonanie nasadzeń zieleni, montaż elementów małej architektury, konserwację słupów zadaszenia membranowego, renowację ogrodzenia, rozbudowę energooszczędnego oświetlenia LED oraz działania na rzecz lokalnej społeczności. Wydatki kwalifikowane projektu stanowiące jednocześnie wydatki ogółem wynoszą 2 484 865,49 zł., a Gmina Prudnik aplikuje o ich dofinansowanie w kwocie 1 987 643,89 zł., stanowiące 79,99% wydatków kwalifikowanych. Zgodnie z informacjami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego rozstrzygnięcie konkursu planowane jest na przełomie lipca i sierpnia bieżącego roku. Informuję, że zgodnie z planem budżetu Gminy Prudnik na 2025 rok prowadzone są następujące procedury przetargowe. Rozstrzygnięto przetarg na przebudowę z rozbudową budynku przy ulicy Tkackiej w Prudniku, dostawa wyposażenia, wykonawca Fundacja Bliżej Ludzi, ulica Barwinek 6/18, 25-150 Kielce. Cena ofertowa brutto 99 285,60 zł., uchyliła się od podpisania umowy. Dokonano ponownego badania i oceny ofert. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy Drzewiarz Bis, sp. z o. o., ulica Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87-600 Lipno. Cena ofertowa brutto 105 849,20 zł. Otwarto przetarg na zadanie pod nazwą Rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w rejonie ulic Maczka, Andersa i Frankla oraz Skowrońskiego w Prudniku. Wpłynęło 12 ofert. Trwa procedura sprawdzania i oceny ofert. Otwarto przetarg na budowę drogi ulicy Działkowej, Prudnik, Łąka Prudnicka.

Wpłynęło 10 ofert. Trwa procedura sprawdzania i oceny ofert. 7 lutego 2025 roku Wydział Edukacji i Spraw Społecznych złożył do Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Wnioski zostały złożone w ramach priorytetu VIII na rozwój umiejętności cyfrowych dla dyrektorów sześciu placówek oświatowych Gminy Prudnik, ZSP1, ZSP2, Zespół Szkół, Zespół Szkół Podstawowych Moszczanka, Zespół Szkół Podstawowych Rudziczka, Zespół Szkół Podstawowych Szybowice. Przedmiotem wniosków jest sfinansowanie 80% kosztów udziału dyrektorów w kursie korzystania z aplikacji Sigma finansowa, którego realizatorem jest firma Vulkan sp. z.o.o. Ośrodek Doskonalenia Kadry Kierowniczej Oświaty we Wrocławiu. Koszt szkolenia dla jednej osoby to 1350 zł, wnioskowana kwota dofinansowania z Krajowego Funduszu Szkoleniowego to 1080 zł, wysokość wkładu własnego wynoszącego przez szkoły 270 zł. Gmina Prudnik zakwalifikowana została do realizacji projektu wsparcia edukacji matematycznej z użyciem narzędzi AI zeszyt online. Projekt obejmuje uczniów klasy 4 Gminy Prudnik. Celem projektu jest poprawa umiejętności matematycznych uczniów szkół podstawowych i wsparcie procesów nauczania matematyki. Nauczyciele otrzymają dostęp do systemu nauki wspomaganą sztuczną inteligencją dla 50000 uczniów klas 4, 5, 6 na terenie naszego kraju. Projekt podzielono na etapy. Start uczniów klas 4, 20 grudnia 2024 zakończono przyjmowanie zgłoszeń. Start uczniów 5, start uczniów 6. Projekt zakłada obecnie objęcie bezpłatnym wsparciem nauczaniu matematyki w szkołach podstawowych. Nauczyciele i ich uczniowie otrzymają dostęp do systemu zeszyt online. Dzięki wykorzystaniu sztucznej inteligencji system indywidualizuje poziom zadań dla każdego dziecka, stopniowo zwiększając poziom trudności, w sposób pozwalający na skuteczną, przyjazną naukę. Wsparcie polega nie tylko na doborze odpowiednich zadań. W przypadku trudności z rozwiązaniem zadania sztuczna inteligencja stara się zdiagnozować przyczynę problemu i pomóc uczniowi w jak największym stopniu odciążając nauczyciela. Co ważne, pomoc nie opiera się na wyświetlaniu uczniowi gotowego rozwiązania albo konkretnym wskazaniu błędu w rozwiązaniu gdyż taka nauka sprowadza się do zapamiętywania schematów. Zamiast tego zeszyt online stara się pobudzać ucznia do ciągłego myślenia, dając mu do rozwiązania kolejne zadania powiązane z problemem występującym wcześniej u ucznia. Już teraz znaczna część takich interwencji prowadzi ucznia do samodzielnego zrozumienia przyczyny swojej wcześniejszej trudności i pomaga mu w rozwiązaniu zadania, którego wcześniej nie udało mu się poprawnie rozwiązać. W ten sposób nauczyciel zyskuje więcej czasu dla uczniów, którzy potrzebują większej pomocy. Z kolei uczniowie zdolni otrzymują trudniejsze zadania, co pozwala na szybszą naukę i rozwój talentów. Po uzyskaniu informacji o zamiarze likwidacji Biura Klienta PGNiG w Rynku spotkałem się z przedstawicielami zarządu opolskiego oddziału PGNiG w tej sprawie. Wspólnie z moim zastępcą, Panem Kopterskim prowadziliśmy rozmowy, aby Biuro Obsługi Klienta w Prudniku nadal pozostał. W trakcie wcześniejszego spotkania w naszym urzędzie zobowiązaliśmy się wskazać lokal na siedzibę Biura Obsługi Klienta przy Placu Wolności inkubator, a zarząd opolskiego PGNiG wyraził zgodę na dalsze funkcjonowanie biura. Jednakże w ograniczonym zakresie, to jest 3 dni w tygodniu. Tu może uzupełnię, przedstawiciele stwierdzili, że jeżeli będzie taka potrzeba, będą do tego przesłanki, ten czas będzie mógł być rozszerzony do pełnego zakresu, jak do tej pory, 5 dni. Podczas trwających w naszej gminie ferii zimowych, gminne jednostki zaprosiły uczniów do wspólnego spędzania czasu podczas różnorodnych

zajęć. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku zorganizowała liczne wydarzenia sportowe i rekreacyjne, w tym zajęcia tenisa stołowego, gry i zabawy, warsztaty łucznicze, curling, turniej szachowy. Prudnicki Ośrodek Kultury zorganizował różnorodne warsztaty, zajęcia taneczne, w Kinie Diana i bibliotece odbyły się warsztaty i specjalne emisje bajek i filmów. Natomiast w muzeum można było zwiedzić arsenał i muzeum, a także zorganizowano warsztaty pisania gągolica, warsztaty linorytu oraz projekcje filmu o historii miasta. Wydział Edukacji zaprosił uczniów na pokaz Centrum Pieniądza NBP. Oprócz zajęć dla dzieci, Agencja Sportu i Promocji w Prudniku przygotowała na rozpoczęcie ferii papieżaki, mistrzostwa modeli latających z papieru i na zakończenie ferii Festiwal Dmuchańców oraz zawody w pokonywaniu wodnego toru przeszkód na Krytej Pływalni Sójka. We wszystkich wydarzeniach feryjnych organizowanych przez Agencję Sportu i Promocji łącznie z basenem krytym za 2 zł i wodnym torem przeszkód uczestniczyło 1620 uczniów. Agencja Sportu i Promocji w Prudniku serdecznie zaprasza do udziału w nadchodzących wydarzeniach. Już w najbliższą niedzielę odbędzie się Bieg Tropem Wilczym, mając na celu oddanie hołdu żołnierzom polskiego podziemia antykomunistycznego, antysowieckiego, który działał w latach 44-63 na terenach przedwojennej Polski. Inicjatywa, jak co roku, spotkała się z ogromnym zainteresowaniem, o czym świadczy fakt, że limit miejsc startowych został wyczerpany w bardzo krótkim czasie. Ponadto z okazji zbliżającego się Dnia Kobiet, 9 marca 2025 roku o godzinie 14 w kompleksie sportowym z Sójka odbędzie się maraton fitness. Zapraszam zarówno Panie jak i Panów, niezależnie od wieku i poziomu zaawansowania. Zapisy na maraton będą przyjmowane w dniu wydarzenia od godziny 13.30. W styczniu na hali sportowej Sójka zostało wymienione nagłośnienie, które pozwoli na prowadzenie obsługi spikerskiej meczów drugiej ligi koszykówki oraz innych sportowych wydarzeń. W najbliższym czasie na ścianach za koszami zostaną zamontowane materace w celu zapewnienia bezpieczeństwa zawodnikom. W celu poprawy estetyki i funkcjonowania budynku Amfiteatru w Moszczance w sezonie zimowym wykonano prace malarskie obiektów, w tym sali głównej, szatniach i zapleczu kuchennym. Zamontowano nowe meble w aneksie kuchennym. W ramach wsparcia przez OROT dla osób poszkodowanych w wyniku powodzi przekazano szafy chłodnicze. Urządzenia zostały dostarczone do gminnych obiektów w Moszczance i Łące Prudnickiej i będą wykorzystywane podczas organizowanych wydarzeń. Mimo trudności jakie przysporzyła nam ubiegłoroczna powódź, przystępujemy do organizacji 26 edycji wystawy twórców ludowych i rzemiosła artystycznego pogranicza polsko-czeskiego. Tegoroczne wydarzenia stanowiące kontynuację naszej wieloletniej tradycji odbędzie się na torach łuczniczych przy Hali Sportowej Obuwnik pod namiotami, w dniach 6-8 czerwca 2025 roku. Wystawa Twórców Ludowych i Rzemiosła Artystycznego Pogranicza Polsko-Czeskiego organizowana jest w ramach projektu Ludowi Artyści dla Tradycji, który realizowany jest ze środków Funduszu Małych Projektów w Euroregionie Pradziad z programu Interreg Czechy - Polska 2021-2027. Obecnie prowadzony jest nabór wystawców. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania, wątpliwości co do przedstawionych informacji przez Pana Burmistrza?
Wobec tego, że nie widzę w takim razie przechodzimy do punktu 3.
Proszę bardzo, Pan radny Edward Mazur się zgłosił.

Radny Edward Mazur:

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu.
Chciałbym w kwestii formalnej zapytać czy tam czasami w piśmie,

który i w tym expose, które Pan wygłaszał nie wkradł się jakiś błąd, bo tam cały czas pojawia się ulica... Tak?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

-Poproszę Pana naczelnika, żeby przedstawił, które mosty...

Radny Edward Mazur:- My mosty wiemy, tylko cały czas to wszystko jest przy jednej... [niesłyszalne]

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję.

Proszę bardzo, Pan **Naczelnik Aleksander Gacek.**

- Jednostka wojskowa, która odwiedziła Gminę Prudnik w zeszłym tygodniu dokonała przeglądów obiektów mostowych. Pierwszy zlokalizowany w obrębie szpitala na działkach koło szpitala, drugi w obrębie ulicy Łucznicznej, całkowicie zwalony i trzeci za restauracją Niagara też, który całkowicie został zniszczony, którego nie ma. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Następny w kolejności jest Pan radny Stanisław Mięczakowski i następnie Pani Aneta Samotus.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Dzień dobry. Szanowni Radni, Panowie Burmistrzowie, zaproszeni Goście. Panie Burmistrzu, chciałbym się odnieść do punktu pierwszego Pana sprawozdania i dotyczy to obiektu kąpieliska przy ulicy Zwycięstwa. Zmiany specyfikacji z remontu na odbudowę ze zmianą lokalizacji obiektów. W ubiegłym roku dwa kluby radnych zgłosiły wniosek o wykonanie dokumentacji projektowej na rozbudowę, dosłownie rozbudowę infrastruktury właśnie tej obiektu przy Zwycięstwa, kąpieliska. I chciałbym zapytać na jakim to jest etapie, bo była koncepcja rozbudowy pięknego basenu z prawdziwego zdarzenia? I chciałbym zapytać na jakim to jest etapie ten wniosek przygotowany, bo on był zaaprobowany. Chciałbym również nadmienić w kontekście tego zmiany lokalizacji, że należałoby przeprowadzić taką dogłębną analizę, dyskusję z radnymi co do samej lokalizacji, bo część radnych ma odmienne zdanie na ten temat. Ja również, co do zmiany na ulicę Kolejową. I chcielibyśmy dogłębną analizę. Ja rozumiem, że to było na potrzeby złożenia wniosku i tej uchwały intencyjnej, którą złożyliśmy odnośnie odbudowy infrastruktury zniszczonej przez powódź. Natomiast chciałbym, żeby też doprowadzić do dyskusji związanej, bo to będzie bardzo kosztowna inwestycja, więc wymaga dogłębną analizę i ta lokalizacja, należy ją przedyskutować wielokrotnie i chciałbym, żeby doszło do takiej dyskusji z Radą Miejską. To jest pierwsze pytanie. I drugie moje pytanie związane jest z punktem siódmym i dotyczy ono bezpośrednio złożonego wniosku na rewitalizację śródmieścia. Chciałbym tylko zapytać czy w perspektywie, bliskiej perspektywie czasu jest przewidziane jakakolwiek rewitalizacja prudnickiego Rynku? Mam tu na myśli infrastrukturę budowlaną, czyli przejście pod Ratuszem, arkady, które mamy, łuki pod arkadami tak zwane. Sami Państwo doskonale wiecie, że Rynek to jest centrum miasta, wizytówka miasta, a troszeczkę odbiega od standardów, bynajmniej czystości. I chciałbym zapytać, czy jest przygotowany projekt w perspektywie jak szybko można się spodziewać jakiegokolwiek tam rewitalizacji, bo trzeba powiedzieć szczerze, że Rynek prudnicki trzeba odświeżyć, nadać świeżości, upiększyć i zadbać przede wszystkim o czystość, o której mówiłem już zdecydowanie wcześniej, już kilka lat wcześniej, ale myślę, że już na pewno tam są jakieś plany przygotowane i bardzo bym prosił o udzielenie odpowiedzi na te dwa tematy.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Odpowiadając na pierwsze pytanie, ten apel, ten plan popowodziowy, który został zaakceptowany, ten raport uwzględniał zmianę lokalizacji.

Przygotowane są dwie koncepcje. Jedna na koncepcję remontu na ulicy Zwycięstwa, druga jest przeniesienie basenu i proszę pamiętać o tym, że remont nie może się tutaj niestety wiązać z wniesieniem, wprowadzeniem dodatkowych elementów, których nie było, bo program tego nie przewiduje odbudowy popowodziowej, a w momencie przeniesienia jest możliwość wybudowania tego basenu po nowemu. Więc będą dwie koncepcje przygotowane. Oczywiście w tym temacie będę rozmawiał z Ministerstwem Sportu. Takie spotkanie wstępnie już mamy przygotowane. W momencie kiedy będę posiadał te dokumenty będę z ministrami rozmawiał w tym temacie, która koncepcja będzie tutaj jakby możliwa do sfinansowania. Myślę, że to jest przede wszystkim clou sprawy o jakie środki możemy aplikować, wtedy jakby ta droga będzie dla nas znana. Oczywiście dyskusja w tym momencie też będzie jak najbardziej pożądana, jeżeli będziemy znali jakie możliwości są finansowe. Drugi temat, odnośnie rewitalizacji Rynku. W temacie częściowej rewitalizacji Rynku jest tam przewidziana zmiana oświetlenia, to jest jeden z elementów doświetlenia. Na tą chwilę nie ma przygotowanej dokumentacji koncepcyjnej w związku z tym, że na tą chwilę Rynek służy nam jeszcze jako to miejsce do prowadzenia Dni Miasta. W momencie kiedy te Dni Miasta zostaną przeniesione i wszystkie wydarzenia te, które się do tej pory na Rynku działy, na ulicę Wańkowicza i tam zostanie przygotowany ten teren, zaczniemy przystępować do koncepcji modernizacji Rynku, wprowadzenia na Rynku większej ilości zieleni. Chcielibyśmy, aby ten Rynek był jednak bardziej zielony. I taka koncepcja dopiero będzie wykonywana. Na tą chwilę ta koncepcja nie jest wykonywana. Wykonujemy inne elementy na terenie miasta, rewitalizacyjne. Mamy, chodzi tu na myśli, wykonywane w tym roku cztery podwórka na terenie miasta, niektóre zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie Rynku, plac zabaw na ulicy Szpitalnej, dwa place, dwa skwerki, czyli Plac Zamkowy i ulica Ogrodowa. W kolejnym etapie jak najbardziej Rynek jest przewidywany do tego, aby taką koncepcję opracować, przedyskutować, no i na pewno odświeżyć ten wizerunek miasta, odbetonować go, bo myślę, że to też jest dosyć istotne. Niemniej funkcje, które on pełni na pewno w wielu wydarzeniach nam pomagają, ale plany takie są. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. I Pan **radny Stanisław Mięczakowski**, ad vocem.

- Dziękuję Panie Burmistrzu za udzielenie informacji. Z przedstawionej tutaj odpowiedzi wynika, że będziemy w perspektywie wielolecia czekali na koncepcję. Oby to się zrealizowało [niesłyszalne] wnioskuje chociażby o to, bo zjeżdżają do nas z całego powiatu mieszkańcy na te nasze atrakcje, że tak to nazwę. Więc bardzo bym prosił Pana o to, aby bynajmniej zainterweniować w przypadku tego przejścia pod Ratuszem, odrapanej ściany odpadającej elewacji, jak i również w przypadku przejścia pod arkadami tymi łukami, które są bardzo atrakcyjne wizualnie. Proszę o to, aby Wydział Inwestycji w perspektywie czasu przygotował taką koncepcję odremontowania, choćby odmalowania, żeby to nie raziło w oczy, wulgaryzmy napisane i fetor, który się wydobywa z przejść. Skoro to mamy organizować, Dni Prudnika w Rynku, to jeszcze niech to jakoś do czasu, dopóki nie zostanie wykonana koncepcja i główna rewitalizacja, niech to choćby zostanie usunięte i będziemy po prostu spokojniejsi, bo jakiś będzie porządek i ład. Dziękuję serdecznie.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowny Panie radny, jeżeli chodzi o Ratusz, rewitalizacja Ratusza jest przewidziana, bo składamy aplikację o częściową termomodernizację Ratusza. Mówimy tu o wymianie okien i przy tej okazji jest planowana

remont elewacji. Jesteśmy w trakcie składania, będziemy za chwilę, będziemy w trakcie składania projektu w ramach super regionu. To pierwsza rzecz, druga rzecz jeżeli chodzi o arkady, jest to teren prywatny, użyczony, można powiedzieć, na rzecz mieszkańców i trwały rozmowy i trwają rozmowy z wspólnotą, która tym zarządza, aby wspólnie tutaj o to przejście zadbać. Na tą chwilę nie mamy odpowiedzi jak do tego tematu odnie się wspólnota, bo pewne propozycje w tym zakresie złożyłem, więc nie możemy inwestować pieniędzy publicznych na prywatnym terenie bez uzyskania stosownego pozwolenia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ale jego wypowiedzi jeszcze nie było. W takim razie poproszę, żeby najpierw zabrała głos Pani radna Aneta Samotus i potem Pan radny Krzysztof Fejdych, bo praktycznie lista radnych już jest zgłoszona, więc myślę, że to nie będzie stanowiło problemu.

Proszę, Pani **radna Aneta Samotus.**

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, zaproszeni goście.

Moje pytanie będzie dotyczyć punktu 14. W celu poprawy estetyki i funkcjonalności budynku amfiteatrów w Moszczance.

W sezonie zimowym wykonano prace, w skład których wchodziło malowanie obiektu, sali głównej, szatni, zaplecza kuchennego. Proszę o informację, jaki był koszt tego remontu.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- W tym temacie poproszę o odpowiedź Pani Dyrektor Małgorzata Halek.

Dyrektor Agencji Sportu i Promocji Małgorzata Halek:

- Jeśli chodzi o koszt, to jest to koszt pracowników, którzy wykonywali te prace, nasi pracownicy Agencji Sportu i Promocji, koszty materiałów, farby, potrzebny sprzęt do wykonania tych prac. I zostały wymienione meble, koszty wymiany nowych mebli kuchennych, to jest kwota około 5000. Mówię około, nie chcę tutaj, żeby Pani, jeżeli Pani chciałaby to mogę przygotować taką informację na piśmie.

Radna Aneta Samotus:

- Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Ja chciałbym wrócić do odpowiedzi Pana Burmistrza odnośnie jednego z dwóch projektów dotyczących losów basenu. Czy w sytuacji kiedy koncepcja przeniesienia na ulicę Kolejową by wygrała, czy na tą chwilę prowadzone są jakieś rozmowy z właścicielem Hotelu Oaza odnośnie zagospodarowania starego obiektu i ewentualnie jego zainteresowania tym obiektem lub czy takie rozmowy będą rozpoczęte?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- W momencie zmiany lokalizacji będziemy rozmawiali z każdym, nie tylko właściciel Hotelu Oaza może być zainteresowany tym obiektem, tylko może być tym obiektem zainteresowana każda osoba, więc będziemy rozmawiali z każdą osobą, która będzie zainteresowana, ale te rozmowy dopiero się rozpoczną w sytuacji, kiedy będziemy wiedzieli, że ta lokalizacja będzie ustalona, że ta lokalizacja zostanie zmieniona. Na tym etapie jest to zbyt przedwczesne, no i tych rozmów na pewno nie będę teraz prowadził, dopóki nie będzie ustalona lokalizacja finalna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Nie ma już chętnych radnych do pytań odnośnie informacji Pana Burmistrza pomiędzy sesjami.

Ad. 3. Przechodzimy do punktu 3.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych między sesjami. Nie ma tego dużo więc przeczytam Państwu.

W dniu 31 stycznia 2025 roku, zgodnie z postanowieniem §23 Statutu Gminy Prudnik oraz ustawą o samorządzie gminnym przekazałem

Burmistrzowi Prudnika uchwały Rady Miejskiej w Prudniku podjętej na XVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 30 stycznia 2025 roku, celem przekazania ich do wojewody opolskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Zgodnie z postawieniem artykułu 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, przekazałem Burmistrzowi Prudnika interpelację, zapytania radnych Rady Miejskiej w Prudniku złożone na Sesji Rady Miejskiej oraz interpelacje składane między sesjami. W dniu 17 lutego 2025 roku do Rady Miejskiej wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Infrastruktury w sprawie wsparcia postulatów dotyczących realizacji inwestycji hydrotechnicznych i przeciwpowodziowych w regionie województwa opolskiego. Informacja dostępna jest w zakładce informator w programie eSesji, więc możecie Państwo sobie tą całą informację się z nią zapoznać. W dniu 19 lutego przekazałem kserokopię wniosku radnych Rady Miejskiej w Płytniku do spółek Naprzód oraz spółek Idea Green. Są to pytania, które część, grupa radnych zgłosiła pytania do tych dwóch spółek, więc zostały przesłane. Mam nadzieję, że w ciągu 14 dni nam te odpowiedzi spłyną i jeśli będą, to również zostaną Państwu udostępnione w eSesji. 27 lutego 2025 roku wpłynęła, czyli dzisiaj, wpłynęła odpowiedź spółki Idea Green. Pismo dostępne jest w programie eSesja, można się z nim również zapoznać. Ponadto zostało do Państwa wysłane pismo też tej samej spółki, ale myślę, że to w komentarzach na końcu, we wnioskach przedstawiciele tej spółki chcą się z Państwem spotkać. Państwo zadecydujcie, czy chcecie i ewentualnie kiedy. I to wszystko, co Przewodniczący Rady Miejskiej w Prudniku wykonywał pomiędzy sesjami.

Ad. 4. Przechodzimy do punktu 4. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania radnych. I teraz, czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania, wątpliwości co do swoich interpelacji, jest coś niejasne, niepełne? Jest możliwość ewentualnego zapytania. Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przejdziemy do punktu następnego. Ja tylko sobie pozwolę odpowiedzieć, że moja interpelacja, dostałem ją 15 minut temu, więc nie byłem w stanie się z nią zapoznać, bo jest dość obszerna, ma 16 stron, więc pozwolę się zapytać dopiero na następnej sesji.

Ad. 5. W takim razie przechodzimy do punktu 5.

Zapytania, interpelacje radnych.

Czy ktoś z Państwa radnych ma interpelację i chciałby ją zgłosić?

Proszę bardzo, Pan **radny Edward Mazur**.

- Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Dyrektorzy, Dyrektorzy, Kierownicy placówek oświatowych naszej Gminy Miasta Prudnik. Ja takie mam pytanie ogólne i prosiłbym o odpowiedź w zależności od którego myślę, że Pan Wiceburmistrz, który jest odpowiedzialny z ramienia Burmistrza za oświatę. Moje pytanie brzmi w sposób następujący. W związku z pojawiającymi się od czasu do czasu w mediach, a ostatnio również w mediach dotyczących naszego województwa, jeżeli chodzi o dobór i ilość nauczycieli w placówkach oświatowych na terenie naszego kraju, naszego województwa, ja takie mam pytanie, myślę, że to będzie może też zainteresowaniem innych radnych. Czy nasza gmina Prudnik i Miasto Prudnik, bo w gminie mamy również sołectwa jak Szybowice, Moszczanka i Rudziczka, gdzie są nasze placówki oświatowe, szkoły podstawowe. Mam takie pytanie, czy ilość nauczycieli, która jest zatrudniona w tych placówkach jest wystarczającą ilością do pełnego sprawowania i wykonywania zadań oświatowych w tychże placówkach, czyli w nauczaniu naszych dzieci? I czy ta ilość nauczycieli, gdyby pracowali według swojego pensum byłaby wystarczająca, czy też w związku z pewnym niedoborem nauczycieli w niektórych przedmiotach,

nauczyciele ci muszą wykonywać swoją pracę w dłuższym wymiarze godzin? To jest jedno pytanie. I drugie pytanie, czy w naszych placówkach, oprócz języka angielskiego, również jest nauczany inny przedmiot, bo w poprzedniej kadencji Rady wielki był szum, jeżeli chodzi o język niemiecki, dlatego chciałbym dopytać, czy ten język w klasach, w szkołach naszych podstawowych również jest przedmiotem nauczania, bo wiem, że prywatnie, owszem, niektóre dzieci chodzą. Dziękuję bardzo.

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Witam Państwa bardzo serdecznie.

Chciałbym się odnieść do tego zapytania Pana radnego.

Oczywiście szkoły sobie radzą z realizacją podstawowych swoich zadań.

Na pewno brakuje nauczycieli, tutaj mam na myśli specjalistów.

specjalistów, którzy z roku na rok są coraz bardziej potrzebni

w naszych placówkach, bo coraz więcej jest dzieci z orzeczeniami.

My jako gmina jakby wspieramy tutaj rozwój tych nauczycieli w postaci

doskonalenia, czyli dofinansowania ich kształcenia, które mogą nasi

nauczyciele wybrać i tak w 2025 roku to jest 199 000 złotych

i z tego nauczyciele mogą skorzystać. Natomiast w 2023 roku na

doskonalenie wydaliśmy 53 720 zł, natomiast w 2024 74 687 zł, także jest

to spora kwota i zachęcam tutaj wszystkich nauczycieli poprzez Państwa

dyrektorów, aby nauczyciele korzystali z tej pomocy,

jeżeli chodzi o doksztalcenie, bo biorąc pod uwagę kursy oraz formy

kształcenia dające kwalifikacje, w postaci kursów,

one są finansowane w 100%, natomiast jeżeli nauczyciel wybierze sobie

jakieś studia podyplomowe jest to kwota 2500, maksymalnie zwrotu za

poniesione koszty. Biorąc pod uwagę wiek nauczycieli, który niestety z

roku na rok jest, średnia wieku jest coraz wyższa. Biorąc pod uwagę wiek

emerytalny to w 2015 roku tych nauczycieli było 23 174. Natomiast w 2023

już ich jest 59 539 w wieku emerytalnym. Także tutaj biorąc pod uwagę

dyrektorów stają przed dylematem, żeby realizować swoje zadania. Muszą

posiłkować się tymi nauczycielami w wieku emerytalnym i często gęsto jest

tak, dyrektorzy proszą nauczycieli, którzy są w wieku emerytalnym, żeby

po prostu na emeryturze czy tam w wieku emerytalnym jeszcze pracowali.

Druga rzecz jest taka, że jest wzrost ilości urlopów zdrowotnych, bo

nauczyciele mogą z takiego urlopu skorzystać. Biorąc pod uwagę, że

średnia wieku jest coraz wyższa, dlatego coraz więcej jest takich

wniosek o urlopy zdrowotne. W 2020 roku, mówię w skali kraju, było 10000

takich wniosków, natomiast w 2023 prawie 16000.

Także my tutaj widzimy, że po prostu chciałoby się, żeby coraz więcej

młodych ludzi wybierało studia, które nadają prawa do nauczania, czyli

studia pedagogiczne, natomiast biorąc pod uwagę warunki jakie daje

szkoła, chociaż po ostatnich podwyżkach, moim zdaniem nie jest tak

najgorzej, natomiast ciężko zmusić osobę, myślę tutaj o takich

przedmiotach typowo technicznych, na przykład informatyka,

trudno jest przekonać osobę, żeby przyszła uczyć w szkole,

po pięcioletnich studiach informatycznych, gdzie ma propozycje z

przemysłu, gdzie zdecydowanie więcej zarabia. Natomiast języki, jeżeli

chodzi o języki to angielski oczywiście jest realizowany też w

przedszkolach i w szkołach podstawowych, natomiast w siódmej i ósmej

klasie jest też język niemiecki.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Tutaj może Pan Burmistrz historycznie może tego nie pamiętać,

wprowadziliśmy w poprzedniej kadencji język niemiecki dodatkowe

godziny, w szóstej klasie, ale ze względu na brak nauczycieli

i zgłaszanie przez rodziców uczniów przemęczenia i przeładowania

materiału, nie wszystkie szkoły ten w szóstej klasie język realizują. Nie

jest to obowiązkowe zajęcie, ono jest fakultatywne. Więc tam niektóre

szkoły, wiem, że Szkoła Podstawowa nr 3, tak? I numer 1, tak, tamten język niemiecki dodatkowo w szóstych klasach jest wprowadzony i wprowadziliśmy to kilka lat temu po to, żeby ofertę edukacyjną podnieść naszej młodzieży w szkołach podstawowych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. Jeszcze Pan radny ad vocem. Być może będzie to wspólna odpowiedź.

Proszę bardzo, Pan **radny Edward Mazur**.

- Panie Burmistrzu, ja bardzo dziękuję za tą odpowiedź.

Te pytanie zostało postawione dlatego, że tak sprawozdania były bardzo ładnie wykonane i są wykonane i do nich nie ma co jakiś tam, ja nie mam zarzutów z tą długoletnią praktyką samorządową, a chciałbym żebyśmy my wszyscy jako radni, jako mieszkańcy dowiedzieli się, że jednak pomimo zapewnienia i wykonywania swoich obowiązków występują po prostu pewne trudności, z którymi się my, a przede wszystkim dyrektorzy szkół, nauczyciele borykają. I za to wszystko pięknie dziękuję. I chciałem tylko jeszcze zwrócić małą uwagę dla Zespołu Szkół numer 4, tam się wdarł pisarski błąd, bo tam są wymienione dwa przedszkola o tej samym numerze, czyli 3.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję.

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Ja jeszcze chciałem tutaj zwrócić uwagę, że nauczycieli jest ponad 266 dokładnie, z czego 60% stanowią nauczyciele dyplomowani, także tutaj jakby... Tak. Jeszcze nawiązując do tego języka, no właśnie mieliśmy przyjemność z Burmistrzem być ostatnio w przedszkolu w Czyżowicach, gdzie dzieci miały swój koncert noworoczny, noworoczno-walentynkowy i wszystkie piosenki, które śpiewali były w języku angielskim. To naprawdę jest budujące. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Pan radny Marek Bień.

- Witam wszystkich. Ja chciałem w imieniu mieszkańców budynku przy ulicy Chrobrego, który został zakwalifikowany do rozbiórki. Rozmawiałem z tymi mieszkańcami, no i dostali tą informację, że budynek się nie nadaje do zamieszkania. I teraz po prostu mają to z tyłu w głowach i czekają cały czas na jakieś tam lokum. Rozumiem, że ZUK ma problemy teraz z mieszkaniami, bo dużo dostało, ale czy nie można po prostu nie wiem z TBS-ami się jakoś dogadać, jak TBS-y mają jakieś lokale, żeby tych mieszkańców przenieść tymczasowo do jakichś ośrodków, bo naprawdę teraz tam wjeżdża ciężki sprzęt, który będzie rył asfalt. Mieszkańcy mówią, że cały czas w piwnicy są te wody gruntowe. Były osuszane tam partery, że ZUK wszystko zrobił co tego, ale no po prostu boją się, boją się jak wracają z pracy, czy będą mieli gdziekolwiek wrócić po takiej informacji, czy nie można by było po prostu, nie wiem, dogadać się z TBS-ami, żeby chociaż do jakichś lokali tymczasowych, żeby, nie wiem, zabezpieczyć ich dobytek, żeby ludzie po prostu jakoś spokojnie po prostu żyli?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Już odpowiadam. Z tego co się orientuję tam nie ma bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa życia, bo nadzór, tak naprawdę czekamy jeszcze na decyzję nadzoru budowlanego, ta decyzja nie została nam jeszcze wystawiona, wiemy ustnie, że idzie to w tą stronę po oględzinach i że taka decyzja zostanie wystawiona, my czekamy na tą decyzję. Skoro ta decyzja jeszcze nie została wystawiona, więc nie ma bezpośredniego w tym momencie zagrożenia życia, że ona musi być wystawiona w trybie natychmiastowym. Najczęściej tak się dzieje, kiedy jest np. jakiś wybuch gazu, jakaś taka dodatkowa, powódź, coś zostało

uszkodzona, jakaś konstrukcja. Ten budynek ze względów konstrukcyjnych nie kwalifikuje się do tego, żeby go remontować, ponieważ ten remont może być nieskuteczny i dlatego nadzór budowlany taką decyzję chce wystawić. Myślę, że tutaj spokojnie mieszkańcy mogą poczekać. Chcemy ich przenieść na te miejsca docelowe, które oni zaakceptują. Nie chcemy tych ludzi rzucać w różne miejsca, bo to nie o to chodzi. Tam jest ta struktura społeczna dosyć taka stabilna, jeżeli chodzi o strukturę mieszkańców. To nie jest jakaś problematyczna kamienica, co mnie bardzo cieszy i myślę, że tutaj dla każdego z nich znajdziemy takie rozwiązanie, które będzie przez nich zaakceptowane, na pewno te osoby nie zostaną zostawione same sobie, na pewno nie muszą się martwić, że takiego lokalu, który będzie spełniał ich oczekiwania nie dostaną. Także proszę spokojnie uspokoić. A gdyby było bezpośrednio zagrożenie życia w tej kamienicy na pewno byśmy zrobili niezwłocznie ewakuację tych mieszkańców. I pewnie w pierwszej kolejności byśmy zrobili tę ewakuację do naszego schroniska, a potem byśmy szukali mieszkań zastępczych w trybie pilnym, ale skoro nie było takiej potrzeby to idzie w normalnym trybie. Niemniej kamienica nie kwalifikuje się do remontu.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. Ja tylko przypomnę radnym, że jeśli te odpowiedzi, te pytania, które Państwo zadaliście na sesji są dla Państwa satysfakcjonujące, to nie ma potrzeby pisania, to nie ma potrzeby tych zapytań czy interpelacji składać w formie pisemnej. Jeśli ta odpowiedź Państwa nie zadowala, albo chcecie ją rozszerzyć, wtedy proszę o formę pisemną, takie zapytanie, interpelację skierować do Biura Rady.

Następny w kolejności jest **Pan Bartosz Trytek**.

- Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Ja mam takie pytanie, czy coś się zmieniło w sprawie ilości posiadanych mieszkań komunalnych w naszej gminie, bo tych mieszkań troszkę mamy na stanie i czy będzie realizowany program Mieszkanie za remont albo za złotówkę, żeby ten nadmiar tych mieszkań komunalnych po prostu mógł przejść w ręce ludzi, mieszkańców naszej gminy? I przy okazji mam jeszcze jedną interpelację, którą tutaj chciałbym Państwu przedstawić w sprawie potrzeby przeprowadzenia przeglądu stanu technicznego komórek gospodarczych na ulicy Młyńskiej, bo niektóre po prostu stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi, bo są w bardzo opłakanym stanie. Jeżeli to są komórki prywatne, to żeby tych właścicieli ponaglić do tego, żeby ten remont wykonali. A jeżeli są to miejskie, to albo rozbiórka, albo po prostu remont.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Odpowiadając na Pana pytanie, jeżeli chodzi o zasób komunalny, w 2019 roku przekraczał 1900 mieszkań, był wprowadzony program preferencyjnego wykupu takich mieszkań i tych mieszkań na dzień dzisiejszy jest około 1650. Po podjętej uchwale w tamtym roku odnośnie programu wsparcia wykupienia mieszkań wpływają do nas kolejne wnioski o wykup. Jesteśmy w trakcie ich zbierania i realizacji, to jest uchwała, która będzie działała w trybie ciągłym, ona nie ma terminu ważności, więc tu dzisiaj nie chcę mówić o cyfrach, bo mógłbym się po prostu o jakieś tam cyfry pomylić, a to mówię, to trwa cały czas w trybie ciągłym. Niemniej jest zainteresowanie. Po tej uchwale, która została podjęta w tamtym roku przez Państwa jest zainteresowanie wykupem mieszkań. Myślę, że po kilku miesiącach, jakby po pierwszym półroczu już będziemy widzieli jaka to jest skala, bo to jest zbyt wcześnie. To jest samo złożenie wniosku to też nie wiąże się z tym, że już to mieszkanie ktoś wykupuje, to ten proces trwa, jest dosyć złożone, jest to związane często z udziałami, czasami te sprawy trafiają do sądu, ponieważ poprzedni

właściciele, którzy tam mieszkali nie dopilnowali tematu związanego z uporządkowaniem tych udziałów, a zdarza się, że już po prostu nie żyją, to są spadkobiercy. Są sprawy czasami długoletnie, jeżeli chodzi o wykup, w niektórych przypadkach. Te najprostsze myślę, że one były właśnie zrealizowane w tym pierwszym momencie, czyli ci mieszkańcy, którzy chcieli wykupić i ci mieszkańcy, którzy mieli jakby tą najprostszą sytuację, czyli nie było tam jakichś problemów z podziałem udziałów w danym obiekcie, to to zostało w pierwszej kolejności zrobione. Te trudniejsze jakby się przesunęły na teraz. Ale to będzie trwało. Jeżeli chodzi o Mieszkanie za remont, też również z tym tematem w tym roku ruszymy i myślę, że zobaczymy jaki będzie tego efekt. Także to wszystko jeszcze jest przed nami. Myślę, że raczej tu patrzmy jeżeli chodzi o Mieszkanie za remont to są tematy, które będą już przed wakacjami ogłoszone. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

I Pani **radna Grażyna Hołda**.

- Dzień dobry, witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie.

Ja mam pytanie dotyczące mieszkania. Oczywiście moje pytanie dotyczy tego, że w Gminie Prudnik coraz częściej są przypadki doznawania przemocy domowej. I w związku z tym, że jest ta przemoc domowa, nasilają się te, moje pytanie brzmi do Pana Burmistrza czy istnieje możliwość zorganizowania mieszkań chronionych na czas procedury trwania postępowania sądowego? Czy dana osoba w tym momencie jest w jakiś sposób chroniona? Bo zależy, czy to jest dwójka, trójka dzieci, czasami są starsi rodzice. Przemoc domowa jest, no coraz częściej się zdarza i w związku z tym bardzo bym prosiła, żeby rozważyć o utworzenie takiego zaplecza zabezpieczenia poprzez te mieszkania chronione, do czasu właśnie ustalenia czy przeprowadzenia tego postępowania ustawowego. A drugie moje pytanie jest takie, czy w sytuacjach, jeśli jest przemoc domowa, jest małżeństwo i jest dwójka, trójka dzieci, czy w takiej sytuacji, oczywiście ośrodki pomocy społecznej składają wnioski, te dane osoby, które podlegają przemocy domowej są, zgłaszają wnioski o mieszkania zastępcze, czy mieszkania socjalne? I czy te osoby, które złożą mieszkanie socjalne jest później komisja, tak jak prześledziłam to jest komisja w Zakładzie Usług Komunalnych i tam mieszkaniowe i tam przyznane są według kolejności te osoby są na listach. To moje pytanie brzmi, czy jest jakaś procedura bądź jakaś uchwała mówiąca o tym, że można w trybie jakimś wyjątkowym przyznać dla tych osób doznających przemocy, no właśnie mieszkanie troszeczkę szybciej niż oczekiwanie rok, dwa czy w jakimś innym terminie?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Niestety, droga Pani radna, taki zapis funkcjonował w Gminie Prudnik, był jakby w rękach, był narzędziem Burmistrza, że Burmistrz w sytuacjach wyjątkowych mógł podjąć taką decyzję i wielokrotnie taką decyzję podejmowałem. Ten zapis z uchwały obowiązującej został wykreślony kilka lat temu i nie obowiązuje. Został tylko wprowadzony zapis, który pozwala przyznać takie mieszkanie osobom w sytuacji kryzysowej, czyli w przypadku pożaru, jakiejś klęski żywiołowej i tak dalej i tak dalej. Wtedy mamy prawo przyznać takim osobom mieszkanie poza tą listą, która jest ogłoszona.

Tym osobom, o których Pani wspomniała niestety takiego zapisu nie ma. Nie mam takich uprawnień, żeby takie mieszkanie przyznać.

No i powiem szczerze spotykam się też z takimi reakcjami nerwowymi, że te osoby po prostu, no co my mamy zrobić? Jeżeli Państwo radni chcecie, to stosowny zapis do uchwały może być wprowadzony i przez Państwa przegłosowany. Jeżeli taki zapis się znajdzie, oczywiście musi być obarczony pewnymi kryteriami dodatkowymi. I trzeba zawsze mieć z tyłu

głowy, obojętnie jakie kryteria byśmy nie wprowadzili, to zawsze istnieje odrębność, inność danej sytuacji. Nie ma tak naprawdę dwóch identycznych sytuacji. I podjęcie decyzji wymaga elastycznego podejścia do problemu. Na pewno ograniczenia pewne muszą być, czyli na przykład opinia OPS-u, opinia ROPS-u albo tutaj powiatowego PCPR-u, no takich instytucji, które by mogły w jakiś sposób to definiować, aby ograniczyć tę pulę beneficjentów, bo to za chwilę wieś miejska niesie i wszyscy przychodzą i mówią, bo mi się należy, bo Pan Burmistrz może przyznać, bo my wiemy, że Pan Burmistrz może przyznać poza kolejnością. Nie, ja potrzebuję też jakiegoś takiego narzędzia, które będzie jednak weryfikowało. Jeżeli będzie wola Państwa taka, to ja bardzo chętnie zaproponuję rozwiązanie do obowiązującej uchwały, aby taki zapis wprowadzić, bo na pewno sytuacja pokazuje, że ten zapis, który lata temu funkcjonował był potrzebny i wykreślenie tego zapisu powoduje pewne problemy, jeżeli chodzi o pomoc tym najsłabszym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi.

Przy Panu radnym Leszku Czerebie taka sama sytuacja jak przy Panu Fejdychu, ad vocem jest do własnej wypowiedzi. Nie było jeszcze Pana wypowiedzi, więc prośba moja taka, czy byłby Pan po Pani Alicji Isalskiej. Jest to druga kolejność, więc nie byłoby tu problemu. Proszę bardzo, Pani **radna Alicja Isalska**.

- Szanowni Państwo. Korzystając tutaj z obecności dyrektorów szkół chciałam się zapytać o pomoc prawną dla nauczycieli, jak mogą skorzystać na terenie gminy? Sytuacje są różne, bo sama pracuję, spotykam się z różnymi sytuacjami, że czasami nie wiemy do kogo się udać, co zrobić i jak z sytuacji wybrnąć. Bardzo proszę o odpowiedź.

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Szanowna Pani Radna. Wczoraj właśnie mieliśmy spotkanie z Panią Naczelnik i z radcą prawnym, który obsługiwał Gminny Zarząd Oświaty i Wychowania. Został przekierowany do Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych, także wszelkie sprawy związane z edukacją, z opieką społeczną proszę kierować bezpośrednio do tego radcy, także on będzie tu przekierowany chyba do urzędu. Jeżeli chodzi o miejsce jego przyjmowania to jeszcze ustalimy, ale prawdopodobnie będzie tutaj w urzędzie. Także bardzo proszę wszystkie sprawy kierować do niego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. I Pan **radny Leszek Czereba**.

- Pani Przewodniczący, Szanowni Panowie Burmistrzowie, mam tylko pytanie do Pani radnej Hołdy. Czy znamy skalę jaka to jest tych przypadków?

Radna Grażyna Hołda:

- Tylko w miesiącu styczniu było 16 interwencji z Powiatowym Centrum Interwencji Kryzysowej. Tylko w miesiącu styczniu tego roku było tak dużo interwencji.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Żeby to było kompletne. My na pewno nie jesteśmy w stanie 16 mieszkań przyznać, więc musimy po prostu zrobić sito i zakładam, że takie sytuacje to będą wyjątkowe w niektórych sytuacjach, bo wiadomo, że nie jesteśmy w stanie rozwiązać wszystkich tematów. Niemniej na pewno takie narzędzie by ułatwiło w tych sytuacjach takich najbardziej skrajnych interwencje, bo mówimy o tych sytuacjach skrajnych, bo czasami to są sytuacje takie... Tak.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- No proszę, jeszcze bardzo **Pani radna Hołda**.

- Ja rozumiem, że dla 16 osób by to nie było, bo generalnie to jak gdyby bierzemy, rozpatrujemy każdą sprawę i w tych sytuacjach tam gdzie jest założona

niebieska karta, gdzie jest wielokrotna interwencja policji chodzi nam o takie skrajne przypadki już. Natomiast wiadomo, że wszyscy by... I w sytuacji, kiedy na przykład rozpatrujemy sprawy i patrzymy się, że dana osoba, która powinna być gdzieś przesiedlona w związku z tą przemocą, nie może oprawca gdzieś pójść, to szukamy, jeżeli jest rodzina, to z tej przemocówki idą do rodziny. Natomiast w tych innych sytuacjach, no to wtedy byłoby potrzebne.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Państwu radnym.

Wyczerpaliśmy punkt 5. Niemniej jednak jeśli ktoś miałby jakieś zapytania czy interpelacje, można je składać również między sesjami w formie pisemnej.

Ad. 6. Przechodzimy do punktu 6. Sprawozdanie z działalności placówek oświatowych za rok 2024.

Ad. 6a. I w punkcie A, mamy sprawozdanie z działalności Zespołu Szkół w Prudniku, druk numer 176. Dotyczy to Szkoły Podstawowej i Przedszkola na Osiedlu Jasionowe Wzgórze.

Jest z nami Pani dyrektor Beata Tomczak. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania do tego projektu uchwały, tego sprawozdania? Wobec tego, że nie widzę to, że względu na to, że jest to bliskość, tak powiem, mojego miejsca zamieszkania, tej szkoły, chciałem zapytać się Pana Burmistrza, na jakim etapie jest, jeśli chodzi o przekształcenie, czy powiedzmy modernizację, czy budowę z Oddziału żłobkowego Żłobka przy Przedszkolu na osiedlu Jasionowym Wzgórze oraz na jakim etapie jest dokumentacja i rozbudowa Szkoły Podstawowej na Osiedlu o klasy 4-8?

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Szanowny Panie Przewodniczący. Nawiązując do tego co Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu przedstawiał, jeżeli chodzi o utworzenie miejsc w żłobkach i przekształceniu jakby oddziałów żłobkowych w żłobek, dwie dokumentacje są w tej chwili tworzone, będą gotowe na koniec czerwca, także pozwolenie na budowę myślę też pod koniec czerwca już będzie realne i wtedy będziemy mogli zacząć remont na ulicy Podgórznej. W grudniu złożyliśmy również wniosek w ramach programu Aktywny Maluch i otrzymaliśmy dofinansowanie na utworzenie 50 miejsc w żłobku w kwocie 3 500 000 zł. Dlatego tutaj, jeżeli chodzi o ulicę Podgórną, no to myślę, że sytuacja będzie dynamicznie się rozwijać. Ja już jestem po rozmowach z Panią dyrektorem. Planujemy tak to zorganizować, żeby ta część dotycząca żłobka była powiedzmy od lipca już wyłączona z użytkowania i wtedy rozpoczniemy remont. Po rozmowie z Panią dyrektorem doszliśmy do wniosku, że jest to realne, bez większych jakichś roszad, dlatego tutaj jestem dobrej myśli. Biorąc pod uwagę drugi Żłobek przy ulicy Ogrodowej również dokumentacja będzie gotowa na koniec czerwca. W tej chwili nie możemy złożyć podobnego wniosku o utworzenie 50 miejsc, bo na razie ten program jest jakby w zawieszaniu, czyli nie jest aktywny, ale również będziemy się starać składać wnioski o utworzenie 50 miejsc, czyli podejrzewam będzie to podobna kwota, czyli 3 500 000 zł. Jeżeli chodzi o szkołę, przebudowę szkoły, która ma polegać na tym, że będzie budowany łącznik łączący budynek szkoły z basenem, jesteśmy na etapie wyłonienia wykonawcy, który nam tą dokumentację stworzy.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo, ja tylko przypomnę, żeby pamiętać o tym przejściu na tej ulicy.

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Tak, pamiętam, żeby było możliwość przejścia mieszkańcom, pamiętamy o tym.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania do Pani dyrektor, czy do samego sprawozdania z działalności Zespołu Szkół, druk numer 176? Pan **radny Ireneusz Licznar**, proszę bardzo.

- Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, tutaj może nie odnośnie Szkoły Podstawowej numer 4, tylko wszystkich szkół. Tutaj w punkcie fundusz pomocy Ukrainie, zostały kwoty niewykorzystane, kwoty oczywiście ze środków według stanu na pomoc Ukrainie, czyli środki wyłączone na pomoce dydaktyczne i tak dalej. Praktycznie wszystkie szkoły wykazały kwoty niewykorzystane. Czy te pieniądze zostały wykorzystane na inne cele bądź przeszły na rok następny?

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Z tego co wiem, to są jakby znaczone pieniądze, które mają służyć i przeszły. Przeszły.

Radny Ireneusz Licznar:

- Przeszły na 25 rok?

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Jeżeli nie zostają wykorzystane na te cele, do których są przeznaczone, przechodzą na kolejny rok.

Radny Ireneusz Licznar:

- Czyli mogły przejść na 25?

Wiceburmistrz Wiesław Kopterski:

- Tak.

Radny Ireneusz Licznar:

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkół w Prudniku, druk numer 176? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkół w Prudniku głosowało 19 radnych. Nikt nie był przeciw. 1 radny się wstrzymał. I 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu. Dziękujemy Pani dyrektor za przybycie, za obecność. Życzymy gronu nauczycielskiemu i pedagogicznemu sukcesów w kierowaniu placówką i nauczaniu naszej młodzieży i dzieci. Wszystkiego dobrego.

Ad. 6b. Przechodzimy do punktu 6b, sprawozdanie z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego numer 1, druk numer 177. Jest również z nami pani dyrektor Izabela Drohomirecka. Przepraszam, przepraszam. Nie, zespół szkół. Tak, ok. Dobrze Przechodzimy, tak, Zespół Szkolno-Przedszkolny numer 1. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do Pani dyrektor lub do Pana Burmistrza, jeśli chodzi o sprawozdanie z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego numer 1 w Prudniku? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego numer 1 w Prudniku, druk numer 177? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego numer 1, druk numer 177, głosowało 20 radnych za. Nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. 1 radny nieobecny.

Ad. 6c. Przechodzimy do punktu 6 c. Sprawozdanie z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego numer 2, druk numer 178. Czy ktoś z Państwa ma również pytanie do tego projektu uchwały i do tego sprawozdania? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego numer 2 w Prudniku, druk numer 178. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Prudniku, druk nr 178 głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. 1 radny nieobecny. Ja

przepraszam, że pomiąłem Panią dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1, ale również chciałem podziękować za przybycie i obecność i życzyć wielu sukcesów. Tak, tak, bo jest sprawozdanie Zespołu Szkół w Prudniku czyli chodzi o szkołę. Tak, przepraszam Panią dyrektor Tobik. Mój błąd, przyznaję się. Przepraszam bardzo. Także wszystkim Paniom dyrektor życzymy dużo sukcesów w pracy zawodowej i proszę przekazać od nas życzenia również dla wszystkich nauczycieli i wychowawców w placówkach przedszkolnych.

Ad. 6d. Przechodzimy do punktu 6 d. Sprawozdanie z działalności Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Szybowicach, druk numer 179.

Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do tego sprawozdania?

Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem sprawozdania działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Szybowicach, druk numer 179? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za przyjęciem sprawozdania głosowało 21 radnych.

Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. 1 radny nieobecny. Nie ma z nami Pana dyrektora i też nie widzę, żeby był zastępca, ale mimo to jemu również życzymy dużych sukcesów w pracy. No jest Pan sołtys tak, to Panu sołtysowi również.

Ad. 6e. Przechodzimy do punktu 6e. Sprawozdanie z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce, druk numer 180. I tutaj Pani dyrektor jest z nami, więc jeśli ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś dodatkowe pytania co do tego sprawozdania to jest możliwość zadania pytania. Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Rudziczce, druk numer 180? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rudziczce, druk numer 180, głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt się nie wstrzymał. 1 radny nieobecny. Również Pani Dyrektor życzymy dużo sukcesów i osiągnięć w życiu zawodowym i prosimy przekazać życzenia dla wszystkich nauczycieli i wychowawców.

Ad. 6 f. Przechodzimy do punktu 6 F, sprawozdanie z działalności Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Moszczance, druk numer 181. I tutaj ma pytania Pan **radny Stanisław Mięczakowski**. Proszę bardzo.

- Dziękuję za głos. To nie tyle pytanie, tylko podsumowując, podziękowania, bo Pan Przewodniczący dziękował, natomiast dziękując Państwu za tę ciężką pracę na niwie oświatowej, jednocześnie zachęcam Państwa do współpracy, dzielenia się spostrzeżeniami z Radą Miejską, abyśmy mogli na bieżąco w tych trudnych czasach reform oświatowych Państwa wspierać godnie i rzetelnie. I zachęcam do dyskusji i równocześnie w imieniu swoim i również całej Rady deklaruję takie wsparcie pod każdym względem w problemach, z którymi się Państwo borykacie. Myślę, że wychowywanie naszych dzieci, co czynicie bardzo dobrze, jest świadectwem tego, że pieniądze wydawane na oświatę nie idą na marne, bo uczycie i patriotyzmu lokalnego i nasze dzieci naprawdę idąc na świat są mocno zaopatrzone pod względem oświatowym i kulturalnym, więc bardzo Państwa zapraszam i zachęcam do dzielenia się spostrzeżeniami do współpracy z Radą Miejską, a my postaramy się jak najbardziej rzetelnie, merytorycznie Państwa wesprzeć, abyście nie zostawali z tymi problemami sami. Także dziękuję serdecznie. Wszystkim nauczycielom życzę wszystkiego dobrego. Czas na świętowanie jeszcze przyjdzie w październiku, ale to przyjmijcie miłe tutaj podziękowania. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnik:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu. To raczej może swobodna wypowiedź niż pytanie. I jeszcze Pan **radny Paweł Licznar**, proszę bardzo.

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, ja też nie z pytaniem, ale z taką prośbą w związku z tym, że już kończymy jakby tutaj głosowania przy szkołach, ja mam taką prośbę do dyrektorów. Wiem, że Pan Burmistrz skierował do Państwa takie pismo, żeby zorganizować pogadanki, warsztaty na temat telefonów komórkowych. Ja jestem jednym z tych radnych, którzy uważają, tą cyfryzację dzieci, za jedną z takich dużych i mocnych zagrożeń XXI wieku. Jest masa badań o niekorzystnym wpływie na dzieci przez telefony komórkowe. I jakby z tych głosów, które do mnie dochodzą, rodziców i również rodziców stąd, bo też miałem ostatnio taką przyjemność rozmawiać, jakby za mało się dzieje, żeby te telefony, jakby, nie wiem, wyrzucać z tej szkoły żeby tych telefonów nie było. Ostatnio miałem taką rozmowę z jednym z rodziców, który mi wspominał o tym, że córka w długiej klasie, mimo, że ma smartwatch to dzieci się z niej śmieją, że ma smartwatch, a nie ma telefonu komórkowego. Jest ogromna presja na te dzieci, które nie mają telefonów komórkowych i to w klasach 1, 2, 3. To już jest, przepraszam, ale to jest chore. To mnie to oburza, że są rodzice, ja akurat nie mam dzieci jeszcze w wieku szkolnym, ale za 2-3 lata będę miał i będę miał dylemat, a ja nie chcę mieć tego dylematu, bo ja nie chcę mojemu dziecku dawać telefonu komórkowego przed 14 roku życia, a wiem, że to jest ciągle problem. I to jest duży problem i skazujemy nasze dzieci raz, że na jakieś pewne upośledzenia, uzależnienia związane z tą cyfryzacją, a dwa, to będzie bardzo źle wyrokowało na przyszłość, tak. Jeżeli nasze dzieci będą w ten sposób cyfryzowane, no będziemy po prostu podwykonawcami za kilka lat znowu Zachodu, Chińczyków, kogoś innego. Ktoś to nas wyprzedzi w tym wyścigu. I ja bym chciał żeby przynajmniej w Gminie Prudnik, jeżeli tu jestem radnym, działał żebyśmy coś w tym zakresie zrobili, więc bardzo proszę o zorganizowanie jakichś pogadanek, czy to z rodzicami, bo to chyba z rodzicami też trzeba rozmawiać, ale też z dziećmi, żeby same dzieci miały jakby takie poczucie, że z tym telefonem to nie jest zawsze tak wszystko okej i tak wszystko fajnie, nie. Dziękuję, ja nie oczekuję jakby tutaj dyskusji, dziękuję i prośba o wsparcie tych moich prośb. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze ma jakieś pytania, wątpliwości? Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance, druk numer 181. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za przyjęciem sprawozdania z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Moszczance głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał i wszyscy radni oddali głos. Mam pytanie, czy ktoś z Państwa dyrektorów chciałby zadać pytanie, wygłosić jakieś oświadczenia albo zapytać się? Jest taka możliwość. Jeśli ktoś z Państwa dyrektorów chciałby, to proszę bardzo. Wobec tego, że nie widzę, w takim razie zgłosił się Pan Burmistrz. Proszę bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowni Państwo Dyrektorzy. Na wasze ręce chciałem złożyć serdeczne podziękowania za waszą pracę, za wasz wkład, aktywny wkład w organizowanie oświaty na terenie naszej gminy. Za waszym pośrednictwem proszę przekazać wielkie podziękowania dla waszych współpracowników, kadry nauczycieli, kadry wspomagającej, kadry tej technicznej, która obsługuje wasze placówki. Życzę dużo wytrwałości, bo widzimy od wielu lat, że cały czas odbywa się operacja na żywym organizmie i te operacje jakby nie widzimy perspektyw, kiedy się skończy. I życzę, żebyśmy doczekali takiego momentu, kiedy ta oświata będzie w odpowiednim miejscu, odpowiednio doceniana i w odpowiedni sposób wynagradzana,

bo słowo podziękowania to jest jedno, ale to też za tym idą inne aspekty, które pozwalają w przyszłość patrzeć z wyzwaniem, przed którymi stoi oświata, choćby tymi wyzwaniami cyfryzacyjnymi, ale również żywieniowymi. I również społecznymi, które poniekąd na szkole się odbijają. Życzę wam dużo wytrwałości, życzę wam dużo wyrozumiałych rodziców, współpracujących, bo dzieci są tylko dziećmi, ale jeżeli faktycznie jeszcze nie współpracują ze szkołą rodzice, to na pewno dzieje się dużo złego. I życzę też rodzicom, którzy nas słuchają, żebyście popatrzyli refleksyjnie na to, co się dzieje. Kiedyś ktoś w przedszkolu powiedział taką anegdotę, ja może przytoczę. My nie będziemy wierzyli we wszystko co mówią wasze dzieci, a wy nie wierzcie we wszystko co mówią wasze dzieci o przedszkolu. Myślę, że trochę w tym racji jest, że dzieci są bardzo inteligentne, dzieci są bardzo sprytne, potrafią tak przedstawić informacje rodzicom i w drugą stronę nauczycielom, że one są w tym momencie biedne i pokrzywdzone, a tak naprawdę trzeba od nich wymagać sporo, żeby były coraz lepszymi mieszkańcami, ludźmi, ale też pewne ograniczenia wprowadzać. Więc życzę wam tego, żeby ta wyrozumiałość była i jeszcze raz serdeczne podziękowania za wasz wkład w oświatę prudnicką. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi. I jeszcze **Pan Burmistrz Kopterski**.
- Tak. Proszę Państwa, ja jako odpowiedzialny za oświatę tutaj dołączam się do tych podziękowań i życzeń Pana Burmistrza, natomiast ze swojej strony chciałem Państwa zapewnić, że naprawdę jestem otwarty na dialog, zresztą Państwo wiecie, spotykamy się cyklicznie u nas w urzędzie, także bardzo proszę z każdym problemem się zgłaszać. Każdy zostanie wysłuchany i w miarę możliwości będziemy wspólnie te problemy rozwiązywać. Wiem, że wasza praca jest bardzo trudna też, bo dyrektor, często staje przed dylematem, jak rozwiązać pewien problem. Tutaj Pan radny te nadgodziny, o których wspominałem, [niesłyszalne] natomiast dyrektor dwoi się i troi, żeby zapewnić ciągłość realizacji podstawy programowej i te nadgodziny, oczywiście za zgodą nauczyciela, tutaj przydzielacie i bardzo dobrze. Dlatego jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję i jestem do dyspozycji, jeżeli będą takie potrzeby. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi Kopterskiemu.
Ja również, w imieniu swoim, jak i wszystkich radnych chcemy Państwu podziękować za pracę, za to co Państwo wkładacie w ten trud nauczania dzieci. Również oferujemy, jeśli Państwo macie jakiś problem, który jest dla Państwa nurtujący lub też macie pytania co do zasad funkcjonowania prudnickiej oświaty, Biuro Rady jest dla Państwa zawsze otworem, zawsze można przyjść, poprosić o rozmowę z każdym z radnych. Mają swoje dyżury, więc jeśli Państwo chcecie się skontaktować z kimkolwiek, taka możliwość jest. Przychodzi mi na myśl, może powiem to z przekąsem, jest takie polskie przysłowie, obyś cudze dzieci uczył. Ono może brzmi nieładnie, ale ja myślę, że proszę to rozumieć w bardzo pozytywnym tego świetle znaczeniu, bo rodzice oddają Państwu swoje dzieci, to jest coś, co jest najcenniejsze i myślę, że jest to powód do dumy. Dziękuję Państwu jeszcze raz.

Ad. 6g. I przechodzimy do następnego punktu, do punktu 6G.

Sprawozdanie z działalności rzeczowej i finansowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Dąbrówka w Prudniku, druk numer 182.
Proszę, Pan radny Edward Mazur. Ja jeszcze tylko przypomnę, jeśli Państwo dyrektorzy mają taką chęć i wolę, mogą jeszcze uczestniczyć w sesji, ale jeśli obowiązki służbowe wzywają, proszę bardzo. To myślę, że po tym sprawozdaniu dojdziemy do gospodarki finansowej i jeśli załatwimy to

sprawozdanie, jeśli chodzi o szkolne schronisko zrobimy 10 minutową przerwę.

Radny Edward Mazur:

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Pani Dyrektor Barbaro Starzyk.

Jako radny chciałbym przekazać taką informację i do Pani się zwracam, ponieważ byłem tutaj na tej sali, jestem chyba tą jedyną osobą, bo nie pamiętam czy Pan Trojniak był wtedy w Radzie, ale chyba nie, kiedyś tworzyli ten Pani, te Pani miejsce pracy jakim jest Schronisko Młodzieżowe teraz nazywane Dąbrówka, kiedyś troszkę inaczej to było. I chciałbym Pani podziękować... Chciałbym Pani podziękować za to, że Pani robi wszystko zgodnie z tymi corocznymi sprawozdaniami, aby ta placówka nie przynosiła strat, ale w miarę możliwości się rekompensowała i tak samo w tym roku i za to, że jednak trafna była decyzja tamtejsze Rady pod Przewodnictwem byłego Burmistrza Franciszka Fejdycha, kiedyś tworzyli na bazie jednostki tą instytucję i cieszę się i mogę chodzić z podniesionym czołem, że niezamarnowane zostały pieniądze i ta instytucja, teraz tutaj Pani pokazuje ile tutaj znaczących ludzi naszego kraju gościło u Pani w przeciągu tych lat pracy i w tym roku, poprzednim roku też gościło i także wyrazy takiego ukłonu w stosunku do Pani i do Pani pracowników za to, że możemy być dumni jako miasto, że ta instytucja jest i ona jest potrzebna i niech tak dalej będzie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu radnemu. Może to nic nie zmieni, ale potwierdzę, że w tej kadencji byłem radnym. Przechodzimy do głosowania w takim razie. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności rzeczowej i finansowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Dąbrówka w Prudniku, druk numer 182? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za przyjęciem sprawozdania z działalności rzeczowej i finansowej Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Dąbrówka w Prudniku, druk numer 182, głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głos. Dziękuję Państwu za tą część sesji. I ogłaszam 10 minutową przerwę, do godziny /po przerwie/

11.50. Jest godzina 11.50. Prosiłbym o zajmowanie miejsc i będziemy kontynuować posiedzenie Rady Miejskiej. Proszę Państwa, jest godzina 11.50, minęła. W takim razie przechodzimy i rozpoczynamy i kontynuujemy dalszy ciąg Sesji Rady Miejskiej w Prudniku.

Jesteśmy w punkcie 7.

Ad. 7a. Przechodzimy do punktu A. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025. Druk numer 183. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania i wątpliwości do tego projektu uchwały? Zgłosił się Pan **radny Łukasz Karpowicz**. Proszę bardzo.

- Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Chciałbym złożyć poprawkę do projektu uchwały, druk numer 183 polegający na wprowadzeniu nowego zadania, to jest oznaczenia przejścia dla pieszych na ulicy Grunwaldzkiej. Celem tego zadania jest poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych w rejonie ulic Grunwaldzkiej i Prądzińskiego. Jest to miejsce, które wcześniej zostało przystosowane poprzez wypłaszczenie krawężników na ulicy Grunwaldzkiej, natomiast brakuje oznakowania poziomego i pionowego. Tutaj dodam, że w przypadku tego, tej poprawki w zeszłym roku pisałem interpelację i była pozytywna opinia Powiatowego Komisariatu Policji w Prudniku, który przychylił się również, że należałoby w tym miejscu oznaczyć przejście dla pieszych. No jest to sprawa jakby bezpieczeństwa mieszkańców, jak i również prośba lokalnych mieszkańców, ponieważ na ulicy Grunwaldzkiej stoją samochody wzdłuż drogi i tutaj

to skrzyżowanie jest zasłonięte, przez to dochodzi do gwałtownych hamowań samochodów. A jednak jest to trakt, gdzie jest to wyjście z Osiedla Tysiąclecia i Zacisza i tutaj jest trakt w kierunku miasta. Termin realizacji jaki wpisałem jest to do 31.05.2025 roku. Szacowany koszt wpisany jest 25000 złotych. Wiadomo, że jeżeli będzie mniejszy to te pieniądze powrócą do budżetu. Prosiłbym tutaj o wprowadzenie tej poprawki i mam nadzieję, że zyska ono uznanie wśród radnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo.

Pan Burmistrz. Tak, tak proszę bardzo.

- Szanowni Państwo, na tą chwilę nie zgadzam się na wprowadzenie tej poprawki do budżetu. Ten przedmiotowy wniosek zostanie rozpatrzony i przeanalizowany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję.

Znaczący radny ma prawo złożyć wniosek i tak powiem my musimy go przegłosować, na tak lub na nie, bo radny ja tylko zapytam Panią radczynię. Radny złożył wniosek do budżetu, określił go i wskazał źródło finansowania. Czy taki wniosek ma prawo być głosowany w budżecie?

Radny Łukasz Karpowicz:

- Tak, ja tutaj we wniosku wskazałem źródło finansowania. Jest to pozostałe środki nadwyżki budżetowej Gminy Prudnik za rok 2024, w ramach uzupełnienia.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Szanowni Państwo, w przypadku już zmiany uchwały budżetowej, czy jesteśmy na tym jakby stadium, że już budżet został zatwierdzony bez, bez zgody organu wykonawczego, czyli Pana Burmistrza radny nie może złożyć zmiany, projektu zmiany do uchwały budżetowej. Przepisy nie pozwalają.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Czyli przepisy nie pozwalają, żeby w trakcie roku budżetowego składać zmiany do budżetu bez zgody Burmistrza, tak? Proszę bardzo.

Skarbnik Wioleta Zator:

- Poza tym my tą nadwyżkę, którą teraz wprowadzamy, częściową, podaliśmy zakres zadań, jakie będziemy wprowadzać i ona tu w tej chwili jest podzielona.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Tak, ja to rozumiem, że jest ona podzielona, natomiast w związku z tym, że występuje, chciałem wprowadzić takie zadanie do budżetu na ten rok.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Zgodnie z przepisami, ja na tą chwilę nie wyrażam zgody na wprowadzenie takiej zmiany do budżetu, jeżeli analizy pokażą, że faktycznie taka zmiana powinna być wprowadzona to wtedy ją zaproponuję, dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- No tutaj radny wskazał źródło finansowania, stąd moje było pytanie do Pani radczyni, czy wniosek został złożony prawidłowo.

Czyli radny określił swój wniosek, tą inwestycję, nazwał ją, wskazał źródło finansowania, ale tak jak Pani radczyni powiedziała, jeśli w trakcie roku budżetowego Burmistrz, który jest organem wykonawczym budżetu nie wyraża zgody, czyli nie ma możliwości wprowadzenia nowego zadania, chyba że radny zagłosuje przeciwko budżetowi, no tutaj już jest jego wola. To wszystko w takim razie, czyli wniosek nie może być głosowany. Czy Pan radny zrozumiał, czyli wniosek nie może...

Wycofuje Pan ten wniosek, tak?

Radny Łukasz Karpowicz:

- Jeżeli nie ma możliwości złożenia, tak, jest tutaj odmowa ze strony Burmistrza,

to w tym wypadku nic innego nie pozostaje jak rezygnacja z tego wniosku.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu. Czy ktoś jeszcze z Państwa?

Burmistrz Grzegorz Zawiałak:

- Drodzy Państwo, tu nie chodzi, że to jest odmowa Burmistrza wykonania jakiegoś zadania, tylko Burmistrz w sytuacji, kiedy przedstawia dokumenty, które są poparte analizami, wyliczeniami, zostaje zaskoczony czymś takim w momencie głosowania i wprowadzenia jakiegoś zadania do budżetu, no nie mogę się w takiej sytuacji zgodzić na taki tryb pracy i procedowania, ponieważ wymagałoby to zrobienia przerwy, może jednodniowej, może kilkogodzinnej, aby przeliczyć cały budżet, zobaczyć jak to jest możliwe, a przede wszystkim dokonać analizy zasadności tego wniosku. Ja tej analizy nie mam, to jest po pierwsze. Po drugie nie mam wyliczeń jak wyglądałby budżet po wprowadzeniu tej zmiany, więc w tej sytuacji nie mając tych dwóch zmiennych nie pozostaje nic innego jak w tym momencie nie wyrazić zgody na wprowadzenie tego zadania do budżetu. Dziękuję.

Radny Łukasz Karpowicz:

- To znaczy chciałem dodać, że w przypadku tego konkretnego przejścia, w zeszłym roku była interpelacja, była też opinia Powiatowej Policji w Prudniku. I w związku z tym na tej podstawie chciałem złożyć wniosek właśnie do budżetu, żeby te przejścia znakować. To, że nie znalazło się one w zadaniach, no to tutaj po prostu nie uzyskało aprobaty Burmistrza, tak, bo można było na rok 2025 wpisać.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu. Ja tylko chciałem przypomnieć, że są wprowadzane zmiany w trakcie roku budżetowego do budżetu Gminy Prudnik, między innymi dzisiaj, ale faktycznie proponuje je Burmistrz, natomiast radni również mają i tak jak Pani radczynie powiedziała, za zgodą Burmistrza. Skoro takiej zgody nie ma no to wniosek Pan radny wycofał i nie ma tematu. Również do tego projektu uchwały ma jeszcze... Przepraszam bo Pani radna się wycofała, tak? No to w takim razie czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości, coś chciałby dopytać jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025? Wobec tego, że nie widzę w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na rok 2025, druk numer 183? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych. 1 radny był przeciw, 1 się wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 7b, Przechodzimy do punktu 7 b.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na rok 2025-2028. Druk numer 184. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalania wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik na lata 2025-2028, druk numer 184? Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała, wszyscy radni oddali głos.

Ad. 7c Przechodzimy do punktu 7C.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielenia i liczenia dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne nie będące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli, prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczenia. Druk numer 185. Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości? Wobec tego, że nie widzę w

takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały, druk numer 185? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, 1 radny nie oddał głosu.

Ad.8 Przechodzimy do punktu 8.

Gospodarowanie imieniem.

Ad. 8a. W punkcie a mamy podjęcie uchwały uchylającą uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 186.

Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa ma jakieś pytania?

Wobec tego, że nie ma, nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały druk numer 186?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8b. Przechodzimy do punktu B. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 187.

Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 187? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 187 głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad.8c. Przechodzimy do punktu 8 C. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 188. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały, druk numer 188? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8d. Przechodzimy do punktu D.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 189. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania i głosujemy. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 189? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8e. W punkcie e mamy podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 190. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 190? Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8f. Jesteśmy w punkcie F. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 191.

Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 191? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8g. Jesteśmy w punkcie G. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 192. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 192?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych.

Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8h. Jesteśmy w punkcie H.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 193.

Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 193? Za uchwałą głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8f. Jesteśmy w punkcie F. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 194? Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 194? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8j Jesteśmy w punkcie J. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 195. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 195? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8k. Jesteśmy w punkcie K.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 196. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości druk numer 196. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych, przeciw 0, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8l. Jesteśmy w punkcie L.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 197. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 197? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8m Jesteśmy w punkcie M.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 198. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 198? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy. Jesteśmy w podpunkcie N.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 199. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 199. Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad 8o. Jesteśmy w punkcie 8, podpunkt O.

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 200. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, druk numer 200? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad 8p. Jesteśmy w podpunkcie P.

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, druk numer 201. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, druk numer 201? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Ad. 8r. Jesteśmy w podpunkcie R.

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę placu manewrowego przy ulicy Łucznicznej 1 w Prudniku, druk numer 202. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Już są tylko wyniki, z 201 są tylko wyniki, tak. Ale to przypomnę, za uchwałą druk numer 201, no już uciekło.

Ad. 8o. Jesteśmy przy głosowaniu podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę placu manewrowego przy ulicy Łuczniczej 1 w Prudniku, druk numer 202. Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą, druk numer 202 głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8s. Jesteśmy w punkcie S.

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem części hali sportowej przy ulicy Podgórznej 7 w Prudniku, druk numer 203.

Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie oddania w najem części hali sportowej przy ulicy Podgórznej 7 w Prudniku, druk numer 203?

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 203 głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad 8t Jesteśmy w podpunkcie T. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem części hali sportowej przy ulicy Podgórznej 7 w Prudniku, druk numer 204.

Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały, druk numer 204? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8u. Jesteśmy w punkcie 8, podpunkt U.

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najemnej części hali sportowej przy ulicy nad Złotym Potokiem 52 w Łące Prudnickiej, druk numer 204 a. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy...

Jest Pani **radna Aneta Samotus**. Proszę bardzo.

- Ja mam tylko jedno pytanie odnośnie wysokości czynszu za metr kwadratowy. Czy to jest stawka ujednolicona do wszystkich obiektów na terenie miasta i na terenach wiejskich jeśli chodzi o te hale sportowe?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Proszę, Pani **Dyrektor Małgorzata Halek**.

- Obecnie pracujemy nad opracowaniem nowych stawek dla obiektów sportowych. Będzie to dotyczyło łącznie basenów, boisk i hal sportowych. W chwili obecnej wynajem hali na cele sportowe przez osoby fizyczne wynosi 50 zł, jeśli chodzi o Sójkę, natomiast będzie wprowadzona zmiana, planujemy wprowadzić kwotę 150 zł za godzinę, natomiast dla osób fizycznych z terenu Gminy Prudnik pozostaje kwota 60 zł, tutaj będzie wprowadzona.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie oddania w najemnej części hali sportowej przy ulicy nad Złotym Potokiem 52 w Łące Prudnickiej, druk numer 204a. Kto jest przeciw kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8w. Jesteśmy w punkcie 8, podpunkt W.

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najemnej części hali sportowej przy ulicy nad Złotym Potokiem 52 w Łące Prudnickiej, druk numer 204 B. Wobec tego, że nie widzę pytań, w takim razie

przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie oddania w najem części hali sportowej przy ulicy nad Złotym Potokiem 52 w Łące Prudnickiej, druk numer 204 B? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 204 B głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 8x. Jesteśmy w podpunkcie X.

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem części hali sportowej przy ulicy nad Żłotym Potokiem 52 w Łące Prudnickiej, druk numer 204 C. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie oddania w najem w części hali sportowej przy ulicy na Żłotym Potokiem 52 w Łące Prudnickiej, druk numer 204 C? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 9 Przechodzimy płynnie do punktu 9.

Podjęcie uchwały w sprawie, w podpunkcie A mamy podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Miasta Prudnika, druk numer 205. Jest z nami Pani Naczelnik więc jeśli są jakieś jeszcze dodatkowe pytania, które nie padły na komisjach lub radni chcieliby coś uszczegółowić to jest możliwość. Wobec tego, że nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Miasta Prudnik, druk numer 205? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą druk numer 205 głosowało 21 radnych. Nikt nie jest przeciwny, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 9b Jesteśmy w punkcie 9B, podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju Gminy Prudnik na lata 2026-2035, druk numer 206. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie ma, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju Gminy Prudnik na lata 2026 - 2035, druk numer 208? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 9c Jesteśmy w punkcie 9C, podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego Wspieraj Seniora w Prudniku na rok 2025, druk numer 207. Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania? Wobec tego, że nie ma, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia programu osłonowego Wspieraj Seniora w Prudniku na rok 2025, druk numer 207? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 207 głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 9d. Jesteśmy w punkcie 9 D.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior Plus, Prudnik, druk numer 208. Nie widzę pytań do tego projektu uchwały, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior Plus w Prudniku, druk numer 208? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 208 głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 9e. Jesteśmy w punkcie 9 E.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia uszczegółowionych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia w Klubie Senior Plus oraz określenia zasad uczestnictwa seniorów w zajęciach oferowanych przez placówkę Senior Plus, druk numer 209. Nie widzę pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały druk numer 209? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą, druk numer 209, głosowało 21 radnych. Nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, wszyscy radni oddali głosy.

Ad. 9f. Jesteśmy w punkcie 9F.

I tutaj jest podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz sposobu obliczania opłaty, druk numer 210. Tutaj, jak Państwo zauważyliście, jest dodatkowe uzupełnienie do projektu uchwały. Budżet systemu, kalkulacja proponowana i wysokość stawki opłaty, mogli się Państwo z tym zapoznać. Jeśli są jakieś pytania, czy wątpliwości tego projektu uchwały, jest możliwość jeszcze dopytania. Wiem, że to było na ostatniej sesji, potem było dodatkowe spotkanie wszystkich komisji, ale gdyby Państwo jeszcze mieli jakieś pytania, czy wątpliwości, to jest możliwość. Z tego co wiem to Komisja Budżetu i Komisja Budownictwa złożyła na Komisji wnioski czy poprawki do projektu uchwały. Prosiłbym Przewodniczących tych Komisji określenie jakie to były propozycje poprawek w tych uchwałach.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Halo. Szanowni radni, podczas ostatniej komisji, połączonych Komisji Budownictwa i Finansów została złożona poprawka mówiąca o zmianie wysokości opłaty z tytułu gospodarowanie odpadami. Zaproponowana kwota wynosi 28 zł. Oczywiście w przypadku jeżeli ta kwota okaże się niewystarczająca... [niezrozumiałe] Halo. Tak. W drugim półroczu bieżącego roku możemy tutaj na wniosek Burmistrza ponownie spotkać się i wyrównać tą stawkę według analiz, które zostaną przedstawione przez Urząd Miasta, jak przez Zakład Usług Komunalnych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Pani Mecenas, ta poprawka jest głosowana przed, w dyskusji? Jak wygląda proceduralnie głosowanie tej poprawki?

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Tutaj chciałbym...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Mam tylko do Pani, do Pani Mecenas.

Burmistrz Grzegorz Zawisłak:

- Tak, ale ja chciałem ad vocem do tego, do poprawki wnieść, poprosić Panią Mecenas, aby przedstawiła jak to wygląda z punktu widzenia prawnego. Dziękuję.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Przed głosowaniem może warto by było jeszcze jakby zastanowić się nad zasadnością. Przed głosowaniem warto by było jeszcze, jeszcze rozważyć kwestie może takie prawne i orzecznicze, bo, bo tutaj temat się pojawił, dosyć długo Państwo debatowali, również tutaj do mnie dochodziły głosy w zakresie możliwości ustalenia tej stawki poniżej tej kwoty, bo owszem, tutaj w kwestii formalnej to każdy wniosek zgłoszony przez Komisję Przewodniczący poddaje pod głosowanie. Ale zanim to może zostanie poddane pod głosowanie tutaj projekt Komisji, warto by było jeszcze jakby rozważyć co orzecznictwo mówi w przedmiocie jakby proponowanej obniżenia tutaj stawki tej opłaty. I tutaj, ponieważ jakby jeśli Państwo by przegłosowali tą poprawkę, no to wtedy kwestia głosowania już 30-złotowej stawki nam odpada, tak, że to jest daleko posunięta sprawa. Więc tutaj może Państwu bym tylko przedstawiła taką informację z orzecznictwa w zakresie jakby kwestii tej stawki w odniesieniu do analiz, które zostały wykonane przez pracownika Urzędu Miejskiego w Prudniku. I orzecznictwo tutaj wskazuje, że jeśli nie ma żadnych wątpliwości co do tych analiz, to radni też nie

mają daleko podsuniętej dowolności i nie mogą sobie stawek jakby ustawiać arbitralnie. Czyli jeśli z bilansu i analiz i dokumentów wynika, że stawka powinna być określona, to jakby przyjęcie stawki wyższej od tej stawki wyliczonej albo niższej może spotkać się z taką reakcją organu nadzoru, że ta uchwała w tym momencie będzie uznana za nieważną. Także tutaj nie ma tak daleko posuniętej jakby dowolności w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Pani mecenas. Ja tylko przypomnę, że na poprzedniej sesji i to jest z transkrypcji na stronie 57, wyrażała Pani taką opinię, że jeśli stawka będzie uchwalona, będzie niewystarczająca, to potrzebna byłoby bez określenia czasu, kiedy, ale rozumiemy, że to byłoby w tym roku budżetowym, podjęcie uchwały o dopłatach do odpadów. I nie musi być ona równocześnie, tak jak Pani tam stwierdziła. Doczytałem tą opinię w tej transkrypcji. W dowolnym czasie radni mogą taką uchwałę dodatkową podjąć. I nie ma, tak jak Pani stwierdziła, nie ma nigdzie w prawie określenia kiedy to musi być podjęte.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- I tutaj podtrzymuję jakby w tym zakresie, że to jakby może być w każdym czasie, aczkolwiek teraz z uwagi na to, że ten temat się pojawił, to pogłębiłam jeszcze trochę informacje tutaj też z inicjatywy między innymi niektórych radnych. I tak, pojawiła się ta nowa okoliczność, o której teraz powiedziałam, że generalnie jakby nie ma dowolności, powinna być stawka określona taka, jak wynika z bilansu. Inną kwestią jest również możliwość zastosowania dopłat. I tutaj one możliwe są w każdym czasie, aczkolwiek jest też takie orzecznictwo, i tutaj dużo tych informacji, jest też takie orzecznictwo, które mówi, że gdybyśmy chcieli obniżyć stawkę, albo gdyby ona się nie bilansowała, to wówczas jakby powinna być podjęta od razu taka uchwała o dofinansowaniu, powiedzmy tego systemu gospodarowania. Ale zasadniczą kwestią jest jakby ta, że stawka powinna wynikać z tych analiz i powinna być tak procedowana. Dopłaty są możliwe, bo szanowni Państwo, jeśli mamy analizę, która wskazuje, że na przykład stawka powinna wynosić 30 zł, ale w międzyczasie zmieni się stan faktyczny, bo nie wiem, zwiększy się ilość mieszkańców albo w ogóle jakby podniosą się ceny, no to wówczas jest podstawa, żeby na przykład do tego systemu dopłacić, niekoniecznie podnosząc stawki.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Bardzo Panie Mecenas za wyjaśnienia. Pan **radny Łukasz Karpowicz** ad vocem.

- Jeszcze tak w ramach uzupełnienia Pani wypowiedzi chciałem przypomnieć, że na ostatniej sesji dyskutowaliśmy, pomimo już zgłoszonej stawki 30 złotych, padła kwota 29 złotych, a więc nie jest to do końca stawka sztywna, która została jakby powiedziana.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Proszę bardzo, pani mecenas uzupełnić to.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- To tutaj ja przyznaję, że też moja wiedza nie była taka, że tak powiem dogłębna jak teraz i właśnie przedstawiając to orzecznictwo uważam, że jednak nie można za bardzo tutaj może chodzić na takie kompromisy na zasadzie próbować przedstawiać te stawki w innej wysokości niż one wynikają z dokumentacji. I teraz z tym orzecznictwem, z którym się zapoznałam, jakby ono stanowi, że stawka powinna po prostu wynikać z analiz. Także tutaj jeśli wypowiadałam się, że ona może być troszeczkę bardziej ruchoma, to to jest jakby też wynika wtedy, powiedzmy z mojego mniejszego zakresu wiedzy, a teraz pozyskałam, więc Państwu aktualizuję.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Dziękuję Pani mecenas. Tylko chciałem zaznaczyć, że wyliczona stawka wynosiła wtedy 30 złotych, a obniżoną stawkę 29 proponował Pan Burmistrz i też musiał wziąć pod uwagę to co Pani powiedziała, że nie mógł zaproponować niższej stawki, a radny też zaproponował stawkę podniesioną, bo obecna stawka jest 26, propozycja jest na 28. Jest to podniesienie stawki, aczkolwiek nie do takiego poziomu jaki powinien być. Niemniej jednak, tak powiem, bazowaliśmy na tej wiedzy, którą Pani nam przekazała, że w trakcie roku można lub dopłacić lub stawkę zwiększyć. Dobrze, dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Burmistrz Grzegorz Zawiślak.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowni Państwo, powoływanie się na poprzednią sesję, w której ta uchwała została wyciągnięta jakby z głosowania jest bezpodstawne, ponieważ dzisiaj tak naprawdę, ponownie wracamy do tematu, można powiedzieć, że po raz pierwszy, skoro została wycofana, więc dyskusja dzisiaj jest jakby od początku i powoływanie się na niektóre dyskusje, Państwo wtedy też również proponowaliście w dyskusjach stawkę 28 złotych, więc tutaj Pani mecenas została zobligowana, aby temat zgłębić dogłębnie, jeżeli chodzi o orzecznictwo, bo o ile same przepisy tutaj nie do końca są precyzyjne, o tyle orzecznictwo no daje nam jakieś światło w tunelu i jaką drogą powinniśmy podążać, ponieważ no też musicie Państwo powiedzieć, że orzecznictwo też nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem. Każdy sąd może rozstrzygnąć inaczej, tak to w Polsce wygląda, ale jednak staramy się tego orzecznictwa trzymać, ponieważ to dla sądów również jest jakaś wytyczna, której oni starają się trzymać, czy to Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy potem różnych rodzajów sądów wojewódzkich, czy administracyjnych. Do tej pory przez wiele lat tak to wyglądało, że ta stawka wynikała czasami z pewnych kompromisów w tej Radzie. Stąd się pojawiła nadwyżka w poprzednich latach, która wynikała z tego, że stawka w którymś momencie była za wysoka, bo przecież nadwyżka by się nie pojawiła gdyby ta stawka była niższa. Myśmy tą nadwyżkę skonsumowali i na dzień dzisiejszy nadwyżka wynosi 0, więc stawka, która jest proponowana wynika z analiz i jakby prognozy na ten rok. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojnak:

- Dziękuję. Ja rozumiem i wytłumaczę, bo tutaj Pani **radna Renata Heda** zgłosiła się ad vocem, ale rozumiem, że był jakiś błąd techniczny, bo Pani się zgłosiła, tylko że potem wykasowała, dlatego, tak powiem, jest Pani pierwsza w kolejce, mimo tego, że wyświetla się ad vocem, ale to wynika z przyczyn technicznych. Także proszę bardzo **Pani radna Renata Heda**.

- Serdecznie Państwa radnych, zaproszonych gości. Ja dogłębnie analizowałam gospodarkę odpadami i bilansowanie się systemu, korzystałam z różnych źródeł i również dotarłam do orzecznictwa Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie RIO stwierdziło nieważność uchwały Rady Gminy w momencie, kiedy radni podjęli uchwałę o obniżonej stawce za gospodarowanie odpadami, natomiast nie podjęli równocześnie uchwały o dopłatach. W związku z powyższym jest możliwość obniżenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami, natomiast powinny być również w tym samym momencie, tak Rio tutaj orzekło i uchyliło tą uchwałę, że wtedy musi być podjęta uchwała o dopłacie. I patrząc na bilans gospodarki odpadami, może Pani mecenas stwierdzi czy mam rację czy nie, no to około 700000 brakuje, żeby ten tak jakby system się zamknął. Czyli w tym momencie podejmując stawkę z mojego takiego logicznego rozumowania, stawkę 28 należałoby podjąć uchwałę jednocześnie o dopłacie, żeby ten budżet tak jakby się zamknął na ten rok, w kwocie 700000 czyli 2 złote dokładając,

a żeby podjąć po prostu tą uchwałę należałoby znaleźć te pieniądze w budżecie gminy. Jest mechanizm, ale generalnie RIO i orzecznictwo sądów twierdzą, że system gospodarki odpadami powinien się bilansować, winien się bilansować i w szczególnych przypadkach Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłatach. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. Proszę, to chyba nie było pytanie, więc nie wiem czy liczy Pani na odpowiedź? [niesłyszalne] No właśnie, bo nie byłem pewny czy to jest pytanie.

Radna Renata Heda:

- Ja mam pytanie, bo RIO uchyliło w Bydgoszczy z orzecznictwa, uchyliło uchwałę Rady Gminy. I mam to orzecznictwo przed sobą, którzy podjęli o obniżonej stawce za opłaty gospodarowania odpadami dlatego, że nie podjęli równocześnie uchwały o dopłacie. I obawiam się i chcę potwierdzenie u Pani prawnik, czy w naszym przypadku, jeżeli my podejmiemy uchwały o stawce 28, która się nie bilansuje, to jest zagrożony również uchyleniem tej naszej uchwały.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Krótko. Nie wiem jakie jest stanowisko naszej Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie, ale jest oczywiście taka obawa, że jeśli stawka będzie ustalona poniżej albo powyżej, to też mówiłam, stawki wynikające z analiz, no to owszem organ nadzoru może stwierdzić nieważność takiej ustawy. Ale no nie mogę nigdy się wypowiedzieć w zakresie orzecznictwa ze stuprocentową pewnością, ale rzeczywiście jest takie orzeczenie RIO w Bydgoszczy, są też inne orzeczenia, także jest taka obawa, że mogłoby być to obniżone, przy czym nie też tyle ze względu na to, że my nie mamy jednocześnie tej uchwały, bo tego dotyczyło rzeczywiście to rozstrzygnięcie RIO, ale uważam, że najistotniejszą i jakby zasadniczą kwestią jest to, że uchwała po prostu nie odzwierciedla stawki, która wynika z tak zwanych twardych danych, czyli z analiz przedstawionych tutaj Państwu do procedowania.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Pani mecenas.

I zgłosił się Pan **radny Jacek Urbański**.

- Ja mam pytanie w sumie do wnioskodawcy, czy wnioskodawco [?] komisji, bo rozumiem, że nie ma jakichś konkretnych wyliczeń, jeżeli chodzi o tą kwotę 28 złotych, jest ona jak gdyby tak rzucona ad hoc, więc przyjmuję, że na przykład ja bym mógł zaproponować kwotę 27 złotych, tak i czekalibyśmy do jesieni, co się zdarzy? No mógłbym tak zrobić, prawda? Więc coś mi tam w głowie przemknęło, że może to być troszeczkę tak, chociaż mam nadzieję, że nie, wręcz jestem prawie przekonany, że to nie jest pod publiczkę zrobione, ale mówię no rzucanie w ten sposób, mamy 28 zł, a później zobaczymy co będzie. Przy tym gdy otrzymaliśmy z wydziału jak gdyby szczegółowe wyliczenia, że jednak ta kwota 30 zł jest taką kwotą realną, wydaje mi się to trochę nieodpowiedzialne. Druga rzecz, jeżeli chodzi, co jesienią, czyli zostają, rozumiem, dwa scenariusze, albo skokowa mocna podwyżka dla mieszkańców, bo jeżeli się okaże, a tak myślę, że tak będzie, bo te, największymi kosztami są koszty zewnętrzne tutaj, czyli koszt energii, paliwa. Tutaj wiemy, że tutaj raczej nic się nie zmieni w tym kierunku, żeby one się zmniejszyły, a wręcz przeciwnie myślę, że one będą wzrastać, więc wyjdzie tak, że mamy dwa wyjścia na jesieni, albo skokową podwyżkę dla mieszkańców, no bo wtedy trzeba będzie, że tak powiem, nadrobić w kolejnych miesiącach do końca roku, żeby uzupełnić do tego systemu te pieniążki, albo pieniądze wypłacone z budżetu, tak. Wiemy w jakiej sytuacji mamy budżet, nie. Jesteśmy tam na włosku, więc cokolwiek z budżetu, zwłaszcza pod koniec roku, to są ciężko, że tak powiem kolokwialnie mówiąc, trudno do wyrwania

jakiegokolwiek pieniążki. I trzecia rzecz to jest tutaj, o której i Pani Renata i Pani radczynie mówiła, czyli faktycznie, według mnie ten wniosek, który tutaj komisje złożyły on jest niekompletny, bo faktycznie z tych orzeczeń, które tutaj Panie mówią, potrzebne jest od razu podjęcie odrębnej uchwały i to wynika wprost, ja tu mam zapisane sobie, z artykułu 6 r ustępu 2 d a, ustawy z dnia 13 września 96 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, punkt 1,2. Czyli w momencie kiedy mamy świadomość, że podejmuje gmina, to już się trochę powtórzę, ale powiem to jeszcze raz, że jeżeli gmina, to znaczy radni, podejmują decyzję odnośnie tego, że mają świadomość, że kwota wyliczona przez gminę jest wyższa niż ta, którą, czyli chcemy jak gdyby sztucznie obniżyć tą kwotę i zobaczyć co się będzie działo, to zgodnie z tym artykułem musi być od razu zaproponowana dodatkowa uchwała, która tą lukę pomiędzy tą kwotą zaproponowaną, wyliczoną musiałaby uzupełnić. Więc uważam, że wniosek komisji jest wnioskiem niekompletnym i według mnie nawet nie powinien być głosowany, to już kwestia może Pani radczynie się wypowie. Ten wniosek powinien zostać odrzucony. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Pani radczynie chciałyby to uzupełnić?

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Jakby głosować nad wnioskiem z uwagi na to, że Pan złożył, Państwo powinni, ale ta dyskusja służy jakby no lepszej wiedzy i jakby służy temu, żeby podjąć decyzję w zakresie jak Państwo nad tym wnioskiem zagłosują.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Ja brałem udział w pracach tej Komisji, zarówno jednej jak i drugiej, natomiast tam też padały argumenty takie, że co do cen stawek za oddanie ton różnych odpadów w komunalnych w różnych frakcjach, to są znane. Natomiast daną, która była nieznaną, to była ilość tych odpadów, które będą oddawane i ta ilość spada, a tym samym koszt ilości oddawanych tych odpadów może maleć. I też radnym zależało na tym, żeby ograniczyć koszty administracyjne, które są tam wydane w kolejnej tabeli, ale też chcieli, żeby zobowiązać firmę, która w ramach in-house'u będzie wykonywać tę pracę, tą usługę odbioru tych odpadów komunalnych, zobowiązać do pewnych czynności, które miałyby ograniczyć taki wzrost tej stawki. Owszem, są to działania przyszłe, natomiast ta umowa, która była podpisana z ZUK-iem w ramach in-house'u jest na okres trzech lat. I trudno odnosić się już na samym początku, że stawki są nieadekwatne lub stawka jest za mała czy za duża, bo tak jak Pani Mecenasa powiedziała, nie ma obligatoryjności, nigdzie w przepisach prawa nie ma obligatoryjności, że trzeba od razu podać tą stawkę, bo my co do tych wyliczeń też przyjmujemy hipotetyczne dane i są to założenia, to nie są twarde dane, są to założenia, bo jeśli planujemy oddać na przykład 3000 ton odpadów zmieszanych, my możemy oddać i zebrać 2500 i te dane nie będą akurat takie same. Więc wracając i uzupełniając tylko to odpowiem Panu radnemu jak było na Komisji. No, radni brali różne jakby propozycje. Taka była intencja radnych na tych dwóch komisjach i tyle co mogę powiedzieć. I w takim razie tutaj zgłosił się konkretnie jeszcze Pan radny Krzysztof Fejdych, następnym Pan radny Mięczakowski. A, przepraszam bo nie zauważyłem ad vocem.

Radny Jacek Urbański:

- Panie Przewodniczący, wszystko w porządku, ja to rozumiem, że kwestia tego, że ta kwota ustalona 30 zł, ona też nie jest kwotą jak gdyby definitywną, bo tą kwotę definitywną poznamy dopiero po rozliczeniu całego roku. Zgadza się. Ale z drugiej strony, no mówię, mieliśmy sesję styczniową, mieliśmy dodatkowe komisje i te wątpliwości, część z nich, o których tutaj Pan Przewodniczący powiedział, one były, że tak powiem,

rozważane czy dyskutowane na komisjach, ale część też z nich nie została podjęta, więc dzisiaj raczej musimy się, że tak powiem.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie radny, powiem to tak, część radnych podzieliła tę opinię, część nie podzieliła. Pada wniosek, moją rolą jest tylko poddać pod głosowanie i tyle. Tak jak każdy inny wniosek.

Radny Jacek Urbański:

- Zmierzalem do tego, że powinniśmy po prostu zagłosować nad tym i tyle.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Też tak uważam, ale skoro nie zgłaszamy się do dyskusji...

Radny Jacek Urbański:

- Ewentualnie te wątpliwości, które są, bo one się pojawiają przy każdej podwyżce. Ja już to mówiłem, że one nie zawsze później są, że tak powiem, w obiegu, no bo od podwyżki do podwyżki mija czas. Niestety o pewnych rzeczach się zapomina. Trzeba po prostu się zmobilizować i podjąć decyzję, że będziemy to śledzili na bieżąco i będziemy reagować przy ewentualnie przyszłych podwyżkach.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Po to obrady sesji są co miesiąc, żeby mieć możliwość też, tak jak Pan radny wspomniał, nadzorowania. Czyli mamy takie same zdanie na ten temat.

Radny Krzysztof Fejdych, proszę bardzo.

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, też uzupełniając tutaj wypowiedź Pana radnego Łukasza Karpowicza jako Przewodniczący Komisji Budownictwa chcę zaznaczyć, że podczas posiedzenia Komisji główne tematy dyskusji dotyczyły właśnie kosztów związanych, raz ze stawkami, które mogą, zostały obniżone, natomiast ilość odpadów może się zmienić, a druga część była związana z kosztami obsługi spółki. I tutaj Pani radca słusznie wskazała, że stawka może być niższa niż wskazywana z wyliczeń w sytuacjach, kiedy radni mogą mieć wątpliwości co do proponowanej stawki. Co do wyliczeń ze strony urzędu ja absolutnie żadnych wątpliwości nie mam, natomiast po stronie spółki wiemy, że następuje pewna reorganizacja związana z funkcjonowaniem spółki, zwłaszcza jej części mieszkaniowej. Tutaj na pewno przed spółką stoi duże wyzwanie wynikające z tego też wpływające na koszty jej funkcjonowania, no bo przy przeniesieniu części tych zadań z pewnością te koszty będą zupełnie inne i będzie konieczna ich optymalizacja jakby w każdym obszarze. Więc dopiero po pół roku, tak członkowie Komisji orzekli, będziemy widzieć jaki jest realny koszt funkcjonowania spółki, będziemy mogli powiedzieć czy zaproponowana podwyżka do poziomu 30 złotych czy 28 jest wystarczająca czy nie. Być może będzie trzeba podnieść tą stawkę wyżej. Natomiast w tej chwili troszkę wróżymy z fusów. Jesteśmy w sytuacji kiedy mamy za sobą rok powodziowy, dużo kosztów zostało sfinansowanych z pieniędzy przeznaczonych na wywóz odpadów z powodzi. Wiemy, że mieszkańcy korzystali z tego, nie tylko dla celów wystawienia śmieci związanych z powodzią, ale też była Akcja błysk na strychach, piwnicach. W związku z czym kolejny rok może być zachwiany, nie wiemy jaka wielkość tych odpadów będzie, ile tych śmieci zostało wywiezionych jakby ponad to, co zostało zniszczone przez powódź i jakie będą związane z tym koszty funkcjonowania spółki. Stąd była propozycja tych 28 złotych i wrócenie do tematu po pół roku, kiedy Pan Prezes przedstawi aktualną sytuację spółki, wyniki finansowe i przede wszystkim pierwsze wnioski po rozdzieleniu tych funkcji związanych z zasobami mieszkaniowymi i komunalnymi i gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Dlatego taka propozycja komisji, taki wniosek Pana Łukasza. No i ja zachęcam do dyskusji, do rozważenia też tych argumentów, które wskazałem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu. Pan Jacek Urbański, ad vocem do,

rozumiem, wypowiedzi Pana radnego Fejdycha.

Radny Jacek Urbański:

- Ja tylko króciutko, bo ja rozumiem, że Komisja zgłosiła taki wniosek i bardzo fajnie, że zgłosiła, że też mam jakieś tam wątpliwości związane z tym wszystkim, ale mówię, no dzisiaj musimy zagłosować nad tym, co mamy, czyli musimy podjąć decyzję. To, co będzie za pół roku, no to będziemy widzieli za pół roku po prostu, będziemy wtedy bogatsi o te pół roku, jeżeli chodzi o dane i o doświadczenie, natomiast dzisiaj nie rozstrzygniemy tego, co za pół roku faktycznie będzie. Nie wiem, ale wydaje mi się, że już na ten temat wszystko było powiedziane. Nie chciałbym ucinać dyskusję, ale tak jak mówię, nie chcę się też również powtarzać, więc chciałbym złożyć wniosek formalny, żeby przerwać dyskusję i przejść do głosowania nad tym punktem, bo nic nowego tutaj nie wniesiemy.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie radny pytanie tylko takie czy to jest wniosek formalny bo zostało trzech radnych więc nie wiem czy może już ze względów jakby takich żeby ci radni też mogli zadać te pytania bo tak trudno odcinać... Czyli Pan pozostawia w mojej gestii. Ja tylko chciałem przypomnieć Panu radnemu że na Komisji Budownictwa i Budżetu myśmy, bo to były połączone komisje, głosowaliśmy nad tym wnioskiem uwzględniając to, że w poprzedniej stawce przy głosowaniu na poprzednią stawkę, w poprzedniej kadencji Rady, Pan zarówno jak i ja i wielu radnych, którzy są tutaj obecni, była mowa o tym, że powstanie mobilny PSZOK, że będzie przeładunek tych śmieci. Wiele innych działań miało być towarzyszących podwyżce tamtej stawki i nic się w tym temacie nie zrobiło. I tamta stawka funkcjonowała 4 lata i pokrywała koszty funkcjonowania systemu przez 4 lata, od 2021 do 2025. Więc mam nadzieję, że teraz nie musi ta stawka funkcjonować kolejne 4 lata, ale może być, nazwijmy to, nowelizowana czy zmieniona w trakcie tego okresu. Ale tak jak radny Fejdych powiedział, trzeba się przyglądać czy te prace towarzyszące, nie tylko te, o których była mowa poprzednio, czyli stacja przeładunkowa, prasowanie tych śmieci, mobilne PSZOKI, czy to w ogóle będzie brane pod uwagę, czy tylko o tym mówimy i jest to jak Yeti. Mówimy, ale tego nigdy nie było i nie będzie. W takim razie przechodzimy do kolejnego Pana **radnego, Stanisława Mięczakowskiego**, który również tutaj zgłosił do dyskusji.

- Szanowni radni, zanim zadam pytanie Panu Burmistrzowi...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Przepraszam, ja pytałem Pana, Pan powiedział, że pozostawia Pan to do mojej dyspozycji, więc chciałem, żeby ci radni, którzy się zgłosili do Pana Marka Bienia, mogli zająć wypowiedź i już kolejni nowi nie będą jakby brani pod uwagę w tej liście do dyskusji. Czyli jeszcze Pan Stanisław Mięczakowski, Pan radny Witold Rygorowicz i Pan Marek Bień i na tym będziemy kończyć dyskusję. Czy to Pana satysfakcjonuje? Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Wracając do tematu, zanim zadam główne pytanie Panu Burmistrzowi, padło sformułowanie o jakiś populizm czy też więc... Po raz wtóry chciałbym zaznaczyć, że procedujemy uchwałę, która do końca nie jest nam rzetelnie przedstawiona pod względem prawnym. Szanowni Państwo, cofając się miesiąc wstecz, procedowaliśmy uchwałę nad stawką 30 zł. I wtedy gdyby ona przeszła, nie byłoby żadnych tutaj podstaw wątpliwości prawnych. Pierwszy aspekt. Drugi aspekt. 30 zł to są rzetelne wyliczenia urzędu. Padła propozycja Pana Burmistrza, 29. Czy Pan Burmistrz chciał działać na szkodę spółki, czy też gminy, wiedząc, że stawka jest obligatoryjnie 30 zł, zaproponował 29, nad którą Państwo chcieliście głosować. Jak jeden mąż, odkad pamiętam na

poprzedniej sesji. To jest drugi aspekt. Więc kwota 28-29 złotych, zaproponowana przez Pana Burmistrza 29 złotych... [niesłyszalne] Dobrze, rozumiem, ale Pan Burmistrz nalegał, jest to do sprawdzenia, nalegał, aby poddać pod głosowanie, natomiast było to, możemy to sprawdzić w transkrypcji, w protokole.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Jeszcze, proszę Państwa radnych. Pamiętacie Państwo, to przypomnę, to ja złożyłem wniosek formalny o wycofanie tego projektu uchwały. I myśmy mieli ten projekt uchwały głosować jako wniosek formalny o wycofanie. Ale Pan Burmistrz poprosił o głos i powiedział że jest w stanie wyjść naprzeciw po to żeby uzyskać kompromis żeby ta stawka była ewentualnie zaproponowana 29 złotych. Ale Pani mecenas stwierdziła, że najpierw głosujemy wniosek formalny, a dopiero potem ewentualne zmiany. I dlatego jak zagłosowaliśmy za wnioskiem formalnym, który uzyskał większość i ta uchwała została wycofana, więc jakby nie było już sensu głosować tej zmienionej stawki. Ale sama propozycja ze strony Pana Burmistrza padła.

Radny Stanisław Mięczakowski:

- Przechodząc już do meritum sprawy, Szanowni Państwo, doskonale wiecie z informacji, którą otrzymaliśmy jako Rada, stawka 30 zł pokrywa tylko funkcjonowanie systemu. Natomiast w tej stawce nie ma żadnych, wsparcia finansowego dotyczące rozwoju inwestycji, mających poprawić naszą gospodarkę śmieciową. Nie będziemy mieli pieniędzy na przysłowiowy PSZOK, na centrum przeładunkowe, więc moje pytanie Panie Burmistrzu, skoro posiadamy już gotowy projekt na wykonanie PSZOK-u, dokumentacja jest złożona w urzędzie, chciałbym Pana zapytać, w jakiej perspektywie czasu pozyska Pan środki finansowe i skąd, na właśnie rozwój infrastruktury wspomagającej odbiór odpadów komunalnych.

To jest pierwsze pytanie. I drugie moje pytanie, zapowiadał Pan w swojej kampanii wyborczej w ubiegłym roku budowę wiat śmietnikowych, gniazd. Ile tych wiat zostało wybudowanych i na ile zostało zrealizowane to zadanie w poprzednim roku? Bo to jest infrastruktura poboczna, która poniekąd poprawia naszą gospodarkę śmieciową, estetykę zagospodarowania śmieciami, więc bardzo proszę o rzetelną odpowiedź.

Ile zostało wybudowanych i skąd zostaną pozyskane środki na PSZOK, na gotowy projekt, który już obecnie posiadamy? Dziękuję. Nie uwzględniając oczywiście stawce, którą posiadamy.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowny Panie Radny. Jeżeli chodzi o budowę wiat, budowę wiat śmietnikowych, zmianę, jeżeli się ktoś szykuje na kampanię to od razu ma świadomość, że w pierwszym roku albo w pół roku funkcjonowania nie zrealizuje wszystkich swoich zadań. Proszę mi zadać to pytanie, jak będę kończył kadencję, ile Pan przez kadencję wybudował tych wiat, ja wtedy Panu odpowiem. Na tą chwilę, ta kadencja jest rozłożona na 5 lat i mam 5 lat na zrealizowanie swoich zadań. Nie mówiłem w żadnym momencie, że one będą zrobione w pierwszym miesiącu mojego urzędowania w drugiej kadencji. To po pierwsze. To na drugie pytanie. Na pierwsze. Oczywiście źródło, finansowanie, Pan mówi, że nie ma środków na źródło, finansowanie, ja od dawna mówię Państwu, że źródło finansowania jest i Pan radny też to wielokrotnie słyszał z moich ust na komisjach, że źródło finansowania jest zabezpieczone w subregionie południowym, gdzie na to zadanie jest przeznaczonych ponad 4 000 000 zł środków unijnych i te pieniądze są jakby przyblokowane tylko dla nas, w ramach projektu budowy PSZOK-u. Ile PSZOK będzie kosztował, tak naprawdę będzie to rozstrzygnięte w przetargu, który zostanie ogłoszony na podstawie dokumentacji, którą posiadamy. Oczywiście, możemy do gospodarki śmieciowej doliczyć koszty inwestycji, możemy tą stawkę podnieść, ona będzie uzasadniona, ale konsumując tą nadwyżkę, nie podnosząc w ubiegłych

latach stawki na wywóz odpadów, podniesienie dzisiaj stawki na wkład własny do budowy PSZOK-u musiałoby wynosić około 4 zł dodatkowo, więc ten wzrost by kosztował nas około 8 zł. Na pewno byłby to wzrost szokowy i trudny do zaakceptowania. Zatem na tą chwilę, jeżeli chodzi o wkład do budowy PSZOK-u, można przeznaczyć pieniądze z różnych źródeł. Może być to wkład własny z budżetu, czyli jakby spoza systemu. Równie dobrze możemy taką podjąć uchwałę pod koniec roku, która będzie uwzględniała budowę PSZOK-u i rekompensowanie systemu. Więc też taka dyskusja na pewno pod koniec roku się pojawi, czy wkład własny do budowy PSZOK-u będzie realizowany z systemu i wtedy będziemy głosowali nad podniesieniem stawki, albo hybrydowo, częściowo z systemu, częściowo z budżetu gminy, tego jakby ogólnego, czy w stu procentach wkład własny będzie finansowany z budżetu, czyli jakby spoza systemu śmieciowego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję. I ad vocem Pan **radny Stanisław Mięczakowski**.
- Dziękuję, wspominał Pan tutaj o takim dublecie, że tak powiem, refinansowaniu z systemu, co wiąże się również z podwyżką stawki, o czym Państwo doskonale wiecie, więc wychodząc naprzeciw powinniśmy realizować takie zadania i takie podejmować decyzje, które by w perspektywie czasu niwelowały tą stawkę. A wracając do Pana tutaj wypowiedzi, kwiecień 2024, program Zawiślaka, wiaty śmietnikowe, czyli zamknięte gniazda. Ich budowa rozpocznie się już w tym roku, czyli 2024 Panie Burmistrzu. Do tego rekultywacja składowiska odpadów i PSZOK z prawdziwego zdarzenia. Wszystkie te działania sprawia, że w Gminie Prudnik w dalszym ciągu będziemy mieli najniższe opłaty śmieciowe w województwie. Więc ja trzymam się słowa i zawsze staram się dotrzymać słowo, więc mały, małymi kroczkami, choćby budowa wiat, jakichkolwiek innej infrastruktury, to jest to o czym Pan mówił, pomniejszenie kosztów. Na chwilę obecną nie było żadnych tych działań. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję bardzo. I następny w kolejności jest Pan radny Witold Rygorowicz. To już tylko zapowiem **Pana Witolda Rygorowicza**, który będzie zabierał głos i ad vocem Pan... Proszę Państwa, dyskutujemy w miarę spokojnie i kulturalnie. Trwajmy tak, żeby zakończyć tą sesję...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Oczywiście jest to czepianie się słówek. Pan radny zapomniał, że po drodze mieliśmy powódź i jakby wszystkie decyzje, które były związane z innymi działaniami zostały odłożone na czas późniejszy. Jeżeli chodzi o budowę PSZOK-u, oczywiście jest to realizowane. Jeżeli mówimy o kampanii [niesłyszalne] w 2024 roku oczywiście dokumentacja PSZOK-u została wykonana na koniec roku, nie była wykonywana szybciej, tylko w takim momencie, kiedy jej ważność będzie jak najdłużej zachowana po to, żeby w tym roku złożyć kompletną dokumentację. Więc ta dokumentacja jest, więc to jest też element budowania PSZOK-u. Dokumentacja to jest bardzo ważny element, mimo że nie jest najkosztowniejszy, ale najważniejszy. Bez tego w ogóle nie można przystąpić, więc ta dokumentacja na biurku jest, jesteśmy gotowi. Czekamy tylko na ogłoszenie zadania, więc to wszystko się realizuje. Jeżeli chodzi o budowanie gniazd śmietnikowych, to przede wszystkim zadanie jest zarządców obiektów wielorodzinnych, bo to jest przede wszystkim ich zadanie, aby zabezpieczyć. Ja tu wielkie podziękowania składam Panu Prezesowi Trojniakowi, Prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej, który pomimo obiekcji w poprzedniej Radzie wykonał te gniazda śmietnikowe i te gniazda śmietnikowe na terenie miasta oczywiście powstały. Tu również jest zasób TBS-u, który również w niektórych miejscach gniazda śmietnikowe wykonał. Tu również jest zasób komunalny,

też tam pewne działania są popełnione jeżeli chodzi o wykonywanie gniazd śmietnikowych. Chcę na przykład powiedzieć, że na ulicy Chrobrego takie gniazda śmietnikowe będą wykonane w ramach trwającej inwestycji drogowej, która tam się odbywa. Ze względu na powódź trochę nam się ta inwestycja opóźniła, ale tam też gniazda śmietnikowe będą wykonane, więc jesteśmy w trakcie wykonywania, które zostało zleczone w 2024 roku, więc ciężko mówić o tym, że się nic w tym temacie w 2024 roku nie zaczęło robić, bo się robi, a że jeszcze tego nie widać, no to ze względu na pewne czynniki, które są czynnikami zewnętrznymi niezależnymi od nas. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Zbliżamy się do końca. Teraz Pan **radny Witold Rygorowicz**, ale prosiłbym obsługę informatyczną o przygotowanie tej poprawki, tego wniosku, żebyśmy mogli potem płynnie przejść do głosowania, żeby nie trzeba było czekać na przygotowanie tej poprawki.

Proszę, Pan **radny Witold Rygorowicz**.

- Tak, żeby pomóc obsłudze przygotowują propozycje na 28, a nie na 34 zł na przykład, tak? Bo tutaj już różne wersje padały. Proszę Państwa, co jest pewne? Sprzed miesiąca, bo tutaj tyle odniesień do dyskusji sprzed miesiąca, nie mieliśmy pełnej wiedzy i trzeba się tutaj uderzyć w pierś, że prawna wiedza, którą dzisiaj dysponujemy, którą sobie doczytaliśmy, którą nam przedstawiła Pani radczyni, Pani Renata, jest zupełnie inna. Więc jest to na pewno pewnik taki, że jeżeli ta stawka będzie nieodpowiednia, a zwłaszcza za mała, no to musimy równolegle podjąć uchwałę o podniesieniu, o dołożeniu do systemu. Rzecz druga, założenie. Zakładam, mimo wszelkich różnych głosów tutaj często usłyszanych, miałem sam wątpliwości, Państwo wiecie, część z Państwa wie o tym, że również miałem wątpliwości co do wysokości podwyżki. Zakładam jednakże, że po tym miesiącu, po analizach przedstawionych dokumentach, Pan Burmistrz i jego ekipa przygotowali stawkę 30 zł, która jest adekwatna do tych kosztów, które przewidują. Zakładam, że jest to prawdziwa stawka. I na pewno, co się może wydarzyć, jeżeli, bo próbowaliśmy tutaj negocjować tą stawkę, co okazuje się, prawnie jest wykluczające się, czy zarówno w dół, czy w górę. W górę to jeszcze moglibyśmy tam sobie później uzasadnić, że na przykład PSZOK rozbudujemy i tu pokryjemy sobie część, gorzej w dół. No i teraz, zakładając jednak, że ta stawka 30 zł jest prawdziwa, przyjmujemy 28 zł na przykład, propozycję tutaj Pana Karpowicza i dwóch komisji. No i mamy zatem pewnik numer 2, a właściwie już dwa pewniki w jednym momencie. Pewnik numer pierwszy to taki, że zapłacimy teraz za poinformowanie o podwyżce do 28 złotych, ile Panie Burmistrzu? 25000. I pewnik następny, że w listopadzie albo w grudniu podejmiemy uchwałę o podwyżce do tam 30 czy 31 i zapłacimy ponownie 25000, na przykład, czy 20 za przekazanie dalej tej informacji, czyli wdrożenie tej w praktyce uchwały o życie. I to mnie najbardziej tutaj przeraża, że możemy tak lekką ręką wtedy zdecydować o wydaniu niepotrzebnie dodatkowych pieniędzy. Zakładając nawet tutaj, że tak jak i Pan Trojniał tutaj mówił, może tam gdzieś będzie trochę mniej, natomiast zawsze tą wyższą o pół, pięćdziesiąt groszy czy o złotówkę stawkę, gdyby tak się zdarzyło, choć wątpię, bo widzę ilość wysypywanych odpadów, tak zwanych popowodziowych trwa. Więc ja zakładam, że jednak ta stawka jest tutaj w pełni uzasadniona i nie chciałbym generować dodatkowych kosztów dla gminy w przyszłości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu. Ja tylko, tak jak Pan radny Karpowicz powiedział, o ile będzie potrzeba, to będzie to drugie roznoszenie [?] to co Pan wspominał. I ostatni Pan **radny, Marek Bień**.

- Ja chciałem coś dodać, myślę, że może nawet jakąś nową rzecz, bo od dwóch miesięcy to pewnie z boku widać, jak byśmy byli dobrymi wujkami i tymi złymi wujkami, ale trzeba też mieszkańcom powiedzieć, że oni też mają wpływ na te stawki. Nie ma kultury segregacji śmieci i czy to będą wiaty, czy nie będą wiaty, jeżeli będzie to byle jak rzucone i niesegregowane, to będzie nam regenerować te śmieci, to też nie mamy wpłat. ZUK tam nie przynosi tych śmieci, my jako radni i Urząd Miasta też tam nie wynosi, ludzie sami sobie to robią. I mówię, jak nie będzie tej kultury segregacji, jak nie są śmieci posegregowane, czyli te opłaty będą wyższe wywożenia i myślę, że tyle chciałem po prostu dodać.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu radnemu, dziękuję wszystkim radnym za spokojną dyskusję i przechodzimy do głosowania. Pierwszą będziemy głosować poprawkę, która mówi o stawce podstawowej 28 złotych. I proszę o przygotowanie poprawki do głosowania. Jeszcze raz powtórzę, głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budownictwa i Komisji Budżetu o zmianę stawki do 28 złotych. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej poprawki, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za poprawką głosowało 7 radnych, 12 było przeciw, 2 się wstrzymało i wszyscy radni oddali głosy. Przechodzimy teraz w takim razie do głosowania nad uchwałą, która jest pierwotną uchwałą, czyli mówi o kwocie 30 zł. Kto jest za przyjęciem uchwały, druk numer 210 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawek takiej opłaty oraz sposobu obliczenia opłaty, druk numer 210? Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 15 radnych, 3 radnych było przeciw, 3 radnych się wstrzymało. Dziękuję bardzo.

Ad. 9 g. W takim razie przechodzimy do punktu G.

Podjęcie uchwały w sprawie apelu o podjęcie działań zmierzających do budowy ścieżki rowerowej przy drodze numer 41, druk numer 211. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania do tego projektu uchwały? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie apelu o podjęcie działań zmierzających do budowy ścieżki rowerowej przy drodze krajowej numer 41, druk numer 211? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw i 1 radny się wstrzymał.

Ad. 9h. Przechodzimy do podpunktu H.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania stałej Komisji do spraw Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 212. Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania, wątpliwości? Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania stałej Komisji do Spraw Wsi i Gospodarki Rolnej Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 212? Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw. Jeden radny się wstrzymał.

Ad. 9i. Przechodzimy do podpunktu I. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 213. Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania? Nie widzę.

Proszę bardzo, Pani **radna Alicja Isalska**.

- Ja mam takie pytanie, co skłoniło radnego do takiej zmiany, bo tak mamy zdecydować przejście z jednej komisji z drugiej? Jak wcześniej mieliśmy takie uzasadnienie, a tutaj nie mamy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Czy radny chciałby uzasadnić to przejście czy nie chce uzasadniać?

Radny Łukasz Karpowicz:

- Znaczący nie, no wypowiem się jak najbardziej. Jedynym, decyzją generalnie za przejściem, za zmianą komisji, bo jak do samego prowadzącego oczywiście i przebiegu prac Komisji nie mogę mieć jakichkolwiek zastrzeżeń, bo również w nich uczestniczyłem, to o tyle harmonogram pracy tej komisji jest harmonogramem pracy zmiennej, w przeciwieństwie do pozostałych komisji. Aczkolwiek chciałbym uczestniczyć w pracach tej komisji rzeczywiście, na nich być, więc w tym przypadku jest to po prostu jeden tylko z tych powodów, który zmusza mnie do zmiany przejścia do komisji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 213? Kto jest za, kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało, druk numer 213, 19 radnych. Nikt nie był przeciw. Dwóch radnych się wstrzymało.

Ad.9j. Przechodzimy do punktu J.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 214.

Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa radnych ma pytania?

Wobec tego, że nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Prudniku, druk numer 214.

Kto jest przeciw i kto się wstrzymał? Za uchwałą głosowało 19 radnych.

Nikt nie był przeciw, dwoje radnych się wstrzymało.

Ad. 10. I przechodzimy do punktu 10, wolne wnioski i komunikaty, oświadczenia radnych i zamknięcie obrad sesji.

Ja przypomnę Państwu o dwóch, przepraszam że jestem pierwszy, ale chciałbym żeby wszyscy radni jeszcze byli i tak powiem usłyszeli. Przypominam Państwu o złożeniu oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia. Prosiłbym, żeby ten termin dotrzymać, bo on rodzi pewne konsekwencje prawne, wygaszenia mandatu, więc kto by nadal chciał być radnym, więc proszę tego terminu dotrzymać. Wpłynęło do Państwa też to pismo z firmy Idea Green o spotkaniu się z członkami Rady Miejskiej.

Ja uważam, że powinno być to spotkanie takie jak w tej chwili, czyli wszyscy radni, wszystkie komisje w jednym miejscu, o ile taka wola Państwa będzie. Więc chciałbym wiedzieć, bo przedstawiciel tej firmy zwrócił się z pismem, mieliście Państwo to pismo u siebie na mailu, więc chciałbym wiedzieć jaka jest Państwa wola.

Czy Państwo takie spotkanie chcecie, żeby było zorganizowane, czy nie macie takiej woli? To może właśnie, zrobimy to może w formie głosowania takiego stacjonarnego, żeby wiedział jaka jest Państwa wola w tej sprawie. To znaczący ja myślę, że takie spotkanie, myśmy dali te pytania, które Pan radny Mazur inicjował taką listę pytań i one poszły do obydwóch firm, bo taka była też intencja tych radnych, żeby zadać pytania obydwu firmom, więc rozumiem, że jeśli mielibyśmy zorganizować spotkanie, to myślę, że z jedną firmą albo w jednym dniu, a z drugą firmą w drugim dniu. Chodzi o to, tak mi się wydaje, żeby nie było jakichś kolizji czasowych i tutaj żeby to było osobno. Więc pytanie, czy Państwo wyrażacie zgodę na taką formę spotkania? W godzinach późniejszych. Myślę, że będą to godziny, koło godziny 15, żeby każdy, kto pracuje, mógł w tym spotkaniu uczestniczyć. Czyli rozumiem, że przez aklamację, tak. W takim razie dziękuję bardzo. I jeszcze, nie, ja myślę, że już mam wszystko, chyba, żeby coś zapomniał, to jeśli w trakcie to sobie przypomnę, to Państwa poinformuję.

Proszę, Pan **radny Witold Rygorowicz**.

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Sprawy organizacyjne, które tu przy okazji ostatnich głosowań komisyjnych, nazwijmy, w sprawie komisji. No dobrze by było, żebyśmy się wszyscy przewodniczący, razem z Panem na czele tutaj spotkali i ustalili sobie no zasady pracy komisji tak, żeby, bo nie może być też tak, że cały czas Komisja Rewizyjna czy Skargi, czy jedna, czy druga jest we wtorek o 13, bo taki jest też harmonogram pracy nauczycieli. Chodzi mi o to, żebyśmy usiedli razem, tak jak dzisiaj tutaj.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie radny, właśnie to jest to co miałem poinformować, że po prostu ostatnie dwa miesiące pracy komisji przeciągają się i dochodzi do takich różnych niesnasek, że członkowie jednej komisji muszą czekać i pół godziny i ponad godzinę na wolną salę, więc moja prośba do Przewodniczących komisji, żeby jednak te komisje pracowały w przeciągu dwóch dni, czyli albo poniedziałek i wtorek, albo piątek i poniedziałek, albo ewentualnie w środę. Bo jeśli Państwo chcecie, ja dzisiaj informuję Państwa, że kolejna sesja Rady Miejskiej, ta planowana, będzie w ostatni czwartek marca i to jest 27 marca, też o godzinie 10. Więc jeśli ktoś już ma możliwość, niech sobie ten czas zagospodaruje tak, żeby mógł w tej sesji uczestniczyć. Natomiast też bym oczekiwał, żeby w Przewodniczącej Komisji, nie ma problemu, możemy się spotkać i podyskutować i ustalić takie terminy, żeby nie kolidowało to z pracami urzędu i [niezrozumiałe]

Radny Witold Rygorowicz:

- Nie wiem czy to po sesji, czy jutro, czy tutaj...

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Myślę, że jak już jesteśmy, to wolałbym to zrobić dzisiaj.

Radny Witold Rygorowicz:

- I może tak by było najlepiej.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- To dziękuję Panu radnemu.

I Pan **radny Mieczysław Partyczny**.

- Dziękuję za głos.

Ja chciałbym tutaj na ręce Pani Dyrektor Agencji Sportu złożyć podziękowania w imieniu mieszkańców Moszczanki, Klubu Sportowego LZS, za piękne odrestaurowanie nam obiektu na boisku sportowym, który nawet dostał numer domu. Teraz mamy numer 40. Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę przekazać pracownikom za rzetelną i dobrą pracę wykonaną na naszym obiekcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu.

I Pan **radny Łukasz Karpowicz**.

Następny, Pan radny Krzysztof Fejdych.

- Tutaj takie dwie sprawy. Pierwsza sprawa. W czasie sesji dostałem zdjęcia z ścieżki edukacyjnej, która mieści się wzdłuż zbiornika na ulicy Poniatowskiego. Doszło tam do dewastacji tablic informacyjnych, jak i tych wieżyczek, które są wybudowane. Myślę, że tutaj należałoby też porozmawiać, raz ze Strażą Miejską oczywiście w godzinach funkcjonowania, ale również w godzinach wieczornych, żeby jednak tamtędy przejechał radiowóz i zobaczył co się dzieje, o ile jest to możliwe, bo to co teraz jest wiadomo, że my wszyscy za to zapłacimy. To jest jedna rzecz. A druga to taka, chciałem się dopytać o postępowanie przy budowie wschodniej obwodnicy Prudnika. Czy Pan Burmistrz posiada informacje, czy idzie to zgodnie z harmonogramem?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Już odpowiadam na pytanie pierwsze. Jestem po rozmowie z nowym Komendantem Straży Miejskiej, Panem Smoleniem. Policji. Straży Miejskiej jeszcze nie, jeszcze Pan Komendant jest tutaj. Spokojnie. Policji. Państwo, to też nas za niedługo czeka, bo Pan Mirosław Banaś się wybiera za jakiś czas na emeryturę, ale tu padł Straż Miejska, temat Policji z Panem Smoleniem i on chciałby się z Państwem spotkać w najbliższym czasie w ramach komisji, przedstawić się i chciał się spotkać w ramach Komisji Bezpieczeństwa. Jeżeli ktoś będzie chciał jakby zadać mu pytania w czasie komisji to na pewno jest taka sugestia żeby radni z innych komisji również uczestniczyli w tej komisji konkretnej, bo on nie poświęci nam całego, niestety, dnia, żeby na wszystkich komisjach, albo [niezrozumiałe] na wszystkich komisjach, osobiście być. I na pewno chętnie stawi się na najbliższą sesję Rady Miejskiej, żeby tutaj też przedstawić się mieszkańcom. Tutaj jest taka sugestia do Pana Przewodniczącego, żeby zaprosić Pana Komendanta na sesję. I na pewno to będzie ten czas, żeby Panu Komendantowi zadać pytania i te wszystkie sugestie, które Państwa nurtują. Ja oczywiście też wskazałem te miejsca do szczególnego nadzoru i nie tylko, bo tam jest kilka takich punktów, które są dla nas bardzo istotne. Oczywiście temat został przyjęty, jest Pan Naczelnik, Pan Krocza, więc jakby przyjmuję do wiadomości to co Pan zgłosił, na pewno zostanie to, jeżeli nie dzisiaj, to na pewno jutro zweryfikowane. My tam często też zauważamy, to co Państwo zauważacie, to jest tylko fragment tej dewastacji, która się w mieście dzieje i ja się cieszę, że Państwo reagujecie. No niemniej jest to problem szerszy i który zawsze się wiąże z tym, że jeżeli sprawca nie zostanie ujawniony, no musimy ponosić z tego tytułu koszty.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Jasne.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- A jeżeli chodzi o obwodnicę, w najbliższym czasie, czyli jutro, ma dojść do spotkania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z Prezesem Ogródków Działkowych, przylegających tam na ulicy Wiejskiej, w celu ustalenia pewnych, podjęcia pewnych uzgodnień, które są związane z przebiegiem obwodnicy i dostępu niektórych działek. Więc cały czas te sprawy obwodnicy trwają. Harmonogram pierwotny, który przewidywał, że chyba 2028 miało być zrobione, na tą chwilę nikt nie zgłasza, że miałyby być w jakiś sposób przesunięty. Jestem realistą i wiem, że pewne jakieś opóźnienia mogą być. Decyzja środowiskowa, z tego co wiem, już została wydana. Lubrza wydała bodajże już tą decyzję środowiskową, tak patrzę na Pana Szymona Krocza, ale z tego co pamiętam to została już wydana, więc oni są jakby na kolejnym etapie procedowania, czyli przygotowania już do konkretnej dokumentacji. I propozycje konkretnych rozwiązań już padły, czyli już ta dokumentacja koncepcyjnie została ustalona, czyli mamy na ulicy Skowrońskiego rondo koło Policji, czyli będzie wyhamowanie ruchu jeżeli chodzi o wjazd do miasta, co na pewno poprawi bezpieczeństwo. Punkt obsługi zlokalizowany ma być na ulicy Wiejskiej, tam przy wjeździe przy wjeździe na nasze składowisko, punkt obsługi zarządzany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Oni taki punkt chcą mieć zrealizowany. Punkt ważenia samochodów ciężarowych, który obsługiwany jest przez ITD, ma być zlokalizowany mniej więcej w okolicach tej dziury, która jest poniżej policji. Takie wyrobisko, stare glinianki. I tam ma być zlokalizowany ten punkt. Włączenie ma być nad terenem, na terenie Lubrzy do obwodnicy tej północnej.

Radny Łukasz Karpowicz:

- A ten punkt utrzymania z Generalnej Dyrekcji również powstanie?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- No taki jest plan, tak w dokumentacji jest to zawarte, że on ma tam powstać.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Czyli póki co nie było żadnych zmian?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Na tą chwilę, no zabiegałem, żeby ten punkt był jednak u nas, drodzy Państwo, no nie wyobrażam sobie, że punkt, który miałby być u nas, miał być przeniesiony do innej gminy, to też są kwestie podatkowe i uszczerbek choćby w tym zakresie na pewno byłby dla nas.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Czyli to by było na terenie Gminy Prudnik?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Oczywiście.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi i Panu radnemu. Ja przypomnę wszystkim przewodniczącym komisji, ale też przypomnę wszystkim radnym, że jeśli jakaś odbywa się komisja lub jest jakieś spotkanie, to każdy radny ma prawo być na posiedzeniu innej komisji, mimo tego, że do niej nie należy. Obowiązek mają ci, którzy są członkami tej komisji, natomiast ci, którzy nie są, zawsze mają możliwość na tą komisję się pojawić, przyjść, wysłuchać, zadać pytanie, tak samo jak każdy inny radny. To nie jest obligatoryjne, że jak to nie moja komisja, to nie muszę przechodzić. Jak chcę, może. Prosiłem Panią Joasię Chilińską, żeby powiadamiała Państwa wszystkich, jeśli będą jakieś dodatkowe spotkania, które są ponadnormatywne, tak to powiem, żeby informować i kto radny chce będzie mógł w takich spotkaniach uczestniczyć. I Pan **radny Krzysztof Fejdych**.
Proszę bardzo.

- Dziękuję. Ja mam tutaj dwa oświadczenia.

Jedno jest związane z planowanym objazdem dróg w dniach 14 oraz 21 marca, w uzgodnieniu tutaj z Przewodniczącą Komisji Rolnictwa.

Te objazdy są planowane i zapraszamy też wszystkich radnych spoza Komisji Budownictwa oraz Wsi do uczestniczenia w planowanym objeździe i przygotowania nowego harmonogramu remontu dróg.

I drugie.. Proszę? 14, 21 marca.

Radny Edward Mazur:

- Tylko Panie Przewodniczący, proszę godzinę podać, ustalić godzinę.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Tak, poproszę tutaj Panią Joasię z Biura Rady o przesłanie na adresy mailowe dokładnej godziny wyjazdu do wszystkich radnych.

Oczywiście tak, tutaj Pan Łukasz mi słusznie wskazuje, że jeżeli pogoda nie dopisze to też poinformujemy o zmianie, ewentualnej zmianie tego terminu na taki, który nie będzie deszczowy.

Tak, tak, tak. Przepraszam.

I jeszcze drugie oświadczenie, żeby zachować pełną transparentność.

Tutaj wpłynęła do Biura Rady oczekiwanie czy żądanie Pana Starosty do sprostowania moich słów związanych z sytuacją zburzenia muru na ulicy Nyskiej. Ja Państwa informuję, że takiego sprostowania nie będzie, jakby w świetle informacji jakie znam oraz toczącego się postępowanie prokuratorskiego w tej sprawie nie mogę sprostować tych słów. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu.

I następny jest pan **radny Paweł Licznar**.

- Raz, raz, raz. Więc Szanowni Państwo, bo część z Państwa już pytała o te kolejne działania związane ze szkołami, dyrektorami. Tutaj Pan Burmistrz zmobilizował dyrektorów pismem w tym kontekście, by przeprowadzić jakieś rozmowy z dziećmi, z rodzicami, szkolenia na temat zagrożeń wynikających z cyfryzacji. Ja chcę dać jakieś 2-3 miesiące szkołom do tego, żeby to postarały się zorganizować, ale jeżeli będę miał sygnały, że szkoły tego nie zorganizowały, to tutaj podchodzili do mnie różni koledzy i mówili, żebyśmy może wspólnie jako cała Rada złożyli wniosek i zarządzili jakimś zarządzeniem, by postarać się zatrzymać to. Większość się z nas zgadza z tym, że to nie jest dobre, w którym kierunku podążają jakby nasze, podążają nasze dzieci i podążają szkoły, a widocznie jakby dyrektorzy nie potrafią sobie z tym problemem zarządzić ani poradzić.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję Panu radnemu.

I kolejny, Pan **radny Edward Mazur**.

A zrezygnował?

- Nie, bo mi chodziło o godziny, o godziny, żeby ustalić. A czy do południa, czy po południu?

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- No będą wysłane mailem, czyli jak coś to Pani jeszcze poinformuję. Dobrze, dziękuję Państwu. Jeszcze pan Burmistrz.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Szanowna Rado, Szanowni Mieszkańcy. Chciałem Państwa serdecznie zaprosić w dniu jutrzejszym na Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Wiemy, że ten dzień się odbywa 1 marca w sobotę, ale ze względu na to, że jakby organizacją od kilku lat zajmuje się nasza klasa mundurowa, tak żeśmy ustalili, żeby to klasa mundurowa, która jest w naszej gminie, w powiecie, no ale w naszej gminie, ona zawsze to organizuje i my zawsze się w to włączamy. Znaczący myśmy to organizowali, a oni się w to włączyli i przejęli jakby tutaj inicjatywę i jak najbardziej w tym wspieramy. O godzinie 11 będzie uroczyste złożenie kwiatów pod pomnikiem na Placu Wolności, więc serdecznie Państwa zapraszam na tą uroczystość, bo na pewno Państwa obecność będzie świadectwem patriotyzmu. Także serdecznie zapraszam jutro na godzinę 11 na Plac Wolności. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie Burmistrzu, nie jutro tylko 1 marca.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Jutro, jutro, ze względu na to, że to robi klasa mundurowa, żeby tych dzieciaków w sobotę nie ściągać. My swoje obchody i złożenie wieńców robimy jutro, mimo że święto jest, mówię, 1 marca, ale jutro.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dobrze. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze ma jakieś komunikaty, wnioski?

To proszę się zgłosić, bo po prostu jak nie widzę na tablicy to nie wiem. Proszę bardzo, Pani **radna Aneta Samotus**.

- Do zapytań tutaj radnych, w konsultacji i w nawiązaniu do komisji, już powzięłam informacje jakie dane techniczne musimy pozyskać z gminy i w konsultacji, w powiadomieniu do 10 marca sołtysi będą poinformowani o tych terminach przejazdów, bo tutaj był wniosek Pana sołtysa z Szybowic i wspólnie ustalimy termin i plan objazdów tych wszystkich miejscowości. Dziękuję.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Dziękuję. Więcej nie widzę. W takim razie wyczerpaliśmy porządek obrad i punkt 10.

W takim razie zamykam XVII Sesję Rady Miejskiej w Prudniku
w dniu 27 lutego 2025 roku.