

Ad.1. Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

Dzień dobry, witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie.

Proszę Państwa, witam wszystkich bardzo serdecznie państwa, jest godzina 10.00.

Otwieram XXXIII sesję Rady Miejskiej w Prudniku w dniu 13 lipca 2026 roku.

Na 21 radnych obecnych jest 20 radnych, nieobecna jest jedna radna, wobec powyższego Rada władna jest do podejmowania uchwał.

Szanowni Państwo, stosowna informacja dotycząca nagrywania oraz przetwarzania obrazu i dźwięku z obrad dzisiejszej sesji znajduje się na stronie internetowej Gminy Prudnik i można się z nią zapoznać.

Na dzisiejszej sesji pragnę przywitać Pana Burmistrza Grzegorza Zawisłaka, Pana Skarbnika Gminy,

Pana Jarosława Fiedora oraz Panią Radcę Prawną Katarzynę Staniaszek.

Proszę Państwa, dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek burmistrza Prudnika z dnia 9 lipca 2026 roku na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym na dzień 13 lipca 2026 roku na godzinę 10.00.

Proszę Państwa, korzystając również z okazji, chciałbym Państwa poprosić o uczczenie minutą ciszy wszystkich naszych obywateli II Rzeczypospolitej, którzy zginęli zamordowani w bestialski sposób na Kresach, na Wołyniu, w Małopolsce Wschodniej.

Dziękuję Państwu.

Proszę Państwa, przypomnę, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Pana Burmistrza z określonym porządkiem obrad.

Czy ktoś z Państwa chciałby do tego porządku wniesć jakieś uwagi albo propozycje?

Wobec tego, że nie widzę w takim razie,

porządek obrad zostaje taki, jaki został Państwu zaprezentowany.

Proszę Państwa, mamy punkt 1 zrealizowany, to jest otwarcie sesji, stwierdzenie kworum.

Ad.2. Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

Przechodzimy do punktu 2,

to jest podjęcie uchwały w sprawie zmian

w budżecie Gminy Prudnik na rok 2026, druk nr 552.

Prosiłbym Pana Burmistrza albo Skarbnika o przedstawienie propozycji zmiany.

Skarbnik Jarosław Fiedor:

- Dzień dobry. Krótka tylko powiem,

bo to jest tylko jedna zmiana.

Otrzymaliśmy informację z Banku Gospodarstwa Krajowego o otrzymaniu tzw. premii powodziowej w związku z naszym wnioskiem na remont dwóch nieruchomości.

To są nieruchomości przy ulicy Chrobrego 7 i Chrobrego 9.

Otrzymane dofinansowanie stanowi 50% ogółu zaplanowanych wydatków.

Jeżeli chodzi o kamienicę przy Chrobrego 7 to jest 1 537 000 zł,

a jeżeli chodzi o kamienicę przy Chrobrego 9,

1 155 000 zł.

Dofinansowanie Gminy będzie stanowiło kwoty takie same,

bo to jest dofinansowanie 50%.

W chwili obecnej musimy opracować dokumentację projektową i ta zmiana dotyczy właśnie tych 80 000 zł, która związana jest z opracowaniem dokumentacji projektowych na te zadania.

Zgodnie z informacją z BGK, gmina musi rozpocząć pracę w ciągu 210 dni od zawiadomienia, czyli do 19 stycznia 2027 musimy rozpocząć prace, a zakończyć w ciągu 2 lat od rozpoczęcia.

W chwili obecnej wprowadzamy tylko środki na dokumentację. Kiedy będziemy wiedzieli, kiedy rozpoczniemy to zadanie, będziemy mogli rozplanować to zadanie z podziałem na poszczególne lata. Doszliśmy do wniosku, że w chwili obecnej nie ma sensu planować na lata, bo jeszcze nie wiemy, kiedy rozpoczniemy. Teraz w tym momencie wprowadzamy tylko środki, tylko i wyłącznie na dokumentację projektową 80 000 zł. A środki te pochodzą z planu ogólnego na remonty zasobu nieruchomości z 700.07 rozdziału. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi.

Czy ktoś z państwa ma pytania do tego projektu uchwały?

I proszę zgłosił się pan radny Leszek Czereba.

Proszę bardzo.

Radny Leszek Czereba:

- Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam takie pytanie.

Jest mniej więcej wstępny, znany wstępny jakiś zakres prac?

Jaki to będzie?

Jaki będzie zakres remontu?

Kapitałowe remonty.

Jak dla Morcinka. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Wobec tego, że nie widzę dalszych pytań przechodzimy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy

Prudnik na rok 2026 druk numer 552.

Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciwny,

nikt się nie wstrzymał, 2 radnych nieobecnych.

Dziękuję Państwu i przechodzimy do punktu 3.

Ad.3. Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii druk numer 553.

Czy do tego projektu uchwały ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości?

Najpierw pytania, bo zasady głosowania dojdziemy, bo jeszcze może coś.

Proszę bardzo, do dyskusji zgłosił się pan radny Łukasz Karpowicz, proszę bardzo.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Dzień dobry, witam serdecznie Państwa.

Panie Burmistrzu, pytanie, czy jest znana Panu ostateczna treść, jaka ma być umieszczona na tej tablicy?

Ponieważ będziemy dyskutować generalnie nad czym, z czego, no nie znamy tej treści,

tak? Nie wiemy co ma być na niej umieszczone,

stąd moje pytanie, czy taka treść trafiła może do Pana?

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja myślę, że treść, jeżeli mówimy o treści, jest uchwałą, która została podjęta w powiecie i ona jasno mówi, czego ma dotyczyć to upamiętnienie. Mówi się tam...

Radny Łukasz Karpowicz:

- Znaczący treść, która ma być na tablicy.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Nie, tam mówi się o getcie, więc jeżeli ma być temat w ogóle związany z tym, z tą uchwałą, poprosiłem Państwa o wyrażenie opinii. Myślę, że to na tyle ważne głosowanie i na tyle ważna opinia jest Państwa, reprezentantów mieszkańców, że w tym temacie chciałbym tą opinię Państwa poznać.

A co do finalnej treści, ja myślę, że możemy dyskutować w sytuacji, kiedy podejmiecie Państwo uchwałę, że tak, że mamy umieścić w naszej przestrzeni zasobów gminnych tego typu upamiętnienie i wtedy będziemy rozmawiali o treści. Dziękuję.

Radny Łukasz Karpowicz:

- Czy to już nie będzie za późno wtedy, tak? Skoro wyrazimy zgodę, to generalnie dajemy...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- To się wszystko nagrywa.

Mówię Państwu, będziemy rozmawiali o treści.

Rozmawiali.

Ja nie będę tego indywidualnie akceptował, bo to jest na tyle ważna sprawa dla mieszkańców, że myślę, że opinia Rady dla mnie w tym zakresie jest bardzo istotna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję Panu Burmistrzowi, pan radny wyczerpał listę pytań i proszę w dalszej w kolejności jest pan radny Leszek Czereba, proszę bardzo.

Radny Leszek Czereba:

- Ja mam takie pytanie techniczne, bo kiedyś poprosiłem na którejś sesji, żeby w tych uzasadnieniach, żeby się podpisywać, kto jest tutaj autorem tego uzasadnienia, pan burmistrz? Bo nie wiem kto.

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Wszystkie uchwały, które są przedstawiane przeze mnie, autorem jestem ja.

Bardzo często uchwały, które wymagają akceptacji radcy prawnego, mają taką akceptację albo w formie pieczętki i jest zeskanowane, albo w formie maila.

I tutaj jest akurat akceptacja, bo jak pan widzi, jest pani radczyni wysłała maila.

Nie mam uwag do projektu uchwał, więc zawsze to jestem ja.

Chyba, że jest to uchwała, zgłaszana w trybie publicznym, czyli przez mieszkańców i wtedy ona jest zgłaszana do przewodniczącego Rady i umieszczana w porządku obrad lub przez grupę radnych i też ona jest umieszczana w porządku obrad. Taka jest procedura.

Wszystkie te inne, które nie mają tej procedury są, autorem tych uchwał jest burmistrz. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniak:

- Dziękuję.

Ja myślę, że tutaj na początku tej kadencji mówiliśmy jednak, żeby autorzy różnych uchwał z różnego zakresu merytorycznego, bo dotyczącego inwestycji czy finansów, czy innej tematyki, no jednak miały autora, tak? No tak nam się wydaje, że to byłoby wskazane. Ale jak pan burmistrz uważa, że wszystkie uchwały są jego autorstwa, to w takim razie będziemy się odnosić, że każda uchwała była...

Burmistrz Grzegorz Zawiślak:

- Ja bym chciał się odnieść do tych słów.

To nie jest tak, że widzimi się moje czy pana przewodniczącego.

To ustawa mówi, kto jest autorem i pomimo tego,

że to przygotowują pracownicy merytoryczni,

jak państwo często widzicie w nagłówku,

jest osoba np. do dyskusji w czasie sesji,

to najczęściej to są osoby odpowiedzialne za przygotowanie tej uchwały.

Ale ustawa mówi wprost, to burmistrz przygotowuje jako organ,

ja nie mogę powiedzieć, że to przygotował pan Kowalski czy pan Nowak

z takiego czy takiego wydziału, ponieważ jest to niezgodne z przepisami.

Więc zawsze jestem ja, mimo że fizycznie przygotował ktoś.

Ja to firmuję. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Panie Burmistrzu z tym się zgadzam, bo nawet na poprzedniej sesji mówiłem, kto ma inicjatywę przygotowania uchwały.

Ja o tym mówiłem, burmistrz, kluby radnych lub czterech radnych, ale chodzi o samą merytorykę.

Ale jeśli Pan uważa, tak jak tutaj radny,

nie ma problemu, zawsze będziemy się odnosić,

że uchwała przygotował burmistrz i jest po temacie w tej kwestii.

Wyczerpaliśmy listę pytań.

Wydaje mi się, że jeśli chodzi o głosowanie,

to uchwała zawiera alternatywę.

Czyli to chciałbym, żeby Pani przedstawiła,

jaka ma być formuła głosowania.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek:

- Szanowni Państwo, w projekcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii mamy na początku taki zapis, już nie odnosząc się jakby do treści takiej powiedzmy już dalszej, tylko ten najważniejszy, co do wyrażenia samej opinii.

Wyraża się negatywną ukośnik pozytywną opinię w sprawie, którego dotyczy nasza uchwała.

I w tym wypadku mamy tak jakby system zero jedynkowy i mamy

alternatywę albo wyrażamy opinię negatywną,

albo pozytywną.

Wobec tego konieczne są albo dwa głosowania,

albo jedno.

Jedno jeśli powiedzmy pierwsze głosowanie rozstrzygnie nam

i wyeliminuje jakby potrzebę tego drugiego głosowania.

I co jest istotne, jeśli państwo zagłosują,

najpierw głosowanie będzie przygotowane w ten sposób,

że będzie się głosowało nad treścią,

wyraża się negatywną opinię w sprawie.

Jeśli Państwo w tym zakresie zagłosują na tak,

to znaczy, że Państwo są jakby przeciwko umieszczeniu tej tablicy pamiątkowej i najpierw będzie takie głosowanie.

I teraz jeśli ten wniosek jakby zostanie przez Państwa przegłosowany, to on jakby wykluczy głosowanie to drugie.

Więc przejdziemy do procedury, jeśli tutaj to pierwsze głosowanie nie uzyska większości.

Czyli najpierw Państwo głosują pierwsze głosowanie,

wyraża się negatywną opinię.

I jeśli tutaj głosowanie na tak,

czyli jesteśmy przeciwko tej tablicy,

a z kolei głosowanie wyraża się pozytywną opinię,

czyli drugie głosowanie, które może się odbędzie,

zobaczymy w zależności od pierwszego,

to jeśli wyraża Państwo pozytywną opinię w sprawie tej tablicy,

to znaczy, że Państwo się godzą za tym,

żeby ta tablica powstała.

Czy są jeszcze jakieś pytania z Państwa strony? Jakież wątpliwości?

Przewodniczący rady Zygmunt Trojniał:

- Są dwa. Pan Stanisław Mięczakowski, potem Pan Krzysztof Fejdych.

Proszę bardzo, Pan Stanisław Mięczakowski.

Wiceprzewodniczący rady Stanisław Mięczakowski:

- Dzień dobry Szanowni Państwo.

Tylko tak gwoili informacyjnej w uzasadnieniu Pana Burmistrza są przytoczone pisma, korespondencje pomiędzy powiatem, a gminą. Ja ostatnio prosiłem, bo ten temat był również podejmowany na poprzedniej sesji, o udostępnienie możliwości zapoznania się radnym z treścią tych pism, Na dobrą sprawę nie wiemy, co było zawarte w tych pismach, jaka korespondencja, więc jeżeli pan burmistrz chce zasięgnąć opinii Rady, to w dobrym tonie byłoby zapoznać Radę z pismami, z korespondencją, która odbywała się w przedmiotowej sprawie pomiędzy powiatem, a gminą, więc tutaj tych pism nie wiem, jaka była treść, jaka była narracja w tych pismach, więc tutaj nie jestem w stanie też no po prostu, no nie wiemy, jaka była narracja.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Mam pytanie, czy tutaj w tym zakresie składał Pan interpelację, zapytanie, żeby Panu udostępnić te pisma, bo...

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Mięczakowski:

- Panie Burmistrzu.

Burmistrz Grzegorz Zawiaślak:

- Pan wybaczy, ja nie pamiętam wszystkich Państwa uwag na sesji. Każdy radny coś w którymś momencie powie, ja dlatego prosiłem, że te ważne rzeczy, które jakby nie, nie zostały wyczerpane podczas odpowiedzi na sesji, czy w innej formule, złożyć pisemnie, żeby to nie uciekło i myślę wtedy jest wszystko jasne. No teraz Pan mówi, że pisma chce uzyskać, ja teraz Panu tych pism nie wyciągnę, bo one są gdzieś w dokumentach. Na pewno jeżeli Pan taką wolę wyraża, żeby takie pisma dostać, to te pisma zostaną udostępnione, tu nie ma żadnej tajemnicy. Zapytanie jest dla mnie proste i jasne. Dyskusji było na ten temat tak dużo, że chyba w przestrzeni publicznej, że te pisma akurat w tym momencie nic nie wnoszą, bo decyzja państwa będzie deprimowała mnie do podejmowania konkretnych decyzji. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Mięczakowski:

- No właśnie Panie Burmistrzu, chodzi o to, że była żywa dyskusja, dość poważna, bo tutaj naprawdę padały argumenty za i przeciw, więc Pan jako wnioskodawca powinien zapoznać, to nie chodzi o to, żeby składać interpelację, że teraz ja Panu wytykam. Nie, absolutnie, ja Panu nie wytykam w żaden sposób, tylko jeżeli Pan jest wnioskodawcą, powinien Pan zapoznać Radę w pełni pod względem wiadomości, które były i nie należy składać interpelacji dotyczące udostępnienia pisma, bo to pan wyrażał wtedy też swoją opinię. Był tutaj wicestarosta, który również przedstawił stanowisko, prosił o zajęcie stanowiska, więc w tym przypadku no uważam, że niestosowne byłoby składanie interpelacji, żeby wyjść i Mięczakowski chce interpelacji, bo to było na forum, wszyscy radni słyszeli, wszyscy mogli zadawać pytanie, wszyscy wyrażali swoją opinię. Więc no ja wspomniałem o tym. Akurat w temacie dyskusji wspomniałem o tym, że były korespondencje, a chcielibyśmy zapoznać się z tą korespondencją.

No wiadomo, jest natłok spraw na tej sesji i może gdzieś to umknęło. Natomiast no Pan jako uzasadnienie wnioskodawca powinien ewentualnie no przedstawić.

No nie wiem, może innym radnym to też wystarczy.
Ja wyraziłem tylko swoje stanowisko, swoją opinię.
Dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo.

I kolejny zgłosił się jeszcze Pan radny Krzysztof Fejdych. Proszę bardzo.

Radny Krzysztof Fejdych:

- Dzień dobry, dziękuję bardzo.

Jak rozumiem treści nie znamy, więc o to nie pytam, ale być może ktoś z Państwa ma informację, czy w ogóle strona być może bardziej zainteresowana, czyli nasi zachodni sąsiedzi w ogóle wnioskowali o tą tablicę, czy my tak sami z siebie?

Na wniosek powiatu, ale czy powiat dostał jakąś prośbę o upamiętnienie tego miejsca? Nie.

No rozumiem, dziękuję.

Przewodniczący Rady Zygmunt Trojniał:

- Dziękuję bardzo, skończyliśmy listę pytań.

Proszę Państwa, tak jak Pani Mecenasa tutaj powiedziała, ja przeszedłem całą uchwałę ze słowem negatywna opinia.

I prosiłbym, żeby, i prosiłbym, że w tym momencie będziemy głosować.

Jeśli ta uchwała uzyskała większość,

wtedy następny krok będzie zbędny.

W takim razie czytam uchwałę.

Uchwała Rady Miejskiej w Prudniku z dnia 13 lipca 2026 roku w sprawie wyrażenia opinii.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2026 roku, pozycja 662, Rada Miejska w Prudniku uchwała co następuje. §1.

Wyraża się negatywną opinię w sprawie wykorzystania mienia Gminy Prudnik do upamiętnienia przez Powiat Prudnicki ludności niemieckiej zamieszkałej na terenie Prudnika po zakończeniu II Wojny Światowej poprzez oznaczenie miejsca pamięci tzw. getta.

Tablica pamiątkowa ufundowana jest przez Powiat Prudnicki.

§2. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Prudnika.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kto z Państwa jest za przyjęciem takiej uchwały?

Zaraz się pojawi głosowanie, więc kto jest przeciw i kto się wstrzymał.

Jeszcze jedno głosowanie.

Okej, proszę o wyniki, pan Mięczakowski nie głosuje.

Za uchwałą głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw,

nikt się nie wstrzymał, 1 radny brak głosu,

2 radnych nieobecnych.

Dziękuję Państwu. W takim razie opinia jest negatywna i nie ma już potrzeby głosowania kolejnej uchwały o innej treści.

Przechodzimy do punktu 4.

Ad. 4.

Zamknięcie porządku obrad.

Zamykam XXXIII sesję Rady Miejskiej w Prudniku, w dniu 13 lipca 2026 roku. Dziękuję bardzo Państwu.