

**UCHWAŁA NR X/107/2024
RADY MIEJSKIEJ W PRUDNIKU**

z dnia 23 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, 721) oraz art. 244 w zw. z art. 247, art. 238 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Prudniku uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Prudniku, postanawia uznać wniosek Nr Or-II.1510.2.2024 z dnia 25 lipca 2024 r. za bezprzedmiotowy.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Prudniku stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Prudniku, zobowiązując do przesłania Wnioskodawcy odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Zygmunt Trojniał

Załącznik do uchwały Nr X/107/2024
Rady Miejskiej w Prudniku
z dnia 23 września 2024 r.

Uzasadnienie

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przeanalizowała wniosek dotyczący poprawy jakości funkcjonowania komunikacji miejskiej w Prudniku z dnia 25 lipca 2024 roku. Wcześniej Komisja zapoznała się ze stopniem organizacji tej komunikacji, ustalając jej rozmiar, częstotliwość oraz potrzeby mieszkańców w powyższym zakresie.

Komisja odnosząc się do przedstawionych przez Wnioskodawcę propozycji zestawiała je z aktualnym systemem komunikacji, stwierdzając, że ;

1. Wniosek o wprowadzenie cyklicznego rozkładu jazdy na głównych liniach komunikacyjnych, gdzie autobusy odjeżdżałyby co godzinę lub co 30 minut – nie jest możliwy do realizacji. Ta forma transportu realizowana jest w ramach jednej linii komunikacyjnej, którą obsługują 3 autobusy. Przy takiej organizacji i zaangażowanym taborze nie ma możliwości wprowadzenia proponowanego cyklicznego rozkładu jazdy. Prowadzone analizy wskazują, że ilość linii odpowiada na zapotrzebowanie mieszkańców Prudnika. Wnioskodawca nie bierze pod uwagę liczby osób korzystających w poszczególnych porach dnia z tej formy transportu miejskiego.

2. Wniosek o zaangażowanie specjalistycznej firmy, która opracowałaby nowoczesny układ linii oraz rozkład jazdy – należy uznać za bezzasadny. Na zlecenie gminy powstał w przeszłości dokument, który odnosił się między innymi do układu linii komunikacji miejskiej .

3. Wniosek dotyczący dogęszczenia sieci przystanków w strategicznych miejscach miasta – należy uznać za bezzasadny. Mając na uwadze zwartą zabudowę miasta, dotychczasową sieć przystanków należy uznać za optymalną.

4. Wniosek dotyczący zorganizowana centrum przesiadkowego – należy uznać za bezzasadny, gdyż funkcję tę pełni dworzec autobusowy przy ulicy Kościuszki, który w roku 2022 został oddany do użytku.

Biorąc powyższe pod uwagę wniosek uznano za bezprzedmiotowy.