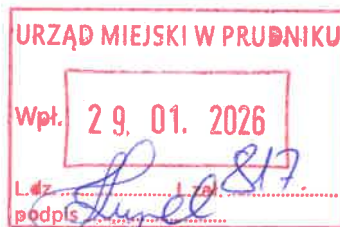




Radny Rady Miejskiej w Prudniku
Krzysztof Fejdych



Prudnik, 29.01.2026
Nr Or-VII.0003/...../2026

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Prudniku

Niniejszym kieruję interpelację dot. spraw gminy Prudnik, do:
Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak

Stan faktyczny będący przedmiotem interpelacji:

Świetlica w Niemysłowicach pełni realną funkcję opiekuńczo-wychowawczą i integracyjną dla dzieci oraz rodzin. Jest to miejsce codziennej, bezpiecznej aktywności po lekcjach, szczególnie istotne tam, gdzie dostęp do alternatywnych zajęć (komercyjnych lub instytucjonalnych) jest ograniczony. Z informacji od mieszkańców wynika, że z działalności świetlicy korzysta duża liczba dzieci, a potrzeba utrzymania dotychczasowego wymiaru pracy świetlicy jest stała i wysoka.

Jednocześnie utrzymanie ciągłości funkcjonowania świetlicy wymaga zabezpieczenia dwóch elementów kosztowych:

1. finansowania pracy świetlicy w wymiarze 280 godzin rocznie, przy koszcie jak w roku ubiegłym tj. 16 400 PLN,
2. zabezpieczenia kosztów utrzymania budynku, w którym świetlica się znajduje, będącego własnością gminy – w wysokości 35 000 PLN rocznie.

Brak zabezpieczenia tych środków grozi ograniczeniem godzin działania świetlicy lub przerwaniem jej funkcjonowania, co bezpośrednio uderzy w dzieci i rodziny korzystające z tej formy wsparcia.

Treść interpelacji:

Wnoszę o zabezpieczenie w budżecie gminy środków na utrzymanie świetlicy w Niemysłowicach, obejmujących:

1. **utrzymanie pracy świetlicy w wymiarze 280 godzin rocznie** przy koszcie szesnastorocznym tj. **16 400 PLN**, bez redukcji godzin funkcjonowania,
2. **uwzględnienie kosztów utrzymania budynku** (własność gminy), w którym znajduje się świetlica, w wysokości **35 000 PLN**.

Ponadto proszę o przedstawienie informacji:

- w jakiej klasyfikacji budżetowej (dział/rozdział/paragraf) zostaną ujęte ww. koszty oraz która jednostka organizacyjna będzie dysponentem środków,
- jaki jest plan utrzymania ciągłości działania świetlicy w roku budżetowym (harmonogram godzin / okresy dostępności),
- czy gmina planuje rozwiązania stabilizujące koszty utrzymania budynku (np. przegląd umów i mediów, audyt energochłonności, drobne działania termomodernizacyjne), aby ograniczać ryzyko wzrostu kosztów w kolejnych latach.

Łączna kwota wnioskowana: **51 400 PLN**.

Uzasadnienie:

Utrzymanie świetlicy w Niemysłowicach w dotychczasowym wymiarze **280 godzin** jest rozwiązaniem racjonalnym finansowo i społecznie. Koszt pracy świetlicy na poziomie **16 400 PLN** oznacza ok. **58,6 PLN za godzinę funkcjonowania** ($16\,400 / 280$), co jest wydatkiem relatywnie niewielkim w relacji do efektu: zapewnienia dzieciom bezpiecznego miejsca pobytu, podstawowej opieki, zajęć oraz konstruktywnego zagospodarowania czasu po zajęciach szkolnych. Przy wysokiej frekwencji jest to jeden z najbardziej efektywnych kosztowo instrumentów wsparcia lokalnej społeczności.

Świetlica pełni funkcję, której nie da się łatwo zastąpić:

- **profilaktyka i bezpieczeństwo** – w godzinach popołudniowych ogranicza ryzyko pozostawiania dzieci bez opieki i związanych z tym zdarzeń,
- **wyrównywanie szans** – dla części rodzin to jedyna dostępna, nieodpłatna forma zajęć i rozwoju kompetencji społecznych,
- **wsparcie rodziców** – realnie pomaga w łączeniu obowiązków pracy i opieki nad dziećmi,
- **spójność społeczna** – buduje więzi lokalne, integruje dzieci i młodzież w pozytywnych aktywnościach.

Równie istotne jest ujęcie w budżecie kosztów utrzymania budynku (**35 000 PLN**) będącego własnością gminy. Bez pokrycia kosztów stałych (media, bieżące utrzymanie, podstawowe prace serwisowe) świetlica – nawet przy zabezpieczeniu środków na prowadzenie zajęć – będzie narażona na ograniczenia działania. Z punktu widzenia gospodarności, budynek gminny powinien być wykorzystywany w sposób przynoszący mieszkańcom mierzalną wartość społeczną; świetlica właśnie taką wartość dostarcza.

Podsumowując: brak zabezpieczenia łącznie **51 400 PLN** oznacza realne ryzyko ograniczenia godzin lub zamknięcia świetlicy, co uderzy w dzieci i rodziny. Zabezpieczenie środków w wysokości jak wyżej pozwoli utrzymać sprawdzony, potrzebny i kosztowo uzasadniony zakres działania świetlicy, bez przerzucania kosztów na mieszkańców i bez działań doraźnych w trakcie roku.

.....
Podpis radnego

Adnotacja Przewodniczącego Rady Miejskiej:

Na podstawie art. 24 ust 6 ustawy o samorządzie gminnym przekazuję interpelację/ zapytanie Radnego Burmistrzowi Prudnika z prośbą o udzielenie odpowiedzi w terminie 14 dni od dnia przekazania.

29.01.2026r.

