

### **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U z 2024r. poz. 1112, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 62 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) a także zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tj. Dz. U. 2025 poz. 1691), zwanej dalej ustawą Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.12.2025r. (data wpływu do tut. Urzędu: 23.12.2025r.), uzupełnionego pismami z dnia 21.01.2026r. (data wpływu do tut. Urzędu: 23.01.2026r.) oraz z dnia 29.01.2026r. (data wpływu do tut. Urzędu: 30.01.2026r.), Inwestora: Powiat Prudnicki, ul. Kościuszki 76, 48-200 Prudnik, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Jacka Szczepańskiego; adres do korespondencji: ul. Krakowska 19-23, 50-424 Wrocław o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka”*

### **o r z e k a m**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka”.**

#### **I. Określam warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**

1. Po zakończeniu prac budowlanych zamontować 1 drewnianą skrzynkę lęgową typu pliszka górską (wymiary 18,00 x 24,00 x 18,00 [cm]). Montaż skrzynki powinien nastąpić pod nadzorem eksperta ornitologa i zgodnie z jego zaleceniami.
2. Drzewa nieprzeznaczone do usunięcia, znajdujące się w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca robót budowlanych, zabezpieczyć poprzez:
  - a) zabezpieczenie pni. Obłożenie pni deskami lub innym materiałem ochronnym do wysokości min. 2 m. Dolne końce desek powinny opierać się na podłożu, szalunek należy opasać drutem bądź taśmą co 40-60 cm (min 3 razy), deski powinny ściśle przylegać do pnia, zamiast desek dopuszcza się zastosowanie mat słomianych, juty. Dopuszcza się zabezpieczenie drzew za pomocą parkanu drewnianego ustawionego poza rzutem ich koron zamiast bezpośredniego obłożenia pni,
  - b) zabezpieczenie systemów korzeniowych:

- w okresie upałów maksymalnie skrócić czas narażenia korzeni na przesuszenie, owinąć je miękką tkaniną (np. matami kokosowymi i jutowymi) i regularnie zraszać wodą do czasu zamknięcia wykopów,

- w okresie zimowym chronić przed przemrożeniem przez obłożenie matami słomianymi,

- w przypadku uszkodzenia korzeni należy odciąć ich zniszczoną część czystym, ostrym narzędziem i zabezpieczyć środkiem grzybobójczym,

**c)** w zasięgu rzutu koron drzew prace prowadzić ręcznie. W przypadku prowadzenia pasa technologicznego w pobliżu drzew, po którym poruszał się będzie ciężki sprzęt budowlany i transportowy trasę wyłożyć materiał amortyzacyjny, przeciwdziałający zagęszczaniu gruntu (np. tymczasowe drogi modułowe),

**d)** nie dopuszcza się możliwości magazynowania pod koronami drzew materiałów budowlanych lub mas ziemnych, a także postoju maszyn budowlanych.

**3.** W trakcie realizacji prac związanych z przedsięwzięciem (również na etapie rozbiórki aktualnego mostu) nie dopuszcza się stosowania kurtyn, osłon, które mogą spowodować zamknięcie światła pod mostem. Przelot pod mostem oraz przepływ wody musi zostać maksymalnie drożny na czas trwania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

**4.** Zaplecze oraz bazy materiałowo-sprzętowe lokalizować poza zasięgiem wód – min 50 m od skarp cieków wodnych – rzeki Złoty Potok.

**5.** Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych.

**6.** Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu – zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.

**7.** Wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, a w przypadku konieczności odwodnienia wykopów:

- prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych;
- do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej;
- wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich.

**8.** Niedopuszczalne jest pogorszenie warunków przepływu w obrębie planowanego obiektu mostowego na rzece.

**9.** Prace w korycie rzeki Złoty Potok prowadzić przy niskim stanie wody oraz w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód odpadami powstałymi w wyniku prac budowlanych i rozbiórkowych, a w przypadku zanieczyszczenia należy je niezwłocznie usunąć.

**10.** Roboty bezpośrednio ingerujące w koryto rzeki Złoty Potok ograniczyć do minimum pod względem czasu ich trwania.

**11.** Prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić ze stanowisk brzegowych – bez wprowadzania sprzętu do koryta rzeki Złoty Potok.

**12.** Podczas realizacji inwestycji zapewnić swobodny przepływ wody w korycie rzeki Złoty Potok.

**13.** Szczegółowe rozwiązania dotyczące wykonania prac w korycie rzeki Złoty Potok należy uzgodnić z Nadzorem Wodnym w Prudniku.

14. Uregulować stan formalno-prawny planowanej usługi wodnej – odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

15. Zastosować rozwiązania technologiczne oraz materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska, które nie wpływają na pogorszenie stanu środowiska wodnego.

**II. Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o oś charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralna część.**

## UZASADNIENIE

W dniu 17.12.2025r. (data wpływu do tut. Urzędu: 23.12.2025r.) Inwestor: Powiat Prudnicki, ul. Kościuszki 76, 48-200 Prudnik, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Jacka Szczepańskiego; adres do korespondencji: ul. Krakowska 19-23, 50-424 Wrocław, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka*”, który został uzupełniony pismami z dnia 21.01.2026r. (data wpływu do tut. Urzędu: 23.01.2026r.) oraz z dnia 29.01.2026r. (data wpływu do tut. Urzędu: 30.01.2026r.).

Dokumentacja sprawy objęła, m. in.:

1. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z jego uzupełnieniami;

2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia z grudnia 2025r. wraz z jej zapisem w wersji elektronicznej;

3. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej; obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

4. Mapę, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o planowanym przedsięwzięciu oraz karcie informacyjnej, przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącego mostu zlokalizowanego na terenie miejscowości Moszczanka, na działkach ewidencyjnych nr 639, 648/2, 637, 638, obręb Moszczanka - gmina Prudnik, powiat prudnicki, województwo opolskie. Na obszarze inwestycji znajduje się istniejący obiekt mostowy, którego konstrukcja została naruszona w wyniku powodzi we wrześniu 2024 roku. Obiekt znajduje się w złym stanie technicznym oraz nie spełnia obowiązujących norm. Do zakresu inwestycji należy dokonanie rozbiórki istniejącego mostu oraz wybudowanie projektowanego obiektu. Projektowana konstrukcja zwiększy przepustowość przeprawy z uwagi na poszerzenie jezdni oraz pozwoli na bezpieczniejsze przemieszczanie się pieszych dzięki zaprojektowaniu wydzielonego ciągu komunikacyjnego na obiekcie. Analizowany obiekt stanowi przekroczenie ciekłu Złoty Potok.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Prudnika.

Na podstawie przedłożonych materiałów za strony postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl art. 74 ust. 3a ustawy o oś, uznano wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w

obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekroczyła 10, stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Prudnika o wszelkich czynnościach procesowych zawiadamiał strony zgodnie z art. 49 ustawy z 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2025r., poz. 1691).

W trakcie trwającego postępowania zagwarantowano stronom czynny udział w postępowaniu zawiadamiając je o wszystkich czynnościach w formie publicznego ogłoszenia, zapewniając możliwość wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego oraz składania uwag i wniosków. Obwieszczenia dotyczące trwającego postępowania były zamieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Prudniku przy ul. Kościuszki 3, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Prudniku ([www.bip.prudnik.pl](http://www.bip.prudnik.pl)) oraz w rejonie planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem (zawiadomieniem o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów opiniujących) z dnia 30.01.2026r. znak GK.II.6220.22.2025 Burmistrz Prudnika zawiadomił strony, że na wniosek Inwestora: Powiatu Prudnickiego, ul. Kościuszki 76, 48-200 Prudnik, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Jacka Szczepańskiego; adres do korespondencji: ul. Krakowska 19-23, 50-424 Wrocław, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka*”.

Wyżej wymienionym pismem strony zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z treścią wniosku oraz całą dokumentacją sprawy i o możliwości składania uwag i wniosków w trakcie prowadzonego postępowania. Powyższe ogłoszenie w dniu 03.02.2026r. zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Prudniku ([www.bip.prudnik.pl](http://www.bip.prudnik.pl)), na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz w rejonie planowanej inwestycji.

Inwestor został poinformowany o wszczęciu postępowania zawiadomieniem – obwieszczeniem nr GK.II.6220.22.2025 z dnia 30.01.2026r., które zostało wysłane listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W trakcie prowadzonego postępowania od stron biorących w nim udział nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zastrzeżenia w sprawie przedmiotowej inwestycji.

W wyniku analizy zebranych dokumentów w sprawie, ustalono że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) tj. „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”.

Obiekt znajduje się w złym stanie technicznym oraz nie spełnia obowiązujących norm. Projektowana konstrukcja zwiększy przepustowość mostu z uwagi na poszerzenie jezdni oraz pozwoli na bezpieczniejsze przemieszczanie się pieszych dzięki zaprojektowaniu wydzielonego ciągu komunikacyjnego na obiekcie. Most stanowi przekroczenie ciekłu Złoty Potok.

W wyniku ponownej analizy uwarunkowań hydraulicznych, konstrukcyjnych oraz środowiskowych, w uzupełnieniu wniosku przyjęto rozwiązanie korzystniejsze z punktu widzenia stabilności hydrotechnicznej oraz ochrony środowiska, polegające na zastosowaniu narzutu kamiennego oraz elementów z płyt betonowych układanych na podsypce cementowo-piaskowej.

Na prawym brzegu rzeki, w rejonie mostu:

- na odcinku ok. 2,20 m przewiduje się wykonanie umocnienia z płyt betonowych ułożonych na podsypce cementowo-piaskowej w obrębie schodów skarpowych,
- na dalszym odcinku o długości ok. 52 m zaprojektowano umocnienie w formie narzutu kamiennego z kamienia łamanego o średnicy 20–40 cm i grubości ok. 40 cm, podpartego murkiem kamiennym stabilizującym dolną strefę umocnienia.

Analogiczne rozwiązania przyjęto dla lewego brzegu:

- na odcinku ok. 2,20 m zaprojektowano umocnienie z płyt betonowych w obrębie schodów skarpowych,
- na dalszym odcinku ok. 27 m wykonane zostanie umocnienie z narzutu kamiennego o parametrach jak po stronie przeciwnej, również podparte murkiem kamiennym.

Po stronie wody górnej przewidziano:

- zabezpieczenie prawej i lewej skarpy na długości ok. 1 m,
- zastosowanie płyt betonowych układanych na podsypce cementowo piaskowej, podpartych murkiem kamiennym.

W bezpośrednim obrębie obiektu mostowego przewiduje się również wykonanie umocnień z płyt betonowych na podsypce cementowo piaskowej.

Przyjęte rozwiązanie stanowi efektywną metodę zabezpieczenia skarpy przed procesami erozyjnymi, a jednocześnie:

- ogranicza ingerencję w strukturę koryta ciekłu w porównaniu ze sztywnymi konstrukcjami żelbetowymi,
- sprzyja zachowaniu naturalnego charakteru koryta rzeki,
- umożliwia częściową infiltrację wód,
- zapobiega lokalnym rozmyciom dzięki rozproszeniu energii przepływu przez narzut z kamienia łamanego.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 i 3 ustawy o oś, przekazując w załączeniu m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji; uzupełnienia wniosku z dnia 21.01.2026r. i 29.01.2026r. oraz podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej Kip) z grudnia 2025r., Burmistrz Prudnika pismem nr GK.II.6220.22.2025 z dnia 30.01.2026 roku, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Opolu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wskazanego wyżej przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie tut. organ przekazał informację, iż Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990r. o *samorządzie gminnym* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odpowiedzi na powyższe w dniu 18.02.2026r. do tut. organu wpłynęło wezwanie do uzupełnienia wniosku wystosowane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Opolu z dnia 17.02.2026r. o sygn. CO.ZZŚ.4130.15.2026.AS, w ślad za tym tut. organ w piśmie z dnia 20.02.2026r. o sygn. GK.II.6220.22.2025 wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku oraz Kip.

W dniu 10.02.2026r. Organ uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku sygn. NZ.9022.4.3.2026.JK z dnia 10.02.2026r., iż nie jest koniecznym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w postanowieniu o sygn. WOOS.4220.27.2026.IM.27 z dnia 20.02.2026r. (data wpływu do tut. Urzędu: 20.02.2026r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka” nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki konieczne do określenia przy realizacji w/w przedsięwzięcia.

Organ w dniu 09.03.2026r. w odpowiedzi na pismo z dnia 20.02.2026r. o sygn. GK.II.6220.22.2025 otrzymał od Inwestora uzupełnienie z dnia 05.03.2026r., które przy piśmie nr GK.II.6220.22.2025 z dnia 10.03.2026r. przekazał do Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni w Opolu w celu wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto uzupełnienie przekazano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku w celu ujednoczenia materiału dowodowego i uzyskania informacji czy organy opiniujące podtrzymują wyrażone dotychczas stanowiska.

O powyższym Burmistrz Prudnika zawiadomił strony postępowania Obwieszczeniem nr GK.II.6220.22.2025 z dnia 10.03.2026r., które dnia 10.03.2026r. zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Prudniku ([www.bip.prudnik.pl](http://www.bip.prudnik.pl)) i na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz w dniu 11.03.2026r. w rejonie planowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku pismem o sygn. NZ.9022.4.3.2026.JK z dnia 20.03.2026r. podtrzymał bez zmian swoją opinię z dnia 10.02.2026r., znak NZ.9022.4.3.2026.JK.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Opolu w dniu 26.03.2026r. wydało opinię o sygn. CO.ZZŚ.4130.15.2026.AS, że dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka” nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, w odpowiedzi na pismo nr GK.II.6220.22.2025 z dnia 10.03.2026r., pismem z dnia 26.03.2026r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w piśmie nr WOOS.4220.27.2026.IM z dnia 20.02.2026r.

W toku prowadzonego postępowania organ uzyskał następujące opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku z dnia 10.02.2026r. o sygn. NZ.9022.4.3.2026.JK, iż nie jest koniecznym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia;

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, który postanowieniem z dnia 20.02.2026r. o sygn. WOOS.4220.27.2026.IM.27 (data wpływu do tut. Urzędu: 20.02.2026r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka” - nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał w myśl zapisów art. 64 ust 3a) ustawy ooś, na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Po zakończeniu prac budowlanych zamontować 1 drewnianą skrzynkę lęgową typu pliszka górską (wymiary 18,00 x 24,00 x 18,00 [cm]). Montaż skrzynki powinien nastąpić pod nadzorem eksperta ornitologa i zgodnie z jego zaleceniami.

2. Drzewa nieprzeznaczone do usunięcia, znajdujące się w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca robót budowlanych, zabezpieczyć poprzez:

a) zabezpieczenie pni. Obłożenie pni deskami lub innym materiałem ochronnym do wysokości min. 2 m. Dolne końce desek powinny opierać się na podłożu, szalunek należy opasać drutem bądź taśmą co 40-60 cm (min 3 razy), deski powinny ściśle przylegać do pnia, zamiast desek dopuszcza się zastosowanie mat słomianych, juty. Dopuszcza się zabezpieczenie drzew za pomocą parkanu drewnianego ustawionego poza rzutem ich koron zamiast bezpośredniego obłożenia pnia,

b) zabezpieczenie systemów korzeniowych:

- w okresie upałów maksymalnie skrócić czas narażenia korzeni na przesuszenie, owinać je miękką tkaniną (np. matami kokosowymi i jutowymi) i regularnie zraszać wodą do czasu zamknięcia wykopów,

- w okresie zimowym chronić przed przemrożeniem przez obłożenie matami słomianymi,

- w przypadku uszkodzenia korzeni należy odciąć ich zniszczoną część czystym, ostrym narzędziem i zabezpieczyć środkiem grzybobójczym,

c) w zasięgu rzutu koron drzew prace prowadzić ręcznie. W przypadku prowadzenia pasa technologicznego w pobliżu drzew, po którym poruszał się będzie ciężki sprzęt budowlany i transportowy trasę wyłożyć materiał amortyzacyjny, przeciwdziałający zagęszczaniu gruntu (np. tymczasowe drogi modułowe),

d) nie dopuszcza się możliwości magazynowania pod koronami drzew materiałów budowlanych lub mas ziemnych, a także postoju maszyn budowlanych.

3. W trakcie realizacji prac związanych z przedsięwzięciem (również na etapie rozbiórki aktualnego mostu) nie dopuszcza się stosowania kurtyń, osłon, które mogą spowodować zamknięcie światła pod mostem. Przelot pod mostem oraz przepływ wody musi zostać maksymalnie drożny na czas trwania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Opolu, który w piśmie z dnia 26.03.2026r. o sygn. CO.ZZŚ.4130.15.2026.AS - wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie warunki jego realizacji:

1. Zaplecze oraz bazy materiałowo-sprzętowe lokalizować poza zasięgiem wód – min 50 m od skarp ciekłu wodnego – rzeki Złoty Potok.

2. Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych.

3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu – zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.

4. Wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, a w przypadku konieczności odwodnienia wykopów:

- prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych;

- do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej;
  - wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich.
5. Niedopuszczalne jest pogorszenie warunków przepływu w obrębie planowanego obiektu mostowego na rzece.
  6. Prace w korycie rzeki Złoty Potok prowadzić przy niskim stanie wody oraz w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód odpadami powstałymi w wyniku prac budowlanych i rozbiórkowych, a w przypadku zanieczyszczenia należy je niezwłocznie usunąć.
  7. Roboty bezpośrednio ingerujące w koryto rzeki Złoty Potok ograniczyć do minimum pod względem czasu ich trwania.
  8. Prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić ze stanowisk brzegowych – bez wprowadzania sprzętu do koryta rzeki Złoty Potok.
  9. Podczas realizacji inwestycji zapewnić swobodny przepływ wody w korycie rzeki Złoty Potok.
  10. Szczegółowe rozwiązania dotyczące wykonania prac w korycie rzeki Złoty Potok należy uzgodnić z Nadzorem Wodnym w Prudniku.
  11. Uregulować stan formalno-prawny planowanej usługi wodnej – odprowadzania wód opadowych i roztopowych.
  12. Zastosować rozwiązania technologiczne oraz materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska, które nie wpływają na pogorszenie stanu środowiska wodnego.

Z uzasadnienia stanowiska Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Opolu wynika, iż mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r. poz. 335).

Burmistrz Prudnika po analizie przedłożonych dokumentów oraz przeprowadzonej analizie cech inwestycji pn. „*Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka*”, stwierdził co następuje:

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest rozbiórka istniejącego mostu i budowa nowego (w tej samej lokalizacji). Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr 639, 648/2, 637, 638, obręb Moszczanka, gmina Prudnik, powiat prudnicki, województwo opolskie.

W sąsiedztwie inwestycji występują głównie utwardzone nawierzchnie asfaltowe, fragmenty dróg wewnętrznych oraz pasy zieleni przydrożnej. Teren porośnięty jest szpalerowo nasadzonymi drzewami liściastymi.

Konstrukcja istniejącego mostu została naruszona w wyniku powodzi we wrześniu 2024 roku. Obiekt znajduje się w złym stanie technicznym oraz nie spełnia obowiązujących norm. Projektowana konstrukcja zwiększy przepustowość mostu z uwagi na poszerzenie jezdni oraz pozwoli na bezpieczniejsze przemieszczanie się pieszych dzięki zaprojektowaniu wydzielonego ciągu komunikacyjnego na obiekcie. Most stanowi przekroczenie cieku Złoty Potok.

Na etapie doprecyzowania rozwiązań projektowych wprowadzono zmianę dotyczącą sposobu zabezpieczenia skarpy koryta rzeki w rejonie planowanego obiektu mostowego. W pierwotnej koncepcji przewidywano wykonanie umocnienia południowej skarpy przy użyciu

prefabrykowanych żelbetowych murów oporowych typu L, posadowionych na warstwie betonu wyrównawczego.

W wyniku ponownej analizy uwarunkowań hydraulicznych, konstrukcyjnych oraz środowiskowych, w uzupełnieniu wniosku przyjęto rozwiązanie korzystniejsze z punktu widzenia stabilności hydrotechnicznej oraz ochrony środowiska, polegające na zastosowaniu narzutu kamiennego oraz elementów z płyt betonowych układanych na podsypce cementowo-piaskowej.

Na prawym brzegu rzeki, w rejonie mostu:

- na odcinku ok. 2,20 m przewiduje się wykonanie umocnienia z płyt betonowych ułożonych na podsypce cementowo-piaskowej w obrębie schodów skarpowych,
- na dalszym odcinku o długości ok. 52 m zaprojektowano umocnienie w formie narzutu kamiennego z kamienia łamanego o średnicy 20–40 cm i grubości ok. 40 cm, podpartego murem kamiennym stabilizującym dolną strefę umocnienia.

Analogiczne rozwiązania przyjęto dla lewego brzegu:

- na odcinku ok. 2,20 m zaprojektowano umocnienie z płyt betonowych w obrębie schodów skarpowych,
- na dalszym odcinku ok. 27 m wykonane zostanie umocnienie z narzutu kamiennego o parametrach jak po stronie przeciwnej, również podparte murem kamiennym.

Po stronie wody górnej przewidziano:

- zabezpieczenie prawej i lewej skarpy na długości ok. 1 m,
- zastosowanie płyt betonowych układanych na podsypce cementowo piaskowej, podpartych murem kamiennym.

W bezpośrednim obrębie obiektu mostowego przewiduje się również wykonanie umocnień z płyt betonowych na podsypce cementowo piaskowej.

Przyjęte rozwiązanie stanowi efektywną metodę zabezpieczenia skarp przed procesami erozyjnymi, a jednocześnie:

- ogranicza ingerencję w strukturę koryta cieką w porównaniu ze sztywnymi konstrukcjami żelbetowymi,
- sprzyja zachowaniu naturalnego charakteru koryta rzeki,
- umożliwia częściową infiltrację wód,
- zapobiega lokalnym rozmyciom dzięki rozproszeniu energii przepływu przez narzut z kamienia łamanego.

W wyniku prowadzonych prac budowlanych do powietrza atmosferycznego wprowadzane będą zanieczyszczenia pyłowe i gazowe pochodzące m.in. z pracy maszyn budowlanych, pojazdów transportujących materiały, przechowywania sypkich materiałów budowlanych. W związku z powyższym ocenia się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia, uciążliwość związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, będzie miała charakter lokalny i krótkotrwały.

Zgodnie z zapisami *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim Raport wojewódzki za rok 2024*, wykonanej w Wydziale Monitoringu Środowiska w Opolu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami przekroczeń standardów jakości powietrza.

Biorąc pod uwagę istniejący charakter drogi, znikome natężenie ruchu pojazdów oraz brak wpływu przedsięwzięcia na natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku uznano, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w rejonie jego lokalizacji.

Etap budowy będzie związany z emitowaniem hałasu powstałym na skutek prowadzenia prac budowlanych. Podczas robót źródłami hałasu będą samochody ciężarowe oraz sprzęt ciężki. Wielkość i zasięg emitowanego hałasu, w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi będą uzależnione od rodzaju i liczby użytego sprzętu. Na zasięg oddziaływania akustycznego bardzo duży wpływ, oprócz rodzaju i liczby źródeł hałasu,

będzie miał również czas trwania prac budowlanych. Emisja ta będzie ściśle związana z przesuwanym się frontem robót budowlanych. Hałas powstający na etapie realizacji będzie miał charakter lokalny i ustąpi po zakończeniu robót.

Na etapie eksploatacji źródłem emisji hałasu będzie ruch pojazdów. Biorąc pod uwagę lokalny charakter drogi, w ciągu której zlokalizowany jest obiekt mostowy z bardzo niskim natężeniem ruchu uznano, że nie będzie ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawać odpady m.in. z demontażu istniejącej nawierzchni, z robót ziemnych. Powstające odpady zaliczane są wg katalogu do odpadów z grupy 17 (np. odpady betonu oraz gruzu betonowego z rozbiórek i remontów, opakowania z tworzyw sztucznych, żelazo i stal, gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03) oraz z grupy 15 (np. opakowania z drewna, z tworzyw sztucznych, z drewna). Wykonawca robót będzie odpowiedzialny za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą głównie powstawać odpady z prowadzenia prac porządkowych wykonywanych przez podmioty do tego upoważnione. Gospodarka w/w odpadami będzie prowadzona zgodnie z wymogami ustawy o odpadach.

Organizacja placu budowy będzie uwzględniać ustawienie przenośnych kabin sanitarnych. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach, stanowiących wyposażenie kabin sanitarnych i sukcesywnie odbierane będą przez specjalistyczne firmy zewnętrzne, posiadające odpowiednie zezwolenia w tym zakresie.

Eksploatacja inwestycji nie wiąże się z powstawaniem ścieków bytowych i przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z przedmiotowego mostu odprowadzane będą tak jak dotychczas do cieku pod obiektem.

Przedsięwzięcie położone jest w regionie wodnym Górnej Odry, w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000127, charakteryzującej się dobrym stanem ilościowym i chemicznym wód, w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Prudnik - RW600003117649, statusie naturalnej części wód, złym stanie ogólnym wód. Zakres planowanych do wykonania prac nie narusza ustaleń zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Odry. Przedsięwzięcie pozostaje bez istotnego wpływu na JCWP w zakresie oddziaływania na stan ilościowy wód. Projektowane prace budowlane nie wpłyną na zmianę stosunków wodnych i utratę ciągłości hydrologicznej oraz hydromorfologicznej. W ramach przebudowy mostu przewiduje się jednak wykonanie umocnienia skarp koryta rzeki Prudnik narzutem kamiennym hydrotechnicznym, które w stanie obecnym pozostają nieubezpieczone, pokryte roślinnością trawiastą. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z poborem wód powierzchniowych lub podziemnych oraz nie zmieni reżimu przepływu wód powierzchniowych. Nie planuje się budowy urządzeń piętrzących. Ponadto ustalono, że analizowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód. Teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie, nie jest położony na obszarze objętym ochroną na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336). Planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*, w związku z czym inwestor deklaruje wdrożenie kompleksowych środków technicznych i organizacyjnych, które pozwolą na skuteczne ograniczenie ryzyka negatywnych skutków wezbrań cieku oraz regularny monitoring stanu hydrologicznego potoku Złoty Potok.

Obszar inwestycji znajduje się poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-4 i 6-9 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2026r. poz. 13), a zatem nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w bliskim sąsiedztwie do granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Opawskie PLH160007. Dla tego obszaru Natura 2000 został ustanowiony plan zadań ochronnych [zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2022r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1990)]. Realizacja planowanej inwestycji nie będzie generowała wskazanych w planach zadań ochronnych zagrożeń, a także nie wpłynie na możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych określonych dla w/w obszarów Natura 2000.

Najbliższy park krajobrazowy jest oddalony o 0,5 km (Park Krajobrazowy Góry Opawskie), a samo przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w jego otulinie. W promieniu do 10 km od przedmiotowej działki nie występują użytki ekologiczne ani zespoły przyrodniczo krajobrazowe. Przedsięwzięcie obejmuje zmianę w istniejącym już obiekcie mostowym. Najbliżej położonym pomnikiem przyrody jest pojedyncza lipa drobnolistna oddalona o ok. 2,1 km względem planowanego przedsięwzięcia.

W odległości ok. 1,6 km względem planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest rezerwat przyrody *Olszak*. W podobnej odległości, tj. 1,9 km występuje rezerwat przyrody *Dębniak*, a w promieniu do 2,5 km względem planowanego przedsięwzięcia, występuje inny cenny przyrodniczo obszar, który w przyszłości może być uznany za rezerwat przyrody lub powiększenie istniejącego rezerwatu przyrody *Cicha Dolina II* (*Ekspertyza Kierunków Rozwoju Sieci Opolskich Rezerwatów Przyrody* K. Badora, G. Hebda, A. Nowak, M. Sierakowski, R. Wróbel, Opole 2021).

W bazie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu brak jest informacji o występowaniu w granicach planowanego przedsięwzięcia gatunków roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej. Rzeka Złoty Potok, której fragment jest analizowany w przedmiotowej sprawie, wraz z okolicami tego ciek, jest siedliskiem występowania wielu chronionych gatunków zwierząt, w tym m.in.: pluszcza *Cinclus cinclus*, pliszki górskiej *Motacilla cinerea*, śliza *Barbatula barbatula*. W celu zachowania siedliska i umożliwienia lęgów gatunków ptaków wykorzystujących Złoty Potok, proponuje się warunek zawarty w pkt. I. 1 niniejszej decyzji.

Zgodnie z Kip planowana wycinka związana jest z koniecznością usunięcia samosiewów/odrostów, których wiek prawdopodobnie nie będzie przekraczał 3 lat. W bliskim sąsiedztwie do planowanych prac występuje okazałe drzewo, które nie będzie podlegało wycince, jednak w celu jego zabezpieczenia proponuje się warunek zawarty w pkt I. 2 niniejszej decyzji.

Nowy most zlokalizowany będzie w miejscu jego dotychczasowego istnienia, jednak prace związane z tym przedsięwzięciem mogą w pewnym stopniu wpływać na lokalne szlaki migracyjne. W planowanym obszarze prac nie został stwierdzony żaden korytarz ekologiczny, jednak z uwagi na górski charakter Rzeki Złoty Potok oraz bliskość chronionych siedlisk, słusznym jest założyć, iż teren w ciągu ciek jest wykorzystywany przez zwierzęta jako główny lokalny szlak migracji czy dyspersji. Z uwagi na to, proponuje się warunek minimalizujący oddziaływanie na środowisko przyrodnicze (pkt I. 3 niniejszej decyzji), w postaci przeciwdziałaniu ograniczenia światła pod mostem. Brak struktur w postaci kurtyn, plandek umożliwi swobodne przeloty i przepływy kręgowców.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obszarze o szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu (zgodnie z opracowaniem pn.: *Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony*, K. Badora i K. Badora 2006). Przedsięwzięcie nie wiąże się z budową nowych obiektów kubaturowych a jedynie zmianą aktualnego elementu. Zmiana ta nie będzie istotna względem krajobrazu.

Ponadto w wyniku analizy przedmiotowego wniosku organ ustalił, że w bezpośrednim sąsiedztwie, a zarazem w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- obszary wodno-błotne,
- obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- obszary górskie,
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- obszary przylegające do jezior,
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja położona jest na terenie gminy Prudnik, gdzie gęstość zaludnienia wynosi ok. 220 os/km<sup>2</sup>.

Projektowane przedsięwzięcie w fazie realizacji, jak i eksploatacji, nie niesie ze sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii, związanej z planowanymi do wykorzystania materiałami i technologią robót drogowych.

Oddziaływanie przedmiotowej drogi zakończy się z chwilą zakończenia jej użytkowania.

Jak wynika z Kip w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie są realizowane przedsięwzięcia, które mogłyby powodować kumulowanie się oddziaływań.

Teren objęty planowaną inwestycją pokrywa się z istniejącą drogą, a więc realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na krajobraz.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpią emisje niezorganizowane gazów i pyłów związane z pracą sprzętu budowlanego. Będą to typowe emisje ze spalania paliw w silnikach mechanicznych (np. węglowodory aromatyczne, dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, tlenki azotu). Z uwagi jednak na niewielki ładunek emitowanych zanieczyszczeń (krótki okres realizacji), realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zmiany klimatu. Nie jest ono nowym źródłem emisji gazów cieplarnianych, ruch pojazdów będzie przebiegał jak dotychczas - istniejącym odcinkiem drogi.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, jego skalę i zakres oddziaływań oraz lokalizację (ok. 3 km w linii prostej od najbliższej granicy państwa) inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Podstawą do odstąpienia od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia jest brak przesłanek wynikających z zapisów art. 63 ustawy ooś, który określa uwarunkowania konieczne do uwzględnienia przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po rozpatrzeniu całości materiałów, w tym przeprowadzonej analizy zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jego uzupełnieniami, a także biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Opolu, tut. organ stwierdził, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na stan środowiska oraz zdrowie i życie ludzi.

Po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Prudnika, zgodnie z art. 10 ustawy Kpa, Obwieszczeniem nr GK.II.6220.22.2025 z dnia 30.03.2026r. zawiadomił strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Odbudowa mostu usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1618 O, w miejscowości Moszczanka*”, w terminie 7 dni od dnia doręczenia obwieszczenia. Przedmiotowe obwieszczenie zamieszczono w dniu 01.04.2026 roku na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Prudniku, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Prudniku [www.bip.prudnik.pl](http://www.bip.prudnik.pl) oraz w rejonie planowanej inwestycji.

W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach, a także w uzyskanych opiniach organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Opolu, Burmistrz Prudnika, jako organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora założeń oraz warunków zawartych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zatem uwzględniając powyższe, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś oraz w publicznym wykazie danych prowadzonym przez Burmistrza Prudnika, a także udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Prudniku.

**Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.**

#### **P O U C Z E N I E**

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Prudnika w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112, ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72. ust. 4 i 4b ustawy ooś.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organy, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

**BURMISTRZ**  
**Grzegorz Zawisła**

**Otrzymują:**

1. Powiat Prudnicki, ul. Kościuszki 76, 48-200 Prudnik na ręce pełnomocnika: Pana Jacka Szczepańskiego; adres do korespondencji: ul. Krakowska 19-23, 50-424 Wrocław

2. Strony postępowania poprzez ogłoszenie:

- na tablicy ogłoszeń w/m
- na stronie internetowej bip Urzędu Miejskiego
- w rejonie planowanej inwestycji

3. a/a GK

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu ul. Firmowa 1, 45-512 Opole

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Prudniku ul. Klasztorna 4, 48-200 Prudnik

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Opolu ul. Odrowążów 2, 45 – 089 Opole

**Załącznik nr 1**  
**do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**  
**GK.II.6220.22.2025 z 24.04.2026 r.**

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest rozbiórka istniejącego mostu i budowa nowego w tej samej lokalizacji, zlokalizowanego w miejscowości Moszczanka, gmina Prudnik, powiat prudnicki, województwo opolskie, na działkach o nr 639, 648/2, 637, 638. Głównym celem inwestycji jest zastąpienie istniejącego wyeksploatowanego mostu, nową konstrukcją spełniającą warunki techniczno-użytkowe stawiane mostom drogowym w ciągu drogi powiatowej klasy Z.

Na prawym brzegu rzeki, w rejonie mostu:

- na odcinku ok. 2,20 m przewiduje się wykonanie umocnienia z płyt betonowych ułożonych na podsypce cementowo-piaskowej w obrębie schodów skarpowych,
- na dalszym odcinku o długości ok. 52 m zaprojektowano umocnienie w formie narzutu kamiennego z kamienia łamanego o średnicy 20–40 cm i grubości ok. 40 cm, podpartego murkiem kamiennym stabilizującym dolną strefę umocnienia.

Analogiczne rozwiązania przyjęto dla lewego brzegu:

- na odcinku ok. 2,20 m zaprojektowano umocnienie z płyt betonowych w obrębie schodów skarpowych,
- na dalszym odcinku ok. 27 m wykonane zostanie umocnienie z narzutu kamiennego o parametrach jak po stronie przeciwnej, również podparte murkiem kamiennym.

Po stronie wody górnej przewidziano:

- zabezpieczenie prawej i lewej skarpy na długości ok. 1 m,
- zastosowanie płyt betonowych układanych na podsypce cementowo piaskowej, podpartych murkiem kamiennym.

W bezpośrednim obrębie obiektu mostowego przewiduje się również wykonanie umocnień z płyt betonowych na podsypce cementowo piaskowej.

Przyjęte rozwiązanie stanowi efektywną metodę zabezpieczenia skarp przed procesami erozyjnymi, a jednocześnie:

- ogranicza ingerencję w strukturę koryta ciekłu w porównaniu ze sztywnymi konstrukcjami żelbetowymi,
- sprzyja zachowaniu naturalnego charakteru koryta rzeki,
- umożliwia częściową infiltrację wód,
- zapobiega lokalnym rozmyciom dzięki rozproszeniu energii przepływu przez narzut z kamienia łamanego.

W celu zminimalizowania ryzyka nierównomiernych osiadań obiektu most zostanie posadowiony pośrednio na wierconych palach żelbetowych, przenoszących obciążenia na głębsze, stabilne warstwy gruntu. Pale zostaną zwieńczone żelbetową ławą fundamentową stanowiącą podstawę konstrukcji przyczółków. Do wykonania fundamentów przewidziano beton klasy C35/45.

Roboty w obrębie koryta rzeki oraz w strefie bezpośrednio przyległej prowadzone będą w sposób zapewniający zachowanie ciągłości przepływu wód oraz bez ingerencji w przebieg koryta ciekłu. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia procesów erozyjnych w obrębie skarp zastosowane zostaną rozwiązania techniczne polegające na wykonaniu trwałych umocnień w rejonie projektowanego obiektu mostowego.

**BURMISTRZ**  
**Grzegorz Zawisła**

