

Rada Miejska w Prudniku

Komisja d/s Wsi i Gospodarki Rolnej

Protokół XXI/2025

Posiedzenie Komisji Wsi i Gospodarki Rolnej w dniu 15 grudnia 2025 r.

Obrazy rozpoczęto 15 grudnia 2025r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 10:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. ~~Rafał Bolibrzech~~
2. Ireneusz Licznar
3. ~~Stanisław Mięczakowski~~
4. Mieczysław Partyczny
5. Aneta Samotus
6. Zygmunt Trojniał
7. Andrzej Włosek
8. Wiesław Zawiaślak

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Lista gości:

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiaślak

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator

Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom

Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska

Dyrektor Agencji Sportu i Promocji w Prudniku Małgorzata Halek

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Lidia Pawlikowska - Ozimek

Zastępca Kierownika Referatu Księgowości Oświatowej Julia Pawlikowska

1. Porządek obrad

a) Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum,

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej Aneta Samotus. Przewodnicząca przywitała Radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdziła, że Komisja posiada quorum do podejmowania opinii i wniosków.

b) Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w miesiącu listopadzie
Przewodnicząca poddała przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w miesiącu listopadzie.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

2. Gospodarka finansowa:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2028 (druk nr 399)

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator przedstawiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2028 (druk nr 399).

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

PRZECIW (1)

Zygmunt Trojniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Aneta Samotus

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2025 rok (druk nr 400)

Radny Zygmunt Trojniak odniósł się do punktu 4. Zapytał o kwotę 100 tysięcy złotych na pokrycie kosztów związanych z gospodarką odpadami.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że są to brakujące środki w gospodarce odpadami.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, dlaczego 100 tysięcy, jeśli w zeszłym miesiącu było 300 tysięcy.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że kwota wynika z wyliczeń.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, dlaczego kwota zmieniła się tak radykalnie.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że faktura grudniowa jest mniejsza i po przeliczeniu wydatków wyszło 104 tysiące złotych.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał, dlaczego w dalszym porządku obrad pojawia się kolejna uchwała związana z pokryciem kosztów za odpady komunalne.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że są to dwie osobne uchwały.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał, jaki związek mają te dwie uchwały oraz jaki jest skutek jeśli niniejsza uchwała zostanie podjęta, a kolejna nie.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że obie uchwały powinny zostać podjęte.

Radna Aneta Samotus odniosła się do odszkodowania za przejęte grunty w rejonie ulicy Przemysłowej. Zapytała, czego dotyczy zmniejszenie wydatków.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że odszkodowanie nie zostało przez Gminę wypłacone.

Radna Aneta Samotus zapytała, z czego wynika niewypłacenie oraz czy środki będą musiały zostać wydatkowane w kolejnym roku.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że szczegółów udzieli Naczelnik Wydziału Mienia Gminy. Dodała, iż w punkcie 5 wprowadzono zwiększenie dochodów związane z otrzymaniem środków z Funduszu Pracy na asystenta rodziny. Ponadto dokonuje się zwiększenia wydatków w dziale 855 na asystenta rodziny, na dofinansowanie dodatku do wynagrodzenia dla asystentów rodziny.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał, o zmianę kwoty niedoboru w gospodarce odpadami.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska odpowiedziała, że w materiałach informacyjnych przedstawiony został sposób wyliczeń, taki sam jak w listopadzie. Dodała, że analizując dane po wykonaniu dochodów i wydatków na dzień 11 grudnia kwota deficytu to 318 tysięcy.

Radny Zygmunt Trojniał dodał, że w takim razie jest rozbieżność, ponieważ w uchwale budżetowej jest kwota 100 tysięcy.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska odpowiedziała, że biorąc pod uwagę wykonanie dochodów i wydatków kwota deficytu utrzymała się na poziomie 300 tysięcy. Natomiast porównując dane do planu na kwotę 7,48mln wychodzi deficyt w kwocie 140 tysięcy.

Radny Zygmunt Trojniał dodał, że pojawiają się trzy kwoty: 318, 100 i 148 tysięcy. Ponadto dodał, że w uchwale budżetowej pojawia się kwota 100 tysięcy, które trzeba dopłacić do gospodarki odpadami. Następnie pojawia się uchwała dodatkowa o dofinansowaniu, gdzie nie ma kwoty. Tak więc uchwała mówi o tym, że trzeba dopłacić, ale nie wiadomo ile.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska odpowiedziała, że nie ma obowiązku podawania kwoty.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał, skąd wiadomo ile Gmina dopłaci.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Monika Gniecka – Witkowska odpowiedziała, że na dzień 11 grudnia jest to kwota 140 tysięcy. Kwota jeszcze się zmieni, ponieważ w dalszym ciągu spływają dochody. Ponadto dodała, że część środków zostanie jeszcze pozyskana z niewykorzystanych środków zaplanowanych w budżecie referatu gospodarki odpadami.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał, co stanie się w przypadku, kiedy podjęta zostanie uchwała budżetowa mówiąca o dopłacie 100 tysięcy, a nie zostanie podjęta uchwała numer 409.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak odpowiedział, że jeśli Rada nie wyrazi zgody dopłata nie zostanie wykonana. W takim przypadku zostanie przekazana informacja do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Wojewody o niepodjęciu uchwały. Następnie Wojewoda podejmuje decyzję o wskazaniu Radzie podjęcia uchwały. W przypadku dalszego niepodjęcia, sprawa musi zostać przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wskaże, iż Rada jest zmuszona do podjęcia uchwały. Dodał, że pod względem prawnym uchwała musi zostać podjęta.

Radny Zygmunt Trojniał dodał, że zmiana w gospodarce odpadami weszła 1 lipca 2013 r., uchwalono wtedy stawkę 10 złotych i przez kilka lat powstawały oszczędności, które można było przenieść na kolejny rok. Dopiero po około 7 latach stawka się zmieniła. Zapytał, czy jeśli po raz pierwszy pojawił się niedobór, to czy nie można go przenieść na przyszły rok.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że nadwyżkę można przenieść, niedoboru nie.

Radny Zygmunt Trojniał zwrócił się z prośbą o wskazanie punktu ustawy, w którym jest taka informacja.

Radna Aneta Samotus zapytała, dlaczego odszkodowania za przejęte grunty w rejonie ulicy Przemysłowej nie zostały wypłacone w bieżącym roku oraz czy kwota 80 tysięcy do wypłaty przejdzie na 2026 r.

Zastępca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy Anna Tomczyk odpowiedziała, że osoby, na których rzecz odszkodowania zostały ustalone odwołały się od decyzji, nie zgadzając się z wyceną dokonaną przez Powiat. W bieżącym roku nie dojdzie do wypłaty. Natomiast po przeprowadzeniu procedury, jeśli decyzja stanie się ostateczna zostaną wypłacone w przyszłym roku i muszą zostać zabezpieczone w budżecie.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2025 rok (druk nr 400).

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mieczysław Partyczny, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

PRZECIW (1)

Zygmunt Trojniał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ireneusz Licznar, Aneta Samotus

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu Gminy Prudnik, które w 2025 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 401)

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator przedstawiła projekt uchwały.

Radna Aneta Samotus zapytała, na jakim etapie jest zadanie dotyczące rozbiórki/budowy nowego obiektu mostowego nad rzeką Żłoty Potok.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Aleksander Gacek odpowiedział, że w bieżącym tygodniu dokumentacja z wnioskiem o pozwolenie na budowę powinna trafić do Starostwa. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę Gmina będzie występować do Wojewody o przekazanie środków i zostanie ogłoszony przetarg.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków budżetu Gminy Prudnik, które w 2025 r. nie wygasają z upływem roku budżetowego i określenia ostatecznego terminu dokonania wydatku ujętego w wykazie (druk nr 401).

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Andrzej Włosek, Wiesław Zawislak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Aneta Samotus, Zygmunt Trojnik

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

d) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2026-2029 (druk nr 402)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2026-2029 (druk nr 402) .

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mieczysław Partyczny, Andrzej Włosek, Wiesław Zawislak

PRZECIW (1)

Zygmunt Trojnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ireneusz Licznar, Aneta Samotus

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

e) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2026 rok (druk 403)

Radny Zygmunt Trojnik zapytał, dlaczego w projekcie uchwały nie zostały zawarte wnioski podjęte na komisjach w dniach 1 i 2 grudnia.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że wnioski zostały przegłosowane na 2 komisjach i muszą zostać przyjęte przez Radę.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, jaka jest procedura podjęcia takich wniosków.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator przedstawiła wnioski Radnych do budżetu.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisłak dodał, że nie została zachowana procedura. Przewodniczący Komisji powinni przekazać wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej, który przekazuje go do Burmistrza i tylko wtedy może być on rozpatrywany. Ponadto odniósł się do wniosku dotyczącego udroźniania rowów melioracyjnych. Dodał, że takie zadanie znajduje się w budżecie, natomiast samego wniosku nie otrzymał.

Radna Aneta Samotus dodała, że wniosek został złożony w Biurze Rady, celem zabezpieczenia środków w budżecie.

Radny Zygmunt Trojniak dodał, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej podpisał dwa wnioski i dwa przekazał do Burmistrza.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator dodała, że wnioski te nie są ujęte w autopoprawce do budżetu, ponieważ będą głosowane przez pozostałe komisje.

Radna Aneta Samotus dodała, że składane są wnioski w Biurze Rady i prowadzone dyskusje, ponadto w dalszym ciągu nie otrzymała odpowiedzi na interpelację. Zapytała z jakiej przyczyny wnioski nie docierają w odpowiednie miejsca.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, dwa wspomniane wnioski dotarły do Burmistrza, jednakże musi zostać zachowana procedura.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, gdzie trafiają wnioski.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że w zależności od tego, kto je realizuje.

Radna Aneta Samotus zapytała, czy w dniu dzisiejszym komisja może złożyć wniosek o zmianę.

Radny Zygmunt Trojniak dodał, że w dniu 1 grudnia Komisja Wsi oraz Komisja Finansów i Budownictwa złożyły 3 wnioski do budżetu. Wnioski zostały przegłosowane, jednakże nie ma ich w projekcie budżetu. Z informacji jakie udzieliła Skarbnik Gminy Prudnik wynika, iż wnioski powinny zostać przegłosowane przez Radę Miejską. Zapytał, jaka jest faktyczna procedura uchwalenia budżetu.

Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom odpowiedział, że Skarbnik Gminy Prudnik ma rację, wnioski muszą zostać przyjęte przez Radę. Ewentualnie Burmistrz jako wnioskodawca projektu budżetu, jeśli przyjmuje wnioski, wprowadza je i przedstawia Radzie zmieniony budżet. Natomiast nie może być tak, że każda Komisja będzie dokonywała zmiany.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, czy na sesji budżetowej przewodniczący wszystkich Komisji będą przedstawiać wnioski.

Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom dodał, że w uchwale dotyczącej uchwalania projektu budżetu jest zapis, iż komisje mogą przedłożyć wnioski. Komisje wnioski złożyły, natomiast Burmistrz ich nie rozpatrzył.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, czy na sesji budżetowej przewodniczący mogą przedstawiać wnioski, o których mowa oraz czy Rada może wtedy wprowadzić wnioski do budżetu.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator dodała, że proponowana zmiana powodowałaby deficyt.

Radny Zygmunt Trojniak dodał, że Radni wskazywali źródło finansowania, nie było deficytu.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że wskazany był kredyt.

Radny Zygmunt Trojniak odpowiedział, że nie. Radny wskazał źródło finansowania, jednakże Burmistrz nie wyraził zgody i wniosek nie został przegłosowany. Ponadto zwrócił się do Przewodniczącej Komisji ds. Wsi i Gospodarki Rolnej o przygotowanie wniosków do głosowania na czwartkowej sesji.

Radna Aneta Samotus dodała, że chciałaby poddać pod głosowanie wniosek formalny dotyczący zmniejszenia dwóch planowanych przedsięwzięć, z których dotacja zaplanowana jest na remont WDK w Rudziczce oraz remont dróg w sołectwie Szybowice-Rudziczka, zmniejszenie z przeznaczeniem części środków na zakup wozu strażackiego we wsi Mieszkowice.

Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom dodał, iż należy pamiętać, że procedura budżetu przewiduje zaopiniowanie go przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Po to jest ustalona procedura i wyznaczone terminy, aby finalna uchwała była zaopiniowana przez komisję i RIO. Ponadto w kwestii wozu strażackiego dodał, że samochód jest planowany do zakupu dla OSP Szybowice, a samochód z Szybowic ma trafić do Mieszkowic.

Radna Aneta Samotus zapytała w jakich latach jest planowany.

Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom odpowiedział, że w 2026 roku.

Sołtys wsi Szybowice Mariusz Wicherek dodał, że środki na Szybowice i Rudziczkę pochodzą z ONDE. Są to środki na zadanie, które miało być wykonane w bieżącym roku i jest zaplanowane w budżecie. Natomiast ONDE przekazało jeszcze środki w wysokości 300 tysięcy złotych na 3 wsie: Rudziczkę, Szybowice i Mieszkowice. Jednakże okazuje się, że w kwocie 150 tysięcy są one zaplanowane na remont Domu Kultury w Rudziczce. Dodał, że środki powinny być rozdzielone po równo na każdą z wsi i o taki wniosek zwraca się do Przewodniczącej Komisji.

Radna Aneta Samotus dodała, że oprócz kwestii wozu strażackiego w miejscowości Mieszkowice nie brakuje innych, pilnych przedsięwzięć. Między innymi odcinek drogi do budynków mieszkalnych, gdzie wymaga większej kwoty z funduszu sołeckiego. Dodała, że uzyskała informacje, iż miejscowość zabezpieczyła kwotę 15 tysięcy, jednakże nic nie stoi na przeszkodzie aby chociaż część z tych 300 tysięcy było przeznaczone na budowę lub remont drogi.

Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom dodał, że istnieje procedura uchwalania budżetu i nie można na sesji budżetowej obrócić budżetu do góry nogami. Nie będzie problemu jeśli zamienione zadania będą w tej samej kwocie, natomiast jeśli wprowadzone zostaną nowe wydatki to opinia wydana przez RIO nic nie znaczy.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator dodała, że Gmina posiada już umowy darowizny, w których określony jest cel.

Radna Aneta Samotus dodała, że jest cel remontu dróg, jednakże trzeba by dopisać jeszcze miejscowość Mieszkowice.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator dodała, że wówczas umowy musiałyby być aneksowane.

Radna Aneta Samotus zapytała, czy nie można by zaproponować aneksu chociażby w 1 części.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator odpowiedziała, że zmiany te można wprowadzić w styczniu, po uchwaleniu budżetu. Dodała, że jeśli komisje przegłosują dwa aktualne wnioski to trzeba je będzie wprowadzić w trakcie sesji. Po uchwaleniu budżetu dalej można wprowadzać zmiany.

Radna Aneta Samotus odniosła się do zadania remontu dróg w sołectwach Szybowice i Rudziczka w ramach dotacji z ONDE. Zapytała, czy do zadania można dodać drogę w Mieszkowicach, na którą był już składany wniosek.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisław odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie. Dodał, że środki te są darowizną ze wskazaniem na konkretne drogi i należałoby omówić sprawę z ONDE. Ponadto dodał, że pojawienie się zadania w budżecie nie oznacza, że zadanie będzie wykonane w styczniu. W pierwszej kolejności trzeba omówić zakres i koszty. Gmina być może też dołoży środki i nie wykluczone, że będzie można rozszerzyć zakres zadania o drogę w Mieszkowicach. Dodał również, że podczas rozmów z ONDE mówiono o drogach w Szybowicach i Rudziczce, nie było informacji o drodze w Mieszkowicach.

Radna Aneta Samotus dodała, że w przypadku Mieszkowic mowa o drodze do budynków mieszkalnych.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisław dodał, że jest to kwestia kosztów zadania, ponieważ może się okazać, że dotacja z ONDE nie będzie wystarczająca nawet na dwa zaplanowane już zadania. Można planować zadanie dopiero, kiedy będzie już dokumentacja i kosztorys.

Sołtys wsi Szybowice Mariusz Wicherek dodał, że wraz z Sołtysem Rudziczki ubiegał się o środki z ONDE na remont dróg w obu wsiach. Natomiast sprawa dotyczy dodatkowych 300 tysięcy, które przekazało ONDE i okazuje się, że przekazane będą Rudziczce.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisław dodał, że otrzymał informację od ONDE, iż przekazują te środki na Rudziczkę i jest to ustalone Sołtysem, który zwracał się o środki na WDK.

Sołtys wsi Szybowice Mariusz Wicherek dodał, że otrzymał informację, iż było to wskazane przez Gminę.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisław dodał, że środki mają zostać przekazane do Gminy, które prześle je do Rudziczki. Ponadto dodał, że rozmawiał z ONDE odnośnie dróg, natomiast w kwestii WDK w Rudziczce nie. Dodał również, że pojawiło się stowarzyszenie, które chce robić place zabaw, jednakże odbywa się to poza Gminą.

Sołtys wsi Szybowice Mariusz Wicherek dodał, że ONDE mówi co innego i Gmina co innego.

Radna Aneta Samotus dodała, że kontaktowała się z firmą i również otrzymała informację, że decyzja w sprawie przeznaczenia dotacji 300 tysięcy zapadła w Gminie.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisław dodał, że otrzymał informację, iż środki mają być przekazane na WDK w Rudziczce.

Sołtys wsi Szybowice Mariusz Wicherek dodał, że rozmawiano o trzech wsiach, na których terenie znajdują się wiatraki. Środki miały być podzielone po równo, a Burmistrz miał wskazać, gdzie zostaną użyte.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawisław dodał, że nie wie dlaczego wskazana jest tylko Rudziczka. Trzeba spotkać się z ONDE i sprawę wyjaśnić.

Sołtys wsi Szybowice Mariusz Wicherek dodał, że OSP Szybowice prawdopodobnie złożyło wniosek do Burmistrza, iż zgadza się na przekazanie samochodu do OSP Mieszkowice.

Radna Aneta Samotus zapytała, czy wniosek już wpłynął.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak odpowiedział, że kwestia samochodu nie jest związana w żaden sposób z ONDE. Wiąże się natomiast z próbą aplikacji o środki na zadania związane z bezpieczeństwem, z których można zakupić samochód dla OSP należącego do KSRG. Do KSRG należą tylko Szybowice i w związku z tym podjęto decyzję o złożeniu wniosku, jednocześnie ustalając, iż samochód z Szybowic zostanie przekazany do Mieszkowic. Ponadto dodał, że jest to zadanie w ramach Subregionu Południowego, jednakże ze względu na zachodzące zmiany trudno obecnie powiedzieć kiedy będzie możliwość pozyskania środków.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, czy z rozmów z firmą ONDE jest jakakolwiek dokumentacja.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak odpowiedział, że Gmina nie może wymusić na wykonawcy przekazania środków, firma słysząc o potrzebach może sama wyjść z taką inicjatywą. Dodał, że większość rozmów z firmą prowadzili Sołtysi, jednakże mogą oni rozmawiać swobodnie, ponieważ obowiązują ich inne przepisy. Natomiast Burmistrz nie może na firmie inwestycyjnej wymusić konkretnego zadania, jest to tylko dobra wola przedsiębiorstw w związku z czym protokołów z takich spotkań nie ma i nie będzie.

Radny Zygmunt Trojniak dodał, że z zniesmaczeniem przygląda się sytuacji, ponieważ nie wiadomo, kto rozmawiał i kto podejmował decyzje, a mowa o środkach publicznych i mieniu gminy.

Radny Andrzej Włosek dodał, że wraz z Sołtysem Szybowic często jeździł negocjować z firmą ONDE w kwestii dróg. Odnosnie Wiejskiego Domu Kultury w Rudziczce dodał, że uzyskał informacje, iż szefostwo firmy chciało zorganizować w WDK imprezę i nie było zadowolone z obiektu. Jednakże w żaden sposób nie powiedziano, że kwota 300 tys. zł ma być tylko i wyłącznie na Rudziczkę, ostateczną decyzję podejmuje ONDE.

Sołtys wsi Szybowice Mariusz Wicherek dodał, że każdy Sołtys stara się przyciągnąć środki do swojej wsi i rozwiązywać problemy. Stąd też wzięły się rozmowy z firmą, która wykonywała na terenie wsi prace. Pozyskanie środków byłoby korzystne dla mieszkańców, a jednocześnie odciążałoby Gminę. Ponadto dodał, że firma nie mogła wyremontować drogi ze względu na możliwość kary z Nadzoru Budowlanego, dlatego ustalono, że wynegocjowane przez Sołtysów środki zostaną przekazane do Gminy.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak dodał, że być może zapomniano w tym wszystkim o Sołtysie Mieszkowic, który nie mógł przekazać ONDE potrzeb swojej wsi.

Sołtys wsi Mieszkowice Kamil Suszczyński odpowiedział, że rozmowy prowadzono za poprzedniej kadencji. Aktualnie bierze już w nich udział.

Radna Aneta Samotus dodała, że w związku z tym mieszkańcy kierują się do Burmistrza, który otrzymuje wspomnianą dotację.

Burmistrz Prudnika Grzegorz Zawiślak odpowiedział, że Gmina nie może wymusić na firmie konkretnego działania. Z firmą powinni spotkać się Sołtysi i porozmawiać na co miałyby zostać przeznaczona darowizna, i firma może wprowadzić aneks do umowy darowizny. Dodał, że był obecny przy rozmowach związanych z drogami oraz na rozmowach, kiedy dyrektorzy informowali, że chcą przekazać darowiznę. Początkowo firma miała wykonać zadania samodzielnie, jednakże proceduralnie nie są w stanie tego zrobić i dlatego zwrócili się do Gminy o przyjęcie darowizny.

Sołtys wsi Szybowice Mariusz Wicherek dodał, że 155 tysięcy jest z ONDE, a pozostała część z ENERGI. Ponadto dodał, że również otrzymał informację, iż to Gmina wskazała gdzie przekazana zostanie dotacja.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator omówiła autopoprawkę do projektu budżetu.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2026 rok (druk 403).

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mieczysław Partyczny, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

PRZECIW (1)

Zygmunt Trojniał

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ireneusz Licznar, Aneta Samotus

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

3. Gospodarowanie mieniem:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Prudnik (druk nr 404)

Radny Zygmunt Trojniał zapytał, co znajduje się na działce.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gminy Anna Tomczyk odpowiedziała, że uchwała dotyczy obciążenia hipoteką budynku przy Placu Zamkowym 2, dawny inkubator.

Radny Zygmunt Trojniał zapytał, dlaczego Gmina daje zastaw hipoteczny dla SIM jeśli przekazała już udziały.

Sekretarz Gminy Prudnik Marek Radom odpowiedział, że budynek będzie obciążony hipoteką przez 2 lata, do czasu zakończenia budowy przez SIM. Jest to niezbędne aby spółka otrzymała kredyt na budowę.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Prudnik (druk nr 404).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 405)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 405).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 406)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (druk nr 406).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

d) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 407)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 407).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

e) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 408)
Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości (druk nr 408).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek,
Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 409)

Radny Zygmunt Trojniak zapytał o jakiej kwocie jest mowa w uchwale.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak odpowiedział, że początkowo kwota niedoboru wynosiła około 300 tysięcy, aktualnie jest to kwota 140 tysięcy złotych. 40 tysięcy udało się pozyskać z uporządkowania budżetu z innych paragrafów. Finalnie z budżetu Gminy trzeba dołożyć 100 tysięcy złotych.

Radny Zygmunt Trojniak dodał, że 100 tysięcy było już przegłosowane w zmianach w budżecie. Natomiast pyta o uchwałę druk 409.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak odpowiedział, że jedna to uchwała budżetowa, która zobowiązuje do wprowadzenia środków w budżecie. Druga to informacja dla Rady o konieczności dofinansowania systemu, bez kwoty.

Radny Zygmunt Trojniak zapytał, jakie obciążenie dla budżetu ma podjęcie niniejszej uchwały.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Szymon Krocak odpowiedział, że 100 tysięcy złotych.

Radny Zygmunt Trojniak dodał, że należałoby wpisać kwotę, ponieważ nie można głosować uchwały, która ma skutek dla budżetu, a nie ma w niej kwoty.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 409).

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mieczysław Partyczny, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

PRZECIW (2)

Aneta Samotus, Zygmunt Trojnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ireneusz Licznar

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Prudnik na lata 2026-2029 (druk nr 410)

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski przedstawił projekt uchwały.

Radna Aneta Samotus zapytała, jakie problemy zostały zdiagnozowane w 2025r. i mają, bądź mogą mieć odzwierciedlenie w programie.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski odpowiedział, że przede wszystkim Komisja działa w zakresie profilaktyki oraz przeciwdziałania alkoholizmowi. Co tydzień odbywają się spotkania z osobami, które nadużywają alkoholu, ponadto prowadzone są prace dotyczące niebieskich kart. Natomiast w Urzędzie Komisja spotyka się raz w miesiącu w celu omówienia wszystkich problemów. Dodał, że wpływające do komisji wnioski są rozpatrywane i w ramach środków są dofinansowywane, przede wszystkim są to turnieje sportowe, które przeciwdziałają alkoholizmowi i narkomanii.

Radna Aneta Samotus zapytała, czy w 2025r. pojawiły się nowe wyzwania, które czekają Komisję w 2026r.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski odpowiedział, że raczej nie. Natomiast jeśli się pojawią program może być z uzasadnionych przyczyn zmodyfikowany.

Radna Aneta Samotus zapytała, jakie wnioski wyciągnęła Komisja z realizacji programu w bieżącym roku.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski odpowiedział, że spadła liczba osób objętych działaniem Komisji, jest 20-30% osób mniej. Dodał, że najczęściej jest spraw, które Komisja rozwiązuje na bieżąco, to znaczy organizuje spotkania z ludźmi. Ponadto jeśli u osoby przychodzącej na spotkania jest widoczna zmiana Komisja sprawdza jej zachowanie w otoczeniu, wysyła zapytanie do sądu o wstawiennictwo na odwyk, jeśli takie było. Następnie jeśli jest poprawa sprawa jest zamykana. Część spraw zamyka się niestety automatycznie z powodu zgonu.

Radna Aneta Samotus zapytała, czy da się określić jaki jest procentowy podział między interwencją, leczeniem, a działaniami profilaktycznymi.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski odpowiedział, że tak, są prowadzone takie analizy. Dodał, że najczęściej jest spotkań z Komisją i to one bardzo dużo dają zgłaszającym się osobą. Ponadto dodał, że do Komisji wpływa bardzo dużo wniosków i większość z nich Komisja jest w stanie rozpatrzyć pozytywnie.

Radny Ireneusz Licznar dodał, że w ramach programu przeznaczone są środki na kluby piłkarskie. Zapytał, czy również na koszykarskie.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski odpowiedział, że tak. Dodał, że w 2026r. będzie to 200 tysięcy.

Radny Ireneusz Licznar zapytał, czy zarząd składa sprawozdania z realizacji środków przeznaczonych na kluby.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski odpowiedział, że o środki wnioskuje kluby sportowe i otrzymują dotację.

Radny Ireneusz Licznar zapytał, czy kluby rozliczają się ze środków.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski odpowiedział, że tak.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Prudnik na lata 2026-2029 (druk nr 410).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

c) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (druk nr 411)

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Lidia Pawlikowska – Ozimek przedstawiła projekt uchwały oraz poinformowała, że odbyły się w tej sprawie spotkania z przedsiębiorcami z terenu Prudnika.

Radny Ireneusz Licznar zapytał, czy w związku z zaoszczędzeniem środków można przeznaczyć około 10-15 tysięcy na stypendia naukowe dla dzieci uzdolnionych, za wyniki w nauce i sporcie.

Zastępca Burmistrza Wiesław Kopterski odpowiedział, że ustali to z Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Prudnik (druk nr 411).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisław

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

d) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (druk nr 412)

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Lidia Pawlikowska – Ozimek przedstawiła projekt uchwały.

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Prudnik oraz w sprawie określenia kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz wartości punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Prudnik dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły (druk nr 412).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisław

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

e) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczania (druk nr 413)

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Lidia Pawlikowska – Ozimek przedstawiła projekt uchwały.

Radny Ireneusz Licznar zapytał, czy w zeszłym roku funkcjonowały te same druki
Zastępca Kierownika Referatu Księgowości Oświatowej Julia Pawlikowska
odpowiedziała, że zmieniły się załączniki.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół oraz publicznych i niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Prudnik przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu jej rozliczania (druk nr 413).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

f) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 414)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 414).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniak, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisłak

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

g) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 415)

Radni dyskusji nie podjęli, pytań i uwag nie wnieśli.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Prudniku (druk nr 415).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ireneusz Licznar, Mieczysław Partyczny, Aneta Samotus, Zygmunt Trojniał, Andrzej Włosek, Wiesław Zawisła

NIEOBECNI (2)

Rafał Bolibrzuch, Stanisław Mięczakowski

5. Spawy bieżące Komisji, zamknięcie porządku obrad.

Skarbnik Gminy Prudnik Wioleta Zator poinformowała, że projekty uchwał: budżetowej na 2026r., o możliwości sfinansowania deficytu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Dalsza dyskusja nie została podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca Komisji ds. Wsi i Gospodarki
Rolnej Aneta Samotus**

Przygotował(a): Irena Ziola

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl