

Prudnik 2026-09-15

Or.VII.0003.136.2026

Radny Rady Miejskiej w Prudniku
Pan Krzysztof Fejdych

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego dot. zasadności zwołania sesji Rady Miejskiej w trybie art. 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym, informuję co następuje:

Na podstawie art. 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym, na wniosek burmistrza przewodniczący w określonych terminach obowiązany jest zwołać sesję.

Głównym powodem złożenia przeze mnie wniosku o zwołanie sesji w dniu 13 lipca 2026r. nie była kwestia wyrażenia opinii, ale zmian w budżecie gminy. Zauważa Pan Radny w interpelacji, że zmiany te były niewielkie – lecz zaproponowany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy utworzył nowe zadanie z kwotą 80 000 zł. pn. rewitalizacja zdegradowanej substancji mieszkaniowej przy ul. Chrobrego 7 i 9 w Prudniku – dokumentacja. Waga tych zmian determinowała wykorzystanie środków zewnętrznych, gdyż bez decyzji Rady Miejskiej nie można było wdrożyć procedury związanej z wykorzystaniem środków o jakie wnioskowaliśmy do Banku Gospodarstwa Krajowego tj. o przyznanie premii MZG (na poprawę stanu mieszkaniowego zasobu gminy) budynku na ul. Chrobrego 7 i 9. Premia MZG to forma bezzwrotnego wsparcia finansowego przyznawana przez Bank Gospodarstwa Krajowego na remonty lub termomodernizację budynków mieszkalnych, w których wszystkie lokale należą do mieszkaniowego zasobu gminy. Maksymalna wartość premii wynosi 50% kosztów inwestycji.

Nasze wnioski szacunkowo opiewały na łączny koszt inwestycji w wysokości: 5 830 619,74 zł brutto, w tym - budynek ul. Chrobrego 9 - 2 453 161,43 zł, budynek ul. Chrobrego 7 - 3 377 458,31 zł.

Informację o przyznaniu dofinansowania Gmina Prudnik otrzymała 1 lipca br. Zgodnie z zasadami premii MZG mamy czas do 20 stycznia 2027 roku na rozpoczęcie inwestycji. Tą datę poprzedza przeprowadzenie przetargu na wyłonienie projektanta dokumentacji, wykonanie dokumentacji technicznej remontu i uzyskanie wszystkich niezbędnych pozwoleń. Równolegle rozpoczęliśmy przygotowywanie lokali zamiennych dla lokatorów tych budynków. Zwłoka o jeden miesiąc mogła przyczynić się do niedotrzymania terminu, o którym wspominałem powyżej i w konsekwencji utraty dofinansowania w wysokości 2 692 880,61 zł. Tak więc choć zmiana w budżecie była „niewielka” dotyczy w najbliższej perspektywie znacznych środków na gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy.

Odnosząc się do opinii, która była również ujęta w zaproponowanym przeze mnie porządku obrad, informuję że uchwała ta została dołączona do porządku obrad „przy okazji” konieczności podjęcia uchwały o zmianach w budżecie Gminy.

BURMISTRZ

mgr inż. Grzegorz Zawisłak, MBA